

10 May 2017  
Russian  
Original: English

---

---

**Конференция Организации Объединенных  
Наций для согласования юридически  
обязывающего документа о запрете ядерного  
оружия, который привел бы к полной  
ликвидации этого оружия**

Нью-Йорк, 27–31 марта и 15 июня — 7 июля 2017 года

Пункт 8(b) повестки дня

**Общий обмен мнениями: общий обмен  
мнениями по всем вопросам**

**Потребность в механизме проверки для договора  
о запрещении ядерного оружия на данном этапе**

**Представлено Угандой, Чили и Швецией**

1. Проверка является одним из ключевых аспектов всех пользующихся доверием соглашений о контроле над вооружениями, разоружении и нераспространении.
2. Проверка должна быть адекватной и нацеленной на ключевые вопросы соглашения. Они будут варьироваться в зависимости от сферы охвата соглашения и от особенностей участвующих государств.
3. Проверка должна быть экономически эффективной и не должна подменять собой существующие мероприятия и соглашения по контролю.
4. Для конвенции по ядерному разоружению, которая будет охватывать государства, имеющие ядерное оружие, необходимо разработать и создать новый



всеобъемлющий механизм проверки. Некоторые государства, обладающие ядерным оружием, накопили опыт в этом вопросе благодаря разработке и осуществлению двусторонних соглашений по ядерному разоружению и контролю над вооружениями. В настоящее время только эти государства обладают опытом и специальными знаниями, необходимыми для разработки таких механизмов, хотя некоторые государства добиваются прогресса в осуществлении таких проектов, как Международное партнерство по контролю за ядерным разоружением, и изучают необходимые условия для осуществления контроля за ядерным разоружением.

5. Для договора о запрещении ядерного оружия такие уровни проверки на первых этапах не потребуются, если к нему не присоединятся государства, имеющие ядерное оружие, что на данный момент представляется крайне маловероятным. Вопросы проверки могут быть проработаны и согласованы на более позднем этапе в качестве отдельного приложения с участием в этом процессе государств, имеющих ядерное оружие.

6. Вместе с тем существует необходимость в той или иной системе проверки для обеспечения того, чтобы подписывающие договор государства, не обладающие ядерным оружием, соблюдали свои обязательства.

7. Для проверки соблюдения запрета в отношении химического оружия по Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении потребовалось создать новую организацию — Организацию по запрещению химического оружия. Аналогичным образом, для проверки соблюдения запрета на проведение ядерных испытаний была создана Организация по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Как представляется, для договора о запрещении ядерного оружия варианты заключаются либо в расширении существующего мандата Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), которое является организацией, отвечающей за проверку ядерного нераспространения и обладающей обширным опытом и техническими знаниями в соответствующих областях, либо в создании совершенно новой организации.

8. Учитывая необходимость обеспечения экономической эффективности и недопущения дублирования существующих усилий, наша позиция, вероятно, будет заключаться в том, чтобы официально расширить мандат МАГАТЭ по проверке, когда настанет время для проверки соблюдения запрета на ядерное оружие с участием государств, имеющих такое оружие.

9. Мы твердо убеждены в том, что для обеспечения экономически эффективной проверки, необходимой на этом этапе предлагаемого договора о запрещении ядерного оружия, мы должны использовать существующие инструменты.

10. В интересах реализации объекта и цели договора потребуются заключение о применении гарантий, подтверждающее, что все ядерные материалы в государстве используются для мирной деятельности. Оно будет основываться на выводе МАГАТЭ об отсутствии признаков переключения заявленного ядерного материала с мирной ядерной деятельности и отсутствии признаков наличия в государстве незаявленных ядерных материалов или деятельности в целом. МАГАТЭ делает такое заключение только тогда, когда государство ввело в действие как соглашение о всеобъемлющих гарантиях, так и дополнительный протокол. Проверка, предусматриваемая всеобъемлющими гарантиями (INFCIRC/153), сама по себе не обеспечивает достаточную степень уверенности для договора о запрещении ядерного оружия.

11. Поэтому мы считаем, что государства также должны стать участниками Дополнительного протокола к соглашениям между государствами и Международным агентством по атомной энергии о применении гарантий, известного как «Дополнительный протокол 1997 года» (INFCIRC/540), особенно в связи с тем, что договор может предусматривать запрет на разработку, для целей которого требуется доступ к информации на раннем этапе программы, с тем чтобы МАГАТЭ имело возможность проверить ненарушение договора государством-участником. Доступ к такой информации может быть гарантирован только посредством Дополнительного протокола.

## **Выводы**

12. Подлежащий согласованию договор о запрещении ядерного оружия должен содержать имеющие обязательную юридическую силу обязательства государств-участников заключать соглашения с МАГАТЭ, основанные на типовом дополнительном протоколе, приведенном в документе INFCIRC/540. В этом отношении:

а) он должен предоставить международному сообществу необходимые заверения того, что государства, обязавшиеся ввести запрет на ядерное оружие, не осуществляют деятельность, которая могла бы нарушать эти обязательства;

б) он должен способствовать укреплению авторитета договора и доверия к нему;

в) он будет предусматривать использование потенциала и опыта МАГАТЭ и на время оставит открытым вопрос о проверке реального ядерного разоружения и соответствующем потенциале;

г) он будет предусматривать ограниченное увеличение нагрузки на государства, поскольку 129 государств уже обязались заключить такой протокол с МАГАТЭ;

д) путем предоставления МАГАТЭ доступа ко всем объектам в государстве-участнике он открывает дополнительные возможности и обеспечивает более широкие заверения по сравнению с теми, которые можно получить в рамках таких дополнительных систем проверки, как всеобъемлющие гарантии (INFCIRC/153);

е) он позволит обеспечить одинаковый режим и обязательства для всех государств — участников договора, чтобы ни одно государство не пользовалось преференциальным режимом, когда речь идет о проверке обязательств, принятых по договору, призванному стать глобальным документом.

## **Предлагаемый текст**

13. Возможный текст соответствующей статьи приводится ниже.

Статья [ ]

1. [В целях обеспечения проверки обязательств, принятых в соответствии с настоящим договором,] [В целях обеспечения выполнения обязательств согласно статье (статьям) [ ]] государство-участник настоящего договора заключает, если оно еще не сделало этого, соглашение с Международным агентством по атомной энергии о применении гарантий в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия (INFCIRC/153) и Дополнительный протокол (INFCIRC/540) не позднее чем через 12 месяцев после вступления в силу настоящего договора для государства-участника.

2. Государство-участник, которое не заключило такие соглашения в установленный двенадцатимесячный срок, предоставляет через депозитария [Генерального секретаря Организации Объединенных Наций] всем государствам-участникам подробную информацию о том, почему это государство-участник не выполнило это договорное обязательство, а также информацию о том, каким образом государство-участник намерено исправить эту ситуацию, в том числе о том, когда такие соглашения могут быть заключены.

14. В зависимости от того, предусматривается ли в договоре механизм соблюдения, и в зависимости от структуры такого механизма, в договор может быть включена формулировка о том, что в случае сохранения ситуации несоблюдения государства-участники могут вынести этот вопрос на рассмотрение в рамках такого механизма. Это может быть определено в третьем пункте предлагаемой статьи.

---