



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
28 January 2019
Russian
Original: English

**Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли
Рабочая группа IV (Электронная торговля)
Пятьдесят восьмая сессия
Нью-Йорк, 8–12 апреля 2019 года**

Проекты положений о трансграничном признании УИД и удостоверительных услуг

Записка Секретариата

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	2
Приложение I. Проекты положений о трансграничном признании УИД и удостоверительных услуг	3



I. Введение

1. На пятьдесят седьмой сессии Рабочей группы была высказана просьба о том, чтобы новые документы, которые будут подготовлены Секретариатом, включали проекты положений по ключевым вопросам для содействия дальнейшему прогрессу в проводимой Рабочей группой работе по правовым вопросам, связанным с УИД и удостоверительными услугами.
2. В соответствии с этой просьбой приложение I к настоящей записке содержит проекты положений по ряду вопросов, которые Рабочая группа уже обсудила. По мере возможности эти положения основываются на результатах обсуждений, проведенных Рабочей группой на ее пятьдесят седьмой сессии (A/CN.9/965). Дополнительный комментарий по этим и другим соответствующим вопросам содержится в документе [A/CN.9/WG.IV/WP.158](#).

Приложение I

Проекты положений о трансграничном признании УИД и удостоверительных услуг

Глава I. Сфера применения

Статья 1. Сфера применения

[Вариант А пункта 1]

1. Настоящий [проект документа] применяется к использованию систем УИД и удостоверительных услуг в отношении коммерческих сделок между сторонами, коммерческие предприятия которых находятся в разных государствах [когда согласно нормам международного частного права применимо право принимающей закон юрисдикционной системы].

[Вариант В пункта 1]

1. Настоящий [проект документа] применяется к международному признанию [систем УИД] [идентификационных учетных данных] и удостоверительных услуг, которые используются в контексте коммерческой деятельности¹.

2. Настоящий [проект документа] применяется также к использованию систем УИД и удостоверительных услуг в контексте государственных услуг, связанных с торговлей².

3. Настоящий [проект документа] применяется к проверке идентификационных данных физических и юридических лиц, а также физических и цифровых объектов.

Статья 2. Вопросы, не затрагиваемые настоящим [проектом документа]

1. Ничто в настоящем [проекте документа] не требует от лица проверять идентификационные данные какого-либо субъекта или использовать удостоверительную услугу, либо проверять идентификационные данные какого-либо субъекта или использовать удостоверительную услугу, предлагающей определенный уровень надежности.

2. За исключением случаев, предусмотренных в настоящем [проекте документа], ничто в настоящем [проекте документа] не влияет на применение к [УИД и удостоверительным услугам] каких-либо норм права, применимых к [УИД и удостоверительным услугам] [, включая любые нормы права, применимые к конфиденциальности и защите данных]³.

¹ В Рабочей группе были высказаны различные мнения относительно «объекта» юридического признания для ее работы по УИД. На своей пятьдесят седьмой сессии Рабочая группа рассматривала в качестве возможных объектов юридического признания системы УИД, идентификационные учетные данные и операция с идентификационными данными.

² Этот проект положения направлен на то, чтобы подчеркнуть, что УИД и удостоверительные услуги могут использоваться вне чисто коммерческой среды.

³ Слова «включая любые нормы права, применимые к конфиденциальности и защите данных» направлены на снятие оснований для беспокойства Рабочей группы относительно применения законодательства о конфиденциальности и защите данных.

Статья 3. Добровольное использование УИД и удостоверительных услуг

1. Ничто в настоящем [проекте документа] не требует от субъекта [использовать систему УИД] [принимать идентификационные учетные данные] или использовать какую-либо удостоверительную услугу без согласия этого субъекта.
2. Для целей пункта 1 согласие субъекта может быть выведено из поведения субъекта [и других обстоятельств]⁴.

Глава II. Общие положения

Статья 4. Определения

Для целей настоящего [проекта документа]:

- a) «атрибут» означает единицу информации или данных, связанную с субъектом⁵;
- b) «идентификация» означает процесс сбора, проверки и установления действительности атрибутов идентификационных данных по конкретному субъекту, достаточных для определения и подтверждения его идентификационных данных в конкретном контексте⁶;
- c) «идентификационные данные» означают набор атрибутов, относящихся к субъекту, которые [быть в достаточной степени отличимым] [[уникально] описывают субъекта] в определенном контексте⁷;
- d) «идентификационные учетные данные» означают [набор данных, который представляется в качестве доказательства заявленной идентичности] [данные или физический объект, на котором могут находиться данные, которые субъект может представить для проверки или аутентификации своих идентификационных данных в онлайн-режиме]^{8,9};

⁴ Слова «и других обстоятельств» относятся к случаям, когда субъект не способен к автономному поведению, т.е. физическому или цифровому объекту. В этих случаях согласие будет присваиваться не субъекту, а физическому или юридическому лицу, несущему юридическую ответственность за этого субъекта (A/CN.9/965, пункт 109).

⁵ См. A/CN.9/WG.IV/WP.150, пункт 13.

⁶ См. A/CN.9/WG.IV/WP.150, пункт 29. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, следует ли указать, что это определение должно охватывать подключение к системе УИД и выдачу идентификационных учетных данных.

⁷ См. A/CN.9/WG.IV/WP.150, пункт 38. При обсуждении определения понятия «идентификационные данные» Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, необходимо ли требование уникальности для целей работы Рабочей группы по этой теме, исходя из того, что а) уникальность является качеством основополагающей идентичности, и б) основополагающая идентичность в настоящее время исключена из сферы охвата работы (A/CN.9/965, пункт 10).

⁸ Это определение основано на определении, содержащемся в § 59.1-550 Закона об электронном удостоверении личности штата Вирджиния (the Electronic Identity Management Act of Virginia (Title 59.1 Chapter 50 of the Virginia Code)).

⁹ См. A/CN.9/WG.IV/WP.150, пункт 21. Термин «идентификационные учетные данные» в широком смысле является синонимом понятия «средства электронной идентификации», как оно определяется в статье 3 (2) Постановления (ЕС) № 910/2014 Европейского парламента и Совета от 23 июля 2014 года об услугах по электронной идентификации и удостоверительных услугах для электронных сделок на внутреннем рынке и отмене Директивы 1999/93/ЕС (Постановления об eIDAS), т.е. «материальная и/или нематериальная единица, содержащая идентификационные данные лица и используемая для аутентификации для целей онлайн-услуги».

e) «[э-]УИД» или «[электронное] управление идентификационными данными» означает набор процессов для управления идентификацией, аутентификацией [и авторизацией] субъектов в онлайн-режиме¹⁰;

f) «оператор системы УИД» означает лицо, управляющее системой УИД;

g) «уровень обеспечения доверия» означает установление степени уверенности в процессах идентификации и аутентификации, т.е. а) степени уверенности в процессе проверки, используемой для идентификации субъекта, которому были выданы учетные данные, и б) степени уверенности в том, что субъект, использующий учетные данные, является субъектом, которому были выданы эти учетные данные. Уровень обеспечения доверия отражает надежность используемых методов, процессов и технологий¹¹;

h) «полагающаяся сторона» означает лицо, которое может действовать на основании УИД или достоверительных услуг;

i) «субъект» означает лицо или объект, который идентифицирован в конкретном идентификационном удостоверении и соответствие которого может быть удостоверено и гарантировано поставщиком идентификационных данных¹²;

j) «достоверительная услуга»¹³ означает электронную услугу, которая обеспечивает определенный уровень надежности качества данных;

k) «поставщик достоверительных услуг» означает лицо, которое предоставляет одну или несколько достоверительных услуг.

Статья 5. Толкование

1. Толкование настоящего [проекта документа] основывается на следующих общих принципах:

- a) недопущение дискриминации в отношении использования электронных средств;
- b) технологическая нейтральность;
- c) функциональная эквивалентность;
- d) [...].

2. При толковании настоящего [проекта документа] надлежит учитывать его международный характер и необходимость содействовать достижению единообразия в его применении, а также соблюдению добросовестности.

¹⁰ См. [A/CN.9/WG.IV/WP.150](#), пункт 35. На пятьдесят седьмой сессии Рабочей группы было указано, что это определение может указывать на то, что для определения этого понятия необходима совокупная ссылка на «идентификацию», «аутентификацию» и «авторизацию», тогда как достаточно любого из перечисленных элементов. Поэтому было указано, что определение понятия «электронная идентификация» в Постановлении об eIDAS является предпочтительным ([A/CN.9/965](#), пункт 91). Термин «электронная идентификация» определяется в статье 3 (1) Постановления об eIDAS как «процесс использования персональных идентификационных данных [т.е. «идентификационных учетных данных», как они определяются в этом документе] в электронной форме, уникально представляющих физическое или юридическое лицо, либо физическое лицо, представляющее юридическое лицо».

¹¹ См. [A/CN.9/WG.IV/WP.150](#), пункт 42.

¹² См. [A/CN.9/WG.IV/WP.150](#), пункт 55.

¹³ Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, следует ли на английском языке ссылаться на «trusted service», чтобы избежать двусмысленности в отношении устоявшегося юридического понятия «trust» ([A/CN.9/965](#), пункты 14 и 101).

3. Вопросы, относящиеся к предмету регулирования настоящего [проекта документа], которые прямо в нем не разрешены, подлежат разрешению в соответствии с общими принципами, на которых он основан [или, при отсутствии таких принципов — в соответствии с правом, применимым в силу норм международного частного права]¹⁴.

Статья 6. Недопущение дискриминации в отношении использования электронных средств

1. Использование [идентификационных учетных данных] [системы УИД] не может быть лишено юридической силы, действительности, исковой силы или приемлемости в качестве доказательства на том лишь основании, что [эти идентификационные учетные данные существуют] [результаты проверки идентификационных данных представлены] [эта система УИД действует] в электронной форме¹⁵.

2. Удостоверительная услуга не может быть лишена юридической силы, действительности, исковой силы или приемлемости в качестве доказательства на том лишь основании, что эта удостоверительная услуга предоставляется в электронной форме.

Статья 7. Технологическая нейтральность

Ничто в настоящем [проекте документа] не применяется таким образом, чтобы исключать, ограничивать или лишать юридической силы любую [технологии, метод или систему], используемую для УИД или предоставления удостоверительных услуг, которая удовлетворяет требованиям, указанным в настоящем [проекте документа] [или иным образом отвечает требованиям применимого права]¹⁶.

Глава III. Управление идентификационными данными

Статья 8. Юридическое признание УИД

[Вариант А статьи 8]

В тех случаях, когда законодательство или какая-либо сторона требует¹⁷ идентификации субъекта в соответствии с определенным методом, это требование считается выполненным в отношении УИД, если для проверки

¹⁴ Добавление слов «или, при отсутствии таких принципов — в соответствии с правом, применимым в силу норм международного частного права», может быть особенно полезным в трансграничном контексте.

¹⁵ Выбор между «идентификационными учетными данными» и «системой УИД» зависит от того, является ли объектом юридического признания идентификационные учетные данные или система УИД (см. сноску 1 выше и [A/CN.9/WG.IV/WP.158](#), раздел о юридическом признании). В качестве альтернативы, если объектом юридического признания является результат процесса идентификации (т.е. «операция с идентификационными данными»), в этом положении может быть сделана ссылка на такой процесс.

¹⁶ Слова «или иным образом отвечает требованиям применимого права», содержащиеся в статье 3 Типового закона ЮНСИТРАЛ об электронных подписях, издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.02.V.8 (ТЗЭП), предназначена для ряда определенных случаев, когда в другом законодательстве, помимо проекта документа, может предусматриваться использование других требований, отличающихся от требований, изложенных в проекте документа.

¹⁷ Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, должны ли положения о функциональной эквивалентности распространяться на случаи, когда закон «разрешает» данную вещь, и подтвердить, что ссылки на «требовать» подразумевают ссылку на правовые последствия в связи с отсутствием этой вещи.

соответствующих атрибутов субъекта используется надежный метод в соответствии с тем же уровнем, что и уровень, который гарантирует этот метод.]¹⁸

[Вариант В статьи 8

Если стороны желают или обязаны по закону проводить идентификацию субъекта, то использование для этой цели системы УИД имеет такую же юридическую силу, как и применение неэлектронных процедур, признанных для этой цели, если в системе УИД используется надежный метод для проверки атрибутов субъекта, имеющих отношение к этой цели.]¹⁹

Статья 9. Стандарты надежности для признания УИД

При определении надежности системы УИД для целей выполнения требования, упомянутого в статье 8, учитываются все соответствующие обстоятельства, в том числе:

- a) любое соглашение между сторонами;
- b) любой надзор или сертификация, предоставляемые в отношении данной системы УИД;
- c) уровень обеспечения доверия, присущего данной системе УИД²⁰;
- d) [...].

Статья 10. [Презумпция] надежности УИД

1. Система УИД [удовлетворяет требованию, упомянутому] [считается надежной для цели удовлетворения требования, упомянутого] в статье 8, если выполняются следующие условия:

- a) [описание минимального набора соответствующих правил в отношении работы систем УИД, в том числе в отношении аудита, страхования, сертификации, ответственности, прекращения деятельности и других вопросов, имеющих отношение к определению уровня обеспечения доверия];
- b) [описание механизмов для обеспечения и проверки соблюдения правил участниками]; а также
- c) [описание механизмов обеспечения гласности в отношении соблюдения системой УИД минимального набора соответствующих правил]²¹.

[2. Пункт 1 не ограничивает возможности любого лица в отношении:

- a) установления любым другим способом для цели удовлетворения требования, упомянутого в статье 8, надежности системы УИД; или
- b) представления доказательств ненадежности системы УИД.]²²

¹⁸ См. [A/CN.9/965](#), пункт 77. Рабочая группа, возможно, пожелает уточнить, предназначена ли ссылка на «определенный метод» для установления связи с бумажными средствами идентификации.

¹⁹ См. [A/CN.9/965](#), пункт 78.

²⁰ Это положение предназначено для применения к признанию подхода *ex post*.

²¹ Это положение совместимо с применением к признанию как подхода *ex ante*, так и подхода *ex post*.

²² Этот проект положения основан на статье 6 (3) ТЗЭП. Он применим, если в пункте 1 устанавливается презумпция надежности.

Статья 11. Определение надежности систем УИД

1. [Любое лицо, орган или ведомство, будь то публичное или частное, назначенное принимающим государством,] может определить, какие системы УИД удовлетворяют требованию, упомянутому в статье 8²³.
2. Любое определение, вынесенное в соответствии с пунктом 1, должно соответствовать признанным международным стандартам.

Статья 12. Обязанности операторов системы УИД

1. Оператор системы УИД должен:
 - a) присвоить соответствующие идентификационные учетные данные соответствующему лицу²⁴;
 - b) обеспечить доступность в онлайн-режиме и правильную работу процессов УИД.
2. Оператор системы УИД незамедлительно [но в любом случае в [...] -дневный срок после выявления этого факта], уведомляет [надзорный орган] [затронутых этим клиентов²⁵ и пользующихся их услугами лиц] о любом нарушении безопасности или утрате целостности, которые оказывают [серьезное] воздействие на предоставленные идентификационные учетные данные или процессы аутентификации или на содержащиеся в них личные данные.
3. В случае значительного нарушения безопасности или утраты целостности оператор системы УИД приостанавливает предоставление затронутых этим услуг [до [...]].
4. Пользователь²⁶ системы УИД уведомляет оператора системы УИД, если:
 - a) идентификационные учетные данные или процессы аутентификации были скомпрометированы; или же
 - b) обстоятельства, известные пользователю, создают значительный риск того, что идентификационные учетные данные или процессы аутентификации могли быть скомпрометированы²⁷.

Статья 13. Ответственность операторов системы УИД

1. Без ущерба для ответственности, которая может возникать в соответствии с законодательством, оператор системы УИД [несет ответственность] [несет ответственность за юридические последствия] за ущерб, причиненный [умышленно или по небрежности] любому лицу из-за несоблюдения обязательств по настоящему [проекту документа].

²³ Это положение, основанное на статье 7 ТЗЭП, предназначено для того, чтобы обеспечить возможность применения к признанию подхода *ex ante*.

²⁴ Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, следует ли распространить это обязательство на присвоение атрибутов.

²⁵ Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос об определении понятий «пользователь» и «клиент».

²⁶ Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос об определении понятий «пользователь» и «клиент».

²⁷ В этом проекте положения содержится факультативная формулировка для указания предельного срока, в течение которого должно быть дано уведомление, для идентификации сторон, подлежащих уведомлению, и для определения уровня воздействия на услуги, идентификационные учетные данные или личные данные, при котором возникает обязанность направлять уведомление. Можно также установить обязанность приостановить работу системы УИД до тех пор, пока не будут устранены нарушения или потери, или же не будет обеспечена новая сертификация или аналогичный процесс.

2. Оператор системы УИД не несет ответственности за ущерб, понесенный в результате использования услуг, который превышает ограничения [на цели или стоимость операций, для которых может использоваться система УИД], если оператор системы УИД предоставил разумно доступные средства, которые позволяют [пользователю²⁸ или] третьей стороне убедиться в наличии таких ограничений²⁹.

3. Оператор системы УИД [, как предполагается, не будет нести ответственности] [не несет ответственности], если [выдача идентификационных учетных данных или присвоение атрибута идентификационных данных] соответствует:

- a) [применимые стандарты управления идентификационными данными;]
- b) [применимые условия любого договорного соглашения; и]
- c) [любые письменные правила и принципы пространства доверия, участником которого он является].

[4. Пункт 3 не применяется, если оператор системы УИД совершил действие или упущение, которое представляет собой [грубую небрежность или умышленное неправомерное деяние].]

Глава IV. Удостоверительные услуги

Статья 14. Юридическое признание удостоверительных услуг

Электронные подписи³⁰

[Вариант А пункта 1

1. В тех случаях, когда законодательство требует³¹ наличия подписи какого-либо лица, это требование считается выполненным, если используется надежный метод для идентификации этого лица и указания намерения этого лица в отношении информации, содержащейся в [электронном сообщении]³².

[Вариант В пункта 1

1. В тех случаях, когда законодательство требует наличия подписи какого-либо лица, это требование считается выполненным, если:

²⁸ Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос об определении понятий «пользователь» и «клиент».

²⁹ Этот проект положения направлен на то, чтобы учесть договорные соглашения об ограничении ответственности.

³⁰ Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, следует ли рассматривать электронные печати как отдельную удостоверительную услугу или ее можно рассматривать как разновидность электронных подписей.

³¹ Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, должны ли положения о функциональной эквивалентности распространяться на случаи, когда законодательство «разрешает» данную вещь, и подтвердить, что использование слова «требует» подразумевают ссылку на правовые последствия отсутствия этой вещи.

³² Этот проект положения, основанный на статье 9 Типового закона ЮНСИТРАЛ об электронных передаваемых записях, издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.17.V.5. (ТЗЭПЗ), может быть адаптирован для определения функций, выполняемых с использованием каждой удостоверительной услуги. Этот проект положения не содержит рекомендации по стандартам надежности, которая может быть дана в отдельном положении, применимом ко всем удостоверительным услугам (см., например, статью 12 ТЗЭПЗ).

- a) используется какой-либо метод для идентификации этого лица и указания намерения этого лица в отношении информации, содержащейся в [электронном сообщении]; и
- b) используемый метод:
 - i) либо является настолько надежным, насколько это соответствует цели, для которой [электронное сообщение] было подготовлено или передано, с учетом всех обстоятельств, включая любые соответствующие договоренности;
 - ii) либо, как это фактически продемонстрировано на основании самого метода или с помощью дополнительных доказательств, позволил выполнить функции, описанные в подпункте (a) выше³³.

Электронные отметки времени

2. В тех случаях, когда законодательство требует, чтобы [определенные документы, записи или информация] были связаны со временем и датой, это требование считается выполненным [в отношении электронного сообщения], если используется надежный метод для привязки времени и даты к [электронному сообщению]³⁴.

Электронное архивирование

3. В тех случаях, когда законодательство требует, чтобы [определенные документы, записи или информация] были сохранены, это требование выполняется путем сохранения сообщений данных при соблюдении следующих условий:

- a) информация, содержащаяся в сообщении данных, доступна для последующего использования;
- b) сообщение данных сохраняется в том формате, в котором оно было подготовлено, отправлено или получено, или в формате, в котором можно показать, что подготовленная, отправленная или полученная информация представлена точно; и
- c) сохраняется такая информация, если таковая существует, которая позволяет установить происхождение и назначение сообщения данных, а также дату и время его отправления или получения³⁵.

Услуги по электронной регистрации доставки

4. В тех случаях, когда законодательство требует подтверждения отправки и получения [определенного документа, записи или информации], это требование

³³ Этот вариант, основанный на статье 9 (3) Конвенции Организации Объединенных Наций об использовании электронных сообщений в международных договорах (Нью-Йорк, 2005 год), содержит общую рекомендацию по стандартам надежности. Подпункт (b) (ii) содержит защитительную оговорку с целью избежать отказа от признания, если электронная подпись фактически выполняет свою функцию.

³⁴ Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, следует ли делать ссылку на электронное сообщение, сообщения данных или другое понятие.

³⁵ Это условие не распространяется на информацию, единственная цель которой состоит в том, чтобы сделать возможным отправление или получение сообщения; см. пункт 2 статьи 10 Типового закона ЮНСИТРАЛ об электронной торговле, издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.99.V.4.

считается выполненным [в отношении электронного сообщения], если для передачи [электронного сообщения] используется надежный метод³⁶.

Аутентификация веб-сайтов

5. В тех случаях, когда законодательство требует идентификации владельца веб-сайта, это требование считается выполненным, если используется надежный метод для идентификации лица, которому принадлежит веб-сайт, и для привязки этого лица к веб-сайту.

Электронные услуги условного депонирования

6. В тех случаях, когда законодательство требует использования услуг условного депонирования, это требование считается выполненным, если используется надежный метод для [помещения на хранение активов, подлежащих условному депонированию, и их передачи соответствующей стороне].

Статья 15. Презумпция надежности удостоверительных услуг³⁷

1. Метод считается надежным для цели удовлетворения требования, упомянутого в статье 14, если:

- a) данные для создания подписи в том контексте, в котором они используются, связаны с подписавшим и ни с каким другим лицом;
- b) данные о создании подписи в момент подписания находились под контролем подписавшего и никакого другого лица;
- c) любое изменение, внесенное в электронную подпись после момента подписания, поддается обнаружению; и
- d) в тех случаях, когда одна из целей юридического требования в отношении наличия подписи заключается в гарантировании целостности информации, к которой она относится, любое изменение, внесенное в эту информацию после момента подписания, поддается обнаружению³⁸.

2. Пункт 1 не ограничивает возможности любого лица в отношении:

- a) установления любым другим способом для цели удовлетворения требования, упомянутого в статье 14, надежности электронной подписи; или
- b) представления доказательств ненадежности электронной подписи³⁹.

³⁶ Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, следует ли делать ссылку на электронное сообщение, сообщения данных или другое понятие.

³⁷ В существующем виде этот проект положения применяется к электронным подписям, но его можно адаптировать для применения к другим удостоверительным услугам.

³⁸ Этот проект положения может применяться в тех случаях, когда требуется, чтобы удостоверительная услуга гарантировала целостность данных.

³⁹ Этот проект положения основан на статье 6 (3) ТЗЭП. Он содержит презумпцию надежности в отношении подписей, которые соответствуют определенным стандартам. Такие стандарты содержат ссылку на целостность, если цель юридического требования в отношении наличия подписи заключается в гарантировании целостности информации, к которой она относится.

*Статья 16. Определение надежности достоверительных услуг*⁴⁰

1. [Любое лицо, орган или ведомство, будь то публичное или частное, назначенное принимающим государством,] может определить, какие электронные подписи удовлетворяют положениям статьи 14.
2. Любое определение, вынесенное в соответствии с пунктом 1, должно соответствовать признанным международным стандартам.

Статья 17. Обязанности поставщиков достоверительных услуг

1. Поставщик достоверительных услуг обеспечивает доступность и правильное функционирование достоверительных услуг, которые он предоставляет.
2. Поставщик достоверительных услуг незамедлительно [но в любом случае в [...] -дневный срок после выявления этого факта] уведомляет [надзорный орган] [затронутых этим клиентов⁴¹ и пользующихся их услугами лиц] о любом нарушении безопасности или утрате целостности, которые оказывают [серьезное] воздействие на предоставляемые достоверительные услуги или хранящиеся в этой связи личные данные.
3. В случае значительного нарушения безопасности или утраты целостности поставщик достоверительных услуг приостанавливает предоставление затронутых услуг [до [...]].
4. Пользователь⁴² достоверительной услуги уведомляет поставщика достоверительных услуг, если:
 - а) данные для создания достоверительной услуги были скомпрометированы; или
 - б) обстоятельства, известные пользователю, создают значительный риск того, что данные для создания достоверительной услуги могут быть скомпрометированы⁴³.

Статья 18. Ответственность поставщиков достоверительных услуг

1. Без ущерба для ответственности, которая может возникать в соответствии с законодательством, поставщик достоверительных услуг [несет ответственность] [несет ответственность за юридические последствия] за ущерб, причиненный [умышленно или по небрежности] любому лицу из-за несоблюдения обязательств по настоящему [проекту документа].
2. Поставщик достоверительных услуг не несет ответственности за ущерб, понесенный в результате использования услуг, который превышает ограничения [на цели или стоимость, для которых может использоваться достоверительная

⁴⁰ Этот проект положения дает возможность провести предварительную оценку надежности электронных подписей. В своем нынешнем виде проект положения применяется к электронным подписям, но его можно адаптировать для применения к другим достоверительным услугам.

⁴¹ Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос об определении понятий «пользователь» и «клиент».

⁴² Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос об определении понятий «пользователь» и «клиент».

⁴³ В этом проекте положения содержится факультативная формулировка для указания предельного срока, в течение которого должно быть дано уведомление, для идентификации сторон, подлежащих уведомлению, и для определения уровня воздействия на услуги или личные данные, при котором возникает обязанность направлять уведомление. Можно также установить обязанность приостановить предоставление достоверительных услуг до тех пор, пока не будут устранены нарушения или потери, или же не будет обеспечена новая сертификация или аналогичный процесс.

услуга), если поставщик удостоверительных услуг предоставил разумно доступные средства, которые позволяют [пользователю⁴⁴ или] третьей стороне убедиться в наличии таких ограничений⁴⁵.

Глава V. Международные аспекты

Статья 19. Юридическое признание иностранных систем УИД и удостоверительных услуг

1. При определении того, обладает ли — или в какой степени — [система УИД] [идентификационные учетные данные] или удостоверительная услуга юридической силой, не учитываются:

- a) место [выдачи или использования учетных данных] [эксплуатации системы УИД] или предоставления удостоверительной услуги;
- b) местонахождение коммерческого предприятия [эмитента] [оператора системы УИД], поставщика удостоверительных услуг или субъекта.

2. [Система УИД, управляемая] [Идентификационные учетные данные, выдаваемые] или удостоверительная услуга, предоставляемая за пределами [принимающая юрисдикционная система], имеют ту же юридическую силу в [принимающая юрисдикционной системе], что и [система УИД, управляемая] [идентификационные учетные данные, выдаваемые] или удостоверительная услуга, предоставляемая в [принимающая юрисдикционная система], если они обеспечивают [по существу эквивалентный] [такой же] уровень надежности.

3. При определении того, обеспечивают ли [идентификационные учетные данные] [система УИД] или удостоверительная услуга [по существу эквивалентный] [такой же] уровень надежности, следует учитывать [признанные международные стандарты]⁴⁶.

Статья 20. Сотрудничество

[Любое лицо, орган или ведомство, будь то публичное или частное, назначенное принимающим закон государством] [сотрудничают] [могут сотрудничать] с иностранными организациями путем обмена информацией, опытом и успешными видами практики, касающейся УИД и удостоверительных услуг, в частности в отношении:

- a) сертификации систем УИД и удостоверительных услуг;
- b) определения уровней обеспечения доверия систем УИД и степени надежности удостоверительных услуг; а также
- c) рассмотрения соответствующих нововведений.

⁴⁴ Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть вопрос об определении понятий «пользователь» и «клиент».

⁴⁵ Этот проект положения направлен на то, чтобы учесть договорные соглашения об ограничении ответственности.

⁴⁶ Рабочая группа, возможно, пожелает подтвердить, что если вышеуказанное положение будет принято, то это приведет к применению в отношении системы УИД или идентификационных учетных данных всех положений законодательства принимающей юрисдикции, включая, например, положения об ограничении ответственности согласно уставу или договору.