Генеральная Ассамблея

13 July 2017
Russian

**Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли**
Пятидесятая сессия
Вена, 3-21 июля 2017 года

Урегулирование коммерческих споров

Основы урегулирования споров между инвесторами и государствами

Подборка замечаний

Добавление

Содержание

<i>Стр.</i>
III. Подборка замечаний	2
39. Республика Корея	2

III. Подборка замечаний

39. Республика Корея

[Подлинный текст на английском языке]

[Дата: 13 июля 2017 года]

A/Международные инвестиционные соглашения (МИС)

Вопрос 1. Информация о МИС и их положениях, касающихся урегулирования споров между инвесторами и государствами

По состоянию на 31 декабря 2016 года Республикой Корея было подписано 95 двусторонних инвестиционных договоров, из которых 87 находились в действии. Республика Корея подписала 15 соглашений о свободной торговле.

Положения об урегулировании споров между инвесторами и государством содержатся в 83 из 87 действующих двусторонних инвестиционных договоров. Соответствующие положения отсутствуют в четырех договорах – с Германией, Францией, Пакистаном и Бангладеш.

Что касается соглашений о свободной торговле, то положения об урегулировании споров между инвесторами и государством содержатся в 14 соглашениях и отсутствуют в соглашениях с ЕС.

Вопрос 2. Положения, касающиеся постоянных судов или судебных органов (в отличие от арбитража по спорам между инвесторами и государствами) и содержащиеся в МИС – Вопрос 3. Положения, касающиеся обжалования арбитражных решений по спорам между инвесторами и государствами и содержащиеся в МИС

По состоянию на 31 декабря 2016 года ни одно из международных инвестиционных соглашений, участником которых является Республика Корея, не содержало положений i) ни о постоянных судах или судебных органах, ii) ни о возможности обжалования арбитражных решений по спорам между инвесторами и государством.

Вопрос 4. Положения МИС, касающиеся создания в будущем а) двустороннего или многостороннего механизма обжалования арбитражных решений по спорам между инвесторами и государствами; и/или б) двустороннего или многостороннего постоянного судебного органа или суда по делам инвестиций

Положения о возможном создании двустороннего органа или аналогичного механизма для обжалования арбитражных решений по спорам между инвесторами и государством содержатся в четырех соглашениях о свободной торговле, заключенных с Соединенными Штатами, Австралией, Канадой и Новой Зеландией.

Ниже приведены выдержки из этих соглашений.

Соглашение о свободной торговле между Кореей и Соединенными Штатами, глава 11 (Инвестиции), приложение 11-D «Возможность создания двустороннего механизма обжалования»

«В течение трех лет с момента вступления в силу настоящего Соглашения Стороны рассматривают вопрос о создании двустороннего апелляционного органа или аналогичного механизма для пересмотра арбитражных решений, вынесенных в соответствии со статьей 11.26 в рамках разбирательств, начатых после учреждения апелляционного органа или аналогичного механизма».

(подписано 30 июня 2007 года, вступило в силу 15 марта 2012 года)

Соглашение о свободной торговле между Кореей и Австралией, глава 11 (Инвестиции), статья 11.20 «Проведение арбитража»

«13. В случае вступления в силу между Сторонами отдельного многостороннего соглашения, предусматривающего создание апелляционного органа для пересмотра арбитражных решений, вынесенных третейскими судами, созданными в соответствии с международными торговыми или инвестиционными соглашениями для рассмотрения инвестиционных споров, Стороны стараются достичь договоренности о том, чтобы такой апелляционный орган мог пересматривать арбитражные решения, вынесенные в соответствии со статьей 11.26 в рамках разбирательств, начатых после вступления в силу между Сторонами соответствующего многостороннего соглашения».

- Приложение 11-Е «Возможность создания двустороннего механизма обжалования»

«В течение трех лет с момента вступления в силу настоящего Соглашения Стороны рассматривают вопрос о создании двустороннего апелляционного органа или аналогичного механизма для пересмотра арбитражных решений, вынесенных в соответствии со статьей 11.26 в рамках разбирательств, начатых после учреждения апелляционного органа или аналогичного механизма».

(подписано 8 апреля 2014 года, вступило в силу 12 декабря 2014 года)

Соглашение о свободной торговле между Кореей и Канадой, глава 8, приложение 8-Е «Возможность создания двустороннего механизма обжалования»

«В течение трех лет с момента вступления в силу настоящего Соглашения Стороны рассматривают вопрос о создании двустороннего апелляционного органа или аналогичного механизма для пересмотра арбитражных решений, вынесенных в соответствии со статьей 8.24 в рамках разбирательств, начатых после учреждения апелляционного органа или аналогичного механизма».

(подписано 22 сентября 2014 года, вступило в силу 1 января 2015 года)

Соглашение о свободной торговле между Кореей и Новой Зеландией, статья 10.26 «Проведение арбитража»

«9. В случае вступления в силу между Сторонами отдельного многостороннего соглашения, предусматривающего создание апелляционного органа для пересмотра арбитражных решений, вынесенных третейскими судами, созданными в соответствии с международными торговыми или инвестиционными соглашениями для рассмотрения инвестиционных споров, Стороны стараются достичь договоренности о том, чтобы такой апелляционный орган мог пересматривать постановления и арбитражные решения, вынесенные в соответствии с настоящей статьей и статьей 10.30 в рамках разбирательств, начатых после вступления в силу между Сторонами соответствующего многостороннего соглашения».

(подписано 23 марта 2015 года, вступило в силу 20 декабря 2015 года)

Вопрос 5. Положения МИС, касающиеся внесения поправок в них; положения, защищающие права инвесторов или предусматривающие переходные меры в случае внесения изменений или поправок в МИС

Положения о внесении поправок содержат 25 из 87 действующих двусторонних инвестиционных договоров. Положения о поправках содержатся во всех подписанных соглашениях о свободной торговле. Положения о защите прав инвесторов или переходных мерах на случай внесения изменений или поправок в МИС не предусмотрены ни одним из международных инвестицион-

ных соглашений, участником которых по состоянию на 31 декабря 2016 года являлась Республика Корея.

В/Законодательные и судебные основы

Вопрос 6. Статутные основы или судебный механизм для признания и приведения в исполнение решений международных судов (в отличие от иностранных арбитражных решений)

Пункт 1 статьи 6 Конституции Республики Корея гласит, что «договоры, заключенные и введенные в действие в установленном Конституцией порядке, и общепринятые нормы международного права имеют такую же силу, что и национальные законы Республики Корея». Таким образом, при наличии договоров или конвенций о признании и(или) приведении в исполнение решений международных судов таковые могут быть признаны и приведены в исполнение на их основании.

Помимо этого в правовой системе Кореи нет специальных положений относительно признания и/или приведения в исполнение решений, вынесенных «международными судами», и не указано судебных органов, которые должны заниматься этими вопросами.

Вместе с тем в Корею действуют положения о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, согласно которым производство по делам о признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений должны вести национальные, а не международные суды в соответствии со статьей 217 Закона о гражданском судопроизводстве и статьями 26 и 27 Закона об исполнительном производстве.

Для информации хотелось бы отметить, что в корейские суды еще ни разу не поступало просьбы о признании или приведении в исполнение решения, вынесенного «международным судом».

Вопрос 7. Законодательные положения, касающиеся обжалования (в отличие от аннулирования) в государственных судах или третейских судах в случае арбитражных решений

В корейской правовой системе вопросы международного арбитража регулируются Законом об арбитраже. Положения об обжаловании арбитражных решений в государственных или третейских судах в законе отсутствуют.