



Генеральная Ассамблея

Семьдесят третья сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
7 January 2019
Russian
Original: English

Комитет по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет)

Краткий отчет о 28-м заседании,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в пятницу, 16 ноября 2018 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Кемайя-старший. (Либерия)

Содержание

Пункт 54 повестки дня: Ближневосточное агентство Организации
Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации
работ (*продолжение*)

Пункт 55 повестки дня: Доклад Специального комитета по расследованию
затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского
народа и других арабов на оккупированных территориях (*продолжение*)

Пункт 63 повестки дня: Осуществление Декларации о предоставлении
независимости колониальным странам и народам (*продолжение*)

Пункт 123 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи
Завершение работы Комитета

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного
из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления
документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме
и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных
Наций (<http://documents.un.org/>).



Заседание открывается в 10 ч 25 мин.

Пункт 54 повестки дня: Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (*продолжение*) (A/C.4/73/L.14, A/C.4/73/L.15, A/C.4/73/L.16 и A/C.4/73/L.17)

Пункт 55 повестки дня: Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях (*продолжение*) (A/C.4/73/L.18, A/C.4/73/L.19, A/C.4/73/L.20, A/C.4/73/L.21 и A/C.4/73/L.22)

1. **Г-жа Кришнамурти** (Индонезия), представляя четыре проекта резолюций по пункту 54 повестки дня (A/C.4/73/L.14, A/C.4/73/L.15, A/C.4/73/L.16 и A/C.4/73/L.17), говорит, что они основываются на резолюциях, принятых в прошлом году, и учитывают обновленные сведения о положении палестинских беженцев и деятельности Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), в том числе информацию о сохраняющейся проблеме значительной нехватки финансовых средств, которая в упомянутом году достигла беспрецедентных масштабов и поставила под угрозу успех осуществляемых Агентством операций. Международное сообщество признает жизненно важную роль Агентства в укреплении стабильности в регионе, а также его вклад в достижение целей в области устойчивого развития. В связи с острой нехваткой финансовых средств странами-донорами и организациями-донорами были произведены дополнительные добровольные взносы, с тем чтобы обеспечить бесперебойное предоставление основных услуг со стороны Агентства. Тем не менее, как подтверждается в докладе Генерального секретаря об операциях БАПОР (A/71/849), необходимо срочно активизировать усилия для обеспечения того, чтобы финансирование деятельности Агентства было достаточным, предсказуемым и непрерывным в течение срока действия его мандата. Всем делегациям настоятельно рекомендуется поддерживать усилия в этом направлении в соответствии со своими долговременными обязательствами и обязанностями, а также в качестве решительного подтверждения своей солидарности с палестинскими беженцами до тех пор, пока не будет достигнуто справедливое урегулирование их тяжелого положения на основе резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи.

2. **Г-жа Родригес Абаскаль** (Куба), представляя пять проектов резолюций по пункту 55 повестки дня

(A/C.4/73/L.18, A/C.4/73/L.19, A/C.4/73/L.20, A/C.4/73/L.21 и A/C.4/73/L.22), говорит, что они основываются на резолюциях, принятых в прошлом году, и учитывают обновленные сведения о развитии событий на местах. Основное внимание в данных проектах резолюций уделяется нарушениям норм международного права (в частности, норм гуманитарного права и стандартов в области прав человека), которые совершаются Израилем, оккупирующей державой, на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и оккупированных сирийских Голанах и которые хорошо задокументированы различными органами Организации Объединенных Наций и правозащитными организациями. К сожалению, по мере усугубления кризисных ситуаций в таких областях, как права человека и защита населения, активизировались и незаконные действия Израиля. Оккупирующая держава продолжила осуществление своей кампании по созданию незаконных поселений, включающей в себя такие действия, как конфискация земель, присвоение природных ресурсов, снос домов и насильственное перемещение палестинского населения, тем самым поставив под угрозу не только территориальное единство палестинской территории, но и жизнеспособность решения, предусматривающего сосуществование двух государств. Следует надеяться, что государства-члены вновь решительно поддержат эти важнейшие проекты резолюций и приложат усилия к реализации принципов международного права в целях достижения справедливого, долгосрочного и мирного урегулирования конфликта при обеспечении того, чтобы палестинский народ наконец смог воспользоваться правами на самоопределение и независимость.

3. **Г-н Бахман** (Израиль) говорит, что деятельность БАПОР подрывает основное право еврейского народа на самоопределение и что коренная причина как самого конфликта, так и проблемы беженцев и ее неурегулированности кроется именно в нежелании признать это основное право. Специальному комитету не удалось решить проблему арабской агрессии против Израиля, проявления которой начались еще до того, как эта страна обеспечила свое присутствие на Западном берегу и на Голанских высотах; главными препятствиями на пути мирного урегулирования являются непрекращающиеся угрозы и акты насилия в отношении Израиля, а также отсутствие стабильности в регионе.

4. Хотя Израиль обвиняют в несоблюдении резолюций, следует отметить, что демократические принципы, на которые опирается Организация Объединенных Наций, по своей природе коренным

образом отличаются от принципов национальной демократии, подразумевающей защиту свободы и нравственных ценностей и обеспечение прав меньшинств. Ввиду того, что процедура голосования, используемая в Организации Объединенных Наций, носит исключительно демократический характер, это позволяет государствам-членам, связанным общими политическими соображениями и интересами, дискриминировать отдельные страны, в данном случае Израиль. Будучи единственным еврейским государством, Израиль представляет собой меньшинство как в Организации Объединенных Наций, так и во всем мире. Поскольку система Организации Объединенных Наций ориентирована на интересы групп государств, Израиль неоднократно подвергался дискриминации.

5. Делегация оратора хотела бы пояснить, что палестинцы являются единственным народом, которому предоставляется возможность автоматического наследования статуса беженцев. Во всех прочих случаях наследование статуса беженцев осуществляется по результатам рассмотрения каждого случая в индивидуальном порядке, а соответствующее учреждение Организации Объединенных Наций делает все возможное для оказания беженцам гуманитарной помощи, их расселения и содействия им в получении гражданства других стран. При этом статус беженцев, предоставляемый сотрудниками БАПОР, уникален: почти 2,1 миллиона палестинцев, проживающих в Газе и на Западном берегу, считаются беженцами несмотря на то, что они ни разу не пересекали международных границ. Более того, беженцами считаются и миллионы палестинцев, имеющих гражданство других стран мира.

6. Хотя положению в Газе было уделено особое внимание в докладе Специального комитета за соответствующий год, в ходе работы Комитета ни разу не упоминалось ни то обстоятельство, что этот регион фактически находится под контролем движения ХАМАС, ни совершенные последним террористические акты против гражданского населения как Газы, так и Израиля. Делегация оратора будет голосовать против этих резолюций, не отвечающих принципам равноправия и носящих антиизраильский характер, поскольку она не намерена присоединяться к консенсусу в ущерб себе и надеется тем самым отчасти помешать тем, кто занимается травлей в отношении Израиля. Ни одна другая страна, находясь в аналогичном положении, не поступила бы иначе.

7. **Г-жа Саттон** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что правительство ее страны по-прежнему выступает против ежегодного

представления непропорционально большого числа проектов резолюций, характеризующихся предвзятостью по отношению к Израилю. Такой односторонний подход наносит ущерб перспективам достижения мира, подрывая доверие между сторонами. Вызывает разочарование тот факт, что, несмотря на поддержку осуществлению реформы, государства-члены по-прежнему выделяют Израиль. В данных проектах резолюций с готовностью осуждаются действия Израиля, однако в них почти ничего не говорится о террористических нападениях на ни в чем не повинных мирных жителей, в том числе о самых мощных за период с 2014 года ракетных обстрелах израильской территории, на которой проживает гражданское население. Кроме того, на Израиль возлагается вина за происходящее в Газе, тогда как о ХАМАС не сказано ни слова.

8. Нельзя допускать, чтобы Организация Объединенных Наций, основанная на идее равного отношения ко всем нациям, столь часто использовалась государствами-членами в качестве площадки для проявления несправедливого отношения к Израилю. В связи с этим делегация оратора проголосует против данных проектов резолюций и призывает другие государства последовать ее примеру. Кроме того, в отношении проектов резолюций [A/C.4/73/L.14](#) и [A/C.4/73/L.22](#) она отныне будет не воздерживаться, а голосовать «против». Вместо того чтобы вновь и вновь представлять проект резолюции, направленный против Израиля, Организации Объединенных Наций следует сосредоточиться на вопросах, которые действительно требуют безотлагательного решения, в частности на конфликте в Сирии и его последствиях для жителей Голанских высот. Хотя Соединенные Штаты остались на прежних позициях по вопросу о статусе Голанских высот, принятие ежегодной резолюции не привело к подвижкам в деле урегулирования на основе переговоров. К тому же в ней не учитывается ни проблема растущей милитаризации на Голанах, ни серьезные угрозы, связанные с Ираном и присутствием «Хизбаллы» в этом районе. Тот факт, что в число авторов проекта резолюции входит сирийское правительство, на котором лежит ответственность за тяжкие военные преступления, совершенные на территории региона, лишь подчеркивает несерьезность намерений авторов.

9. Ввиду неспособности БАПОР адекватно и надлежащим образом распределять бремя, а также нежизнеспособности его модели работы и бюджетной политики, правительство Соединенных Штатов перестало оказывать Агентству поддержку. При этом оно активизировало диалог с правительствами принимающих стран и международными

заинтересованными сторонами относительно новых моделей и подходов, которые могут предусматривать оказание прямой двусторонней помощи Соединенными Штатами и другими партнерами, для того чтобы обеспечить палестинскому народу более надежный и верный путь к светлому будущему.

10. Соединенные Штаты сохраняют твердую и неизменную приверженность достижению всеобъемлющего и долгосрочного мирного соглашения между израильтянами и палестинцами. Такие резолюции, как те, которые будут приняты здесь сегодня, лишь отвлекают от этого процесса. Начать движение в направлении достижения мира можно будет только тогда, когда в Организации Объединенных Наций откажутся от предвзятого отношения к Израилю. Делегация оратора неизменно выступала против любых усилий, направленных на делегитимизацию Израиля или подрыв его безопасности в рамках Организации Объединенных Наций, и будет и впредь им решительно препятствовать. Оратор выражает надежду на то, что другие государства-члены присоединятся к Соединенным Штатам и проголосуют против этих проектов резолюций.

11. **Председатель** говорит, что поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования по проектам резолюций, представленным по пунктам 54 и 55 повестки дня и не имеющим последствий для бюджета по программам.

Проект резолюции A/C.4/73/L.14: Помощь палестинским беженцам

12. **Г-жа Шарма** (секретарь Комитета) объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Австрия, Алжир, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Венгрия, Гамбия, Германия, Греция, Дания, Египет, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кувейт, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Мальдивские Острова, Марокко, Монако, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия и Эстония.

13. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия

(Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

Голосовали против:

Израиль и Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Гватемала, Камерун, Канада, Кот-д'Ивуар, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Палау и Соломоновы Острова.

14. *Проект резолюции A/C.4/73/L.14 принимается 161 голосом против 2 при 8 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/73/L.15: Лица, перемещенные в результате военных действий в июне 1967 года и последующих военных действий

15. **Г-жа Шарма** (секретарь Комитета) объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Алжир, Египет, Кувейт, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Сомали, Судан, Суринам и Сьерра-Леоне.

16. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина,

Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

Голосовали против:

Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты) и Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Гватемала, Гондурас, Камерун, Кот-д'Ивуар, Мексика, Палау, Руанда, Соломоновы Острова и Того.

17. *Проект резолюции A/C.4/73/L.15 принимается 155 голосами против 5 при 10 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/73/L.16: Операции Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ

18. **Г-жа Шарма** (секретарь Комитета) объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Австрия, Алжир, Бельгия, Болгария, Венгрия, Гамбия, Германия, Греция, Дания, Египет, Исландия, Испания, Италия, Кувейт, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия и Эстония.

19. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде,

Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

Голосовали против:

Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты) и Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Гватемала, Камерун, Кот-д'Ивуар, Палау, Руанда и Соломоновы Острова.

20. *Проект резолюции A/C.4/73/L.16 принимается 158 голосами против 5 при 7 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/73/L.17: Имущество палестинских беженцев и получаемые за счет него доходы

21. **Г-жа Шарма** (секретарь Комитета) объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Австрия, Алжир, Бельгия, Болгария, Венгрия, Гамбия, Германия, Греция, Дания, Египет, Исландия, Испания, Италия, Кувейт, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и

Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария и Эстония.

22. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

Голосовали против:

Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты) и Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Гватемала, Гондурас, Камерун, Кот-д'Ивуар, Мексика, Палау, Руанда, Соломоновы Острова и Того.

23. *Проект резолюции A/C.4/73/L.17 принимается 155 голосами против 5 при 10 воздержавшихся.*

24. **Г-н Факинотти** (Швейцария) говорит, что его делегация проголосовала за проект резолюции A/C.4/73/L.16, так как БАПОР по-прежнему играет жизненно важную роль в деле стабилизации региона и борьбы с радикализацией. Будучи одним из основных доноров Агентства, Швейцария планирует и впредь активно участвовать в процессе реформирования БАПОР и вносить свой вклад в обсуждение его перспектив и обеспечение устойчивости его деятельности в регионе.

Проект резолюции A/C.4/73/L.18: Деятельность Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях

25. **Председатель** говорит, что проекты резолюций, представленные по пункту 55 повестки дня, не имеют последствий для бюджета по программам. Было запрошено заносимое в отчет о заседании голосование по всем пяти проектам резолюций.

26. **Г-жа Бахер** (Австрия), выступая от имени Европейского союза с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что, хотя государства-члены Европейского союза скоординируют свое голосование по представленным по пункту 55 повестки дня проектам резолюций, в целом Европейский союз еще не принял юридического определения термина «насильственное перемещение», который используется в некоторых из этих проектов. Кроме того, использование термина «Палестина» не может истолковываться как признание Государства Палестина, не предопределяет индивидуальные позиции государств-членов по данному вопросу и, соответственно, не предпрещает вопрос о правомерности присоединения Палестины к международным документам, упоминаемым в этих проектах резолюций.

27. Что касается святых мест в Иерусалиме, то Европейский союз испытывает беспокойство в связи с тревожными событиями и неоднократно

имевшими место насильственными столкновениями на Харам аш-Шарифе/Храмовой горе. Отмечая особое значение святых мест, Европейский союз призывает поддерживать установленный в 1967 году статус-кво Харам аш-Шарифа/Храмовой горы в соответствии с предыдущими договоренностями и с учетом особой роли Иордании. Позиция Европейского союза в отношении проектов резолюций не означает изменения в его подходе к терминологии, касающейся Харам аш-Шарифа/Храмовой горы. Важно, чтобы формулировки, используемые в отношении святых мест, отражали важность и историческое значение последних применительно к трем монотеистическим религиям, а также учитывали необходимые религиозные и культурные особенности; выбор формулировок, которые в дальнейшем будут использоваться в проектах резолюций, может повлиять на коллективную поддержку Европейским союзом проектов резолюций в соответствии с принятой им практикой голосования.

28. **Г-жа Шарма** (секретарь Комитета) объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Алжир, Египет, Индонезия, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне и Тунис.

29. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гайана, Гамбия, Гвинея, Джибути, Египет, Замбия, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Китай, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мозамбик, Намибия, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Чили, Шри-Ланка, Эквадор и Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Гватемала, Гондурас, Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты) и Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гана, Германия, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Зимбабве, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Камерун, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Монголия, Мьянма, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Ямайка и Япония.

30. *Проект резолюции A/C.4/73/L.18 принимается 77 голосами против 8 при 79 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/73/L.19: Применимость Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года к оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и другим оккупированным арабским территориям

31. **Г-жа Шарма** (секретарь Комитета) объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Алжир, Боливия (Многонациональное Государство), Гамбия, Египет, Индонезия, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне и Тунис.

32. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство),

Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

Голосовали против:

Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты) и Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Гватемала, Камерун, Кот-д'Ивуар, Палау, Руанда, Соломоновы Острова и Того.

33. *Проект резолюции A/C.4/73/L.19 принимается 154 голосами против 5 при 8 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/73/L.20: Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и оккупированных сирийских Голанах

34. **Г-жа Шарма** (секретарь Комитета) объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Австрия, Алжир, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Египет, Индонезия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Тунис, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Эстония и Япония.

35. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия,

Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

Голосовали против:

Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты) и Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Гватемала, Гондурас, Камерун, Кот-д'Ивуар, Палау, Папуа — Новая Гвинея, Руанда, Соломоновы Острова и Того.

36. *Проект резолюции A/C.4/73/L.20 принимается 153 голосами против 5 при 10 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/73/L.21: Затрагивающие права человека действия Израиля в отношении палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим

37. **Г-жа Шарма** (секретарь Комитета) объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Алжир, Джибути, Египет, Индонезия, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне и Тунис.

38. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия,

Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

Голосовали против:

Австралия, Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты) и Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Гватемала, Гондурас, Камерун, Кот-д'Ивуар, Палау, Папуа — Новая Гвинея, Руанда, Соломоновы Острова и Того.

39. Проект резолюции [A/C.4/73/L.21](#) принимается 153 голосами против 6 при 9 воздержавшихся.

Проект резолюции A/C.4/73/L.22: Оккупированные сирийские Голаны

40. **Г-жа Шарма** (секретарь Комитета) объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Египет, Намибия, Нигерия, Оман, Сомали, Судан и Сьерра-Леоне.

41. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

Голосовали против:

Израиль и Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Гватемала, Гондурас, Камерун, Канада, Кот-д'Ивуар, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты),

Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Руанда и Того.

42. *Проект резолюции A/C.4/73/L.22 принимается 151 голосом против 2 при 14 воздержавшихся.*

43. **Г-н Джаафари** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что широчайшая поддержка проектов резолюций, только что принятых по пунктам 54 и 55 повестки дня, недвусмысленно указывает Израилю на необходимость прекратить оккупацию всех оккупированных арабских территорий и немедленно положить конец всем нарушениям прав человека и норм международного гуманитарного права. Тот факт, что против проекта резолюции об оккупированных сирийских Голанах (A/C.4/73/L.22) проголосовали лишь две делегации, подтверждает, что, согласно резолюции 497 (1981) Совета Безопасности, попытки Израиля аннексировать сирийские Голаны недействительны и не имеют международной юридической силы. Действия Израиля, в том числе абсурдная попытка проведения так называемых местных выборов на оккупированных сирийских Голанах, предпринятая им в октябре 2018 года и сорванная усилиями сирийских жителей региона, а также продолжающаяся поселенческая деятельность и сотрудничество с такими вооруженными террористическими группами, как Фронт «Ан-Нусра» и «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ), представляют собой намеренный вызов всем тем, кто стремится поддерживать принципы международного права, выступает за прекращение иностранной оккупации и отвергает принцип аннексии чужой территории силой.

44. Неудивительно, что делегация Соединенных Штатов не согласна с проектом резолюции об оккупированных сирийских Голанах, ведь эта страна не только выступает в качестве основного военного и политического партнера оккупирующей державы в регионе, в течение многих десятилетий ограждая ее от ответственности перед Советом Безопасности, но и сама по себе является оккупантом. В настоящее время вооруженные силы Соединенных Штатов оккупируют сирийскую территорию и предоставляют защиту террористам ИГИЛ. Более того, обе эти страны сообща расхищают природные ресурсы оккупированных сирийских Голан, причем американские компании незаконно ведут на этой территории разведку нефтяных месторождений.

45. Проголосовав против проекта резолюции, Соединенные Штаты наглядно продемонстрировали неспособность исполнять возложенную ими на себя роль посредника по достижению мирного урегулирования на Ближнем Востоке. Учитывая, что

Соединенные Штаты являются великой державой, постоянным членом Совета Безопасности и страной пребывания Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, им надлежит сформировать международную коалицию по достижению мира, положить конец израильской оккупации и вернуть оккупированные арабские территории их законным владельцам, вместо того чтобы налаживать противозаконные связи с пособниками террористов, совершать акты агрессии и содействовать закреплению оккупации.

46. **Г-н Данон** (Израиль), поблагодарив делегацию Соединенных Штатов за то, что она не изменила своей моральной позиции и выразила несогласие с проектом резолюции о Голанских высотах, в очередной раз выступив на стороне правды, говорит, что мир не может далее закрывать глаза на очевидную проблему — массовые убийства тысяч людей, ежедневно совершаемые преступным режимом Асада. Асаду, режим которого продолжает свое существование за счет иранских финансовых вливаний и поставок оружия, по-прежнему удается творить бесчинства, о которых с легкостью забывают те, кто при первой возможности клеветает на Израиль. Весь мир должен помнить о том, что, в то время как одни субъекты способствуют стабилизации обстановки на Ближнем Востоке, другие сеют страх на территории этого региона. Решение Соединенных Штатов выступить против данной резолюции представляется особенно смелым в свете политической непопулярности этой позиции. Израиль, со своей стороны, не собирается поддаваться давлению извне и тем самым подвергать себя явной опасности. Голанские высоты — территория, по праву принадлежащая стране оратора, — имеют огромное значение для безопасности Израиля. Поэтому международному сообществу пора наконец смириться с тем, что Израиль не собирается уходить с Голанских высот.

47. **Г-н Сахраи** (Исламская Республика Иран) говорит, что принятие всех резолюций по пунктам 54 и 55 повестки дня подавляющим большинством голосов свидетельствует о широкой поддержке членами Комитета неотъемлемых прав палестинского народа и признании ими необходимости привлечения оккупационного израильского режима к ответственности за совершенные им преступления против палестинцев, в особенности женщин и детей. После того как на Палестину обрушилась трагедия, различные заинтересованные страны, Организация Объединенных Наций и другие структуры осуществляли многочисленные инициативы и принимали резолюции, осуждающие израильский режим, который, опираясь на поддержку Соединенных Штатов, не

соблюдает нормы международного права и тем самым не позволяет международному сообществу добиться справедливого урегулирования кризиса.

48. Положить конец конфликту и нестабильности на Ближнем Востоке, которые длятся уже не одно десятилетие, и установить прочный мир можно будет только за счет прекращения израильской оккупации, восстановления права палестинского народа на самоопределение, содействия возвращению палестинских беженцев на родину и создания суверенного и жизнеспособного Государства Палестина со столицей в Иерусалиме.

49. **Г-н Джаафари** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что вопрос израильской оккупации палестинской территории и сирийских Голан нельзя отдавать на откуп Израилю, так как это правовая проблема, в качестве которой она и рассматривается дипломатами Организации Объединенных Наций. В своем выступлении представитель Израиля не только превратно истолковал правовой и политический смысл решения подавляющего большинства делегаций, проголосовавших против израильской оккупации; помимо этого, он допустил ряд ошибок, свидетельствующих о том, что израильское правительство недостаточно хорошо понимает суть норм международного права. В частности, говоря об оккупированных сирийских Голанах, он употребил термин «Голанские высоты», хотя на самом деле в данном регионе существуют не только высоты, но и долины, равнины, реки и другие топографические объекты. Этот термин широко используется израильтянами в качестве аргумента в пользу исключительной важности так называемых «высот» для безопасности Израиля, хотя в свете последних достижений военной техники горы и высокогорные районы утратили свое стратегическое значение. Вне зависимости от того, имеют ли эти «высоты» критическое значение для безопасности Израиля, данная территория принадлежит Сирии и будет ей возвращена любыми необходимыми средствами, невзирая на мнение Израиля. Отказ Израиля вернуть сирийскому народу и правительству сирийские Голаны создает условия для решения этого вопроса военными методами. Израиль слишком долго делал посмешище из норм международного права; если он откажется выполнять резолюции Организации Объединенных Наций, ему больше не будет места в Организации.

Пункт 63 повестки дня: Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (продолжение)

50. **Председатель** говорит, что проекты предложений, представленные по пункту 63 повестки дня, не имеют последствий для бюджета по программам.

51. **Г-н Алексаев** (Российская Федерация) говорит, что, хотя порядок рассмотрения проектов резолюций определяется в соответствии с их нумерацией, по ряду проектов резолюций поступали запросы о переносе их рассмотрения на более поздний срок. В этой связи справедливо было бы рассматривать проекты резолюций именно в том порядке, в котором поступали запросы об отсрочке. Например, предложение делегации оратора о том, чтобы отложить голосование по вопросу о Французской Полинезии, было сделано на более позднем этапе сессии, поэтому было бы справедливо рассматривать этот проект резолюции в последнюю очередь. Такая отсрочка была бы крайне важна для членов Специального комитета по деколонизации, которые очень внимательно следят за ходом рассмотрения их консенсусного предложения.

52. **Председатель** говорит, что, поскольку заключительное заседание Комитета в рамках основной части его сессии подходит к концу, рассмотрение проектов резолюций продолжится в установленном порядке.

53. **Г-н Вебсон** (Антигуа и Барбуда), выступая в качестве Председателя Специального комитета по деколонизации, выражает сожаление по поводу предлагаемых поправок к проекту резолюции Специального комитета, особенно учитывая сложившуюся практику Специального комитета, согласно которой его резолюции всегда принимаются Четвертым комитетом на основе консенсуса. Вместе с тем нынешние обстоятельства дают оратору возможность вновь обратиться к управляющим державам с просьбой принимать всемерное участие в работе Специального комитета, в рамках которого они могут открыто взаимодействовать с самоуправляющимися территориями по всем вопросам. В этой связи оратор призывает управляющие державы организовать совместное заседание с Бюро Специального комитета.

54. Вопрос, находящийся на рассмотрении Комитета, следовало открыто обсудить на заседании Специального комитета с участием всех заинтересованных сторон. Более того, в отсутствие представителей самоуправляющихся территорий вносить поправки в любые проекты резолюций, консенсус по которым был достигнут при участии этих представителей, будет несправедливо по отношению к последним и может подорвать целостность работы Комитета. В ходе обсуждений, ведущихся в Комитете, необходимо обеспечить справедливое отношение ко

всем сторонам, как это происходит на различных мероприятиях в рамках сессии Специального комитета, предоставляющей для этого немало возможностей.

55. Оратор считает, что консенсус, достигнутый на прошедшей сессии Специального комитета, следует сохранить, а вопросы, мнения по которым расходятся, следует обсудить на следующей сессии. Поэтому он выступает против внесения поправок в любые проекты резолюций, которые были согласованы консенсусом в Специальном комитете и переданы на рассмотрение Четвертого комитета, и выражает надежду на то, что последний поддержит достигнутый консенсус.

56. **Г-н Риверо Росарио** (Куба), присоединяясь к заявлению Председателя Специального комитета по деколонизации, говорит, что его делегация выступает против внесения поправок, предложенных делегацией Соединенных Штатов и содержащихся в документе [A/C.4/73/L.11](#), в проект резолюции по вопросу о Гуаме. Проект резолюции был принят Специальным комитетом без голосования в ходе официальных заседаний, состоявшихся в июне, и приводится в главе 13 доклада Специального комитета в качестве проекта резолюции X. Идеи, изложенные в пунктах 18 и 27 преамбулы, в которые пытается внести поправки делегация Соединенных Штатов, фигурировали и ранее в проекте резолюции, принятом Специальным комитетом в 2017 году, и были сформулированы непосредственно с учетом соображений, высказанных представителями несамоуправляющейся территории Гуам на региональном семинаре по вопросам деколонизации, проводившемся в 2017 году. Затем Специальный Комитет передал эту резолюцию на утверждение Четвертому комитету в контексте рассмотрения им доклада Специального комитета.

57. В 2018 году делегация Гуама выражала свою озабоченность в отношении пунктов 18 и 27 преамбулы проекта резолюции как в ходе регионального семинара, так и на сессии Специального комитета, состоявшейся в июне. Специальный комитет внес в соответствующий проект резолюции изменения с учетом высказанных соображений, тем самым осуществив свое обязательство принимать во внимание интересы несамоуправляющихся территорий, а также мнения управляющих держав. Применительно, в частности, к вопросу о Гуаме следует отметить, что в 2017 и 2018 годах Соединенные Штаты не принимали участия ни в одном из совещаний и семинаров, на которых обсуждался этот вопрос. Более того, они даже не удосужились ответить на отправленное им приглашение принять участие в

неофициальном обмене мнениями с Бюро Специального комитета в качестве управляющей державы.

58. Запрос делегации Соединенных Штатов, подразумевающий, что она выразит проекту резолюции поддержку только после внесения поправок, хотя с момента последнего обсуждения этого проекта на соответствующих форумах по вопросам деколонизации прошло уже два года, идет вразрез с принципами серьезной работы по деколонизации и представляет собой неприкрытую попытку разрушить многосторонние связи, на которых зиждется Организация, как если бы Соединенные Штаты были вольны распоряжаться ее судьбой. Это представление в корне неверно и неприемлемо с точки зрения не только страны оратора, но и многих других стран — как больших, так и малых.

Вопрос о Французской Полинезии (A/73/23)

Проект резолюции IX: Вопрос о Французской Полинезии (A/73/23 (глава XIII))

59. **Г-н Алексаев** (Российская Федерация), выступая с разъяснением позиции до принятия решения, говорит, что его делегация по-прежнему убеждена в том, что проект резолюции по Французской Полинезии следовало бы обсуждать уже после вопроса о Гуаме. Тем не менее делегация оратора выражает благодарность членам Комитета за отсрочку в рассмотрении проекта резолюции по Гуаму, поскольку Специальному комитету по деколонизации потребовалось время для того, чтобы взвесить все сделанные в ходе текущей сессии заявления по вопросу о Гуаме, включая ряд критических замечаний. Время, выделенное членам Специального комитета для обсуждения, дало им возможность консолидировать и подтвердить своей консенсус по этому вопросу. Оратор надеется, что проект резолюции будет принят без голосования.

60. *Проект резолюции IX принимается.*

Вопрос о Гуаме (A/73/23; A/C.4/73/L.11)

Проект резолюции X: Вопрос о Гуаме (A/73/23 (глава XIII); A/C.4/73/L.11)

61. **Г-н Ледерман** (Соединенные Штаты Америки), выступая в качестве автора проекта поправки, говорит, что его делегация выражает признательность за внимание к высказанным ею соображениям по вопросу о Гуаме. Точечные и минимальные изменения, которые правительство страны оратора хочет внести в проект резолюции 2018 года по вопросу о Гуаме, призваны продемонстрировать его заинтересованность в том, чтобы вновь присоединиться к

консенсусу, сохраняя верность своей давней политической позиции. Оно не может поддержать проект резолюции, содержащей критические замечания по поводу постановления суда Соединенных Штатов о запланированном плебисците по вопросу о статусе Гуама. После того как законодательное собрание Гуама приняло закон о том, что круг участников плебисцита должен ограничиваться коренными жителями этой территории, Окружной суд Соединенных Штатов пришел к выводу о том, что данный закон налагает на процедуру голосования недопустимые ограничения по признаку расы, которые нарушают положения Конституции Соединенных Штатов, и запретил Гуаму вводить эти ограничения в действие. Несмотря на свои замечания по поводу некоторых формулировок проекта, Соединенные Штаты не возражают против включения в его текст информации о нынешнем положении дел в рамках данного правового спора.

62. Правительство страны оратора возражает также против включения формулировки, подразумевающей, что программа Земельного фонда для чаморро направлена на поддержку передачи земли исконным землевладельцам. Хотя коренные чаморро и получают землю в рамках программы Земельного фонда, это происходит не потому, что они обладают статусом бывших землевладельцев или являются заинтересованными правопреемниками бывших землевладельцев. Поэтому правительство страны оратора считает, что эта программа является дискриминационной по признаку расы или национального происхождения и нарушает законодательство Соединенных Штатов. Его возражения относятся не ко всем упоминаниям этой программы, а конкретно к данному утверждению. Невзирая на свое несогласие с некоторыми формулировками проекта резолюции, в частности с теми из них, которые касаются военных объектов на Гуаме и представляют собой оценочные суждения, а не констатацию факта, правительство сможет присоединиться к консенсусу в случае принятия предложенных им незначительных изменений.

63. **Г-н Алексеев** (Российская Федерация), подтверждая предыдущие замечания его делегации по данной поправке, говорит, что суть поправки противоречит консенсусу, достигнутому в Специальном комитете по деколонизации. Что касается решения суда Соединенных Штатов о том, что круг участников плебисцита не может быть ограничен коренными жителями, то Специальный комитет предлагал выразить озабоченность в связи с этим решением, в то время как делегация Соединенных Штатов предложила принять его к сведению. Тем делегациям,

которые намереваются поддержать американскую поправку, следует просчитать все последствия создания такого прецедента; решение о том, чтобы при проведении плебисцитов не ограничивать круг их участников местным населением, будет иметь последствия и для других территорий на повестке дня деколонизации. Поэтому делегация оратора будет голосовать против предлагаемой поправки.

64. **Председатель** говорит, что Комитету следует приступить к принятию решения по проекту резолюции X и предлагаемой поправке, содержащейся в документе [A/C.4/73/L.11](#); в соответствии с правилом 130 правил процедуры, голосование по поправке будет проводиться в первую очередь. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

65. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосования.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Габон, Гватемала, Германия, Грузия, Дания, Израиль, Иордания, Исландия, Италия, Канада, Колумбия, Конго, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Марокко, Мексика, Монако, Нигер, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Тунис, Узбекистан, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция, Эстония и Япония.

Голосовали против:

Алжир, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Беларусь, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла, Гайана, Гамбия, Гренада, Зимбабве, Индия, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Мальдивские Острова, Мозамбик, Намибия, Никарагуа, Папуа — Новая Гвинея, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сирийская Арабская Республика, Суринам, Сьерра-Леоне, Эквадор и Южная Африка.

Воздержались:

Ангола, Андорра, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Бутан, Гана, Гондурас, Греция, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Индонезия, Ирак,

Ирландия, Испания, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальта, Монголия, Мьянма, Непал, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Португалия, Республика Молдова, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сингапур, Судан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Турция, Уганда, Уругвай, Черногория, Чили, Швейцария, Эфиопия и Ямайка.

66. *Проект резолюции A/C.4/71/L.11 принимается 51 голосом против 30 при 71 воздержавшемся.*

67. **Г-н Вебсон** (Антигуа и Барбуда) говорит, что, проголосовав против предлагаемой поправки, его делегация выступила не против ее существования, а против практики нарушения консенсуса Специального комитета по деколонизации. Если в составе Комитета нет представителей территории, к которой относится проект резолюции, то проводить голосование по соответствующей поправке не следует. Представителям территорий необходимо всегда давать возможность высказать свое мнение, и тот факт, что Комитет принял поправку, которая идет вразрез с консенсусом Специального комитета, вызывает сожаление.

68. **Г-н Нугрохо** (Индонезия) говорит, что вопрос деколонизации является для правительства его страны предметом глубокой обеспокоенности. Делегация оратора высоко оценивает как намерение Соединенных Штатов присоединиться к консенсусу по проекту резолюции, так и их усилия по взаимодействию со Специальным комитетом. Однако ввиду того, что в рамках Специального комитета уже проводились обстоятельные обсуждения, делегация оратора воздержалась при голосовании по предлагаемой поправке. Соединенным Штатам следует тесно сотрудничать со Специальным комитетом на его будущих сессиях.

69. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, Комитет желает принять проект резолюции X без голосования.

70. *Предложение принимается.*

71. *Проект резолюции X, содержащийся в документе A/73/23, с внесенными в него поправками принимается.*

72. **Г-н Ледерман** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его делегация высоко оценивает

поддержку, оказанную ее предложению о внесении минимальных изменений и позволившую ей присоединиться к консенсусу по данному вопросу. Вместе с тем она хотела бы отмежеваться от формулировок, подразумевающих, что военное присутствие на Гуаме неизбежно наносит ущерб правам и интересам населения территории или несовместимо с пожеланиями народа. Соединенные Штаты обладают суверенным правом на осуществление военной деятельности в интересах своей национальной безопасности. Хотя включение этих формулировок в текст резолюции не помешало Соединенным Штатам присоединиться к консенсусу, делегация оратора подчеркивает свою озабоченность по поводу вышеупомянутых формулировок.

73. Переходя к Повестке дня на период до 2030 года, делегация оратора подчеркивает, что Повестка не имеет обязательной силы, не создает и не затрагивает права или обязанности в соответствии с нормами международного права и не создает каких-либо новых финансовых обязательств. Соединенные Штаты признают Повестку дня в качестве глобальной основы для устойчивого развития, высоко оценивают содержащийся в ней призыв к совместной ответственности, в том числе национальной ответственности, и отмечают, что каждая страна должна работать над осуществлением этого документа в соответствии со своими собственными национальными стратегиями и приоритетными задачами. В пункте 18 Повестки дня содержится обращенный к странам призыв осуществлять ее таким образом, чтобы это соответствовало правам и обязанностям государств по международному праву; кроме того, в пункте 58 признается, что Повестка дня должна осуществляться с уважением к независимому характеру других процессов и институтов, включая переговорные процессы, и без ущерба для них, и что она не может предопределять действия, реализуемые в рамках других форумов, или служить прецедентом для таких действий. Так, Повестка дня не предполагает принятие обязательства обеспечить новые рынки для сбыта товаров или услуг и не подразумевает толкования или изменения каких-либо соглашений или решений Всемирной торговой организации, в том числе Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

74. **Г-н Данг Сон Труонг** (Вьетнам) говорит, что правительство его страны решительно выступает в поддержку полной ликвидации колониализма. Для устранения препятствий на пути полной реализации права колониальных народов на самоопределение необходимо ввести в действие эффективные механизмы. Такие меры должны также отражать

законные интересы и чаяния колониальных народов в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и ее резолюциями.

Пункт 123 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи (A/C.4/73/L.10)

Проект решения A/C.4/73/L.10: Предлагаемые программа работы и расписание заседаний Комитета по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет) на семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи

75. **Г-н Бахман** (Израиль), обращая внимание на резолюцию 69/250 Генеральной Ассамблеи, где Иом-кипур признается местным праздником, который отмечается в городе пребывания Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, а органам Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях рекомендуется избегать проведения заседаний в этот день, говорит, что Иом-кипур является единственным еврейским праздником, признанным Организацией Объединенных Наций в качестве официального выходного дня, и что сотрудникам предоставлена возможность отмечать его как «плавающий» праздник. В 2019 году Иом-кипур приходится на вторник, 9 октября, когда должна будет проводиться семьдесят четвертая сессия Комитета. Делегация оратора просит Комитет пересмотреть предлагаемую программу работы, чтобы не проводить заседание во время Иом-кипура.

76. **Председатель** говорит, что программа работы будет рассматриваться Бюро семьдесят четвертой сессии, и в случае необходимости в нее будут внесены изменения. Насколько он понимает, Комитет желает принять проект решения A/C.4/73/L.10 без голосования.

77. *Предложение принимается.*

78. *Проект решения A/C.4/73/L.10 принимается.*

Завершение работы Комитета

79. **Председатель**, представив обзор деятельности Комитета по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет), говорит, что Комитет завершил свою работу в рамках основной части семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 13 ч 25 мин.