

Генеральная Ассамблея



СОРОК ПЯТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ

32-е заседание,

состоявшееся

в четверг,

9 ноября 1990 года.

в 15 ч. 00 м.,

Нью-Йорк

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 32-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н РАНА (Непал)

СОДЕРЖАНИЕ

Рассмотрение проектов резолюций по всем пунктам повестки дня, касающимся разоружения, и принятие по ним решений (продолжение)

Заявление председателя

В настоящий отчет могут вноситься поправки

Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации

в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC2-750, 2 United Nations Plaza)

и включаться в экземпляр отчета

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL

A/C.1/45/PV.32

23 November 1990

RUSSIAN

Заседание открывается в 15 ч. 40 м.

ПУНКТЫ 45-66 и 155 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

РАССМОТРЕНИЕ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ ПО ПУНКТАМ ПОВЕСТКИ ДНЯ, КАСАЮЩИМСЯ РАЗОРУЖЕНИЯ, И ПРИНЯТИЕ ПО НИМ РЕШЕНИЙ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Первый оратор на этом дневном заседании - представитель Франции, который представит проект резолюции А/С.1/45/L.53.

Г-н АМИГ (Франция) (говорит по-французски): Делегация Франции хотела бы представить проект резолюции А/С.1/45/L.53 по подпункту (е) "Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения" пункта 60 повестки дня, озаглавленного "Рассмотрение осуществления рекомендаций и решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее десятой специальной сессии". Авторами проекта резолюции являются Алжир, Аргентина, Австрия, Боливия, Бразилия, Камерун, Китай, Эквадор, Египет, Греция, Индия, Индонезия, Италия, Нидерланды, Нигерия, Норвегия, Филиппины, Польша, Румыния, Сенегал, Сингапур, Испания, Шри-Ланка, Союз Советских Социалистических Республик, Югославия и Франция.

Основная цель этого проекта резолюции - с удовлетворением отметить десятую годовщину Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР). ЮНИДИР был создан в соответствии с резолюцией 34/83 М Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1979 года и начал свою деятельность 1 октября 1980 года, то есть почти ровно десять лет назад. Для авторов проекта резолюции L.53 десятая годовщина ЮНИДИР является возможностью заявить о нашем удовлетворении деятельностью Института и признать, что он хорошо справляется с возложенными на него задачами.

Будучи еще молодым - десять лет, можно сказать, подростковый возраст - ЮНИДИР уже сейчас пользуется широкой поддержкой. Его разнообразная деятельность не могла не вызвать интереса у всех тех, кто занимается вопросами разоружения. Значение его независимых исследований, которые дополняют исследования Департамента по вопросам разоружения, нашло свое красноречивое отражение в докладе о его деятельности (А/45/392).

Эта широкая поддержка подтверждается ростом числа стран, делающих добровольные взносы в фонд ЮНИДИР, что, естественно, нашло свое отражение в проекте резолюции L.53.

Проект резолюции имеет и вторую цель, весьма близкую к первой: воспользоваться десятой годовщиной ЮНИДИР, для того чтобы обратиться к Институту с просьбой подготовить с помощью независимых экспертов исследование на тему Экономические аспекты разоружения. Нам пора иметь в своем распоряжении точные обоснованные и достоверные данные, которые могут помочь нам осознать этот чрезвычайно важный и актуальный вопрос. Таков смысл пункта 7 постановляющей части проекта резолюции.

Поручая ЮНИДИР провести это исследование, Генеральная Ассамблея исходит из его статута, в частности, статьи 2 пункта 3 и статьи 7 пункта 3. Прецеденты уже были; я, в частности, имею в виду среди прочего резолюцию 37/84 (1982) о взаимосвязи между разоружением и развитием и резолюцию 38/181 (1983) об осуществлении Декларации о создании безъядерной зоны в Африке. Таким образом, ничто не мешает нам поручить ЮНИДИР проведение подобного исследования. Необходимо, однако, чтобы нас правильно поняли, такая просьба должна и впредь составлять исключение.

Мы обратили внимание, что некоторые делегаты, памятуя о финансовых аспектах, задавали вопрос относительно стоимости такого исследования. Последние подсчеты показывают, что в абсолютном выражении это будет небольшая сумма, но для ЮНИДИР эта сумма представляется значительной, поскольку его бюджет на 1991 год будет составлять 1 615 000 тыс. долл. США, как отмечено на страницах 18-21 его доклада (A/45/392). Поэтому нам представляется важным, чтобы помощь в финансировании исследования оказывалась за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

26 авторов проекта резолюции A/C.1/45/L.53, которые представляют наше международное сообщество во всем его многообразии, надеются, что этот проект будет принят на основе консенсуса.

Г-н АГАЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Сегодня наша делегация совместно с делегациями Франции и Шри-Ланки представляет проект резолюции, посвященный десятилетию создания Института ООН по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) (документ A/C.1/45/L.53).

За первые десять лет своего существования Институт зарекомендовал себя солидным научно-исследовательским центром в области разоружения и международной

(Г-н Агаев, Советский Союз)

безопасности, чья деятельность пользуется растущим признанием мирового сообщества. В основе прочной репутации ЮНИДИР - проводимая им большая и серьезная работа, которая еще в эпоху конфронтации была направлена на поиск общеприемлемых подходов к важнейшим вопросам международного развития.

Хорошо известны такие крупные аналитические работы Института, как исследование об опасности непреднамеренного возникновения ядерной войны, целый ряд исследований в области контроля, по концепциям национальной безопасности и многим другим разоруженческим проблемам.

Нельзя не отметить такое важное направление деятельности Института, как программа предоставления стипендий и стажировки, благодаря которой научные работники из развивающихся стран имеют возможность проводить исследования по проблемам разоружения.

Большое значение, на наш взгляд, имеет тот факт, что сама организация и методы работы Института, основанные на широких контактах с научно-исследовательскими учреждениями и экспертами из различных регионов мира, являются хорошей школой нахождения консенсуса, сотворчества в области разоружения и международной безопасности.

Сегодня в радикально изменившейся международной обстановке перед Институтом открываются еще более широкие возможности в осуществлении своей программы. В постконфронтационное время появляются и новые проблемы. Одна из них - социальные и экономические последствия разоружения. ЮНИДИР как международный исследовательский центр, способный на высоком экспертном уровне решать перспективные задачи, мог бы вступить в свое второе десятилетие, подготовив исследование на эту тему, как это предлагается в проекте резолюции. Мы считаем важным, чтобы международное сообщество выразило поддержку ЮНИДИР в его полезной и актуальной деятельности.

Позвольте в заключение выразить признательность всем соавторам и в первую очередь делегациям Франции и Шри-Ланки за плодотворное сотрудничество при подготовке данного проекта резолюции.

Ген РАСАПУТРАМ (Шри Ланка) (говорит по-английски): Представляя проект резолюции А/С.1/45/L.53, представители Франции и Советского Союза упоминали десятую годовщину Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) и с удовлетворением отмечали результаты его работы. Шри Ланка присоединяется к другим соавторам проекта резолюции и поздравляет ЮНИДИР в связи с этой годовщиной.

Общепризнано, что годовщина существования учреждения - большое событие. Тем более когда речь идет об Институте, чья плодотворная, своевременная и независимая исследовательская работа оказала воздействие на страны, учреждения и отдельных людей, заставила их активизировать свою деятельность. В этом контексте мы высоко оцениваем ту работу, которая была проделана ЮНИДИР за последние 10 лет, в особенности углубленное исследование новых проблем в области разоружения. Способы решения сложных проблем, объем проведенных на сегодняшний день независимых исследований, высокое качество работы и постоянная готовность к проведению новых исследований в новых областях - все это способствовало росту доверия и уважения к Институту со стороны всех стран. Сегодня послужной список ЮНИДИР настолько хорош, что его легко узнать по его работе.

Проект резолюции, представленный по случаю десятой годовщины ЮНИДИР, не только выражает нашу признательность за уже проделанную работу, но и призывает к продолжению Институтом его высококачественной работы в области исследований проблем разоружения. В этой области предстоит еще сделать очень много, и мы рады отметить, что ЮНИДИР в рамках своих скудных ресурсов уже провел определенную работу по некоторым темам. Мы понимаем, что значительно больший объем работы остается не сделанным и что он должен быть сделан.

В качестве соавторов проекта резолюции мы хотели бы способствовать осуществлению целей и задач Института, изложенных в его статуте, среди которых упоминается и такая:

"обеспечить международное сообщество более разносторонней и полной информацией"

по всем вопросам разоружения, укрепить безопасность и мир и

"способствовать ... экономическому и социальному развитию всех народов".

(резолюция 39/148 Н, Приложение, статья II, пункт 2а)

(Г-н Расапутрам, Шри-Ланка)

В соответствии со статутот Генеральная Ассамблея уже по меньшей мере трижды поручала ЮНИДИР проведение определенных исследований. Кроме того, имеются примеры также из экономической области; так, на своей тридцать седьмой сессии Генеральная Ассамблея рекомендовала ЮНИДИР изучить условия создания международного фонда разоружения для целей развития.

В этом проекте резолюции ЮНИДИР в соответствии с целями и задачами, изложенными в его статуте, поручается подготовить доклад об экономических аспектах разоружения. Такой доклад был бы, несомненно, полезен в определении экономической стороны процесса разоружения. Сейчас, когда нахождение решений по некоторым разделам проблемы разоружения является реально достижимым, подобный доклад внес бы важный вклад в копилку наших знаний. Кроме того, сам ЮНИДИР мог бы стимулировать новые инициативы, которые, укрепляя социальную, экономическую и политическую стабильность, создавали бы условия для продолжения усилий по продвижению к более низкому уровню вооружений, соответствующему требованиям международной безопасности. В свете сказанного делегация Шри-Ланки поддерживает данный проект резолюции и присоединилась к числу его соавторов.

Г-н АРАУЖУ КАСТРУ (Бразилия) (говорит по-английски): Я хотел бы воспользоваться этой возможностью и изложить точку зрения моей делегации по некоторым проектам резолюций, находящимся на рассмотрении Комитета.

Вместе с Австрией, Болгарией, Белорусской Советской Социалистической Республикой, Индией, Индонезией, Мексикой, Суринамом, Швецией, Союзом Советских Социалистических Республик, Венесуэлой и Югославией Бразилия выступила в качестве соавтора проекта резолюции А/С.1/45/L.49, представленного вчера в ее насыщенном выступлении после Май Бритт Теорин, Швеция. Мы полностью поддерживаем идеи, содержащиеся в этом проекте, в частности в той их части, которая касается необходимости наметить, с помощью исследования, которое должен в соответствии с требованием данного проекта резолюции осуществить Генеральный секретарь потенциальные пути использования в интересах окружающей среды таких ресурсов, как "ноу-хау", технология, инфраструктура и производство, в настоящее время ассигнуемых на военную деятельность.

(Г-н Араужу Кастру, Бразилия)

Бразилия давно выступает за рассмотрение в Организации Объединенных Наций глубокой взаимосвязи между вопросами, относящимися к разоружению, социальному и экономическому развитию и защите окружающей среды, по которым мы уже имели возможность подробно высказаться в ходе выступления в рамках общих прений. Необходимость рассмотрения этого важного вопроса признавалась в проекте декларации о провозглашении 90-х годов третьим Десятилетием разоружения, который был принят консенсусом на прошедшей в этом году сессии Комиссии по разоружению и который будет приниматься Комитетом в рамках утверждения внесенного Нигерией проекта резолюции А/С.1/45/L.2.

Исследование, которое предстоит подготовить Генеральному секретарю, станет первым шагом к решению некоторых вопросов, связанных с рассмотрением взаимосвязи между разоружением, развитием и защитой окружающей среды. Мы готовы внести свой вклад в это исследование и поделиться накопленным нашей страной опытом в использовании военных ресурсов на цели защиты окружающей среды. Например, наши вооруженные силы принимали участие в усилиях Бразильского института окружающей среды и возобновляемых природных ресурсов (ИБАМА) по осуществлению программы "Операция Амазонка". Основной целью этой операции является контроль за мероприятиями по защите окружающей среды бассейна Амазонки, предупреждение таких действий, как незаконное рыболовство, вырубка лесов и охота на животных, которые либо включены в число исчезающих видов, либо охраняются законом.

При рассмотрении вопроса о технологиях и "ноу-хау" в рамках этого исследования следует, как мы считаем, предусмотреть также и создание реальных условий для обеспечения благоприятного доступа к экологически безопасным технологиям и их передачи, в частности, в развивающиеся страны в соответствии с целями, намеченными в пункте 15m, части I резолюции 44/228 Генеральной Ассамблеи. Эта резолюция, устанавливающая рамки намеченной на 1992 год конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, должна приниматься во внимание при подготовке исследования, с тем чтобы обеспечить внесение значительного вклада в работу Подготовительного комитета, как это предусмотрено пунктом 4 постановляющей части проекта резолюции А/С.1/45/L.49.

(Г-н Араужу Кастру, Бразилия)

Вместе с многими другими делегациями делегация Бразилии выступила в качестве соавтора проекта резолюции А/С.1/45/L.42, внесенного послом Карлом Магнусом Хюльтениусом, Швеция, и касающегося исследования роли Организации Объединенных Наций в области контроля. Группой экспертов под руководством посла Фреда Билда, Канада, в работе которой принимал участие и эксперт из Бразилии Г-н Жоржис Ламазьер, был подготовлен всеобъемлющий доклад по этому вопросу, в котором подчеркивается центральная роль Организации Объединенных Наций в области разоружения и намечаются новые перспективы для принятия Организацией Объединенных Наций шагов в этой специфической области контроля, в частности в области контроля многосторонних соглашений.

Подключившись к числу соавторов проекта резолюции А/С.1/45/L.42, Бразилия признала не только актуальность данного исследования и рекомендаций, выдвинутых Группой экспертов, но и необходимость продолжения рассмотрения вопросов, относящихся к контролю соглашений в области разоружения. Со своей стороны, Бразилия готова должным образом рассмотреть содержащиеся в исследовании рекомендации и сотрудничать с Генеральным секретарем в их осуществлении.

Открывая общие прения на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи, президент Колор заявил:

"Сегодня Бразилия отказывается от идеи любых экспериментов, в которых могут использоваться ядерные взрывы, даже если они производятся в мирных целях. Мы верим, что другие государства рассмотрят возможность пойти тем же путем".

(А/45/PV.4, стр. 13)

Наше присоединение к числу соавторов проекта резолюции А/С.1/45/L.31, озаглавленного "Поправка к Договору о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой", наше признание похвальных усилий делегаций, ставших инициаторами идеи проведения Конференции по рассмотрению поправки, являются свидетельством той большой важности, которую мое правительство придает прекращению всех ядерных взрывов во всех средах на все времена. В рамках Конференции по рассмотрению поправки и в других форумах Бразилия будет активно выступать за скорейшее заключение всеобъемлющего договора о запрещении ядерных испытаний.

(Ген-Араужу Кастроу, Бразилия)

Мы с большим интересом слушали выступление посла Адольфа Риттера фон Вагнера (Германия), который внес проект резолюции L.36, озаглавленный "Осуществление руководящих принципов для соответствующих видов мер по укреплению доверия". Мы полностью согласны со следующим его утверждением:

"когда бы мир ни задумывался над проблемами разоружения и контроля над вооружениями, он должен учитывать, что укрепление доверия прокладывает путь к разоружению, а в свою очередь разоружение порождает доверие".

(А/С.1/45/PV.25, стр.22)

А потому, по мнению моей делегации, тексту проекта резолюции L.36 принесло бы пользу включение в него соответствующего упоминания о взаимосвязи между разоружением и мерами по укреплению доверия.

Хотя моя делегация готова поддержать проект резолюции в его нынешнем виде, мы считаем, что он мог бы учесть, как указано в резолюции 43/78 Н, что меры по укреплению доверия, особенно если их применить на всеобъемлющей основе, могут способствовать достижению целей разоружения; что меры по укреплению доверия, не являясь ни заменой, ни предварительным условием для шагов по ограничению вооружений и разоружению, могут способствовать достижению прогресса в области разоружения; и наконец, что эффективные шаги в области разоружения и ограничения вооружений, которые прямо ограничивают или сокращают военный потенциал, имеют особое значение для укрепления доверия.

Позвольте в заключение высказать соображения по проекту резолюции L.20, озаглавленному "Разоружение в области обычных вооружений", который был представлен Данией и поддерживает рекомендации Комиссии по разоружению по вопросу об обычных вооружениях. Как известно всем делегациям, согласованный в Комиссии по разоружению документ был результатом длительных и зачастую нелегких переговоров. В нем на всеобъемлющей основе рассматриваются различные аспекты, касающиеся разоружения в области обычных вооружений, и рассматривать этот документ необходимо как единое целое.

А потому мы считаем, что рекомендуя текст, проект резолюции не должен был выпячивать лишь некоторые аспекты текста, согласованного Комиссией, а должен был либо ограничиться рекомендацией, либо в ином случае должен был воспроизвести весь согласованный текст в качестве приложения к проекту резолюции, с тем чтобы не производить ошибочного впечатления, что некоторые рекомендации не такие ценные, как какие-то другие.

Г-н СТАНКОВ (Болгария) (говорит по-английски): Сегодня моя делегация хотела бы поделиться с другими представителями в Первом комитете своими соображениями по некоторым основополагающим аспектам обсуждения, которое состоялось на семинаре по мерам укрепления доверия применительно в морской деятельности, проходившем в сентябре этого года в Варне (Болгария) - с точки зрения болгарских участников. Дискуссия охватила целый ряд вопросов и позиций. То, что я скажу, едва ли может дать цельную картину; скорее моя цель - продемонстрировать масштаб семинара.

В ходе семинара было признано, что меры по укреплению доверия на морях направлены главным образом на то, чтобы поднять кризисный порог. Они призваны максимально укрепить отношения безопасности между государствами, повысить их иммунитет в обстановке внезапного усиления напряженности и угроз миру.

Отмечалось, что ряд военно-морских маневров не может расцениваться как угроза, если они не связаны с какой-либо явной политической напряженностью в данном регионе. Некоторые широкомасштабные военно-морские операции, осуществляемые в мирное время, однако, могут рассматриваться небольшими государствами как угроза и как признак того, что мирное положение может вскоре измениться.

Имеется общая договоренность в отношении того, что предлагаемые меры укрепления доверия в морской деятельности должны преследовать конкретную цель, которая может быть позитивно продемонстрирована. В качестве одного из примеров говорилось, что укреплению доверия способствовала бы материально-техническая помощь в ограниченном масштабе в ходе крупномасштабных маневров или в отсутствие мощной защиты с воздуха.

Отмечалось, что предсказуемость, которая достигается заблаговременным уведомлением, также могла бы укрепить доверие, по меньшей мере в контексте комплекса мер, касающихся Европы. Меры, отражающие общие представления в этом отношении, могли бы быть разработаны на региональном уровне. Участники из некоторых малых стран подчеркивали, что они считают раннее предупреждение о мирном проходе желательной мерой по укреплению доверия.

Участники семинара обсуждали идею регулярного уведомления военно-морскими судами о своем перемещении из одного района в другой, как это делается в гражданской авиации. В то же время этому противопоставлялась следующая позиция: требование о заблаговременном уведомлении может предоставить преднамеренную двойственность в военно-морской деятельности, которая может служить осуществлению важных задач.

Некоторые участники выражали мнение о том, что обмен данными и информацией не нужен, так как масса такой информации получается странами с помощью различных технических средств. Однако, по мнению целого ряда участников семинара, сбор и обработка данных с таких источников недоступны небольшим государствам, которые не обладают своими необходимыми техническими средствами. Координация системы обмена информацией, касающейся военно-морской деятельности, на определенных взаимоприемлемых уровнях может быть как полезна, так и относительно легко осуществима.

В ходе обсуждения подчеркивалось, что вопрос об уровнях военно-морских сил, как например, численности единиц, все больше теряет значение. Оснащенность судов в том, что касается вооружений и материально-технического обеспечения, имеет гораздо больше значения для безопасности государств. Чем больше у военно-морских единиц возможностей для оказания прямой поддержки сухопутным операциям, тем больше они могут дестабилизировать нынешний процесс ассиметричных сокращений сухопутных сил, цель которого - обеспечить стабильность и равновесие. Отмечалось, однако, что военно-морские силы сами по себе не в состоянии захватить и оборонить участок суши.

Отмечалось также, что взаимные односторонние шаги, такие как ликвидация некоторых видов тактических ядерных вооружений на кораблях, могут стать более изобретательным и быстрым средством укрепления безопасности, особенно в тех областях, где контроль трудноосуществим. В то же время указывалось, что несмотря на то, что в некоторых районах - таких как Европа - возможен вывод большего количества сил в одностороннем порядке, это не заменяет соглашений в отношении мер по укреплению доверия и безопасности. Смысл в том, чтобы меры обсуждать, аргументы сторон понимать и учитывать и признавать взаимную выгоду. Соглашения также помогают избегать внезапных и стремительных перемен, а потому укрепляют стабильность.

В этом контексте все согласилось с тем, что регулярные семинары и аналитические встречи по вопросам безопасности - не такие официальные и амбициозные, как переговоры - для высшего военно-морского командования могли бы стать важным инструментом укрепления безопасности и доверия.

(Г. И. Станков, Болгария)

Значительное число участников указало на то, что перемены в Европе происходят настолько быстро, что есть смысл говорить о новой системе безопасности. Отмечалось, что при том, что некоторым основным военно-морским державам, возможно, трудно согласиться с тем, что сокращения, осуществляемые посредством переговоров, могут укрепить их безопасность на морях, гораздо более вероятно, что некоторые из проблем, до настоящего времени решавшихся с помощью мер по укреплению доверия, не будут более рассматриваться как таковые, особенно ввиду новой обстановки сотрудничества в области безопасности. Была выражена надежда на то, что сдержанность станет естественной нормой поведения на основе надлежащего понимания своих собственных интересов.

(Г.Н. Станков, Болгария)

В отношении мер укрепления доверия в области морской среды была высказана общая точка зрения, что на данном этапе некоторые совместные действия государств по предотвращению или борьбе с экологическими бедствиями и угрозами, а также проведение совместных операций допустимы и приемлемы. В этой связи должным образом отмечалась уникальная роль Организации Объединенных Наций. По вопросу военно-морских сил Организации Объединенных Наций высказывалось мнение, что любые такие силы должны быть не слишком крупными и не иметь постоянного статуса и командования. Напротив, они должны создаваться для конкретных целей, иметь ограниченные функции и действовать таким образом, как действуют силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира наземного базирования.

Болгария в качестве страны, принимавшей и участвовавшей в организации семинара, удовлетворена результатами состоявшейся дискуссии, поскольку она носила практический, конструктивный характер и была свободной от предрассудков и пропаганды.

Здесь я хотел бы отметить, что совещание экспертов по мерам укрепления доверия на море в рамках проекта Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИП) состоится в первой половине следующего года в Болгарии.

Мы разделяем уже широко распространенное мнение о том, что в области укрепления доверия на море можно было бы определить сферу общих интересов государств на предмет принятия совместных действий по укреплению доверия. Мы и впредь будем принимать участие и вносить свой вклад в многосторонние усилия в этой области. Делегация Болгарии считает, что международное сообщество проявляет достаточный интерес к этому и что уже существует достаточно материалов в виде различных идей и предложений, чтобы добиться более непосредственного участия многостороннего механизма в области разоружения в обсуждении вопроса, связанного с принятием мер по укреплению доверия в области морской среды.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): В соответствии с решением, принятым на предыдущем заседании, Комитет приступит к принятию решений по проектам резолюций, по пунктам повестки дня, касающимся разоружения, 9 ноября в пятницу. Таким

образом, он приступит к процессу принятия решений по проектам резолюций в группах 1, 2 и 3, проявляя в то же время гибкость, которая, возможно, потребуется нам в нашей дальнейшей работе.

Я хотел бы добавить к этому, что я намереваюсь приступать к рассмотрению различных групп проектов резолюций в порядке их очередности. Когда мы завершим принятие решений по одной группе, мы приступим к следующей. Поэтому я не всегда смогу заранее сообщать, какие группы будут рассматриваться на заседании Комитета. Однако по мере возможности я буду стараться сообщать членам Комитета, какие группы будут рассматриваться на последующем заседании.

Теперь я предоставляю слово г-ну Керади, секретарю Комитета.

Г-н КЕРАДИ (секретарь Комитета) (говорит по-английски): Я хотел бы сообщить членам Комитета, что следующие страны стали авторами следующих проектов резолюций: А/С.1/45/L.2 - Коста-Рика; L.12 - Румыния; L.15, L.23 и L.33 - Судан; L.27, L.29 и L.30 - Афганистан; L.31 - Зимбабве, Гватемала и Судан; L.36 - Португалия; L.37 - Украинская Советская Социалистическая Республика; и L.43 и L.47 - Афганистан.

Заседание закрывается в 16 ч. 15 м.