



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
31 July 2017
Russian
Original: English

Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам

Краткий отчет о 3-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в понедельник, 12 июня 2017 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Рамирес Карреньо (Боливарианская Республика Венесуэла)

Содержание

Дань памяти Мигеля д'Эското, бывшего Председателя Генеральной Ассамблеи

Заявление Председателя

Утверждение повестки дня

Организация работы

Просьбы о заслушании

Информация о самоуправляющихся территориях, передаваемая согласно
статье 73 *e* Устава Организации Объединенных Наций

Распространение информации о деколонизации

Вопрос о направлении выездных миссий в территории

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они должны направляться в кратчайшие возможные сроки на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org).

Отчеты с внесенными в них поправками будут изданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Заседание открывается в 10 ч. 20 м.

Дань памяти Мигеля д'Эското, бывшего Председателя Генеральной Ассамблеи

1. **Председатель** от имени всех членов Комитета отдает дань памяти Мигелю д'Эското, бывшему Председателю Генеральной Ассамблеи.
2. *По предложению Председателя члены Комитета соблюдают минуту молчания.*

Заявление Председателя

3. **Председатель** говорит, что сегодня, когда подходит к концу третье Международное десятилетие за искоренение колониализма, в Комитете присутствует понимание настоятельной необходимости достижения конкретных результатов. В последние годы работа Комитета практически стоит на месте, и существует опасность того, что она завершится ничем и окажется бесполезной. Хотя можно сослаться на целый ряд причин, во многом это обусловлено позицией управляющих держав, усилия которых в большей мере направлены на сохранение статуса-кво, чем на содействие процессам самоопределения и деколонизации. Вместе с тем в последнее время наблюдается повышенный интерес к работе Комитета в рамках системы Организации Объединенных Наций, который вызван все более сложными и взаимосвязанными геополитическими событиями. В этой связи государства-члены должны вновь подтвердить свою приверженность деколонизации и отставить в сторону национальные и региональные позиции, движимые собственными интересами. Комитет должен быть эффективным механизмом содействия обретению свободы и подготовке почвы для самоопределения.

4. Государства-члены, наблюдатели и петиционеры должны конструктивно участвовать в работе заседаний в соответствии со стандартами и процедурами, регулирующими работу Организации Объединенных Наций. В этой связи Председатель осуждает применение насилия, угрозы, неуважительные высказывания и замечания не по теме и любые другие приемы, используемые с целью саботировать работу Комитета. В заключение он отмечает, что Комитету следует выразить солидарность с палестинским народом, призвать к прекращению израильской оккупации и содействовать работе Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

Утверждение повестки дня

5. *Повестка дня утверждается.*

Организация работы (A/AC.109/2017/L.2)

6. **Председатель** обращает внимание на программу и график работы (A/AC.109/2017/L.2) и распространенный обновленный вариант. Он полагает, что Комитет желает утвердить ориентировочную программу и график работы на 2017 год при том понимании, что в случае необходимости в них могут вноситься последующие изменения.

7. *Решение принимается.*

8. Председатель напоминает Комитету, что делегации Алжира, Аргентины, Бангладеш, Бахрейна, Габона, Гватемалы, Гвинеи, Германии, Испании, Ливана, Марокко, Мексики, Намибии, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Сенегала, Уругвая, Южно-Африканской республики и Африканского союза выразили желание участвовать в работе Комитета в качестве наблюдателей. Кроме того, делегации Гондураса, Колумбии, Коста-Рики, Мозамбика, Парагвая, Перу и Сальвадора обратились с просьбой об участии в качестве наблюдателей.

Просьбы о заслушании (памятные записки 01/17, 02/17, 03/17, 04/17, 05/17, 05/17/Add.1 и 06/17)

9. **Председатель** обращает внимание на памятные записки 01/17, 02/17, 03/17, 04/17, 05/17, 05/17/Add.1 и 06/17, касающиеся решения Специального комитета от 20 июня 2016 года в отношении Пуэрто-Рико, а также вопросов о Гибралтаре, Западной Сахаре, Новой Каледонии, Фолклендских (Мальвинских) островах и Французской Полинезии. Что касается Пуэрто-Рико, то Комитет получил большое количество просьб о заслушании, в том числе от лидера борьбы за независимость Оскара Лопеса Риверы, который недавно был освобожден после 36-летнего тюремного заключения в Соединенных Штатах.

10. Председатель полагает, что Комитет желает удовлетворить эти просьбы о заслушании.

11. *Решение принимается.*

12. **Г-н Арсиа Вивас** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что делегация его страны возражает против заслушания петиционеров по вопросу о Западной Сахаре, поскольку это не входит в практику Специального комитета, и любые изменения в этой практике могут оказать существенное влияние на его работу. Вместо этого Комитету следует позволить Четвертому комитету заслушивать петиционеров по вопросу о Западной Сахаре, поскольку обычно это происходит именно там. Кроме того, его делегация возражает против заявлений

двух петиционеров, в которых те именуют себя президентом и вице-президентом районов, которые не признаны Организацией Объединенных Наций.

13. **Г-жа Макгуайр** (Гренада) просит представителя Боливарианской Республики Венесуэла уточнить, возражает ли его делегация против заслушивания всех петиционеров по вопросу о Западной Сахаре.

14. **Г-н Арсиа Вивас** (Боливарианская Республика Венесуэла) подтверждает, что его делегация возражает против заслушивания всех петиционеров по вопросу о Западной Сахаре.

15. **Г-н Риверо Росарио** (Куба) говорит, что его делегация не возражает против заслушивания петиционеров из Западной Сахары и откуда бы то ни было еще, но петиционеры из Западной Сахары должны выступать в Четвертом комитете, чтобы не отнимать время у Специального комитета.

16. **Г-н Буа-Камон** (Кот-д'Ивуар) говорит, что петиционерам из района Сахары следует разрешить участвовать, поскольку любые сведения, имеющие отношение к повестке дня Комитета, могут повысить уровень информированности его членов и помочь им составить более объективное мнение о положении на местах. Кроме того, некоторые из этих петиционеров уже выступали в Четвертом комитете, и их участие в работе Специального комитета, как представляется, не противоречит его правилам процедуры. Делегация его страны надеется на то, что сессия будет спокойной и плодотворной.

17. **Г-н Хименес** (Никарагуа) говорит, что его делегация поддерживает заявления, сделанные делегациями Венесуэлы и Кубы. Заслушивание петиционеров по вопросу о Западной Сахаре может обернуться потерей времени и отвлечь Комитет от его основной работы. Поскольку у Четвертого комитета уже имеется специальный форум для этого процесса, Специальному комитету не нужно дублировать его работу. В этой связи делегация оратора отклоняет ходатайства о заслушивании петиционеров по вопросу о Западной Сахаре.

18. **Г-жа Макгуайр** (Гренада) говорит, что ее делегация поддерживает заявление, сделанное представителем Кот-д'Ивуара, и полагает, что Специальный комитет должен заслушивать мнение всех сторон по тому или иному вопросу, чтобы добиться прогресса в своей работе. Правила процедуры Генеральной Ассамблеи позволяют заслушивать всех петиционеров; в противном случае никто не будет услышан.

19. **Г-н Севилья Борха** (Эквадор) говорит, что, учитывая важность вопроса о Западной Сахаре, необходимо заслушивать всех выступающих по этому вопросу петиционеров из всех секторов, независимо от того, откуда они прибыли, но в силу практических соображений наиболее подходящим форумом для рассмотрения их петиций является Четвертый комитет.

20. **Г-н Хабиб** (Индонезия) говорит, что все петиционеры должны иметь возможность высказывать свое мнение. Его делегация просит Секретариат разъяснить, будет ли заслушивание нескольких петиционеров по вопросу о Западной Сахаре представлять собой нарушение правил процедуры и Устава Организации Объединенных Наций, поскольку, насколько ему известно, статья 87 *b* Устава допускает принятие всех петиций. Все делегации должны иметь четкое представление о правилах, регулирующих обращение с петиционерами.

21. **Г-жа Эллиотт** (Секретарь Комитета) говорит, что был задан вопрос о списке петиционеров, ходатайствовавших о заслушивании в Специальном комитете, и представитель одной из делегаций выразил обеспокоенность по поводу представителей конкретного района. В связи с этим Комитет сам должен решить, каким образом он собирается устранить эту обеспокоенность, разделяемую и другими делегациями.

22. **Председатель** объявляет перерыв в заседании по техническим причинам.

Заседание прерывается в 10 ч. 55 м. и возобновляется в 11 ч. 00 м.

23. **Г-жа Челленджер** (Антигуа и Барбуда) говорит, что ее делегация поддерживает заявления, сделанные делегациями Гренады и Кот-д'Ивуара. Просьбы петиционеров, как представляется, никак не нарушают правил Специального комитета и Генеральной Ассамблеи, и ее делегация не видит причин, по которым они не должны получить возможность участвовать в обсуждениях.

24. **Г-н Кондор** (Сент-Китс и Невис) говорит, что его делегация поддерживает заявление, сделанное представителем Антигуа и Барбуды. В интересах справедливости и сбалансированности всем участникам следует предоставить возможность выступить.

25. **Г-жа Джоузеф** (Сент-Люсия) говорит, что Комитету следует заслушивать петиционеров, представляющих максимально широкий круг мнений. Таким образом, все участники должны иметь возможность высказаться.

26. **Г-жа Баннис-Робертс** (Доминика) говорит, что ее делегация поддерживает мнения, высказанные делегациями Антигуа и Барбуды, Гренады, Кот-д'Ивуара и Сент-Люсии, и что все участники должны получить возможность выступить с заявлением.

27. **Г-жа Пирес** (Тимор-Лешти) говорит, что все петиционеры должны быть заслушаны, но надлежащей площадкой для заслушивания петиционеров из Западной Сахары является Четвертый Комитет.

28. **Г-н Фалух** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что его делегация поддерживает заявление делегации Венесуэлы и считает, что этот вопрос следует обсуждать в Четвертом комитете.

29. **Г-н Алему** (Эфиопия) говорит, что делегация его страны задается вопросом, почему Комитет хочет создать из этого прецедент именно сейчас. С учетом того, что Четвертый комитет и так ежегодно заслушивает петиционеров из Западной Сахары, его делегация не уверена в полезности заслушивания их еще раз в Специальном комитете. Вместе с тем она первой поддержит эту практику в том случае, если это принесет пользу работе Специального комитета.

30. Комитет не может позволить себе увязнуть в этой дискуссии, когда на его повестке дня стоят более существенные вопросы для обсуждения. Вопрос о Западной Сахаре является очень серьезным, и к нему нельзя относиться безответственно. В связи с этим его делегация опечалена разногласиями между государствами-членами, поскольку всем известно, чем мотивированы их позиции.

31. **Председатель** говорит, что Специальный комитет никогда не заслушивал петиционеров по вопросу о Западной Сахаре. Г-н Бухари выступал от имени Фронта Полисарио в качестве представителя самоуправляющейся территории. Если бы у нее была законно признанная управляющая держава, то ее представитель также выступал бы в Комитете.

32. Надлежащей площадкой для заслушивания петиционеров по этому вопросу является Четвертый комитет, ведь именно он принимает резолюции о Западной Сахаре. В Четвертом комитете заслушивают всех петиционеров; на его последнем заседании выступило почти 100 человек. На Специальный комитет оказывается давление с целью заставить его создать прецедент ради нескольких заявителей, но из-за такого прецедента в следующем году могут появиться десятки других петиционеров, что не будет способствовать эффективной работе Комитета. Комитет потратил более 30 минут на обсуждение этого вопроса и не добился какого-либо про-

гресса по вопросам существа. Очевидно, что две группы государств спорят по поводу более глубокой проблемы.

33. Хотя правовых оснований для отказа петиционерам по вопросу о Западной Сахаре, возможно, не существует, юридические основания для согласования того, сколько человек должны иметь право выступать по вопросам о других самоуправляющихся территориях, также отсутствуют. В связи с этим он призывает членов Комитета следовать установленной практике и не заслушивать петиционеров по вопросу о Западной Сахаре.

34. **Г-н Прасад** (Индия) говорит, что Секретариат дал ясно понять, что правила процедуры Генеральной Ассамблеи не запрещают любым петиционерам выступать на любых форумах, в том числе в Специальном комитете. Таким образом, Специальный комитет должен действовать справедливо и предоставлять каждому возможность высказаться.

35. Председателю следует поставить точку в этом вопросе и двигаться дальше, руководствуясь здравым смыслом. Комитет собирается заслушать более 50 петиционеров по Пуэрто-Рико. Заслушать несколько заявлений по Западной Сахаре не займет много времени. Вместо того чтобы тратить 40 минут на обсуждение того, какая практика соответствует правилам процедуры Генеральной Ассамблеи, а какая нет, Комитету следовало бы выделить пять минут, чтобы заслушать эти краткие выступления, а затем двигаться дальше.

36. **Председатель** напоминает Комитету о том, что он должен выслушать все государства, так как они имеют право высказывать свои мнения.

37. **Г-н Коусиньо** (Чили) говорит, что надлежащим форумом для заслушивания петиционеров по вопросу о Западной Сахаре является Четвертый комитет, поскольку именно там этот вопрос обычно рассматривался. Оратор представляет Чили в Специальном комитете уже 17 лет, и за это время на его заседаниях никогда не выступали петиционеры по вопросу о Западной Сахаре. Комитет должен продолжать заниматься всеми вопросами, предусмотренными его мандатом, и не может позволить себе застревать на одной единственной теме, как это снова сейчас происходит. Он должен думать о проблемах и нуждах жителей всех 17 территорий, к тому же уже потеряно много времени. Оратор поражен тем, что произошло на недавнем региональном семинаре; за 35 лет работы на международном уровне он никогда не видел, чтобы люди прибегали к такому насилию. Его делегация настоятельно призывает Комитет перейти к другому вопросу, по-

скольку за продолжением прений можно потерять еще больше времени. Некоторые лица пытаются внести раскол в работу Комитета и сделать его бесполезным, что для делегации Чили неприемлемо.

38. Г-н Арансибия Фернандес (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что петиционеров по вопросу о Западной Сахаре необходимо заслушивать в Четвертом комитете в соответствии с существующей практикой.

39. Г-жа Макгуайр (Гренада) говорит, что не существует никаких юридических барьеров, которые мешали бы Специальному комитету заслушивать трех петиционеров по вопросу о Западной Сахаре. На очереди 56 петиционеров по вопросу о Пуэрто-Рико и 4 петиционера по вопросу о Мальвинских островах. Если Комитет не сможет прийти к консенсусу в отношении требований о заслушивании петиционеров по вопросу о Западной Сахаре, то их ходатайства будут отклонены, поскольку Комитет работает по принципу консенсуса. Если же это произойдет, то ее делегация намерена отклонять любые ходатайства о заслушивании петиционеров по любым вопросам.

40. Председатель спрашивает, что именно предлагает представитель Гренады, если не считать ее заявления о том, что если позиция ее делегации не будет принята, она будет недовольна и в таком случае угрожает заблокировать заслушивание всех петиционеров.

41. Г-жа Макгуайр (Гренада) говорит, что она не согласна с тем, что ее заявление расценили как угрозу. Просто позиция ее делегации заключается в том, что справедливости ради каждому следует дать возможность быть заслушанным по любому вопросу. Не существует каких-либо юридических барьеров, которые не позволяли бы петиционерам выступать в Комитете. Если Комитет считает, что петиционеров необходимо заслушивать в Четвертом комитете, то по справедливости этот принцип должен применяться ко всем петиционерам, а не только выступающим по вопросу о Западной Сахаре.

42. Председатель говорит, что ее заявление действительно является угрозой, поскольку ее делегация заявила, что если ее позиция не будет принята, то она запретит выступать всем петиционерам. Более того, по вопросу о Западной Сахаре хотели выступить шесть петиционеров, не считая г-на Бухари, который выступает от имени Фронта ПОЛИСАРИО как представитель самоуправляющейся территории, а не как петиционер.

43. Ввиду того, что в этом споре продолжают участвовать одни и те же государства, которые вряд ли изменят свою позицию, он полагает, что этот вопрос нужно вынести на голосование в соответствии с практикой Генеральной Ассамблеи.

44. Решение принимается.

Заседание прерывается в 11 ч. 25 м. и возобновляется в 11 ч. 30 м.

45. Председатель говорит, что поступила просьба провести заносимое в отчет о заседании голосование о заслушивании петиционеров по вопросу о Западной Сахаре в Специальном комитете.

46. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование о заслушивании петиционеров по вопросу о Западной Сахаре в Специальном комитете.

Голосовали за:

Антигуа и Барбуда, Гренада, Доминика, Кот-д'Ивуар, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия и Сьерра-Леоне.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Куба, Никарагуа, Сирийская Арабская Республика, Тимор-Лешти, Чили и Эквадор.

Воздержались:

Ирак, Китай, Мали, Российская Федерация и Эфиопия.

47. Просьба о заслушивании петиционеров по вопросу о Западной Сахаре отклоняется 8 голосами против 7 при 5 воздержавшихся.

48. Г-жа Макгуайр (Гренада), выражая смятение по поводу того, что ее заявление было расценено как угроза, говорит, что каждый член Специального комитета имеет право высказывать позицию своей страны. Гренада не направляла угроз ни в чей адрес, и было бы крайне неправильно предъявлять ее делегации такие обвинения.

49. Председатель говорит, что он не будет обсуждать этот вопрос с представителем Гренады. Выступая в качестве представителя Боливарианской Республики Венесуэла, он говорит, что не хотел нанести обиду Гренаде или какому-либо другому карибскому государству и никогда этого не делал. Напротив, его страна, которая обычно является потерпевшей стороной, всегда с большим уважением относилась к странам Карибского бассейна. Но как Председатель он должен сказать, что ни одно государство не может заявлять занимать такую позицию, что оно будет блокировать все выступления

петиционеров, если его предложение не будет принято.

50. **Г-н Риверо Росарио** (Куба) говорит, что члены Комитета должны поразмыслить над тем, что для урегулирования этого вопроса им пришлось прибегнуть к голосованию, и его делегация подчеркивает непреходящую ценность достижения договоренностей на основе консенсуса.

51. **Г-н Хабиб** (Индонезия) говорит, что Индонезия участвует во всех дискуссиях по вопросам деколонизации, но его делегация не смогла принять участие в этом голосовании, поскольку ее позиция по сложным вопросам, рассматриваемым Комитетом, включая вопрос о заслушании петиционеров по Западной Сахаре, требует утверждения на более высоком правительственном уровне Индонезии. Вместе с тем он полагает, что все вопросы можно решить путем переговоров, и что Комитету следует всегда принимать решения на основе консенсуса. В этой связи его делегация сожалеет о том, что членам Комитета пришлось прибегнуть к голосованию, и призывает их позаботиться о том, чтобы впредь им не приходилось проводить голосование по каждому вопросу, поскольку им еще предстоит обсудить целый ряд тем.

52. **Г-жа Баннис-Робертс** (Доминика) говорит, что заявление позиции по какому-либо вопросу не должно расцениваться как угроза и что члены Комитета всего лишь стремятся достичь баланса и справедливости.

53. **Г-н Хилале** (наблюдатель от Марокко) говорит о важности соблюдения приличий и уважения различий во мнениях среди членов Комитета. Его делегация осуждает применение насилия как физического, так и вербального. Марокко, которое всегда соблюдает правила и процедуры, принимает к сведению результаты голосования; на этот раз мнения членов Комитета совершенно четко разделились и результаты были бы совсем другими, если бы на заседании присутствовали все делегации. Как было отмечено несколькими делегациями, Комитет решает вопросы, которые стоят на его повестке дня, не голосованием, а посредством диалога и соблюдения правил и процедур.

54. Секретариат заявил, что, согласно правилам процедуры Генеральной Ассамблеи, все петиционеры имеют право высказаться. Вместе с тем очевидно, что в Комитете может ущемляться принцип свободы и право каждого человека выступать в качестве петиционера. Марокко полагает, что возражения, высказанные несколькими государствами, имеют политическую подоплеку.

55. **Председатель** просит делегацию Марокко как наблюдателя уважать решение членов Комитета и воздержаться от комментариев по существу вопроса.

56. **Г-н Хилале** (наблюдатель от Марокко) говорит, что он не комментирует результат голосования, а лишь высказывает свое мнение по поводу замечаний, которые были сделаны до проведения голосования. Комитет не может обосновать свое решение отказать петиционерам в возможности выступить только в одном случае. Некоторые делегации поставили под сомнение целесообразность заслушания этих петиционеров, но тот же вопрос можно было бы задать и в отношении всех петиционеров, которые будут выступать в течение следующих двух недель, поскольку все они тоже когда-либо выступали в Четвертом комитете. Кроме того, его делегация хотела бы не согласиться с заявлениями некоторых государств о том, что в Специальном комитете никогда не заслушивали петиционеров по вопросу о районе Сахары. На самом деле петиционеры всегда обращались с ходатайствами о заслушании, и Комитет всегда удовлетворял их просьбы.

57. Его делегация уважает решение Комитета, но призывает соблюдать принцип консенсуса. До сегодняшнего дня в Комитете ни разу не проводилось голосование по вопросу о том, следует ли заслушивать петиционеров, и Комитет никогда не отказывал петиционерам в возможности выступить.

58. **Г-жа Челленджер** (Антигуа и Барбуда), ссылаясь на заявление, сделанное представителем Гренады, говорит, что со стороны Председателя было крайне неправильно называть национальную позицию государства угрозой.

59. **Г-н Севилья Борха** (Эквадор) говорит, что его делегация с удовлетворением отмечает, что состоявшееся обсуждение было проведено профессионально, и были высказаны обоснованные позиции без личных оскорблений и насилия, чего, к сожалению, не удалось добиться на Карибском региональном семинаре в мае 2017 года и на других совещаниях Комитета. Комитету следует стремиться в будущем решать вопросы путем переговоров и не прибегать к голосованию. Вместе с тем обсуждение и последующее голосование дали ясно понять, что вопрос о Западной Сахаре относится к сфере компетенции Специального комитета и процессу деколонизации.

60. **Г-н Букадум** (наблюдатель от Алжира) напоминает Комитету о том, что петиционеры по вопросу о Западной Сахаре никогда не выступали в Специальном комитете. Эти петиционеры на протяжении

нии 42 лет имели право выступать в Четвертом комитете, в то время как петиционеры по другим территориям могли выступать лишь в Специальном комитете. Его делегация предпочла бы, чтобы Комитет работал на основе консенсуса, но в любом случае Комитет должен принимать решения по своему усмотрению, и наблюдателям не следует вмешиваться в его работу.

61. **Г-н Буа-Камон** (Кот-д'Ивуар) говорит, что его делегация просила о заслушании петиционеров, поскольку их выступления могут оказаться действительно полезными для Комитета. Тем не менее Комитет принял решение не заслушивать их, и это его самостоятельное решение. Каждое государство имеет право выражать свою позицию, и выражение национальной позиции не есть угроза. Для того чтобы члены Комитета могли работать сообща, следует избегать таких оценок. Его делегация сожалеет о том, что этот вопрос пришлось решать при помощи голосования, и настоятельно призывает членов Комитета в будущем стремиться принимать решения на основе консенсуса.

62. **Председатель** говорит, что это решение должно было быть принято на основе консенсуса, но позиции государств были непоколебимы. Председатель должен следить за тем, чтобы победу одержала позиция большинства, и поэтому он провел голосование в качестве крайней меры. За время его председательства такое уже происходило. Мнения членов Комитета по вопросу о Западной Сахаре сильно расходятся. Некоторые государства выступают за самоопределение, а другие — нет, что ему представляется нелогичным. Этот вопрос необходимо подробно обсудить в надлежащее время. Теперь Комитет завершит обсуждение этого вопроса и продолжит свою работу. Он приносит извинения петиционерам, которые ожидают возможности выступить, и государствам, которые хотели обсудить другие вопросы.

63. **Г-н Хименес** (Никарагуа) спрашивает, может ли представитель Департамента общественной информации объяснить, почему текущее заседание — единственное, которое не транслируется в прямом эфире на веб-сайте Организации Объединенных Наций.

64. **Г-н Тишовски** (Департамент общественной информации) говорит, что, насколько ему известно, прямая трансляция этого заседания ведется на всех официальных языках.

65. **Г-н Хименес** (Никарагуа) говорит, что веб-страница трансляции не загружается.

Информация о несамоуправляющихся территориях, передаваемая согласно статье 73 е Устава Организации Объединенных Наций (A/72/62 и A/AC.109/2017/L.4)

66. **Председатель** привлекает внимание к докладу Генерального секретаря, касающемуся передачи информации управляющими державами согласно статье 73 е Устава Организации Объединенных Наций (A/72/62).

67. **Г-н Риверо Росарио** (Куба) говорит, что информация, представленная управляющими державами согласно статье 73 е Устава Организации Объединенных Наций, становится основой решений Комитета и, следовательно, решений Группы по деколонизации Департамента по политическим вопросам. Поэтому она должна быть точной и актуальной и отражать реальное положение народов этих территорий. Как следует из доклада Генерального секретаря (A/72/62), некоторые государства в 2016 году так и не представили требуемую информацию. Представление информации управляющими державами согласно статье 73 е является одним из требований и обязательств, которые должны быть выполнены. Кроме того, для работы Комитета крайне полезно было бы присутствие представителей управляющих держав, их активное участие в заседаниях Комитета и регулярное присутствие на Тихоокеанском и Карибском региональных семинарах. Делегация Кубы будет и далее приглашать управляющие державы до тех пор, пока они не согласятся присутствовать на этих мероприятиях.

68. **Г-н Арсиа Вивас** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что его делегация полностью поддерживает заявление представителя Кубы. Управляющие державы должны представлять сведения обо всех несамоуправляющихся территориях.

69. **Председатель** привлекает внимание к проекту резолюции, касающемуся информации о несамоуправляющихся территориях, передаваемой согласно статье 73 е Устава Организации Объединенных Наций (A/AC.109/2017/L.4), и поправкам к этому проекту.

Проект резолюции A/AC.109/2017/L.4

70. *Проект резолюции A/AC.109/2017/L.4 принимается.*

Распространение информации о деколонизации (A/AC.109/2017/18 и A/AC.109/2017/L.5)

71. **Г-н Тишовски** (Департамент общественной информации), представляя доклад Генерального

секретаря о распространении информации о деколонизации за период с апреля 2016 года по март 2017 года (A/AC. 109/2016/18), говорит, что в этот период Департамент выпустил большое количество пресс-релизов о деятельности различных органов Организации Объединенных Наций в области деколонизации и направил своего сотрудника по связям с прессой на Тихоокеанский региональный семинар в Манагуа и на Карибский региональный семинар в Сент-Винсент и Гренадины.

72. Департамент продолжил обновлять содержание веб-сайта Организации Объединенных Наций по вопросам деколонизации и размещал материалы по проблемам деколонизации на других специальных веб-сайтах и в социальных сетях. Центр новостей Организации Объединенных Наций освещал события, мероприятия и проблемы в области деколонизации на всех шести официальных языках, а также на португальском языке и суахили. Группа теленовостей освещала официальные открытые заседания Специального комитета и связанные с ними пресс-конференции, а также соответствующие заседания Четвертого комитета и пленарные заседания Генеральной Ассамблеи. Кроме того, видеозаписи репортажей с заседаний и мероприятий размещаются на сайте веб-трансляций Организации Объединенных Наций. Фотогруппа также подготовила репортажи с ряда мероприятий, включая выставку, прошедшую в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в декабре 2016 года по случаю празднования пятьдесят шестой годовщины принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. И наконец, вопросы деколонизации включены в тематику экскурсий, проводимых экскурсоводами в Центральных учреждениях и в отделениях Организации Объединенных Наций в Вене, Женеве и Найроби.

73. Библиотека им. Дага Хаммаршельда продолжает предоставлять исследовательские и информационные услуги по теме деколонизации, в том числе в ответ на конкретные просьбы, направляемые через онлайн-платформу “Ask Dag”, и в целях повышения доступности соответствующего материала продолжала размещать важные документы Организации Объединенных Наций по деколонизации в Системе официальной документации. Департамент опубликовал обновленную брошюру под названием «Что может сделать Организация Объединенных Наций для оказания помощи незаподчиняющимся территориям», в которой содержится краткое описание деятельности различных структур Организации Объединенных Наций и справочная информация по каждой из 17 незапод-

чиняющихся территорий. Эта брошюра имеется на веб-сайте на всех шести официальных языках, а также в печатном виде на английском, испанском и французском языках.

74. Департамент общественной информации, работая в тесном сотрудничестве с Группой по деколонизации Департамента по политическим вопросам, будет продолжать распространять информацию о деколонизации и подчеркивать необходимость немедленного и полного осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, используя при этом свои различные многоязычные платформы для охвата глобальной аудитории. Работа Специального комитета будет и впредь оставаться одним из приоритетных аспектов информационно-просветительской деятельности Департамента.

75. **Г-н Риверо Росарио** (Куба), ссылаясь на резолюцию 71/121 Генеральной Ассамблеи о распространении информации о деколонизации, говорит, что Департаменту общественной информации следует активизировать усилия, чтобы обеспечить максимально широкое распространение этой информации с использованием всех имеющихся средств коммуникации, и уделять при этом особое внимание вариантам самоопределения, которые могут выбрать народы самоуправляющихся территорий. Департаменту необходимо более системно распространять информацию о работе Комитета, что будет способствовать повышению осведомленности и социальной активности в процессе деколонизации. Департаменту следует публиковать и обновлять материалы веб-сайта по деколонизации на всех официальных языках Организации Объединенных Наций, а не только на английском языке. Следует предоставлять информацию высокого качества и делать это своевременно, чтобы способствовать эффективному принятию решений и большему пониманию процесса деколонизации. Публиковать ее необходимо с опережением и в реальном масштабе времени.

76. Прошло 57 лет после принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, при этом, однако, остается еще 17 самоуправляющихся территорий и других образований, которые не классифицируются в качестве таковых, как в случае с Пуэрто-Рико. Поэтому Департамент должен продолжать информировать народы этих территорий об имеющихся в их распоряжении возможностях и повышать осведомленность о значении международной поддержки в процессе деколонизации. Департаменту следует также подготовить доклад с подробным изложением пред-

лагаемых действий, которые могли бы способствовать ускоренному продвижению вперед процесса деколонизации.

77. **Г-жа Кадота** (Группа по деколонизации, Департамент по политическим вопросам) говорит, что ее Департамент продолжает тесно взаимодействовать с Департаментом общественной информации в обновлении содержания веб-сайта Организации Объединенных Наций по тематике деколонизации на всех официальных языках. В частности, сразу по завершении Карибского регионального семинара 2017 года Группа разместила на сайте все представленные тексты заявлений и документы для обсуждения. Группа по деколонизации отвечает также за подготовку ежегодных рабочих документов Секретариата по 17 несамоуправляющимся территориям и размещение этих документов на сайте сразу же после их публикации.

78. О растущей популярности веб-сайта по вопросам деколонизации свидетельствует значительное увеличение числа просмотров его страниц. Департамент по политическим вопросам намерен и далее расширять содержание веб-сайта и модернизировать его дизайн и интерфейс, с тем чтобы сделать его более информативным и удобным для пользователей. Группа по деколонизации и Департамент намерены продолжать свои усилия по распространению информации о деколонизации.

79. **Председатель** говорит, что заявление, сделанное Генеральным секретарем на заседании, состоявшемся 22 февраля 2017 года, все еще не опубликовано, несмотря на неоднократные просьбы Комитета. Вопрос о распространении информации заслуживает более пристального внимания, а Департаменту общественной информации и Департаменту по политическим вопросам следует использовать имеющиеся бюджетные ресурсы для обновления всех материалов. Оратор просит эти подразделения оказать поддержку в обеспечении успешного проведения Недели солидарности с народами несамоуправляющихся территорий, поскольку это мероприятие имеет решающее значение для распространения информации о работе Комитета и о положении этих территорий.

80. **Председатель** привлекает внимание к проекту резолюции о распространении информации о деколонизации (A/AC.109/2017/L.5) и поправкам к этому проекту.

Проект резолюции A/AC.109/2017/L.5

81. Проект резолюции A/AC.109/2017/L.5 принимается.

Вопрос о направлении выездных миссий в территории (A/AC.109/2017/L.6)

82. **Председатель** привлекает внимание к проекту резолюции по вопросу о направлении выездных миссий в территории (A/AC.109/2017/L.6) и к поправкам к этому проекту.

83. Комитет не смог организовать выездные миссии в течение двух предыдущих лет ввиду недостаточного активного сотрудничества со стороны управляющих держав или из-за отсутствия консенсуса в Комитете. На втором заседании Комитета представитель Фронта Полисарио обратился к Комитету с просьбой организовать выездную миссию в Западную Сахару, но консенсус по этому вопросу достигнут не был. В результате в проект резолюции была включена просьба к Председателю Специального комитета своевременно выработать совместно с членами Бюро план проведения выездных миссий в несамоуправляющиеся территории. Было решено включить в проект резолюции пункт, в котором говорилось бы об исключении из этого плана Гибралтара и Фолклендских (Мальвинских) островов ввиду текущих споров о суверенитете этих территорий. Тем не менее Комитет должен выполнять свой мандат и проводить такие выездные миссии не реже одного раза в год. В этой связи следует указать на достигнутый прогресс в обсуждениях с Францией вопроса о посещении Новой Каледонии.

84. **Г-н Буа-Камон** (Кот-д'Ивуар) говорит, что вопрос о направлении выездных миссий в территории был предметом длительного обсуждения в ходе второго заседания Комитета. Хотя решение о посещении Новой Каледонии было принято на основе консенсуса, делегация оратора была удивлена тем, что в проект резолюции было включено предложение о посещении района Сахары, при том что некоторые делегации просили продолжить обсуждение этого вопроса.

85. Делегация оратора вновь твердо выражает свои оговорки в отношении проведения выездной миссии в район Сахары. Надлежащим органом для рассмотрения вопроса о сахарском районе является Совет Безопасности, и предлагаемая поездка будет нарушением положений статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций. В соответствии с резолюциями Совета Безопасности уже запущен политический процесс с целью найти взаимоприемлемое решение. Поэтому делегация оратора выступает против предложенной выездной миссии и вновь призывает придерживаться практики консенсуса.

86. **Председатель** говорит, что данный проект резолюции всего лишь отражает просьбу представи-

теля Фронта Полисарио и не содержит предложения или решения об организации выездной миссии в Западную Сахару. Он не может стереть просьбы представителей самоуправляющихся территорий. Представитель Антигуа и Барбуды высказала мнение о том, что Председателю следует составить план проведения выездных миссий во все территории, кроме Гибралтара и Фолклендских (Мальвинских) островов.

87. **Г-жа Магуайр** (Гренада) говорит, что делегация Антигуа и Барбуды предложила посетить территории в Карибском бассейне, а предложение посетить все самоуправляющиеся территории поступило от делегации Алжира — государства-члена в статусе наблюдателя.

88. Ее делегация предлагает исключить из текста проекта резолюции пункт, содержащий просьбу представителя Фронта Полисарио; делегация также возражает против ссылок на Фронт Полисарио как представителя Западной Сахары. Кроме того, делегация оратора не может согласиться с пунктом 2 в его нынешней редакции. Делегация принимает к сведению тот факт, что Гибралтар и Мальвинские острова являются спорными территориями, однако она считает, что все 17 самоуправляющихся территорий должны быть включены в план, поскольку все они находятся на повестке дня Комитета. Кроме того, этот пункт следует пересмотреть, с тем чтобы включить формулировку с призывом представить план на рассмотрение и утверждение Комитетом.

89. **Председатель** говорит, что Комитет должен проводить свою работу без каких-либо исключений, однако он должен также соблюдать резолюции Генеральной Ассамблеи, которые классифицируют споры по поводу Фолклендских (Мальвинских) островов и Гибралтара как споры о суверенитете, а не как вопрос самоопределения. Поэтому будет неправильно, если Комитет будет проводить выездные миссии в эти территории.

90. **Г-жа Пиреш** (Тимор-Лешти) говорит, что делегация ее страны решительно поддерживает предложение о разработке плана организации выездных миссий в самоуправляющиеся территории, за исключением Фолклендских (Мальвинских) островов и Гибралтара. С учетом того, что до окончания третьего Международного десятилетия за искоренение колониализма остается всего лишь три года, крайне важно, чтобы Комитет предпринял эти поездки и уточнил положение дел в этих территориях. По этой причине делегация оратора полностью поддерживает включение пункта 2 в его нынешней редакции, а также ссылку на просьбу со стороны

Фронта Полисарио об организации поездки в Западную Сахару.

91. **Г-жа Челленджер** (Антигуа и Барбуда) говорит, что делегация ее страны предложила Комитету посетить конкретно территории в Карибском бассейне. Что касается проекта резолюции, то следует отметить, что пункт, содержащий просьбу представителя Фронта Полисарио, следует исключить, поскольку, несмотря на то, что речь идет всего лишь о просьбе, ее включение может поставить под угрозу текущие политические процессы под эгидой Совета Безопасности.

92. **Г-н Букадум** (наблюдатель от Алжира) говорит, что некоторые делегации используют название «Сахара» вместо «Западная Сахара». Площадь Сахары составляет 9 200 000 кв. км, от Атлантического океана до Красного моря, и включает территорию 11 стран. Несмотря на то, что выездная миссия будет радушно принята в Алжире, который относится к территории Сахары, Комитету следует быть точным, когда речь идет о Западной Сахаре, площадь которой составляет 266 000 кв. км.

93. Алжир с давнего времени поддерживает идею организации выездной миссии в Западную Сахару, и следует отметить, что Комитет в 1991 году уже принял решение о проведении такой поездки; сейчас это решение необходимо реализовать. Делегация оратора отвергает аргументы, которые были выдвинуты против такой поездки. Никакого политического процесса нет, и ряд вопросов, стоящих в повестке дня Совета Безопасности, также были взяты на рассмотрение различными комитетами и Генеральной Ассамблеей.

94. **Г-н Арсиа Вивас** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что его делегация поддерживает предложение о разработке плана проведения выездных миссий в самоуправляющиеся территории, за исключением Мальвинских островов и Гибралтара, поскольку эти территории являются предметом споров о суверенитете.

95. **Г-н Хабиб** (Индонезия) говорит, что добавление новых существенных элементов в нынешний проект резолюции потребует дальнейшего обсуждения между членами Комитета. Также необходимо больше времени для обсуждения различных просьб о посещении других самоуправляющихся территорий. Ввиду того, что резолюция потребует утверждения Комитетом, делегация оратора с нетерпением ожидает предложений от делегации Гренады и прочих делегаций.

96. **Г-н Хилале** (наблюдатель от Марокко) говорит, что его делегация не понимает, почему в проекте резолюции не упоминаются просьбы представителей других самоуправляющихся территорий. Его делегация не будет возражать против упоминания о просьбе представителя Фронта Полисарио в том случае, если будут включены все такие просьбы. Получается, что Комитет постоянно сосредоточен на вопросе о марокканской Сахаре и тем самым проявляет дискриминационный подход. Председатель ссылается на резолюции Генеральной Ассамблеи для разъяснения своей позиции по ряду вопросов, но не учитывает положения Устава Организации Объединенных Наций и резолюций Совета Безопасности в отношении марокканской Сахары. К сожалению, делегация оратора вынуждена не согласиться с представителем Алжира, который отрицает существование текущего политического процесса. При этом Генеральный секретарь только что назначил личного посланника для проведения этой работы.

97. Поездка в любую территорию предполагает сотрудничество со стороны управляющей державы. Марокко из уважения к Уставу, резолюциям Совета Безопасности и текущему политическому процессу не будет направлять приглашение или соглашаться на какую-либо поездку Специального комитета в марокканскую Сахару. Марокко подтверждает свою приверженность этому процессу и выработке взаимоприемлемого решения.

98. **Председатель** говорит, что две другие просьбы о выездных миссиях касаются Гибралтара и Фолклендских (Мальвинских) островов. Однако Генеральная Ассамблея установила, что эти территории являются предметом споров о суверенитете, а не дискуссии по вопросу о самоопределении, и именно поэтому эти просьбы не были включены в проект резолюции. Как продемонстрировало Марокко, одним из препятствий, затрудняющих выездные миссии, является отсутствие сотрудничества со стороны управляющих держав. Председатель предложил Комитету принять предложение Индонезии о проведении неофициального обсуждения данного проекта резолюции, чтобы дать членам Комитета возможность прийти к консенсусу.

99. **Г-жа Геган** (Франция) говорит, что, хотя Франция и не возражает против идеи новой выездной миссии в Новую Каледонию, ее делегация пока не может дать окончательного ответа. Вместе с тем Новая Каледония не может быть единственной территорией, которую посещают члены Комитета, поскольку предыдущая выездная миссия всего лишь двумя годами ранее была также отправлена в Но-

вую Каледонию. Кроме того, сроки выездной миссии необходимо согласовать с нынешним процессом самоопределения и сроком проведения предстоящего референдума. Организация миссии в ближайшее время пользы не принесет, учитывая установленные сроки. Франция по-прежнему готова в предстоящие недели продолжить дискуссии в Комитете по вопросу о Новой Каледонии.

100. **Председатель** выражает признательность за открытый диалог с Францией и за ее конструктивное отношение в отличие от позиции других управляющих держав. В предлагаемом плане проведения выездных миссий должны быть учтены все элементы, которые требуют координации с управляющими державами, дабы был обеспечен успех этих миссий.

Заседание закрывается в 13 ч. 00 м.