Организация Объединенных Наций A/AC.105/C.2/112

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
13 April 2017
Russian
Original: English

Комитет по использованию космического пространства в мирных целях
Юридический подкомитет

Доклад Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях о работе, проделанной в соответствии с ее многолетним планом работы

I. Краткий отчет о деятельности Рабочей группы согласно многолетнему плану работы

1. На пятьдесят первой сессии Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях по предложению Китая, Перу, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов, Эквадора и Японии решил включить в повестку дня пункт «Обзор международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях» для рассмотрения в соответствии с пятилетним планом работы (A/AC.105/1003, пункт 179). В соответствии с этим планом на сессиях Юридического подкомитета по этому пункту повестки дня был проведен обмен информацией о существующих международных механизмах сотрудничества в космической сфере. До начала и в ходе сессий государства-члены и постоянные наблюдатели при Комитете представили информацию о своих международных механизмах сотрудничества в области космической деятельности. В ходе реализации плана работы состоялись специальные презентации по этому пункту повестки дня.

2. В 2014 году Подкомитет учредил Рабочую группу по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях под председательством Сэцуко Аоки (Япония) и одобрил доклад Председателя Рабочей группы, включавший перечень вопросов, который предлагалось в соответствующих случаях и на добровольной основе использовать в качестве ориентира при подготовке материалов для Рабочей группы (A/AC.105/1067, приложение III, пункт 10).

3. Рабочая группа осуществляла работу согласно следующему многолетнему плану:

2013 год Обмен информацией о различных существующих механизмах международного космического сотрудничества. Обращение к государствам-членам и постоянным наблюдателям с предложением представить информацию до сессии Юридического подкомитета и сделать

Просьба отправить на вторичную переработку

специальные презентации об используемых ими различных двусторонних и многосторонних механизмах для сотрудничества в космической сфере.

2014 год Продолжение обмена информацией. Создание рабочей группы. Обращение к Секретариату с просьбой подготовить доклад о различных категориях механизмов международного сотрудничества, включая существующие двусторонние и многосторонние соглашения, не имеющие обязательной силы договоренности, принципы, технические руководства и другие механизмы сотрудничества, на основе представленных государствами-членами материалов, а также дополнительного исследования, который будет распространен среди государств-членов до сессии Юридического подкомитета.

2015 год Обмен дополнительной или справочной информацией о существующих механизмах международного космического сотрудничества с учетом доклада Секретариата. Изучение в рамках рабочей группы представленных материалов для выработки понимания спектра механизмов сотрудничества, используемых государствами и международными организациями, а также обстоятельств, в которых определенные категории механизмов являются для государств более предпочтительными, чем другие механизмы. Обращение к Секретариату с просьбой подготовить доклад с изложением юридических вопросов, которые обычно регулируются в существующих соглашениях, касающихся международного космического сотрудничества, на основе представленных государствами-членами материалов, дополнительных исследований и консультаций с государствами-членами. Этот доклад следует распространить среди государств-членов до сессии Подкомитета.

2016 год Обзор доклада Секретариата, дальнейшее изучение ответов, полученных от государств-членов, и начало подготовки своего доклада рабочей группой.

2017 год Завершение подготовки рабочей группой своего доклада Подкомитету, включая выводы.

4. Рабочая группа отметила, что завершение пятилетнего плана в 2017 году приходится на пятидесятую годовщину Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, и что результаты проведенной работы могут стать важным вкладом в юбилейные торжества, ведь за последние 50 лет международные механизмы сотрудничества претерпели существенные изменения. В этой связи Рабочая группа отметила, что ее работа могла бы стать значительным вкладом в тематический цикл мероприятий «ЮНИСПЕЙС+50», который будет проведен в 2018 году Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях и его Научно-техническим и Юридическим подкомитетами.

5. Рабочая группа подробно рассмотрела проект перечня вопросов представленный Председателем в 2014 году (A/AC.105/1067, приложение III, пункт 10), и отметила, что он представляет собой инструмент, с помощью которого Рабочая группа сможет достичь поставленные цели в рамках своего многолетнего плана работы. Перечень вопросов нацелен на то, чтобы определить подходящий метод классификации механизмов международного сотрудничества, с тем чтобы дать Рабочей группе представление о спектре механизмов сотрудничества, используемых государствами и международными организациями, а также о том, в каких обстоятельствах государства предпочитают пользоваться теми или иными механизмами.

6. Рабочая группа напомнила, что распределение механизмов международного сотрудничества по категориям позволит лучше понять

различные подходы государств и международных организаций к сотрудничеству в космосе и что полученные результаты помогут Рабочей группе в определении типов используемых механизмов и их правового содержания. Анализ результатов позволит Рабочей группе продумать то, каким образом ее работа может способствовать дальнейшему укреплению международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях..

7. В соответствии с многолетним планом работы на рассмотрение Рабочей группы были представлены следующие документы:

a) записка Секретариата, касающаяся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, содержащая информацию, полученную от Австралии, Казахстана и Португалии (A/AC.105/C.2/102);

b) записка Секретариата, касающаяся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, содержащая информацию, полученную от Алжира, Германии и Кении (A/AC.105/C.2/105), Аргентины (A/AC.105/C.2/105/Add.1) и Ассоциации международного права (A/AC.105/C.2/105/Add.2);

c) записка Секретариата, касающаяся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, содержащая информацию, полученную от Испании и Японии (A/AC.105/C.2/107);

d) записка Секретариата, касающаяся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, содержащая информацию, полученную от Бельгии, Польши, Таиланда и Турции, а также от Всемирной метеорологической организации (A/AC.105/C.2/109);

e) записка Секретариата, касающаяся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, содержащая информацию, полученную от Словакии, Таиланда и Турции, а также от Всемирной метеорологической организации (A/AC.105/C.2/111);

f) записка Секретариата, касающаяся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, содержащая информацию, полученную от Австрии и Германии (A/AC.105/C.2/111/Add.1).

8. В соответствии с многолетним планом работы на рассмотрение Рабочей группы были представлены следующие документы зала заседаний, содержащие информацию, полученную от государств-членов:

a) документ зала заседаний, касающийся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, содержащий информацию, полученную от Австрии, Китая и Германии (A/AC.105/C.2/2013/CRP.14)[1];

b) документ зала заседаний, касающийся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, содержащий информацию, полученную от Соединенных Штатов (A/AC.105/C.2/2013/CRP.17);

c) документ зала заседаний, касающийся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и содержащий биографические данные Председателя Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в

[1] Впоследствии издан в качестве документа A/AC.105/C.2/102/Add.1.

исследовании и использовании космического пространства в мирных целях Сэцуко Аоки (A/AC.105/C.2/2013/CRP.23);

d) документ зала заседаний, содержащий текст Межправительственного соглашения о Международной космической станции (A/AC.105/C.2/2013/CRP.24);

e) документ зала заседаний об используемых в Российской Федерации механизмах сотрудничества в космической сфере, содержащий информацию, полученную от Российской Федерации (A/AC.105/C.2/2014/CRP.23);

f) документ зала заседаний, касающийся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, содержащий информацию, полученную от Японии (A/AC.105/C.2/2014/CRP.24);

g) документ зала заседаний, содержащий краткую информацию об используемых в Канаде международных механизмах сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (A/AC.105/C.2/2014/CRP.25);

h) документ зала заседаний, содержащий предоставленные Турцией материалы для пятьдесят третьей сессии Юридического подкомитета (A/AC.105/C.2/2014/CRP.26);

i) документ зала заседаний под названием «Европейское космическое агентство как механизм и участник международного сотрудничества», представленный ЕКА (A/AC.105/C.2/2014/CRP.28);

j) документ зала заседаний, касающийся обзора международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, содержащий информацию, полученную от Австрии (A/AC.105/C.2/2015/CRP.14);

k) документ зала заседаний, касающийся классификации международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (A/AC.105/C.2/2015/CRP.15);

l) документ зала заседаний с ответами государств-членов на перечень вопросов Председателя Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, содержащий информацию, полученную от Франции и Японии (A/AC.105/C.2/2016/CRP.18);

m) документ зала заседаний под названием «Международное сотрудничество в области исследования и использования космического пространства в мирных целях: преодоление разрыва между развивающимися и развитыми странами», представленный Венесуэлой (Боливарианской Республикой), Ираном (Исламской Республикой) и Кубой (A/AC.105/C.2/2017/CRP.22);

n) документ зала заседаний, посвященный ответам государств-членов на перечень вопросов, представленных Председателем Рабочей группы по обзору международных механизмов сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, содержащий информацию, полученную от Пакистана (A/AC.105/C.2/2017/CRP.25);

o) документ зала заседаний, посвященный вкладу Индонезии в работу пятьдесят пятой сессии Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях (A/AC.105/C.2/2017/CRP.31).

9. В настоящем итоговом докладе представлены выводы Рабочей группы, сделанные в ходе выполнения многолетнего плана работы, дана классификация широкого спектра механизмов международного сотрудничества и рассмотрены правовые положения, лежащие в основе разных типов международных механизмов, в частности двусторонние соглашения о сотрудничестве, которые

в соответствующих случаях приводятся в качестве примеров. В документе также рассмотрено Межправительственное соглашение о Международной космической станции (МКС), которое служит критерием для сравнения остальных правовых положений. Настоящий документ подготовлен на основе материалов, представленных Рабочей группе в ходе ее работы, а также на основе дополнительных исследований, проведенных Председателем Рабочей группы и Секретариатом.

10. Информация, сообщенная государствами-членами и постоянными наблюдателями при Комитете начиная с 2013 года, позволяет говорить о наличии определенных тенденций в отношении рамочных основ международного сотрудничества, областей сотрудничества, его участников, наиболее часто используемых форм сотрудничества и его основополагающих принципов. Следует отметить, что приводимые в документе конкретные примеры носят иллюстративный характер и не образуют исчерпывающего перечня. Настоящий доклад Рабочей группы подготовлен с целью помочь государствам-членам в рассмотрении соответствующих механизмов сотрудничества на добровольной основе и не является попыткой переосмыслить или изменить международно-правовые нормы космической деятельности или права и обязанности государств согласно международному праву.

II. Рамочные основы международного сотрудничества

11. Общепризнано, что огромные успехи в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях стали результатом международного сотрудничества, которое является важным принципом космической деятельности с самого начала космической эры. О важности международного сотрудничества четко сказано в целом ряде документов, в том числе принятых в рамках Организации Объединенных Наций. Одним из первых таких документов является резолюция 1348 (XIII) Генеральной Ассамблеи, которой государства-члены учредили специальный Комитет по использованию космического пространства в мирных целях. В этой резолюции Комитету было предложено представить Генеральной Ассамблее доклад о том, в каких областях было бы целесообразно проводить международное сотрудничество и международные программы по использованию космического пространства в мирных целях под общим руководством Организации Объединенных Наций, а также о будущих организационных мероприятиях для облегчения международного сотрудничества в этой области. В 1959 году Комитет был преобразован в постоянный орган и с тех пор ведет непрерывную работу по продвижению, развитию и поощрению международного сотрудничества в космической сфере. Об этом говорит и название резолюции 1472 (XIV), которой Комитет был учрежден как постоянный орган; резолюции 1721 (XVI), в которой говорится о регистрации космических объектов, а также ежегодных резолюций о международном сотрудничестве в использовании космического пространства в мирных целях.

12. Комитет по использованию космического пространства в мирных целях постоянно призывает государства прилагать коллективные усилия для содействия исследованию и использованию космического пространства в мирных целях на основе таких механизмов, как договоры и принципы Организации Объединенных Наций по космосу, резолюции Генеральной Ассамблеи и другие соответствующие инструменты по вопросам исследования и использования космического пространства в мирных целях. Помимо этого государства и международные организации осуществляют целый ряд программ на основе специальных многосторонних и двусторонних соглашений, которые дополнительно расширяют нормативную базу космического сотрудничества заинтересованных сторон. Государства используют разные механизмы сотрудничества, которые различаются по характеру, форме и содержанию.

13. Часто отмечается, что международные механизмы сотрудничества отличаются разнообразием и гибкостью форм и содержания. Некоторые совместные проекты осуществляются на основе многосторонних соглашений или пакета межгосударственных соглашений, которые могут иметь или не иметь обязательную юридическую силу либо сочетать в себе обязательные и необязательные положения. В некоторых случаях многостороннее сотрудничество осуществляется в рамках международных межправительственных организаций – Организации Объединенных Наций, ее специализированных учреждений или иных международных межправительственных организаций, не связанных с Организацией Объединенных Наций, либо в рамках других форумов, например региональных и межрегиональных механизмов сотрудничества. В других случаях сотрудничество происходит на базе двустороннего партнерства, основанного на юридически обязательном соглашении или юридически необязательной договоренности.

14. Один из наиболее важных принципов международного космического сотрудничества провозглашен в Декларации о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран: «Государства вольны определять все аспекты своего участия в международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на справедливой и взаимоприемлемой основе» (резолюция 51/122 Генеральной Ассамблеи, приложение). Сотрудничество в космической сфере осуществляется в соответствии с положениями международного права, в том числе Устава Организации Объединенных Наций и Договора по космосу, на благо и в интересах всех государств, независимо от степени их экономического, социального и научно-технического развития. Отдельные важные аспекты космического сотрудничества регулируются другими договорами и принципами, касающимися космического пространства. В не имеющих обязательной юридической силы документах можно также найти условия и рекомендуемые стандарты совместной космической деятельности, которые служат полезными элементами для создания механизмов сотрудничества.

15. В Декларации сказано, что государства вольны определять все аспекты своего участия в международном космическом сотрудничестве на справедливой и взаимоприемлемой основе. Важно отметить, что в соответствии с положениями Декларации договорные условия таких совместных проектов должны быть справедливыми и разумными и должны полностью согласовываться с законными правами и интересами соответствующих участников.

16. Согласно Декларации особое внимание следует уделять благу и интересам развивающихся стран и стран, космические программы которых зародились в ходе осуществления такого международного сотрудничества со странами, обладающими более совершенным космическим потенциалом.

17. В Декларации признается необходимость принимать во внимание потребность в технической помощи и рациональном и эффективном распределении финансовых и технических ресурсов в рамках работы, направленной на достижение целей поощрения развития космической науки и техники и их применения; содействия развитию соответствующего и надлежащего космического потенциала в заинтересованных государствах и облегчения обмена специальными знаниями и технологиями между государствами на взаимоприемлемой основе.

18. Кроме того, в Декларации признается, что международное сотрудничество следует осуществлять в таких формах, которые соответствующие страны считают наиболее эффективными и надлежащими, включая, в частности, правительственное и неправительственное,

коммерческое и некоммерческое, глобальное, многостороннее, региональное или двустороннее, а также международное сотрудничество между странами, находящимися на всех уровнях развития.

III. Области сотрудничества

19. Государства – члены Комитета сообщили о большом разнообразии областей и направлений сотрудничества. Наглядное представление о широте комического сотрудничества между государствами-членами можно получить из нижеприведенного примерного перечня.

20. Государствами упоминались, в частности, следующие области сотрудничества:

a) наука о Земле, космическая наука, фундаментальные космические исследования и научные эксперименты;

b) исследование космоса, изучение дальнего космоса и освоение космоса человеком;

c) прикладное применение космонавтики;

d) наблюдение Земли и дистанционное зондирование;

e) обмен данными и их наземное применение;

f) телекоммуникации;

g) спутниковая навигация;

h) предупреждение образования космического мусора;

i) коммерческое сотрудничество;

j) запуски полезных нагрузок иностранных участников на договорной основе;

k) экспорт и импорт спутников, ракетных двигателей и другого космического оборудования и наземных средств;

l) меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности;

m) оказание развивающимся странам помощи в получении космических средств, включая предоставление спутников и пусковых услуг, строительство наземных сооружений и подготовку кадров.

IV. Субъекты и форумы сотрудничества

21. Следует отметить, что Организация Объединенных Наций, включая Комитет по использованию космического пространства в мирных целях, рассматривается многими государствами-членами и постоянными наблюдателями как площадка международного сотрудничества и как самостоятельный субъект и участник международных программ сотрудничества, что говорит об исключительной важности Организации Объединенных Наций как механизма сотрудничества.

22. Наряду с государствами и международными межправительственными и неправительственными организациям, которых принято считать основными субъектами сотрудничества в космической области, все более заметную роль программах сотрудничества играют также коммерческие и частные субъекты.

23. Субъекты космической деятельности (включая частные компании, некоммерческие организации, частные университеты и исследовательские лаборатории) участвуют в осуществлении различных программ, охватывающих такие

направления, как запуск и доставка спутников на орбиту, распространение спутниковых данных, прикладные космические технологии, эксперименты и исследование космического пространства с помощью беспилотных и пилотируемых космических аппаратов.

V. Формы международного сотрудничества

24. Одним из основных и эффективных механизмов международного сотрудничества в космической сфере можно считать международные соглашения. Хотя в конечном счете государства автономны и независимы в выборе форм сотрудничества, всем участникам космического сотрудничества настоятельно рекомендуется помнить о важности достижения консенсуса, учета особых потребностей развивающихся стран и установления справедливых и взаимоприемлемых условий.

25. К многосторонним соглашениям о сотрудничестве относятся международные соглашения (например, юридически обязательные международные договоры, соглашения об исполнении, меморандумы о договоренности и обмен письмами). Для того чтобы считаться международным, соглашение должно быть заключено между субъектами международного права, быть в письменной форме и регулироваться международным правом. Существуют и не имеющие обязательной юридической силы многосторонние механизмы. Важной основой усилий по развитию сотрудничества являются резолюции Генеральной Ассамблеи. Упоминания заслуживает также договорно-правовая база соответствующих международных межправительственных организаций, работающих в космической области.

26. Соглашения о сотрудничестве включают многосторонние и двусторонние соглашения и региональные механизмы.

27. К различным формам международных соглашений и конкретных договоренностей о сотрудничестве в области космической деятельности относятся также рамочные соглашения между правительствами, межправительственные соглашения, межагентские меморандумы о взаимопонимании, договоренности об исполнении, письма-соглашения и заявления о намерениях.

28. К многосторонним координационным механизмам и совместным форумам по космическим вопросам, представляющим общий интерес, принадлежат, в частности, Межагентский координационный комитет по космическому мусору, Хартия о сотрудничестве в обеспечении скоординированного использования космических средств в случае природных или техногенных катастроф (Международная хартия по космосу и крупным катастрофам), Международный форум космических исследований, Группа по наблюдениям Земли, Комитет по спутникам наблюдения Земли и Международный комитет по глобальным навигационным спутниковым системам.

29. Механизмы международного сотрудничества не всегда можно строго разделить на двусторонние и многосторонние, юридически обязательные и необязательные. Двусторонний по сути совместный проект можно рассматривать и как многосторонний, если он, например, учрежден в рамках механизма многостороннего сотрудничества. Проект двустороннего научного сотрудничества может осуществляться в рамках сразу двух многосторонних механизмов, например механизма Межправительственного соглашения о Международной космической станции и механизма Азиатско-тихоокеанского регионального форума космических агентств (АТРФКА), о чем сообщило одно из государств-членов.

30. Некоторые механизмы включают по несколько участников, однако по сути являются двусторонними проектами. В качестве примера можно привести ситуацию, когда космическое агентство, предоставляющее данные, заключает партнерское соглашение с региональной организацией по оказанию помощи, а

эта организация предоставляет необходимый персонал местному правительству для подготовки кадров и контроля за реализацией проекта. В таком случае космическое агентство и правительство обычно подписывают заявление о намерениях относительно обязательств в отношении предоставления данных и программного обеспечения. Такой совместный проект может даже быть частью юридически обязательного всеобъемлющего соглашения о научно-техническом сотрудничестве между двумя странами. Таким образом, подобный проект в зависимости от ситуации можно рассматривать и как двусторонний, и как многосторонний проект сотрудничества, либо имеющий, либо не имеющий обязательную юридическую силу.

31. Юридически необязательные договоренности, включая меморандумы о взаимопонимании и заявления о намерениях, отличаются гибкостью и служат ориентиром для органов исполнительной власти и руководителей проектов при выполнении определенных видов проектов или конкретных задач в рамках более широкого сотрудничества.

32. Что касается непрерывности предоставления помощи и консультаций, то следует отметить, что специальные проекты и относящиеся к ним соглашения обычно имеют ограниченный срок действия. Для улучшения работы с операционными системами и повышения эффективности труда целесообразно продолжать усилия по наращиванию потенциала, включая проведение регулярных занятий по изучению операционных систем и оборудования, даже после завершения специальных проектов. При этом бывает полезно использовать разнообразный межсекторальный опыт участвующих в проекте организаций (например, организаций из других секторов, участвующих в решении вопросов социального развития).

VI. Региональные различия в механизмах сотрудничества

33. Региональные механизмы могут в конечном итоге способствовать экономической глобализации. Такие двусторонние инструменты, как меморандумы о взаимопонимании и заявления о намерениях, традиционно используются не для установления юридически связывающих обязательств, а для проведения предварительных переговоров между двумя сторонами по общим вопросам сотрудничества или конкретным проектам.

34. Одним из наиболее долго существующих межправительственных агентств, учрежденных на основе конвенции, является ЕКА. Более свежим примером механизма регионального и межрегионального сотрудничества и взаимодействия в космосе является Азиатско-тихоокеанская организация космического сотрудничества (АТОКС), которая также учреждена конвенцией.

35. АТРФКА представляет собой механизм сотрудничества на основе партнерства правительственных и неправительственных субъектов. Конференция африканских лидеров по космической науке и технике в целях устойчивого развития и Всеамериканская конференция по космосу представляют собой межправительственные площадки, которые могут использоваться для налаживания сотрудничества и взаимодействия на разных уровнях в отдельных областях.

36. Региональные учебные центры космической науки и техники, связанные с Организацией Объединенных Наций, выполняют роль учебно-образовательных учреждений, деятельность которых регламентируется межправительственными соглашениями и договоренностями, касающимися Управления по вопросам космического пространства и Комитета по использованию космического пространства в мирных целях.

37. Влияние на интенсивность использования механизмов сотрудничества могут оказывать региональные и географические особенности. Например, расширению космического сотрудничества в регионе Юго-Восточной Азии

способствует деятельность Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и ее Совещания министров по науке и технике и Подкомитета по применению космической техники Комитета АСЕАН по науке и технике.

38. По сообщению одного из европейских государств – членов Комитета, одним из двух основных направлений сотрудничества является сотрудничество внутри Европы на национальном и общеевропейском уровнях в рамках ЕКА и Европейского союза, а другим – международное сотрудничество за пределами Европы. Другое государство-член из Европы сообщило, что его космическая деятельность заключается главным образом в участии в европейских программах, особенно программах ЕКА.

39. Как показывает пример одного из государств-членов из Латинской Америки, около половины всех заключенных им соглашений о сотрудничестве заключено с региональными партнерами, а остальные – с крупными космическими державами и международной организацией. Как сообщило одно из государств – членов Комитета из Африки, региональными механизмами сотрудничества являются, помимо прочего, Конференция африканских лидеров и Инициатива по созданию низкоорбитальной группировки спутников для системы управления ресурсами Африки.

40. Важную роль в продвижении и поощрении региональных космических программ играют региональные межправительственные космические организации, такие как АТОКС, ЕКА и другие региональные координационные механизмы (например, Всеамериканская конференция по космосу и АТРФКА).

41. Представленная государствами – членами Комитета информация свидетельствует о том, что региональные механизмы не только не препятствуют сотрудничеству государств с другими регионами, но и нередко создают предпосылки для более широкого международного сотрудничества с точки зрения охвата программ и/или состава участников. Как уже отмечалось, ЕКА является важной площадкой для налаживания более эффективного сотрудничества с ведущими космическими державами, развивающимися странами, другими международными и региональными организациями и координационными механизмами. АТРФКА также допускает возможность участия в своей работе космических агентств и правительственных ведомств из-за пределов Азиатско-Тихоокеанского региона благодаря тому обстоятельству, что АТРФКА представляет собой форум, а не межправительственную организацию.

VII. Двусторонние механизмы сотрудничества

42. Некоторые из государств – членов Комитета сообщили, что пользуются международно-правовыми документами при разработке двусторонних космических проектов. Особый интерес представляют рамочные соглашения, которые имеют обязательную юридическую силу согласно международному праву и используются для определения общих правовых принципов и условий будущего сотрудничества в различных сферах, а также договоренности/ соглашения об исполнении, используемые для регулирования отдельных аспектов проекта.

43. Иногда рамочные соглашения заключаются даже в отсутствие конкретного проекта сотрудничества. При обсуждении соглашений о космическом сотрудничестве нередко возникают вопросы правового характера, заблаговременное урегулирование которых позволяет ускорить заключение договоренностей/соглашений об осуществлении конкретных проектов и, таким образом, существенно сэкономить время и ресурсы и обеспечить космическим агентствам возможность более эффективно выполнять свои научно-технические программы. Кроме того, если партнеры смогут сконцентрироваться на разработке конкретного проекта сотрудничества в рамках уже согласованной правовой базы, то это может облегчить реализацию и более тщательную проработку проекта.

44. Рамочные соглашения чаще подписываются правительствами двух стран и реже национальными космическими агентствами.

45. Когда космические агентства задумывают конкретные совместные мероприятия или миссии, они подробно прорабатывают их в договоренности об исполнении соглашения, в которой четко оговариваются обязательства каждой из сторон, участвующей в совместном мероприятии или миссии.

46. При осуществлении двусторонних космических миссий в отсутствие рамочного соглашения соответствующие договоренности нередко оформляются в виде отдельного соглашения, которое охватывает как физические активы и эксплуатационную ответственность каждой из сторон, так и основные правовые положения, обычно содержащиеся в рамочных соглашениях. Таким образом, как было отмечено одним из государств-членов, естественным развитием событий является заключение ряда двусторонних договоренностей/соглашений об осуществлении конкретных проектов между двумя странами, а затем – разработка ими двух видов документов – рамочного соглашения и договоренностей/соглашений об исполнении.

47. Существующие рамочные соглашения, как правило, имеют общие положения, которые были отточены за последние десятилетия. Сторонами рамочных соглашений обычно являются правительства, однако они могут заключаться и между двумя космическими агентствами, наделенными полномочиями принимать обязательные международно-правовые документы. Рамочные соглашения, как правило, содержат следующие типовые статьи и ключевые положения:

a) *Преамбула.* В рамочных соглашениях, как правило, есть преамбула, состоящая из нескольких элементов. В ней часто описывается история сотрудничества в космосе двух заинтересованных государств, которая привела к заключению данного рамочного соглашения. В связи с этим иногда даются ссылки на всеобъемлющие соглашения о научно-техническом сотрудничестве и/или серии отдельных соглашений о космическом сотрудничестве. Также упоминается об освоении космоса, научных исследованиях, создании потенциала и углублении знаний. Нередко в преамбуле также прямо или косвенно упоминаются нормы и принципы международного права, в том числе договоры и принципы Организации Объединенных Наций по космосу и иные основополагающие принципы международного сотрудничества в других смежных областях;

b) *Применимость договоров Организации Объединенных Наций по космосу и принципов международного права.* Иногда в преамбуле отдельно упоминается о применимости договоров по космосу и соответствующих принципов международного права, особенно Договора по космосу. В других случаях о договорах и правовых принципах упоминается в одной из статей соглашений, например, касающейся регистрации космических объектов. Нередко этот элемент упоминается лишь косвенно, например в статье о цели рамочного соглашения;

c) *Цель.* В рамочном соглашении обычно указывается его цель для уточнения обязательств и условий сотрудничества;

d) *Сотрудничающие учреждения.* Учреждения, ответственные за сотрудничество сторон, могут быть названы в вышеупомянутой статье о цели соглашения либо указаны в отдельной статье или статье с определениями. Главным ответственным учреждением являются космические агентства, если таковые есть в обоих договаривающихся государствах. Иногда может быть предусмотрено участие в сотрудничестве других назначенных сторонами учреждений и даже возможность участия частного сектора с целью поощрения сотрудничества в промышленной и коммерческой сферах. Некоторые рамочные соглашения предусматривают создание совместного комитета, совместного комитета по проекту и/или координационного комитета по программе для надзора за деятельностью сотрудничающих учреждений, в состав которого нередко

входят должностные лица каждой из сторон. Это положение может иметь большое значение для других положений, например о финансовых механизмах, обмене персоналом, обмене специальным опытом и технологиями, передаче товаров и данных, таможенном оформлении, интеллектуальной собственности и/или требованиях об ответственности;

e) *Применимое право.* В некоторых рамочных соглашениях содержится оговорка о том, что предусматриваемое соглашением сотрудничество должно осуществляться в соответствии с национальным законодательством и нормативно-правовыми актами сторон. В некоторых рамочных соглашениях нет отдельной оговорки о применимом праве, но есть аналогичные положения в других статьях, например о таможенном оформлении или передаче товаров и данных;

f) *Определения.* В некоторых рамочных соглашениях есть статья, содержащая определения основных терминов, имеющих ключевое значение для всего соглашения, таких как «агентство», «связанная организация», «ущерб», «ракета-носитель», «полезная нагрузка» и «защищенные космические операции». В других соглашениях определения таких терминов даются по мере необходимости, например в статьях о взаимном отказе от требований об ответственности и правах интеллектуальной собственности;

g) *Сфера сотрудничества.* В большинстве рамочных соглашений четко оговариваются планируемые области сотрудничества («сферы сотрудничества») и более конкретные программы или формы действий в рамках совместной деятельности («формы сотрудничества»). В некоторых соглашениях конкретно оговариваются географические рамки сотрудничества (на Земле, в воздушном пространстве или в космическом пространстве);

h) *Договоренности/соглашения об исполнении.* Это одно из ключевых положений рамочного соглашения, в котором говорится о намерении сторон заключить договоренности/соглашения об исполнении рамочного соглашения. Хотя такие договоренности могут называться по-разному – «рабочий протокол», «меморандум о взаимопонимании», «друое соглашение» и т. п., они всегда заключаются после рамочного соглашения и касаются осуществления конкретного совместного мероприятия на основе рамочного соглашения. В договоренностях содержится подробное описание миссии, конкретных функций, обязательств и ответственности каждого из космических агентств, которые обязуются «прилагать все разумные усилия». «Разумные усилия» и «наличие выделенных денежных средств» – типичные формулировки, используемые для описания совместной миссии в договоренностях/соглашениях об исполнении. В некоторых рамочных соглашениях сказано, что договоренности/соглашения об исполнении регулируются положениями рамочного соглашения и не создают отдельных международно-правовых обязательств;

i) *Механизмы финансирования.* В большинстве рамочных соглашений прописано, что стороны отвечают за финансирование собственной деятельности, осуществляемой на основании рамочного соглашения и договоренностей/соглашений об исполнении, без обмена финансовыми средствами и в пределах выделенных денежных средств. В соглашениях часто указывается, что при возникновении проблем с финансированием, способных повлиять на выполнение совместной миссии, испытывающее трудности агентство обязано своевременно уведомить о них партнерское учреждение и провести с ним консультации. В некоторых же рамочных соглашениях предусматривается, что механизмы финансирования будут определены последующими соглашениями;

j) *Таможенные пошлины и налоги.* Каждая из сторон соглашается оказывать содействие перемещению товаров или имущества целевого назначения при соблюдении соответствующих требований национального законодательства и нормативно-правовых актов. Для достижения этой цели каждой из сторон может потребоваться приложить разумные усилия для организации бесплатной таможенной очистки и отказа от взимания действующих налогов и

сборов применительно к передаче оборудования и товаров, необходимых для проведения совместной космической деятельности. При наличии договоренности об освобождении от налогов и сборов в рамочном соглашении обычно указывается, что если, несмотря на эту договоренность, налоги, пошлины или сборы все же должны быть взысканы, то соответствующие расходы берет на себя взыскавшая их сторона;

k) *Обмен персоналом.* Это положение касается въезда, временного пребывания и выезда персонала и пролета над территорией. Каждая из сторон прилагает разумные усилия для облегчения въезда, временного пребывания и выезда персонала, участвующего в программе космического сотрудничества. В некоторых рамочных соглашениях прямо перечисляются условия временного пребывания персонала, включая предоставление служебных помещений, оказание административной поддержки, выплату денежного содержания и другие расходы, в том числе путевые. Эти условия обычно подробно прописываются в договоренностях/соглашениях об исполнении. Большинство рамочных соглашений также предусматривает обязательство сторон обеспечить упрощенный порядок получения разрешений на пролет воздушных судов и, в соответствующих случаях, научных зондов над своей территорией в соответствии с договоренностями/соглашениями об исполнении;

l) *Передача товаров и технических данных.* Рамочные соглашения обычно требуют от сторон передавать только те товары и технические данные, которые необходимы для выполнения обязательств/обязанностей в рамках сотрудничества, при соблюдении требований национального законодательства и нормативно-правовых актов, в том числе в соответствующих случаях законов об информации. Поскольку такая передача может затрагивать права интеллектуальной собственности сторон, в частности связанные с защитой секретов производства, конфиденциальной информации и интересов государственной безопасности, рамочные соглашения нередко содержат требование о том, чтобы на такие данные и товары наносилась соответствующая маркировка для обеспечения их четкой идентификации, а также обычно предусматривают защитные меры для предотвращения их неправомерного использования и порядок их возвращения/утилизации после использования;

m) *Взаимный отказ от требований об ответственности.* Взаимный отказ от требований об ответственности – это специальная схема распределения рисков, возникающих в ходе совместной деятельности. Это одно из наиболее важных и сложных положений рамочных соглашений. Общая идея взаимного отказа от требований об ответственности заключается в том, что каждая из сторон отказывается от всех претензий к каким-либо организациям или лицам i) другой стороны, ii) связанной с другой стороной организации (к подрядчику, субподрядчику, пользователю или заказчику, либо подрядчику или субподрядчику пользователя или заказчика другой стороны и т. д.), iii) работникам любой из организаций другой стороны и связанной с ним организации. Кроме того, каждая из сторон должна на основании договора или иного документа обеспечить, чтобы все связанные с ней организации согласились отказаться от всех требований об ответственности к организациям или лицам, указанным в пунктах (i)-(iii) выше. Такой правовой прием необходим для привлечения партнеров к участию в совместных проектах по исследованию и использованию космического пространства с учетом того, что причиненный в результате совместной деятельности ущерб может быть столь огромен, что государства могут оказаться не в состоянии оценить всю сумму ответственности, которую может востребовать другая сторона. Для достижения этой цели взаимный отказ от требований об ответственности обычно понимается в самом широком смысле и в результате обычно применяется к требованиям, вытекающим из Конвенции об ответственности 1972 года. При этом следует отметить, что под действие оговорки о взаимном отказе от требований об ответственности не подпадают требования по спорам между одной из сторон соглашения и связанными с нею

организациями, а также требования по спорам сторон соглашения, вытекающим из их договорных отношений;

n) *Защита прав интеллектуальной собственности.* Большинство рамочных соглашений содержит положение о защите прав интеллектуальной собственности, в первую очередь патентов и авторских прав. Иногда в связи с передачей технических данных в соглашениях также упоминается о защите секретов производства, к которым иногда причисляются и секретные данные. Соответствующие положения могут быть сформулированы по-разному и могут представлять собой общее положение о защите прав интеллектуальной собственности, общее положение с подробным перечнем, вынесенным в отдельное приложение, либо подробное положение в тексте самого рамочного соглашения. Если рамочное соглашение содержит лишь общее положение о защите прав интеллектуальной собственности, то в договоренностях/соглашениях по конкретным проектам могут содержаться более детальные положения на этот счет. Нередко в рамочных соглашениях указывается на связь с действующей международно-правовой базой, включая Конвенцию, учреждающую Всемирную организацию интеллектуальной собственности, или двусторонние соглашения. Механизмы защиты интеллектуальной собственности также различаются. Например, в некоторых рамочных соглашениях предусмотрено, что если стороны ожидают, что будет сделано совместное изобретение, то они обязаны добросовестно провести консультации для обсуждения вопроса о распределении обязательств в отношении регистрации и обслуживания патентов. В других рамочных соглашениях предусмотрено лишь взаимное обязательство сторон защищать любую интеллектуальную собственность, создаваемую в соответствии с их национальным законодательством. Охрана авторских прав, как правило, обеспечивается при передаче технических данных (см. подпункт (l) выше), опубликовании общедоступной информации и результатов (см. подпункт (o) ниже), а также, при необходимости, в отношении секретов производства и конфиденциальной информации на взаимной основе;

o) *Публикация общедоступной информации и результатов.* Каждая из сторон сохраняет за собой право публиковать информацию о своей собственной деятельности. Если публикуемая информация относится к деятельности другой стороны, то ее публикация заблаговременно согласовывается, а в сообщении должным образом упоминается о роли каждой из сторон. Обычно в соглашениях предусматривается, что научные данные и окончательные итоги мероприятий, проводимых на основе рамочного соглашения, доводятся до сведения широкой общественности и научного сообщества в максимально возможные сроки с учетом ограничений, налагаемых подпунктами (l) и (n) настоящего раздела;

p) *Консультации и урегулирование споров.* Это положение предусматривает ряд мер по предотвращению, урегулированию или разрешению споров, в то время как его формулировка может варьироваться от одного рамочного соглашения к другому. В целях предотвращения споров рекомендуется проводить консультации для обсуждения хода реализации текущих совместных мероприятий в соответствии с договоренностями/соглашениями об исполнении. Для разрешения и урегулирования споров предусматривается проведение консультаций, а иногда обращение в суд. Если соглашением предусмотрено только проведение консультаций (или переговоров), то в нем обычно подробно прописаны все шаги и сделан акцент на мирное внесудебное разрешение спора. Если же предусмотрено обращение в суд, то речь обычно идет о специальном суде, а в соглашении бывает определен порядок его создания и применимый регламент, например Арбитражный регламент Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли. Обычно такие суды являются третейскими по сути и состоят из трех человек: по одному избирается от каждой стороны, а третий избирается от независимого органа или назначается, например, Генеральным секретарем Постоянной палаты третейского суда в Га-

аге. Сама Постоянная палата третейского суда также избиралась в качестве механизма урегулирования споров;

q) *Заключительные положения.* В рамочных соглашениях обычно указывается срок действия, который обычно составляет 5 или 10 лет, если только действие соглашения не будет досрочно прекращено любой из сторон путем направления письменного уведомления за 6-12 месяцев до истечения срока; действие соглашения продлевается или возобновляется либо автоматически, либо по письменному согласию сторон. Нередко в рамочных соглашениях особо указывается, что прекращение действия самого соглашения либо относящихся к нему договоренностей не влияет на дальнейшее выполнение взятых на себя сторонами обязательств в отношении передачи товаров и технических данных, обмена опытом и технологиями, защиты прав интеллектуальной собственности или взаимного отказа от требований об ответственности.

48. Договоренности/соглашения об осуществлении конкретных проектов или иных программ, подпадающих под действие рамочного соглашения, независимо от их названия, могут регулировать и вопросы неюридического характера. К таким вопросам относятся взаимные обязательства сторон в рамках запланированного проекта, контактные лица и права собственности на оборудование. Такие договоренности, при необходимости, дополняются приложениями, в которых могут быть, например, перечислены технические вопросы, подробно определен порядок работы и изложена методика расчета платы за предоставление данных и услуг.

49. В договоренностях/соглашениях об исполнении могут содержаться и некоторые из положений рамочного соглашения с соответствующими изменениями. В целом можно сказать, что договоренности/соглашения об исполнении содержат положения неюридического характера, относящиеся к конкретному проекту, но могут дублировать и некоторые из правовых положений действующего рамочного соглашения.

50. Точно так же, как и рамочные соглашения, договоренности/соглашения об исполнении могут иметь много общего, если они касаются одной категории проектов (например, создание приемной станции для предоставления данных дистанционного зондирования, планетарные исследования, изучение космического пространства с помощью наноспутников и т. д.). Поэтому если две страны решат впервые начать сотрудничать в космической области, они могут подобрать и использовать подходящий вид договоренностей/соглашений об исполнении, а уже потом рассмотреть вопрос о заключении рамочного соглашения.

51. Наличие двусторонних соглашений может служить свидетельством того, что заключившие их государства имеют общие взгляды на использование космического пространства в мирных целях и проявляют активный интерес к развитию космической техники.

VIII. Многосторонние механизмы сотрудничества

A. Пример Межправительственного соглашения о Международной космической станции

52. Некоторые государства – члены Комитета сообщают о своем сотрудничестве в рамках Межправительственного соглашения о Международной космической станции (МКС). Программа МКС использует весьма изощренные и детально проработанные механизмы и, без сомнения, является самой амбициозной и сложной как в техническом, так и в политическом и эксплуатационном отношении программой космических исследований в истории человечества. Сотрудничество в рамках МКС регулируется трехуровневой нормативной базой, содержащей следующие элементы:

a) Межправительственное соглашение относительно сотрудничества по Международной космической станции 1998 года, подписанное каждым из следующих партнеров: Канадой, Японией, Российской Федерацией, Соединенными Штатами и участвующими государствами – членами ЕКА;

b) меморандумы о взаимопонимании, которые подписали между собой в 1998 году Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства (НАСА) и нижеследующие агентства: Канадское космическое агентство, ЕКА и Российское космическое агентство (Роскосмос) (ныне Государственная космическая корпорация «Роскосмос»), а также правительство Японии;

c) различные отдельные договоренности об исполнении соглашений, заключаемые НАСА с другими сотрудничающими агентствами, по мере необходимости.

53. Помимо этого подписан целый ряд официальных соглашений или программных инструментов разного рода, которые либо являются юридически обязательными для сторон, либо иным образом затрагивают их интересы.

54. В соответствии с Межправительственным соглашением о МКС и меморандумами о взаимопонимании каждый партнер имеет соответствующие права на использование и обязательства в отношении эксплуатации элементов станции, на юрисдикцию и контроль над принадлежащими ему элементами и лицами из состава персонала, являющимися его гражданами, а также на принятие решений по урегулированию важных вопросов с использованием соответствующих механизмов, таких как Многосторонний совет по управлению МКС.

55. Как рамочный документ, Межправительственное соглашение о МКС содержит, в частности, следующие положения:

a) *Применение четырех договоров Организации Объединенных Наций по космосу.* Межправительственным соглашением о МКС предусматривается, что МКС проектируется, эксплуатируется и используется в соответствии с международным правом, в том числе в соответствии с четырьмя договорами Организации Объединенных Наций по космосу (статья 2.1). Что касается использования каких-либо конкретных принципов, то, например, подтверждается принцип неприсвоения космического пространства (статья 2.2 (c)) и подчеркивается, что МКС создана в мирных целях (статья 1.1). Предусматривается, что после завершения работ первого этапа МКС будет и далее развиваться посредством увеличения ее потенциала, однако она по-прежнему будет использоваться в мирных целях (статья 14.1). Четыре договора Организации Объединенных Наций по космосу также играют определенную роль в обеспечении основополагающего порядка регистрации орбитальных элементов в качестве космических объектов, а также юрисдикции и контроля над ними (статья 5.1-2). Межправительственное соглашение о МКС лишь частично поясняет специфику ситуации в отношении МКС. Единственным исключением в этом отношении служит положение о взаимном отказе от требований об ответственности, которое модифицирует права и обязательства государств-партнеров, относящиеся к Конвенции об ответственности (статья 2.2 (a));

b) *Каждый партнер несет расходы по выполнению своих соответствующих обязательств.* По аналогии с основной для рамочных соглашений концепцией о механизмах финансирования, каждый партнер по МКС несет расходы по выполнению своих соответствующих обязательств на справедливой основе (статья 15.1). Соответствующие обязательства, особенно в отношении управления станцией (статья 7), проектирования и создания ее элементов (статья 8) и ее использования (статья 9), определены в Межправительственном соглашении о МКС, а также в меморандумах о взаимопонимании и договоренностях об исполнении соглашений. Межправительственное соглашение о МКС устанавливает четкий баланс между «наличием выделенных денежных средств» (статья 15.2) и обязательством «прилагать все усилия» (статья 15.2).

Первое понятие означает, что новых бюджетных обязательств из Межправительственного соглашения о МКС не вытекает, что способствует достижению более успешной его ратификации государствами-партнерами. Последнее условие, которое является более сильным техническим термином, чем термин «прилагать разумные усилия», который часто используется в рамочных соглашениях применительно к механизмам финансирования, является предпосылкой для успешной реализации этого крупномасштабного проекта международного сотрудничества. Как и в случае со многими рамочными соглашениями, которые рекомендуют «не обмениваться денежными средствами», в этом соглашении есть требование «свести к минимальному уровню обмен денежными средствами» (статья 15.5). При возникновении проблем с финансированием, которые могут затронуть возможности партнера выполнять свои обязательства, такой партнер уведомляет другие сотрудничающие организации и партнеров и, при необходимости, проводит с ними консультации (статья 15.3). Подобное положение фигурирует во многих рамочных соглашениях;

c) *Взаимный отказ от требований об ответственности*. Несмотря на то, что в Межправительственном соглашении о МКС данное положение имеет несколько измененную формулировку в силу сложности состава его участников и несколько иного правового статуса одного сотрудничающего агентства (статья 16.3 (e)), оно очень похоже на аналогичные положения, содержащиеся в большинстве двусторонних рамочных соглашений. Поскольку взаимный отказ от требований об ответственности играет критически важную роль в части ограничения для каждого партнера риска любого ущерба, который может быть причинен в условиях чрезвычайно рискованного сотрудничества в рамках МКС, это положение представляет собой особую опорную норму и единственное исключение из Конвенции об ответственности, которой в других случаях отдается предпочтение (статья 17.1). Следует учесть, что взаимный отказ от требований об ответственности не распространяется на требования, предъявляемые любым физическим лицом и физическим лицом, к которому перешел вещноправовой интерес, его наследниками или физическими или юридическими лицами, к которым перешло право требования (за исключением государства-партнера) об ответственности за телесное повреждение или за причинение какого-либо иного вреда такому физическому лицу или его смерть. Оно также не распространяется на требования о возмещении ущерба, причиненного преднамеренными неправомерными действиями, на требования, связанные с интеллектуальной собственностью, и т. д. (статья 16.3 (d) (1)-(5));

d) *Таможня и иммиграция*. В целях осуществления Межправительственного соглашения о МКС оказывается содействие передвижению людей (въезд, пребывание и выезд) и перемещению товаров. Каждое государство-партнер дает разрешение на беспошлинный ввоз на его территорию и беспошлинный вывоз с его территории товаров и программного обеспечения (статья 18.1-3). Эти обязательства являются безусловными, за исключением ограничений, предусмотренных законодательством и правилами каждого государства-партнера. В силу уникальности МКС это обязательство сформулировано жестче, чем аналогичное положение многих двусторонних рамочных соглашений, которое смягчается формулировкой «при разумных усилиях». Чтобы соблюсти клаузулу о наиболее благоприятствуемой нации в Генеральном соглашении ВТО по тарифам и торговле 1994 года (его статья 1.1), беспошлинный ввоз таких необходимых товаров и программного обеспечения осуществляется вне зависимости от страны происхождения (статья 18.3);

e) *Обмен товарами и данными и обращение с товарами и данными во время их перемещения*. Согласно этому положению обязательство каждого партнера заключается в передаче товаров и технических данных для исполнения своих надлежащих обязательств в соответствии с его национальным законодательством и правилами и для обеспечения того, чтобы использование таких товаров и технических данных другими государствами-партнерами проходило строго в рамках его задач в соответствии с положениями и условиями

Межправительственного соглашения о МКС, меморандумами о взаимопонимании и договоренностями об исполнении соглашений (статья 19.1-8). Ядро таких положений имеет сходство с вышеупомянутыми рамочными соглашениями, однако комплексный характер проектов и членства в МКС, естественно, еще больше усложняет этот механизм, чем соответствующие положения, содержащиеся в других рамочных соглашениях. Например, партнеры «прилагают все усилия» для обеспечения оперативной передачи таких товаров и данных и т. д. от компании к компании для выполнения требуемой задачи в рамках своих законов об экспортном контроле и т. д. (статья 19.2). Выход из Межправительственного соглашения о МКС не затрагивает прав или обязательств в отношении защиты товаров и технических данных (статья 19.6). Поскольку для функционирования программы МКС необходима ее непрерывная эксплуатация, каждое государство-партнер разрешает оперативную передачу товаров и технических данных, находящихся в процессе перемещения на МКС и с нее, который включает в себя перемещение между его государственной границей и местом запуска или посадки в границах его территории и между местом запуска или посадки и МКС (статья 20);

f) *Интеллектуальная собственность*. Это – одно из наиболее важных положений, относящихся к МКС. Хотя его базовая концепция соответствует положениям об интеллектуальной собственности, содержащимся во многих рамочных соглашениях, в Межправительственном соглашении о МКС оно занимает особое место благодаря ряду моментов, излагаемых ниже. Наиболее важной считается норма, согласно которой изобретение, сделанное внутри или на орбитальном элементе космической станции, рассматривается как изобретение, сделанное на территории государства-партнера, зарегистрировавшего этот элемент. Эта норма допускает подачу заявки на патент (территориальный принцип, статья 21.2). Существует также положение, препятствующее возникновению юрисдикции одновременно между государствами – партнерами ЕКА, поскольку ЕКА регистрирует европейский орбитальный элемент в соответствии с первым пунктом (статья 21.4-5). Кроме того, каждое государство-партнер не применяет свои законы и правила охраны секретности изобретений по отношению к изобретению, сделанному внутри или на любом орбитальном элементе космической станции лицом, не являющимся его гражданином, таким образом, чтобы это могло воспрепятствовать подаче заявки на патент в любом другом государстве-партнере, которое обеспечивает охрану секретности заявок на патент (статья 21.3);

g) *Уголовная юрисдикция*. Это еще один пример специфического для МКС положения. Выбор только личной юрисдикции является не каким-то логическим следствием проекта МКС, а скорее выводом, сделанным в определенных обстоятельствах с точки зрения соответствующих обязательств в рамках данной миссии и членского состава, среди прочих факторов. Особенности уголовной юрисдикции Межправительственного соглашения о МКС перечислены ниже:

i) государства-партнеры могут осуществлять уголовную юрисдикцию в отношении членов персонала, которые являются их гражданами внутри или на любом орбитальном элементе, где произошел инцидент (личная юрисдикция) (статья 22.1);

ii) пострадавшее государство-партнер может осуществлять уголовную юрисдикцию в отношении предполагаемого правонарушителя после консультации с государством-партнером, гражданином которого является предполагаемый правонарушитель, и после того, как будут выполнены определенные условия. Государство-партнер, чьи интересы затронуты предполагаемым неправомерным действием, – это государство, жизнь или безопасность гражданина которого затронуты или орбитальному элементу которого был причинен ущерб в результате неправомерного поведения (статья 22.2);

iii) Межправительственное соглашение о МКС может использоваться вместо договора о выдаче. Благодаря этому оно может служить основанием для выдачи предполагаемого правонарушителя, поскольку в некоторых государствах-партнерах, в том числе в Канаде, Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатах (статья 22.3), одним из необходимых предварительных условий для выдачи является договор о выдаче (статья 22.3);

h) *Консультации*. Поскольку МКС является самым крупным совместным космическим проектом, когда-либо осуществлявшимся человеком, урегулирование споров между государствами-партнерами также имеет критически важное значение. Поэтому содержание сформулированного в Межправительственном соглашении о МКС положения, посвященного консультациям (статья 23), может отличаться от содержания положений, зачастую приводимых в рамочных соглашениях, например тем, что в нем предлагаются не только собственно консультации, но и другие средства правового урегулирования возникающих вопросов. Во-первых, сотрудничающие организации могут консультироваться друг с другом по любому вопросу, возникающему в связи с сотрудничеством по космической станции (статья 23.1). Во-вторых, консультации на правительственном уровне могут проводиться по запросу любого государства-партнера. Кроме того, Соединенные Штаты созывают многосторонние консультации, на которые они приглашают всех партнеров, на основе конкретного запроса, полученного в соответствии с этой статьей (статья 23.2). Намерение приступить к внесению существенных изменений в конструкцию орбитальных элементов потребует проведения многосторонних консультаций (статья 23.3). Если с помощью консультаций устранить разногласия не удастся, то заинтересованные партнеры могут обратиться к иной согласованной процедуре, такой как примирение, посредничество или арбитраж (статья 23.4).

56. В Межправительственном соглашении о МКС и в различных документах, согласованных в соответствующих случаях между государствами-партнерами, закреплена также нормативная база, касающаяся использования МКС в коммерческих целях. С применением коммерческих орбитальных транспортных услуг привлечение частного сектора к их оказанию привело к снижению общих расходов по программе и послужило стимулом для расширения состава участников космической деятельности.

B. Примеры механизмов многостороннего сотрудничества, имеющих обязательную юридическую силу

57. Проекты многостороннего сотрудничества, в том числе Межправительственное соглашение о МКС, требуют долгосрочных обязательств и дорогостоящих инвестиций. Поэтому здесь важно обеспечить четкое распределение обязательств между государствами-участниками, которое осуществляется, как правило, через юридически обязательные соглашения, нередко дополняемые документами, не имеющими обязательной юридической силы.

58. Юридически обязательное соглашение, используемое для реализации многостороннего проекта, может быть заключено государствами-участниками на начальном этапе проекта. Кроме того, многосторонний проект может осуществляться и на основе комплекса двусторонних обязательных соглашений, в первую очередь рамочных. Одним из примеров такого сотрудничества является запуск Марсианской научной лаборатории. В качестве оперативных инструментов для этой космической миссии используются пять двусторонних соглашений двух категорий, а управляющим центром являются Соединенные Штаты. В первую категорию входят рамочные соглашения, заключенные между Соединенными Штатами и Канадой и между Соединенными Штатами и Францией. Вторую категорию образуют двусторонние соглашения о сотрудничестве, которые являются юридически обязывающими в соответствии с международным правом и заключены между Соединенными Штатами и следующими тре-

мя странами: Германией, Российской Федерацией и Испанией. Этот пример также подтверждает ключевую роль рамочных соглашений как в двусторонних, так и в многосторонних механизмах сотрудничества.

C. Примеры механизмов многостороннего сотрудничества, не имеющих обязательной юридической силы

59. Особенности механизмов сотрудничества в рамках многосторонних проектов, по-видимому, отчасти обусловлены тем, что юридический характер этих документов менее важен, чем содержание миссии и сохранение интереса к ней со стороны членов, участников и спонсоров.

60. Важность многосторонних координационных механизмов, таких как Группа по наблюдениям Земли, Хартия о сотрудничестве в обеспечении скоординированного использования космических средств в случае природных или техногенных катастроф (также называемая «Международной хартией по космосу и крупным катастрофам»), Международная группа по координации космических исследований и Комитет по спутникам наблюдения Земли, нисколько не снижается из-за того, что такие механизмы выстраиваются не на основе юридически обязательных многосторонних соглашений. Значимость таких механизмов следует оценивать по результатам, достигнутым в ходе соответствующей миссии, а в более долгосрочной перспективе – по степени повышения благосостояния и безопасности международного сообщества в целом.

61. Как сообщают некоторые государства – члены Комитета, созданию ряда многосторонних координационных механизмов способствовала третья Конференция Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС-III) и принятая на ней декларация «Космос на рубеже тысячелетий: Венская декларация о космической деятельности и развитии человеческого общества», в которой вновь подтверждается важная роль Организации Объединенных Наций для международного сотрудничества в сфере космической деятельности.

62. В связи с ростом числа стран, стремящихся приобщиться к космической деятельности, и диверсификации их интересов в этой сфере за последние три десятилетия, увеличивается и количество связанных с космосом многосторонних соглашений, применение которых не носит юридически обязательный характер. Преимущества от использования таких соглашений заключаются в том, что они упрощают задачу разработки новых правил, которые можно использовать как ориентир и руководство; они могут служить образцом поведения для участвующих сторон, принимающих на себя моральное обязательство не нарушать такие правила, и могут помочь в разработке норм международного обычного права в космической области.

63. В некоторых космических проектах используется сочетание рамочного соглашения и соглашения об осуществлении, включая меморандумы о взаимопонимании, как в случае с Межправительственным соглашением о МКС, о котором говорилось выше. В других случаях в дополнение к основному соглашению подписывается отдельное соглашение об осуществлении, примером которого может служить Конвенция о передаче и использовании данных дистанционного зондирования Земли из космоса. Эта конвенция была принята как отдельный документ, но в рамках Соглашения о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (INTERCOSMOS).

IX. Выводы

64. Рабочая группа напоминает, что в соответствии с основополагающими принципами, закрепленными в статье I Договора по космосу, исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные

тела, осуществляются на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития, и являются достоянием всего человечества. В этой связи Рабочая группа, руководствуясь в своей работе принципами международного космического права для осуществления международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях, в том числе Договором по космосу и Декларацией о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран, делает следующие выводы:

a) исследование и использование космического пространства в мирных целях в значительной степени требует международного сотрудничества, координации и совместных действий на правительственном и неправительственном уровнях, а нередко и на обоих уровнях. В настоящем докладе Рабочей группы разъясняется характер и содержание разнообразных механизмов космического сотрудничества на многостороннем и двустороннем уровнях. В этом смысле доклад может служить ориентиром для государств при осуществлении дальнейшего сотрудничества, особенно между космическими державами и государствами, начинающими заниматься космической деятельностью. С этой целью в докладе предпринята попытка рассказать о существующих механизмах сотрудничества, которые могут служить примером для дальнейших совместных начинаний на разных уровнях;

b) сотрудничество в космосе вышло на новый этап развития, на котором важнейшее значение приобретает все более тесная кооперация между государствами, в том числе через национальные космические агентства, с привлечением на правах партнеров промышленных кругов и частного бизнеса и с участием соответствующих международных организаций. Разрабатываются новые типы таких механизмов. Рабочая группа надеется, что изложенные в настоящем докладе выводы помогут разобраться в сложном многообразии механизмов сотрудничества разных уровней;

c) принимая во внимание необходимость усилий по преодолению разрыва между развитыми и развивающимися странами, национальным и международным агентствам, научно-исследовательским институтам, организациям по оказанию помощи в целях развития, а также развитым и развивающимся странам следует подумать о надлежащем использовании достижений космонавтики и потенциала международного сотрудничества для содействия достижению их целей в области развития, как это предусмотрено в Декларации о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств с учетом потребностей развивающихся стран. В этой связи следует отметить исключительную важность применения космической науки и техники для достижения целей устойчивого развития в различных областях экономики, в социальной сфере и экологии, включая сельское хозяйство, землепользование и рациональное управление земельными ресурсами, развитие сельских районов, борьбу со стихийными бедствиями, гуманитарную помощь, глобальное здравоохранение, транспорт, связь, образование и научные исследования;

d) в связи с этим следует укреплять многостороннее и двустороннее сотрудничество в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях путем обмена опытом и технологиями между странами на взаимоприемлемой основе. Важно отметить необходимость укрепления потенциала в области ноу-хау, оказания помощи в обеспечении доступа к данным и информации и поддержки в приобретении оборудования и проведении экспериментов для расширения прикладного применения космической науки и техники;

e) Комитету по использованию космического пространства в мирных целях и его Научно-техническому подкомитету и Юридическому подкомитету как уникальной общей платформе глобального уровня для содействия международному сотрудничеству в использовании космического пространства в мирных целях следует на согласованной основе рассмотреть ход дальнейших действий по углуб-

лению международного сотрудничества и координации усилий по укреплению инфраструктур и институционального потенциала на национальном уровне в качестве предварительного условия для развития сотрудничества между всеми странами. В этой связи следует укреплять возможности Управления по вопросам космического пространства, с тем чтобы в тесной координации с государствами-членами Управление могло активизировать свою деятельность по созданию потенциала и оказанию технической помощи в области космической науки, техники, политики и права, в частности, в интересах развивающихся стран.

65. В связи с исполняющейся в 2017 году пятидесятой годовщиной Договора по космосу Рабочая группа выражает надежду, что настоящий доклад, подготовленный по итогам многолетней программы работы, послужит важным источником информации для разработки дальнейших совместных проектов с участием космических держав и новых космических игроков.