



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
15 July 2020
Russian
Original: English

Семьдесят пятая сессия

Пункт 72 b) первоначального перечня*

**Поощрение и защита прав человека: вопросы
прав человека, включая альтернативные подходы
в деле содействия эффективному осуществлению
прав человека и основных свобод**

Правозащитные обязательства, касающиеся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Специального докладчика по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, Дэвида Р. Бойда, представленный в соответствии с резолюцией [37/8](#) Совета по правам человека.

* [A/75/50](#).



**Доклад Специального докладчика по вопросу
о правозащитных обязательствах, касающихся
пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой
окружающей средой, Дэвида Р. Бойда**

Права человека зависят от здоровой биосферы

Резюме

В настоящем докладе Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, Дэвид Р. Бойд обсуждает необходимость срочных действий по сохранению, защите и восстановлению биосферы, от которой зависят все живые существа, включая *Homo sapiens*. Он иллюстрирует разрушительное воздействие, которое оказывают на осуществление прав человека коронавирусная инфекция (COVID-19) и чрезвычайная глобальная природная обстановка, и принципиальную роль, которую права человека играют в активизации действий по охране природы. Специальный докладчик уточняет обязательства государств и обязанности бизнес-сектора и организаций гражданского общества, а также дает практические рекомендации по сохранению, защите и восстановлению здоровых экосистем и биоразнообразия, обеспечению устойчивого природопользования и справедливому распределению природных благ. Он подчеркивает, что здоровые экосистемы и биоразнообразие являются жизненно важными элементами права на здоровую окружающую среду.

Специальный докладчик подготовил приложение о передовой практике сохранения, защиты и восстановления экосистем и биоразнообразия, которое размещено на веб-сайте Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека^a. Эта передовая практика свидетельствует о наличии действенных приемов, позволяющих заниматься одновременно и защитой прав человека, и охраной природы.

^a URL: www.ohchr.org/EN/Issues/Environment/SREnvironment/Pages/Annualreports.aspx.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Права человека зависят от здоровой биосферы	4
А. Пандемия коронавирусной инфекции и другие зоонозы	5
В. Чрезвычайная глобальная природная обстановка: подрыв основ жизни на Земле	6
С. Причины чрезвычайной глобальной природной обстановки	7
D. Мрачные предупреждения от ученых	8
Е. Наследие не удавшихся государствам свершений	9
F. Требующиеся преобразовательные изменения	10
II. Влияние чрезвычайной глобальной природной обстановки на реализацию прав человека	11
А. Право на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду	11
В. Право на жизнь	13
С. Право на здоровье	13
D. Право на питание	14
Е. Права на воду и санитарию	15
F. Права ребенка	15
G. Уязвимые группы населения	16
III. Правозащитные обязательства, касающиеся здоровых экосистем и биоразнообразия	18
А. Обязательства государств	20
В. Обязанности бизнес-сектора	23
С. Обязанности природоохранных организаций	24
IV. Передовая практика в деле сохранения, защиты и устойчивого использования биоразнообразия	24
V. Выводы и рекомендации	25
А. Восстановление после коронавирусной пандемии и предотвращение будущих пандемий	25
В. Ускорение действий по защите и сохранению природы	26
С. Уважение прав коренных народов, крестьян и местных общин	29

I. Права человека зависят от здоровой биосферы

1. Земля — единственная из планет во Вселенной, известная своей способностью поддерживать жизнь. На этой уникальной и удивительной сине-зеленой планете эволюция породила поразительное разнообразие живых организмов, исчисляющихся миллионами: от слонов, секвой и синих китов до аксолотлей, бабочек и кактусов. ДНК роднит людей со всеми биологическими видами, служа убедительным свидетельством того, что природу следует воспринимать как общность, к которой мы принадлежим, а не просто как товарный ресурс, который мы вольны эксплуатировать.

2. Биологическое разнообразие складывается из экосистем, биологических видов и внутривидовых генетических различий. Экосистема — это группа организмов вместе с физической средой, в которой они обитают. Биосфера (или природа) — это совокупность всех экосистем, зона жизни на Земле.

3. Польза природы для людей огромна и незаменима. Необходимость защиты, сохранения и устойчивого использования биоразнообразия объясняется множеством веских причин, опирающихся на широкий спектр ценностей — экологических, социальных, экономических, научных, образовательных, культурных, рекреационных и эстетических. Одни говорят о природном капитале и экосистемных услугах, другие ссылаются на дары природы и ее внутреннюю ценность¹. Все права человека зависят в конечном итоге от здоровой биосферы. Без здоровых, функционирующих экосистем, которые зависят от здорового биоразнообразия, не было бы чистого воздуха для дыхания, безопасной воды для питья или питательной пищи для еды. Растения на суше и в воде производят путем фотосинтеза кислород. Прохлорококки, являющиеся одним из типов фитопланктона, настолько малы, что миллионами умещаются в капле воды, и тем не менее эти крошечные организмы производят кислород несчетными тоннами. Чайная ложка здоровой почвы содержит миллиарды микроорганизмов: водорослей, бактерий, грибов, нематод и простейших, — которые перерабатывают органическое вещество в насыщенный темный гумус, питающий растения и помогающий им защититься от вредителей и патогенов.

4. Кроме того, здоровые экосистемы регулируют климат Земли, фильтруют воздух и воду, перерабатывают нутриенты и смягчают последствия стихийных бедствий. Водно-болотные угодья удаляют загрязняющие вещества, обороняют береговые линии, удерживают углерод, поглощают воду и способствуют снабжению продовольствием (например, в виде риса, рыбы и водорослей). Экосистемы моря и суши поглощают 60 процентов антропогенных выбросов углекислого газа, замедляя темпы изменения климата. Здоровые экосистемы также обеспечивают возобновляемое снабжение древесиной, клетчаткой, продовольствием, рыбой и другими товарами. Насекомые, летучие мыши и птицы опыляют более 75 процентов сельскохозяйственных культур, включая фрукты, овощи, миндаль, какао и кофе.

5. Подавляющее большинство биоразнообразия суши сосредоточено в лесах планеты². В лесах произрастает более 60 000 различных видов деревьев и обитает 80 процентов видов земноводных, 75 процентов видов птиц и 68 процентов

¹ Unai Pascual and others, “Valuing nature’s contributions to people: the IPBES approach”, *Current Opinion Environmental Sustainability*, vols. 26–27 (2017).

² James E.M. Watson and others, “The exceptional value of intact forest ecosystems”, *Nature Ecology and Evolution*, vol. 2, No. 4 (April 2018).

видов млекопитающих. Более 1 миллиарда человек зависят от лесов как от источника средств к существованию³.

6. Миллиарды людей полагаются в заботе о своем здоровье на природные лекарства. Более половины рецептурных лекарств и 70 процентов антираковых препаратов являются натуральными или произведены из натуральных компонентов. Проводя время на природе, люди получают физическую, умственную, эмоциональную и духовную пользу.

7. Вклад природы в жизнь людей затрагивает практически все аспекты их деятельности и является существенно значимым для достижения почти всех целей в области устойчивого развития. Хотя многие считают, что приписывать природе экономическую стоимость невозможно или неразумно, экономисты оценили ежегодную стоимость экосистемных товаров и услуг в 125 трлн долларов⁴.

8. Занимаясь подготовкой настоящего доклада, Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, Дэвид Р. Бойд провел 3 марта 2020 года консультации в Женеве. Он организовал серию онлайн-консультаций, которые были посвящены вопросу о здоровых экосистемах и правах человека и в которых могли участвовать люди из разных уголков планеты. В марте 2020 года было распространено приглашение представлять материалы по вышеназванному вопросу. Специальный докладчик благодарен за материалы, представленные Австрией, Ганой, Германией, Индонезией, Ирландией, Испанией, Италией, Казахстаном, Колумбией, Кубой, Кыргызстаном, Мальдивскими Островами, Мексикой, Монако, Панамой, Северной Македонией, Сингапуром, Словакией, Словенией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Того, Финляндией, Хорватией, Швецией, Эквадором и Европейским союзом, а также за более чем 40 вдумчивых откликов, поступивших от коренных народов, национальных правозащитных учреждений, Программы развития Организации Объединенных Наций, организаций гражданского общества и исследователей⁵.

9. Настоящий доклад, посвященный здоровым экосистемам и биоразнообразию, является третьим в серии тематических докладов Специального докладчика, в которых разъясняются основные элементы права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду; два предыдущих доклада были посвящены чистому воздуху (A/HRC/40/55) и безопасному климату (A/74/161). В будущих докладах будут разобраны такие вопросы, как чистая вода и адекватная санитария, здоровая и экологично произведенная пища и нетоксичные среды для проживания, работы, учебы и игр.

A. Пандемия коронавирусной инфекции и другие зоонозы

10. Антропогенный ущерб биосфере оборачивается серьезными последствиями для здоровья, образа жизни и прав людей. Трудно представить себе более впечатляющий пример, чем пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19), которую вызвал коронавирус тяжелого острого респираторного синдрома — 2 (SARS-CoV-2), терзающий мир на протяжении последних месяцев. Существуют

³ Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), *Состояние лесов мира, 2020: леса, биоразнообразие и люди* (Рим, 2020).

⁴ Monique Grooten and Rosamunde Almond, eds., *Living Planet Report 2018: Aiming Higher* (Gland, Switzerland, World Wildlife Fund, 2018).

⁵ Поступившие материалы размещены по адресу: www.ohchr.org/EN/Issues/Environment/SREnvironment/Pages/HealthyEcosystems.aspx.

убедительные научные доказательства того, что вирус возник поначалу у летучих мышей, потом передался другому виду диких животных, возможно панголинам, а затем заразил людей⁶. COVID-19 уже обернулся более чем 600 000 смертных случаев, миллионами заболевших и колоссальными социально-экономическими потрясениями. Пандемия иллюстрирует взаимосвязанность прав человека на жизнь, здоровье, питание, воду, свободу ассоциации, достаточный уровень жизни и здоровую, устойчивую окружающую среду.

11. COVID-19 — самый недавний из случаев, когда новые инфекционные заболевания, возникающие у животных, передаются человеку. За последние десятилетия более 70 процентов новых инфекционных заболеваний были зоонозами, включая ВИЧ/СПИД, Эболу, тяжелый острый респираторный синдром, ближневосточный респираторный синдром, птичий грипп и вирусы Нипах, Марбург, Зика и Западного Нила. Растущий риск новых инфекционных заболеваний обусловлен стечением неблагоприятных обстоятельств, которые вызваны вредящими экосистемам и биоразнообразию действиями человека, такими как вырубка лесов, расчистка земель и их переустройство под сельскохозяйственные нужды, торговля объектами дикой природы, рост численности населения, разрастание поселений и инфраструктуры, интенсификация животноводства и изменение климата⁷. Подобная деятельность повышает риск «перескакивания» патогенов с диких и одомашненных животных на человека⁸. Беспрецедентная интенсивность международных авиапассажирских перевозок и международной торговли ускоряет распространение болезней.

В. Чрезвычайная глобальная природная обстановка: подрыв основ жизни на Земле

12. Вместо того чтобы относиться к Земле — этому уникальному, жизнеобеспечивающему и незаменимому дому — заботливо, уважительно и благоговейно, люди причиняют катастрофический ущерб экосистемам и биоразнообразию, подрывая необычайно значимый вклад природы в человеческое благополучие и процветание.

13. В 2019 году Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам, проведя беспрецедентно комплексную оценку состояния природы, суммировала данные о разрушении природы в результате человеческой деятельности следующим образом⁹:

- а) популяции дикой природы (включая земноводных, птиц, рыб и млекопитающих) сократились с 1970 года на 60 процентов;
- б) темпы вымирания сейчас в сотни раз выше, чем в среднем за последние 10 миллионов лет, причем эти темпы возрастают; под угрозой находится 1 миллион видов;
- в) почти три четверти поверхности земной суши подверглось значительному изменению;

⁶ Rui Dong and others, “Analysis of the hosts and transmission paths of SARS-CoV-2 in the COVID-19 outbreak”, *Genes*, vol. 11, No. 6 (June 2020).

⁷ Bryony A. Jones and others, “Zoonosis emergence linked to agricultural intensification and environmental change”, *Proceedings of the National Academy of Science*, vol. 110, No. 21 (21 May 2013).

⁸ United Nations Environment Programme (UNEP) and International Livestock Research Institute, *Preventing the Next Pandemic: Zoonotic Diseases and How to Break the Chain of Transmission* (Nairobi, 2020).

⁹ См. IPBES/7/10/Add.1.

- d) две трети океанских акваторий Земли переживает неблагоприятные изменения, включая закисление, деоксигенацию и потерю морского льда;
- e) человек забрал в свое пользование более половины доступных пресных водотоков в мире;
- f) более 85 процентов водно-болотных угодий планеты уничтожено;
- g) с 1990 года в результате хозяйственного переустройства утрачено 420 млн гектаров леса;
- h) за последние 100 лет глобальная биомасса крупных хищных рыб, являющихся объектом специализированного промысла, сократилась на две трети.

14. Несмотря на природоохранные усилия, в последние 50 лет происходил беспрецедентный в истории человечества упадок природного разнообразия и изобилия. Ученые считают, что люди вызывают шестое массовое вымирание в истории жизни на Земле¹⁰.

С. Причины чрезвычайной глобальной природной обстановки

15. К видам человеческой деятельности, непосредственно виновным в стремительном ухудшении здоровья экосистем и биологического разнообразия, относятся (в порядке их глобальной значительности): изменения в земле- и морепользовании, например переустройство лесов под сельскохозяйственные нужды; прямая эксплуатация биологических видов, например рыболовство, охота, браконьерство и нелегальная торговля объектами дикой природы и древесиной; изменение климата; загрязнение; появление инвазивных видов. Изменение климата является усиливающим риск фактором, который усугубляет воздействие других драйверов и способен привести в ближайшей перспективе к катастрофическим последствиям для коралловых рифов, тропических лесов и арктических экосистем¹¹.

16. Пятерка прямых драйверов приводится в движение комплексом глубинных первопричин (косвенных драйверов изменений), включая модели производства и потребления, рост численности населения, торговлю, технологические инновации и социальные ценности. За последние 50 лет численность населения удвоилась, мировая экономика выросла в четыре раза, а объем мировой торговли десятикратно увеличился, что привело к резкому росту спроса на энергию и материалы. Несоразмерно большой «вклад» в чрезмерное потребление и давление на природу вносят состоятельные люди.

17. Сильнейшим из факторов разрушения экосистем и сокращения биологического разнообразия является сельское хозяйство. Обезлесение движимо спросом на говядину, сою (в основном как корм для скота) и пальмовое масло, а также расширением натурального сельского хозяйства¹².

¹⁰ Gerardo Ceballos, Paul R. Ehrlich and Peter H. Raven, "Vertebrates on the brink as indicators of biological annihilation and the sixth mass extinction", *Proceedings of the National Academy of Sciences*, vol. 17, No. 24 (16 June 2020).

¹¹ См. IPBES/7/10/Add.1.

¹² Navin Ramankutty and others, "Trends in global agricultural land use: implications for environmental health and food security", *Annual Review of Plant Biology*, vol. 69 (2018).

D. Мрачные предупреждения от ученых

18. Правительства должны прислушаться к предупреждениям ученых, приняв действенные и справедливые меры к защите природы и недопущению катастрофических последствий для прав человека. В этой связи COVID-19 дает ценные уроки. Еще в 1998 году эпидемиологи высвечивали опасности, создаваемые коронавирусами¹³. В 2008 году ученые настоятельно призвали правительства обратить внимание на новые инфекционные заболевания, в особенности зоонозы, и рекомендовали сохранять районы с высоким биоразнообразием, «приносящие дополнительную пользу в виде уменьшения вероятности появления зоонозов в будущем»¹⁴. В 2013 году ученые предупредили, что «можно ожидать сохранения, а возможно, и умножения случаев ускоренной передачи коронавирусов от летучих мышей и животных к людям»¹⁵. В 2015 году эксперты, собранные Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), назвали семь новых зоонозов, требующих срочного изучения по причине их способности вызывать чрезвычайные ситуации в области общественного здравоохранения, в том числе «высокопатогенные коронавирусы»¹⁶. В 2018 году ученые опубликовали статью под названием «Летучие мыши, коронавирусы и обезлесение»¹⁷. Правительства на эти предупреждения не отреагировали.

19. Точно так же в течение более 50 лет после того, как Рейчел Карсон написала в 1962 году «Безмолвную весну», ученые предупреждали общество о набирающем обороты ухудшении ситуации с экосистемами и биоразнообразием. В 1992 году более 1700 ученых высказали следующее предостережение: «Человеческая деятельность... подвергает серьезному риску то будущее, которого мы желаем человеческому обществу и растительному и животному царствам, и может настолько изменить живой мир, что он не сможет поддерживать жизнь известным нам образом»¹⁸. В 2005 году в «Оценке экосистем на пороге тысячелетия» был сделан вывод о том, что люди оказывают потенциально необратимое воздействие на экосистемы и биоразнообразие, причем в беспрецедентных для человеческой истории масштабах¹⁹. В 2017 году более 15 000 ученых из 184 государств отметили: «Человечеству не удалось в целом добиться достаточного прогресса в решении этих предвиденных экологических проблем, и тревожно, что большинство из них становится намного хуже»²⁰.

¹³ David Quammen, *Spillover: Animal Infections and the Next Human Pandemic* (New York, W.W. Norton and Company, 2012), p. 512.

¹⁴ Kate E. Jones and others, "Global trends in emerging infectious diseases", *Nature*, vol. 451, No. 7181 (21 February 2008).

¹⁵ Rachel L. Graham, Eric F. Donaldson and Ralph S. Baric, "A decade after SARS: strategies for controlling emerging coronaviruses", *Nature Reviews Microbiology*, vol. 11, No. 12 (December 2013).

¹⁶ World Health Organization (WHO), "Blueprint for research and development preparedness and response to public health emergencies due to highly infectious pathogens", paper presented at the Experts Workshop on Prioritization of Pathogens, Geneva, 8–9 December 2015.

¹⁷ Aneta Afelt, Roger Frutos and Christian Devaux, "Bats, coronaviruses, and deforestation: toward the emergence of novel infectious diseases?", *Frontiers of Microbiology*, vol. 9, No. 702 (April 2018).

¹⁸ Union of Concerned Scientists, "World scientists warning to humanity", 16 July 1992.

¹⁹ Оценка экосистем на пороге тысячелетия, *Экосистемы и благосостояние человека: синтез* (Вашингтон, Island Press, 2005).

²⁰ William J. Ripple and others, "World scientists warning to humanity: a second notice", *Bioscience*, vol. 67, No. 12 (December 2017).

20. В 2019 году Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) пришла к выводу, что продолжающееся разрушение природы «подрывает целостность планеты и способность Земли удовлетворять человеческие потребности»²¹. По словам Роберта Уотсона, бывшего Председателя Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам, мы размываем сами основы наших экономик, жизненных укладов, продовольственной безопасности, здоровья и качества жизни во всем мире. По мнению Межправительственной научно-политической платформы, нынешние негативные тенденции в области биоразнообразия и экосистем будут подрывать прогресс в достижении 80 процентов задач, которые уточняют цели в области устойчивого развития и касаются нищеты, голода, здоровья, воды, городов, климата, океанов и суши.

Е. Наследие не удавшихся государствам свершений

21. Государствами оформлены сотни договоров и деклараций с обещаниями охранять природу. Наиболее значимой из них является Конвенция Организации Объединенных Наций о биологическом разнообразии 1992 года, в которой поставлено три главенствующие цели: сохранение, устойчивое использование и совместное пользование выгодами на справедливой основе. К числу других краеугольных камней международной охраны природы относятся: Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения; Всемирная хартия природы; Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата; Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке; Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных; Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц; Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия.

22. В 2002 году стороны Конвенции о биологическом разнообразии обязались «достичь к 2010 году значительного снижения нынешних темпов утраты биоразнообразия в глобальном, региональном и национальном масштабах в виде вклада в борьбу с нищетой и на благо всех форм жизни на Земле»²².

23. В 2010 году стороны той же Конвенции согласовали долгосрочную концепцию, настраивающую на то, чтобы обеспечить к 2050 году жизнь в гармонии с природой. Государства установили Айтинские задачи в области биоразнообразия, состоящие из 5 стратегических целей и 20 целевых задач, которые намечалось реализовать к 2020 году²³.

24. В 2015 году государства обязались достичь 17 целей, провозглашенных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Для выполнения некоторых из задач, уточняющих цели 14 (жизнь под водой) и 15 (жизнь на суше), крайним сроком был определен 2020 год. Речь идет, в частности, об обеспечении рационального использования и защиты морских и прибрежных экосистем с целью предотвратить значительное отрицательное воздействие (задача 14.2), обеспечении сохранения, восстановления и рационального

²¹ UNEP, *Global Environmental Outlook: GEO 6 — Healthy Planet, Healthy People* (Nairobi, 2019), pp. 4 and 8.

²² См. UNEP/CBD/COP/6/20, приложение I, решение VI/26 о Стратегическом плане Конвенции о биологическом разнообразии, п. 11.

²³ См. UNEP/CBD/COP/10/27, приложение II, решение X/2 о Стратегическом плане по биоразнообразию на 2011–2020 годы.

использования наземных и внутренних пресноводных экосистем и их услуг (15.1), прекращении обезлесения (15.2) и прекращении утраты биоразнообразия (15.5).

25. Государства не сумели достичь ни одной из целей, установленных ими для защиты и сохранения экосистем и биоразнообразия. Не достигнуто ничего из заданий, намеченных на 2010 год по линии Конвенции о биологическом разнообразии, на 2020 год в рамках Айтинских задач в области биоразнообразия или на 2020 год в рамках целей в области устойчивого развития²⁴, хотя скромно продвинуться вперед всё же удалось. По состоянию на июль 2020 года 15,2 процента районов суши и 7,4 процента океанских акваторий находится в мире под охраной²⁵. Восстановились некоторые биологические виды, находившиеся под угрозой исчезновения: от белоголовых орланов до горбатых китов. Однако скромный прогресс в деле охраны отдельных мест и видов скрадывается экспоненциальным ростом антропогенного воздействия на природу.

26. Государства не реагировали с должной энергичностью на всё более мрачные предупреждения со стороны ведущих мировых ученых. Наоборот, государства поощряют причинение ущерба экосистемам и биоразнообразию, ежегодно выделяя более 500 млрд долларов в виде вредящих природе субсидий — в пять раз больше, чем они тратят на защиту биоразнообразия²⁶. Усилия по охране природы подрываются тем, что экономическому росту, торговле и корпоративным прибылям отдается предпочтение перед защитой окружающей среды и преодолением таких проблем, как недостатки с обеспечением верховенства права (коррупция, слабость институтов и т. д.), бедность, вооруженные конфликты, узость гражданского пространства, уголовное преследование правозащитников и непризнание прав коренных народов и местных общин.

27. Государства констатируют огромный пробел в деле имплементации и правоприменения: практические действия отстают от обязательств, оформленных в виде договоров и законодательных актов²⁷. Одна организация гражданского общества из Перу назвала законы, нормы и указы «мертвой буквой», поскольку они не соблюдаются, а такая же организация с Филиппин отметила, что правительства закрывают глаза на корпоративную деятельность, которая вредит экосистемам и биоразнообразию. Совокупное антропогенное воздействие продолжает расти, усиливая нагрузку на системы жизнеобеспечения планеты и отражая неблагоприятное развитие наших отношений с природой.

Г. Требующиеся преобразовательные изменения

28. Человечество должно произвести фундаментальную переоценку своих взаимоотношений с природой — иначе ему придется столкнуться с сильнейшими нарушениями прав человека. В 2019 году ученые стали в один голос призывать к срочным изменениям, носящим преобразовательный характер²⁸. Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам заявила: «Задачи сохранения и устойчивого использования природы и достижения устойчивости... могут быть достигнуты только за счет

²⁴ *The Sustainable Development Goals Report 2020* (United Nations publication, Sales No. E.20.I.7).

²⁵ UNEP and others, *Protected Planet Digital Report* (2020).

²⁶ Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), “A comprehensive overview of global biodiversity finance”, April 2020.

²⁷ См., например, материалы, представленные Аргентиной, Италией и Словакией.

²⁸ Sandra Diaz and others, “Pervasive human-driven decline of life on Earth points to need for transformative change”, *Science*, vol. 366, No. 6471 (13 December 2019).

трансформативных изменений всех экономических, социальных, политических и технологических факторов»²⁹. По мнению ЮНЕП, «для того чтобы остановить эту ситуацию и обратить ее вспять, обеспечив тем самым защиту здоровья людей и окружающей среды и сохранение целостности глобальных экосистем как в настоящее время, так и в будущем, необходимы срочные и беспрецедентные по своим масштабам меры»³⁰. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) заключила: «Необходимо радикально изменить наши подходы к управлению лесами и их биоразнообразием, а также к производству и потреблению продовольствия и взаимодействию с природой»³¹.

29. Преобразовательные изменения требуют переосмысления общественных установок: что делает нас счастливыми и что значит хорошо жить; как мы генерируем и используем энергию; что мы потребляем в пищу и как мы это получаем; как мы производим товары; как мы проектируем наши города; как нам уменьшить отходы и удалять их. Цели в области устойчивого развития, а также концепция построения к 2050 году жизни в гармонии с природой, сформулированная по линии Конвенции о биологическом разнообразии, воплощают в себе видение преобразованного мира.

30. По оценкам ученых, если в следующие 10 лет мы не начнем преобразовательных изменений, то восстановление биоразнообразия на Земле может занять миллионы лет, обрекая будущие поколения на жизнь в биологически оскудевшем мире³². Однако еще не поздно. Как заключила Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам, «незамедлительное и одновременное воздействие на многочисленные косвенные и прямые движущие факторы может замедлить, прекратить и даже обратить вспять некоторые аспекты утраты биоразнообразия и экосистем»³³.

II. Влияние чрезвычайной глобальной природной обстановки на реализацию прав человека

31. Ущерб биосфере сильно сказывается на широком спектре прав человека и может катастрофически отразиться на них в будущем. К числу прав человека, которые подвергаются угрозе и нарушению, относятся права на здоровую окружающую среду, жизнь, здоровье, питание, воду, санитарию, достаточный уровень жизни, развитие и культуру.

A. Право на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду

32. Право на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду пользуется у более чем 80 процентов государств-членов юридической защитой, прописанной в конституциях, законодательных актах, судебных решениях и региональных договорах³⁴.

²⁹ См. IPBES/7/10/Add.1.

³⁰ ЮНЕП, *Глобальная экологическая перспектива (ГЭП-6): резюме для директивных органов* (Найроби, 2019), с. 7.

³¹ ФАО и ЮНЕП, *Состояние лесов мира, 2020*.

³² Eric Dinerstein and others, "A global deal for nature: guiding principles, milestones and targets", *Science Advances*, vol. 5, No. 4 (April 2019).

³³ IPBES/7/10/Add.1, п. C4.

³⁴ [A/HRC/43/53](#), приложение II.

33. Здоровые экосистемы и биоразнообразие являются существенными элементами права на здоровую окружающую среду, что признается региональными трибуналами, национальными законами и национальной судебной практикой. Межамериканский суд по правам человека подчеркнул, что «в отличие от других прав право на здоровую окружающую среду защищает такие компоненты окружающей среды, как леса, реки и моря»³⁵. В 2020 году Межамериканский суд установил факт нарушения права коренных народов на здоровую окружающую среду в результате деградации лесов и биоразнообразия в регионе их проживания³⁶.

34. Право на здоровую окружающую среду инкорпорировано во многие законы о защите биоразнообразия, например в испанский Закон о природном наследии и биоразнообразии 2007 года. В южноафриканском законодательстве о биоразнообразии 2004 года указано, что для реализации права на здоровую окружающую среду государство должно «управлять биоразнообразием Южной Африки, его компонентами и генетическими ресурсами и сохранять и поддерживать их»³⁷. Хорватия отметила, что признание права на здоровую и устойчивую окружающую среду «способствовало защите, сохранению и восстановлению биоразнообразия и здоровых экосистем, выдвинув охрану природы на видное место в политической повестке дня».

35. Суды во всех регионах мира признавали, что непринятие государствами адекватных мер для защиты здоровых экосистем и биоразнообразия способно нарушить право на здоровую окружающую среду. Верховный суд Колумбии разъяснил в 2020 году, что право на здоровую окружающую среду обязывает государства принимать регулярные и действенные меры, способствующие надлежащему функционированию, поддержанию и сохранению фауны и флоры, из которых складывается экосистема³⁸.

36. Факты нарушения права на здоровую окружающую среду, установленные в резонансных судебных решениях, включают: нанесение ущерба местообитанию угрожаемого биологического вида (Греция, Индия, Коста-Рика); загрязнение воды, вызванное добычей полезных ископаемых (Колумбия, Соединенные Штаты Америки (штат Монтана), Чили); обезлесение (Бразилия, Колумбия, Мексика, Филиппины); сильное загрязнение воздуха, воды и почвы (Аргентина, Индия, Филиппины); использование цианидов в золотодобыче (Турция); разведение креветок в заболоченных прибрежных местностях (Перу); развитие туризма в мангровых лесах (Мексика); осуществление гидроэлектрических проектов в чувствительных экосистемах (Бразилия, Финляндия, Эквадор); застройка районов, богатых биоразнообразием (Венгрия, Македония, Словения, Южная Африка); ведение сельскохозяйственных работ в охраняемом лесу (Уганда)³⁹.

³⁵ Inter-American Court of Human Rights, Advisory Opinion OC-23/17, 15 November 2017, para. 62.

³⁶ Inter-American Court of Human Rights, *Indigenous Communities of the Lhaka Honhat Association v. Argentina*, Judgment, 6 February 2020.

³⁷ South Africa, National Environmental Management: Biodiversity Act 2004, Act No. 10 of 2004, *Government Gazette*, vol. 467, No. 26436 (7 June 2004), sect. 3; España, Ley 42 de diciembre 13 de 2007 del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, art. 1.

³⁸ Corte Suprema de Justicia de Colombia, sentencia STC3872-2020 de junio 18 de 2020 (Parque Isla Salamanca).

³⁹ Например: Corte Suprema de Justicia de Colombia, *Demanda Generaciones Futuras v. Minambiente*, sentencia STC4360-2018 de abril 5 de 2018; Suprema Corte de Justicia de la Nación de Mexico, Primera Sala, sentencia del Amparo en Revisión 307/2016 de noviembre 14 de 2018. Другие судебные дела обсуждаются в публикации: David R. Boyd, *The Environmental Rights Revolution: A Global Study of Constitutions, Human Rights, and the Environment* (Vancouver, UBC Press, 2012).

В. Право на жизнь

37. В 2018 году Комитет по правам человека заявил: «Деградация окружающей среды, изменение климата и неустойчивое развитие представляют собой ряд наиболее насущных и серьезных угроз для возможности нынешнего и будущих поколений пользоваться правом на жизнь»⁴⁰. Ущерб экосистемам и упадок биоразнообразия ставят под угрозу право на жизнь. Например, удаление прибрежных мангровых зарослей увеличивает риск гибели во время шторма. Когда в 1999 году на Индию обрушился сильный циклон, смертность в прибрежных деревнях, где мангровые леса были ликвидированы, оказалась значительно выше, чем в деревнях, защищенных здоровыми мангровыми лесами⁴¹.

38. Обезлесение увеличивает частоту и серьезность стихийных бедствий, негативно сказываясь на миллионах людей, вызывая множество смертных случаев и нанося ущерб на триллионы долларов⁴².

39. Право на жизнь может оказаться нарушенным и в результате мер, принимаемых под знаменем природоохранных усилий. Так, в Африке были случаи гибели людей от рук военизированного персонала природоохранной службы. Во многих странах создание национальных парков и других охраняемых районов приводило к тому, что коренные народы и местные общины были вынуждены переселяться и лишались доступа к территориям, которыми они традиционно пользовались как источником продовольствия, воды и средств к существованию и как объектом культуры.

С. Право на здоровье

40. ВОЗ признает, что биоразнообразие является «одним из ключевых экологических детерминантов человеческого здоровья»⁴³. Здоровые экосистемы служат буфером от новых инфекционных заболеваний. Изменения в ландшафте, например обезлесение, способствуют появлению болезней у диких живых организмов, у одомашненных животных и у людей. Фрагментация лесов в Северной Америке повысила риск болезни Лайма. Установлена связь вируса Нипах с интенсификацией свиноводства в Малайзии. Обезлесение способствовало вспышке Эболы в Западной Африке.

41. Здоровые экосистемы — это жизненно важный источник лекарств и медицинских познаний. Утрата биоразнообразия означает потерю возможностей для медицинских открытий, способных спасти и изменить жизнь людей. Лишь небольшая доля видов земной фауны и флоры досконально изучена на предмет их полезности для фармакологических или медицинских нужд. Исследователи, изучающие такие малоизвестные организмы, как носатый реоботрахус, улитка-конус, тихоокеанский тис и мадагаскарский розовый катарантус, создали рецептурные лекарства и открыли другие вещи, полезные для человеческого здоровья⁴⁴.

⁴⁰ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36 (2018 год) о праве на жизнь.

⁴¹ Saudamini Das and Jeffrey R. Vincent, "Mangroves protected villages and reduced death toll during Indian super cyclone", *Proceedings of the National Academy of Sciences*, vol. 106, No. 18 (5 May 2009).

⁴² Corey J.A. Bradshaw and others, "Global evidence that deforestation amplifies flood risk and severity in the developing world", *Global Change Biology*, vol. 13, No. 11 (November 2007).

⁴³ WHO and secretariat of the Convention on Biological Diversity, *Connecting Global Priorities: Biodiversity and Human Health — A State of Knowledge Review* (2015), p. 1.

⁴⁴ Eric Chivian and Aaron Bernstein, eds., *Sustaining Life: How Human Health Depends on Biodiversity* (New York, Oxford University Press, 2008).

42. В материале, представленном Германией, было отмечено, что местное население и коренные народы, особенно в развивающихся странах, нередко полагаются на традиционную медицину, возможности которой зависят от доступа к разнообразным видам диких растений и животных. Незаконная добыча этих видов, торговля многими из них и утрата подходящих местообитаний негативно сказываются для миллионов людей на их системах здравоохранения, а значит, и на их праве на здоровье.

D. Право на питание

43. Биоразнообразие защищает право на питание, делая сельскохозяйственные системы более выносливыми. Оно также играет жизненно важную роль в усилиях по увеличению производства продовольствия при одновременном снижении негативного воздействия на окружающую среду.

44. Ежегодно миллионы гектаров земли теряют способность к плодородию из-за эрозии, засоления и загрязнения. Расчетная численность людей, чье право на питание затрагивается деградацией земель, колеблется от 1,3 до 3,2 миллиарда человек⁴⁵. Генетическое разнообразие защищает сельскохозяйственные культуры от болезней, способствуя продовольственной безопасности. Однако генетическое разнообразие таких культур, видов домашнего скота, а также их диких сородичей сокращается, что угрожает продовольственной безопасности и выносливости экосистем⁴⁶.

45. В последние десятилетия произошло значительное увеличение объема сельскохозяйственного производства, оборачиваясь огромными издержками для экосистем и биоразнообразия. Деградированные экосистемы теряют способность производить чистую воду, защищать от таких опасностей, как наводнения, и служить средой обитания для различных организмов, включая опылителей растений и обитателей почвы. Пестициды ставят под угрозу право на питание, причиняя вред опылителям и загрязняя почву. Захват земель и финансовая поддержка сельского хозяйства угрожают правам мелких фермеров и их сообществ.

46. Рыболовство повсеместно характеризуется чрезмерной эксплуатацией рыбных ресурсов, наличием незаконных, несообщаемых и нерегулируемых уловов и сильным субсидированием. Происходит захват океанских акваторий, выражающийся в том, что мощные экономические субъекты ведут промысел в ущерб правам мелких рыбаков и их сообществ. Например, предприятия, занимающиеся промышленным промыслом ради получения рыбной муки и рыбьего жира, подрывают жизненный уклад местных рыбаков в Гамбии, Мавритании и Сенегале⁴⁷. Изменение климата, загрязнение и другие факторы нагрузки ухудшают перспективы рыболовства⁴⁸.

⁴⁵ Luca Montanarella, Robert Scholes and Anastasia Brainich, eds., *The IPBES Assessment Report on Land Degradation and Restoration* (Bonn, Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services, 2018).

⁴⁶ Julie Bélanger and Dafydd Pilling, eds., *The State of the World's Biodiversity for Food and Agriculture* (Rome, Food and Agriculture Organization of the United Nations/Commission on Genetic Resources for Food and Agriculture, 2019).

⁴⁷ Материал, представленный «Гринписом».

⁴⁸ Nerilie Abram and others, "Summary for policymakers", in Hans-Otto Pörtner and others, eds., *IPCC Special Report on the Ocean and Cryosphere in a Changing Climate* (Intergovernmental Panel on Climate Change, 2019).

Е. Права на воду и санитарию

47. Экосистемы являются источником всей воды, на которую рассчитывают люди. Там, где вода загрязнена, заражена или пользуется избыточным спросом, возникает угроза для пользования правом на достаточное количество чистой воды. Санитарно-технические системы во всем мире рассчитывают на экосистемы как на насущно необходимый элемент обработки сточных вод, так как экосистемы очищают загрязненную воду.

48. Южная Африка заявляет: «Вода — это источник жизненной силы Южной Африки. Она влияет на благополучие населения страны, и ее нехватка или снижение ее качества будут мешать экономическому развитию и создавать угрозу для базовых прав человека в стране. Вода неразрывно связана с экосистемами, через которые она проходит, и ухудшение экосистем будет отрицательно сказываться на ее количестве и качестве. Более половины экосистем, связанных с нашими реками и запасами пресной воды, серьезно деградировало»⁴⁹.

Ф. Права ребенка

49. Неспособность государств предотвратить деградацию какой-либо экосистемы или исчезновение какого-то биологического вида может вести к нарушению прав детей на жизнь, здоровье, культуру и здоровую окружающую среду. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека заявил: «Все дети должны... жить с уверенностью в том, что биологическое разнообразие мира природы сохранится для будущих поколений»⁵⁰.

50. Упадком состояния природы обеспокоен и Комитет по правам ребенка. В своих заключительных замечаниях по докладу Лаосской Народно-Демократической Республики Комитет предостерег, что такое явление, как «обезлесение и безудержное строительство плотин... приводит к вынужденному перемещению, деградации биоразнообразия и эрозии берегов рек и тем самым серьезно сказывается на жизни людей в этом районе и их возможностях получения средств к существованию»⁵¹. Комитет также выразил озабоченность по поводу последствий утраты биоразнообразия для детей и их прав на Сейшельских Островах⁵².

51. Существенное значение имеют и голоса самих детей. К настоящему докладу они представили следующие идеи: дать молодежи возможность предпринимать действия в поддержку биоразнообразия и экосистем; прекратить вырубку и сжигание леса; обязательно проявлять уважение к природе; принимать законы, обеспечивающие очистку океанов, сокращение загрязнения, защиту животных и поддержание жизни; признать, что бессмысленно запрашивать у молодежи ее мнения и суждения, если они не влияют на окончательное решение⁵³.

⁴⁹ См. официальный ответ Южной Африки на вопрос № 3 из вопросника Специального докладчика к докладу о биоразнообразии (2016 год). URL: www.ohchr.org/Documents/Issues/Environment/Biodiversity/SouthAfrica.pdf.

⁵⁰ A/HRC/43/30, пп. 2 и 48.

⁵¹ CRC/C/LAO/CO/3–6, п. 36.

⁵² CRC/C/SYC/CO/2–4.

⁵³ Материал, представленный «Инициативой за экологические права детей».

Г. Уязвимые группы населения

52. Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам отметила: «Районы мира, которые, согласно прогнозам, будут испытывать значительные негативные последствия глобальных изменений для климата, биоразнообразия, экосистемных функций и обеспечения природой вклада на благо человека, также являются местом компактного проживания коренных народов и многих беднейших общин мира. Такие общины в непропорционально большой степени пострадают от этих негативных изменений в силу сильной зависимости от природы и ее вклада в жизнеобеспечение, средства к существованию и здоровье»⁵⁴. Усугубляет эту несправедливость тот факт, что, хотя коренные народы и местные общины, материально, культурно и духовно зависящие от своих традиционных земель, несут несправедливую долю издержек, порождаемых вредящей природе деятельностью, они редко получают справедливую долю экономических выгод⁵⁵. Пример из Индонезии: происходит упадок жизненного уклада коренных народов, занимающихся лесным бортничеством, поскольку родные для них леса заменяются плантациями масличных пальм. Упадок биологического разнообразия сопровождается разрушением культурного разнообразия, проявляющимся, в частности, в исчезновении многих автохтонных языков.

53. Примером того, как ухудшение здоровья экосистем сказывается на правах коренных народов, является биоаккумуляция токсичных веществ в трофической цепи, подрывающая способность автохтонных охотников и рыбаков снабжать свои семьи и сообщества здоровой пищей. В Колумбии, Перу и многих других государствах реки и водосборные бассейны загрязняются ртутью, образующейся при нелегальной добыче полезных ископаемых.

54. Отсутствие оформленных прав на землю и землевладение обрекает коренные народы, местные общины, крестьян, выходцев из Африки, женщин и бедноту на вынужденное переселение из-за различных действий, варьирующихся от захвата земель и промышленной добычи ресурсов до создания новых парков. Специальному докладчику представили много примеров того, как коренные народы и местные общины пытаются защитить свои земли и воды от промышленной деятельности, наносящей ущерб экосистемам и биоразнообразию. К числу таких примеров можно отнести ситуации, с которыми сталкиваются автохтонные сообщества: бунонг в Камбодже, майя в Белизе, вапичан в Гайане и дайки в Индонезии.

55. Есть много случаев, когда реализация природоохранных инициатив (например, создание парков и охраняемых районов) без участия коренных народов и местных общин или без их свободного, предварительного и осознанного согласия приводила к нарушению их прав⁵⁶. В числе примеров — выселение батва из национального парка Кахузи-Биега (Демократическая Республика Конго) и вынужденный уход огиек из леса Мау (Кения).

56. Как ни парадоксально, восстановление экосистем тоже может негативно отражаться на правах коренных народов и местных общин. На западном побережье Северной Америки реинтродукция каланов и восстановление их популяций вызвали каскад экологических изменений. Притом что совокупные экологические и экономические выгоды перевешивают издержки, упадок некоторых промыслов (например, промысла дандженесского краба и моллюсков гуидаков)

⁵⁴ IPBES/7/10/Add.1.

⁵⁵ См. [A/HRC/34/49](#), пп. 53–58, где обсуждаются права местных сообществ, сохраняющих тесную связь с своими традиционными землями.

⁵⁶ [A/71/229](#).

отрицательно сказывается на жизненном укладе коренных народов и местных общин и на их доступе к продовольствию⁵⁷.

57. Притом что коренные народы, местные общины и крестьяне подвержены риску, в случае наделения их соответствующими возможностями и признания их прав они способны вносить колоссальный вклад в сохранение, защиту, восстановление и устойчивое использование экосистем и биоразнообразия. Благодаря своим традиционным знаниям, обычно-правовым системам и культурам они доказали свою эффективность в сохранении природы⁵⁸. Как минимум четверть сухопутных площадей в мире, включая некоторые из самых экологически девственных лесов и многие из очагов биоразнообразия, находится в традиционном владении коренных народов, их управлении или пользовании либо заселена ими⁵⁹. Кроме того, разнообразные местные сообщества, в том числе живущие земледелием, рыболовством, отгонным и выпасным животноводством, охотой и лесопользованием, распоряжаются крупными участками суши и воды в соответствии с различными системами, регулирующими собственность и владение. Поддержка их усилий по сохранению и защите этих территорий, многие из которых критически значимы для глобального биоразнообразия, позволила бы уменьшить нищету, замедлить обезлесение и лучше защищать биоразнообразие и экосистемные функции, от которых эти сообщества зависят.

58. Для выработки справедливых и эффективных действий по сохранению здоровых экосистем и биоразнообразия, их защите, восстановлению и устойчивому использованию, а также справедливому распределению их благ насущно необходимо разбираться в гендерной дифференциации факторов уязвимости, играемых ролей и имеющихся возможностей⁶⁰. Выполнение женщинами функций землеустроителей, сельских хозяев, рыбаков, ученых и предпринимателей может сдерживаться тем, что у них меньше доступа к информации, меньше полномочий на принятие решений, ограничены финансовые и другие ресурсы и ограничены права собственности на землю. Обезлесение, утрата биоразнообразия и деградация экосистем способны укоренять гендерное неравенство, увеличивая время, затрачиваемое женщинами и девочками на добычу продовольствия, воды, дров и кормов. Проявляя инициативность и выступая в качестве жизненно важных проводников перемен, женщины используют свои знания и ресурсы для защиты, восстановления и регулирования природы⁶¹. Согласно ЮНЕП, «женщины зачастую более досконально разбираются в различных локальных и малоизвестных биологических видах»⁶².

⁵⁷ Edward J. GREGG and others, “Cascading social-ecological costs and benefits triggered by a recovering keystone predator”, *Science*, vol. 368, No. 6496 (12 June 2020).

⁵⁸ Stephen T. Garnett and others, “A spatial overview of the global importance of indigenous lands for conservation”, *Nature Sustainability*, vol. 1, No. 7 (July 2018); Allen Blackman and others, “Titling indigenous communities protects forests in the Peruvian Amazon”, *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, vol. 114, No. 16 (April 2017).

⁵⁹ ФАО и ЮНЕП, *Состояние лесов мира, 2020*.

⁶⁰ Claudia Ituarte-Lima, “Women’s courageous roles as guardians of the Earth’s ecosystems”, in Claudia Ituarte-Lima and Maria Schultz, eds., *Human Right to a Healthy Environment for a Thriving Earth: Handbook for Weaving Human Rights, SDGs, and the Post 2020 Global Diversity Framework* (Stockholm, SwedBio and others, 2018).

⁶¹ Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, *От обещаний к действиям: гендерное равенство в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года* (Нью-Йорк, 2018).

⁶² UNEP, Biodiversity for the well-being of women, newsletter, No. 6, August 2013.

59. Ухудшение состояния природы может несоразмерно сильно влиять на инвалидов; с другой стороны, инвалиды способны вносить вклад в ее сохранение, защиту и устойчивое использование. Ущерб экосистемам и биоразнообразию может усугубить проблемы, с которыми для инвалидов сопряжено получение надежного доступа к естественным зеленым зонам и чистой воде. Деградация земель и экстремальные погодные явления, которые вызывают миграцию, создают дополнительные трудности с мобильностью. Комитет по правам инвалидов подчеркнул, что государства должны учитывать потребности инвалидов при разработке и реализации мер по снижению риска бедствий⁶³.

60. Малые островные развивающиеся государства особенно уязвимы к утрате биоразнообразия, поскольку ограниченность их территории подвергает их совокупному воздействию от переустройства земель, чрезмерной эксплуатации, изменения климата, загрязнения и появления инвазивных видов.

61. Во многих государствах люди и сообщества, работающие над защитой прав человека и ограждением природы от разрушения и эксплуатации, подвергаются серьезной опасности. Правозащитники, защитники природы, коренные народы и другие люди становятся из-за своей работы жертвами убийств, насилия, преследований и запугивания или привлекаются к уголовной ответственности. Несмотря на Декларацию о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы, а также инициативы гражданского общества (например: Defend the Defenders, Not1More, Zero Tolerance Initiative), насилие продолжается, примером чему служит совершенное в 2020 году убийство двух мексиканцев, Оморо Гонсалеса и Рауля Эрнандеса Ромеро, которые занимались защитой бабочек-монархов и их лесного местообитания⁶⁴.

III. Правозащитные обязательства, касающиеся здоровых экосистем и биоразнообразия

62. Растет признание связи между правами человека и здоровьем биосферы. В недавних декларациях Организации Объединенных Наций признается, что коренные народы и крестьяне имеют право «на сохранение и охрану окружающей среды и производительной способности их земель»⁶⁵. В процессе универсального периодического обзора, налаженном Советом по правам человека, все больше внимание уделяется ущербу экосистемам и биоразнообразию. По итогам универсального периодического обзора Аргентины вынесена рекомендация «усилить меры, направленные на борьбе с негативным воздействием экономической деятельности на окружающую среду и биоразнообразии»⁶⁶. В свою очередь, Бразилии было рекомендовано сокращать обезлесение, уважать права коренных народов и обеспечивать защиту окружающей среды и биоразнообразия при выдаче разрешений на экономическую деятельность⁶⁷. Объединенным Арабским Эмиратам было настоятельно предложено «предохранять биоразнообразие и положить конец катастрофическим экологическим последствиям, таким как угроза безопасности перелетных видов птиц, уничтожение живого

⁶³ [CRPD/C/SYC/CO/1](#).

⁶⁴ См. BBC News, “Mexico violence: why were two butterfly activists found dead?”, 14 February 2020.

⁶⁵ См. Декларацию Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, ст. 18, и Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, ст. 29.

⁶⁶ [A/HRC/37/5](#).

⁶⁷ [A/HRC/36/11](#).

кораллового покрова, изменение характера естественного стока воды и разрушение естественного морского дна в случае строительства искусственных островов»⁶⁸. По итогам обзоров Индонезии, Мадагаскара, Малайзии и Соломоновых Островов было подчеркнуто, что для реализации экономических, социальных и культурных прав насущно необходима защита тропических лесов⁶⁹.

63. Договорные органы тоже всё чаще обращают внимание на последствия ущерба экосистемам и биоразнообразию для прав человека. Негативные последствия обезлесения для прав человека упоминались в заключительных замечаниях Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин (Гайана, Кот-д'Ивуар)⁷⁰, Комитета по правам ребенка (Габон, Гаити, Гвинея)⁷¹, Комитета по экономическим, социальным и культурным правам (Аргентина, Бразилия, Колумбия)⁷² и Комитета по ликвидации расовой дискриминации (Парагвай)⁷³. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность тем, что нефтегазовая отрасль Российской Федерации оказывает негативное воздействие на коренные народы, включая детей, вызывая обезлесение и загрязнение и «угрожая существованию определенных видов животных, имеющих важнейшее значение для их уклада жизни»⁷⁴. Комитет по ликвидации расовой дискриминации настоятельно призвал Суринам уважать права человека коренных народов, проводя надлежащие оценки социальных, культурных и экологических последствий тех мероприятий, которые предполагается осуществлять на их исконных землях, в соответствии с документом «Агуэй-гу: добровольные руководящие принципы проведения оценок культурных, экологических и социальных последствий предлагаемой реализации или возможного влияния проектов в местах расположения святынь, а также на землях и в акваториях, традиционно занимаемых или используемых коренными и местными общинами», разработанным по линии Конвенции о биологическом разнообразии⁷⁵.

64. Предыдущий Специальный докладчик по вопросу о правах человека и окружающей среде Джон Нокс посвятил теме биоразнообразия и прав человека отдельный доклад и освещал ее в своих страновых докладах⁷⁶. Он заключил, что «деградация и утрата биоразнообразия подрывают способность людей пользоваться своими правами человека» и очертил обязательства государств по защите от такого вреда.

65. Темой биоразнообразия и прав человека стали заниматься и другие специальные докладчики. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов призвала к полному признанию их прав при осуществлении любых мероприятий, связанных с сохранением и устойчивым использованием биоразнообразия, в частности действий по защите лесов и созданию новых охраняемых районов на их территориях⁷⁷. Специальный докладчик в области культурных прав высоко оценила усилия Ботсваны по защите своего богатого биоразнообразия, но подчеркнула важность уважения прав, знаний и устоев коренных

⁶⁸ [A/HRC/38/14](#).

⁶⁹ [A/HRC/21/7](#) (Индонезия), [A/HRC/28/13](#) (Мадагаскар), [A/HRC/25/10](#) (Малайзия) и [A/HRC/32/14](#) (Соломоновы Острова).

⁷⁰ [CEDAW/C/GUY/CO/9](#) (Гайана) и [CEDAW/C/CIV/4](#) (Кот-д'Ивуар).

⁷¹ [CRC/C/GAB/CO/2](#) (Габон), [CRC/C/HTI/CO/2-3](#) (Гаити) и [CRC/C/GIN/CO/3-6](#) (Гвинея).

⁷² [E/C.12/ARG/CO/3](#) (Аргентина), [E/C.12/BRA/CO/2](#) (Бразилия) и [E/C.12/COL/CO/6](#) (Колумбия).

⁷³ [CERD/C/PRY/CO/4-6](#).

⁷⁴ [CRC/C/RUS/CO/4-5](#).

⁷⁵ [CERD/C/SUR/CO/13-15](#).

⁷⁶ [A/HRC/34/49](#), [A/HRC/34/49/Add.1](#) (Мадагаскар) и [A/HRC/37/58/Add.1](#) (Уругвай).

⁷⁷ [A/71/229](#).

народов и местных общин⁷⁸. Специальный докладчик по вопросу о праве на питание отметил важность вклада сельскохозяйственного биоразнообразия в продовольственную безопасность⁷⁹. Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов предупредил, что химическое заражение Арктики угрожает правам коренных народов и местных общин, и раскритиковал загрязненность морских и наземных экосистем токсинами, доставшуюся Маршалловым Островам в наследство от Соединенных Штатов⁸⁰.

А. Обязательства государств

66. Признание нынешнего и прогнозируемого негативного воздействия глобального природного кризиса на пользование широким спектром прав приводит к появлению у государств обширных обязанностей по принятию немедленных мер к предотвращению вредных последствий⁸¹. Речь идет не просто о выбираемой политике или реализуемых устремлениях, а о юридически оформленном долге, который отражает существующие обязательства, вытекающие из международного права прав человека. Комитет по правам человека заявил, что «обязательства государств-участников по международному праву окружающей среды следует толковать в свете их обязательств по правам человека»⁸². Государствам следует применять правозащитный подход ко всем аспектам сохранения, защиты, восстановления, использования здоровых экосистем и биоразнообразия и получения благ от них. Применение правозащитного подхода уточняет обязательства государств и бизнес-сектора, настраивает на смелые действия, акцентирует внимание на участии беднейших и наиболее уязвимых слоев населения и позволяет людям подключаться к выработке и реализации решений.

67. Критически значимым фактором глобального природного кризиса является то, что из-за слабости механизмов, обеспечивающих соблюдение международного экологического права, государства и бизнес-сектор неоднократно не выполняли свои обязательства и не привлекались за это к ответственности. Международные и внутренние нормы в области прав человека наделяют договорные органы, суды, комиссии и процессы возможностью добиваться привлечения нарушителей к ответственности.

68. Рамочные принципы в области прав человека и окружающей среды⁸³ уточняют три категории обязательств у государств: обязательства процедурные, обязательства материальные и особые обязательства перед лицами, находящимися в уязвимом положении.

69. Процедурные обязательства государств таковы:

а) недорого снабжать население доступной и понятной информацией о причинах и последствиях чрезвычайной глобальной природной обстановки, в том числе инкорпорировать значимость здоровой биосферы как обязательный элемент образовательной программы на всех уровнях;

⁷⁸ [A/HRC/31/59/Add.1](#).

⁷⁹ [A/HRC/16/49](#).

⁸⁰ [A/HRC/39/48/Add.2](#) (Дания) и [A/HRC/21/48/Add.1](#) (Маршалловы Острова).

⁸¹ [A/HRC/25/53](#).

⁸² Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36, п. 62.

⁸³ [A/HRC/37/59](#), приложение.

b) обеспечить инклюзивный, справедливый и гендерно продуманный подход к участию общественности во всех мероприятиях, связанных с сохранением, защитой, восстановлением и устойчивым использованием природы, особенно акцентируя при этом на расширение прав и возможностей наиболее затрагиваемых слоев населения⁸⁴;

c) обеспечить недорогой и своевременный доступ к правосудию и эффективным средствам правовой защиты для всех, чтобы следить за выполнением государствами и бизнес-сектором своих обязательств по сохранению, защите и восстановлению природы;

d) оценивать потенциальное экологическое, социальное, культурное и правочеловеческое воздействие всех планов, стратегий и предложений, которые могут привести к ущербу здоровым экосистемам и биоразнообразию, их разрушению или их убыли;

e) вводить правозащитные гарантии при разработке и использовании механизмов финансирования биоразнообразия (например, платежей за экосистемные услуги и учета расходов на охрану природы в счет погашения долга);

f) учитывать гендерное равенство во всех мероприятиях по сохранению, защите, восстановлению, использованию и справедливому распределению благ природы (включая разработку и осуществление национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, требуемых в рамках Конвенции о биологическом разнообразии), наделяя женщин возможностью выступать в лидирующих ролях;

g) уважать права коренных народов, местных общин и крестьян во всех действиях по сохранению, защите, восстановлению, устойчивому использованию и справедливому распределению благ здоровых экосистем и биоразнообразия, включая уважение традиционных знаний, устоявшихся обычаев и права коренных народов на свободное, предварительное и осознанное согласие;

h) надежно оберегать правозащитников экологического профиля, т. е. занимающихся вопросами природы. Государства должны бдительно ограждать правозащитников от запугивания, привлечения к уголовной ответственности и насилия, скрупулезно расследовать соответствующие преступления, преследовать за их совершение и наказывать виновных, а также устранять первопричины социально-экологических конфликтов⁸⁵.

70. Что касается материальных обязательств, то государства должны не нарушать своими действиями право на здоровую окружающую среду или другие права человека, связанные со здоровыми экосистемами и биоразнообразием, защищать эти права от нарушения третьими сторонами, в частности бизнес-сектором, и вводить законы, стратегии и программы для реализации этих прав, осуществлять их и обеспечивать их исполнение⁸⁶. Эти материальные обязательства вытекают из конкретных обещаний, взятых по Конвенции о биологическом разнообразии, включая следующие:

a) мониторить состояние биоразнообразия и угрозы биоразнообразию и докладывать о них;

b) принимать и осуществлять национальные планы в области биоразнообразия;

⁸⁴ См. CBD/COP/DEC/14/8, приложение II, решение 14/8 об охраняемых районах и других эффективных природоохранных мерах на порайонной основе.

⁸⁵ A/HRC/25/55 и A/71/281.

⁸⁶ E/1991/23.

- c) учитывать тему биоразнообразия в других принципиально значимых сферах, например в сфере здравоохранения и сфере финансов;
- d) создавать охраняемые районы и вводить другие эффективные природоохранные меры;
- e) устанавливать правила, обеспечивающие устойчивое использование биоразнообразия;
- f) принимать законодательные акты об охране угрожаемых видов;
- g) восстанавливать деградированные экосистемы;
- h) предотвращать распространение инвазивных видов;
- i) предусматривать стимулы для сохранения и устойчивого использования природы⁸⁷.

71. Государства должны осуществлять действующие законы и политику, обеспечивать их исполнение, а также изменять старые или вводить новые законы для решения возникающих проблем, например проблемы пластикового загрязнения. Во всех решениях, которые могут повредить экосистемам и биоразнообразию, они должны применять принцип предосторожности⁸⁸. Государства также должны избегать прямой и косвенной дискриминации и регрессивных мер. Как отмечается в рамочных принципах, «косвенная дискриминация может возникнуть в том случае, если меры, принятие которых может оказать негативное влияние на экосистемы, например выдача концессий на ведение горнодобывающей и лесозаготовительной деятельности, имеют непропорционально серьезные последствия для общин, жизнь которых зависит от этих экосистем».

72. Государства несут особые обязательства перед коренными народами, местными общинами и крестьянами. Главным приоритетом является признание их имущественных, земельных и иных прав, а также признание существования различных обычаев и систем, включая модели коллективной собственности и управления. Как подтвердил Межамериканский суд, государства должны обеспечивать эффективное участие коренных народов в создании охраняемых районов, их постоянный доступ к традиционным территориям и постоянное пользование ими, в том числе в пределах охраняемых районов (для охоты, рыболовства, собирательства, растениеводства и проведения культурных мероприятий, сообразующихся с принципом устойчивого использования), и справедливую долю выгод от природоохранных инициатив⁸⁹. Государства обязаны не допускать нарушений прав человека (выселение, вынужденное перемещение, избиение, истязание, убийство), сопровождающих природоохранные меры, которые носят отчуждающий или силовой характер. Государства должны принимать «надлежащие меры для поощрения и защиты традиционных знаний, инноваций и практики крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, включая традиционные системы земледелия, скотоводства, лесного хозяйства, рыболовства, животноводства и агроэкологии, которые имеют значение для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия»⁹⁰.

⁸⁷ Конвенция о биологическом разнообразии, стт. 5–14.

⁸⁸ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36, п. 62.

⁸⁹ Inter-American Court of Human Rights, *Kaliña and Lokono Peoples v. Suriname*, Judgment, 25 November 2015, para. 181.

⁹⁰ Декларация Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, ст. 20.

73. Государства обязаны обеспечивать, чтобы деятельность, осуществляемая под их юрисдикцией или контролем, не наносила серьезного ущерба окружающей среде или народам других государств или территориям, находящимся за пределами национальной юрисдикции⁹¹. В условиях, когда налицо свидетельства растущей деградации биосферы, это устоявшееся правило обычного международного права — «не навреди» — подрывается переустройством земель, чрезмерной эксплуатацией, изменением климата, загрязнением и появлением инвазивных видов.

74. Ради достижения здоровой биосферы государства обязаны осуществлять международное сотрудничество в виде взаимного обмена информацией, передачи чистых технологий, наращивания потенциала, расширения исследований, соблюдения международных обязательств и отыскания решений, являющихся справедливыми и устойчивыми по отношению к уязвимым и маргинализированным сообществам. В соответствии с принципом общей, но дифференцированной ответственности богатые государства должны вносить справедливый вклад в погашение затрат на сохранение, защиту и восстановление здоровых экосистем и биоразнообразия в странах с низким уровнем дохода⁹². Финансовая помощь странам с низким уровнем дохода должна выражаться не в займах, а в дотациях. Заставлять бедные страны оплачивать расходы на охрану природы, когда одной из первопричин проблемы является высокий уровень потребления в богатых странах, — значит нарушать элементарные принципы справедливости.

В. Обязанности бизнес-сектора

75. Занимаясь вырубкой леса, захватом земель, добычей, транспортировкой и сжиганием ископаемого топлива, индустриализацией сельского и рыбного хозяйства, интенсификацией животноводства, крупномасштабной добычей полезных ископаемых и превращением воды и природы в товар, бизнес-сектор вносит крупный вклад в разрушение экосистем и утрату биоразнообразия. Пользуясь большей слабостью или неисполнением экологических стандартов в странах с низким уровнем дохода, этот сектор перебрал туда многие виды деятельности, вредящие экосистемам и биоразнообразию, из стран с высоким уровнем дохода.

76. Бизнес-сектор должен вводить политику соблюдения прав человека, надлежаще сверять свои действия с интересами прав человека, создавать прозрачные и эффективные механизмы рассмотрения жалоб, устранять нарушения прав человека, за которые он несет прямую ответственность, и побуждать других субъектов к уважению прав человека, когда у него есть для этого рычаги влияния. Все предприятия должны соблюдать документ «Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: осуществление рамок Организации Объединенных Наций в отношении “защиты, соблюдения и средств правовой защиты”» в той мере, в какой он относится к такой деятельности самого предприятия, его дочерних предприятий или используемой им снабженческой цепочки, которая может навредить биосфере или ухудшить ее состояние. Бизнес-сектору следует в приоритетном порядке заботиться об уважении прав коренных народов, местных общин и крестьян и отказаться от поиска или использования концессий в охраняемых районах.

⁹¹ *Pulp Mills on the River Uruguay (Argentina v. Uruguay)*, Judgment, I.C.J. Reports 2010, p. 14; Inter-American Court of Human Rights, Advisory Opinion OC-23/17, para. 101.

⁹² Конвенция о биологическом разнообразии, стт. 8 m) и 9 e).

77. Предприятиям следует сокращать негативное влияние, оказываемое на экосистемы и биоразнообразие их собственной деятельностью и деятельностью их дочерних предприятий и поставщиков, уменьшать отрицательное воздействие на природу, оказываемое использованием их продуктов и услуг, и предавать огласке факты своего неблагоприятного воздействия на природу. Кроме того, бизнес-сектору следует встречать не сопротивлением, а поддержкой законы и политику, призванные эффективно сохранять, защищать, восстанавливать экосистемы и биоразнообразие и обеспечивать их устойчивое использование.

С. Обязанности природоохранных организаций

78. Тысячи природоохранных организаций по всему миру, от небольших локальных групп до громадных многонациональных организаций, напряженно работают над сохранением, защитой и восстановлением природных чудес нашей прекрасной планеты. Вместе с тем были тревожные случаи, когда крупные природоохранные организации оказывались непосредственно или косвенно причастными к действиям, которые в попытках защитить природу приводили к различным нарушениям прав человека — от выселения и вынужденного перемещения коренных народов и местных общин до убийства людей военизированным персоналом природных парков. Подобные действия недопустимы.

79. Крупные природоохранные организации должны гораздо активнее стараться, чтобы их работа отмечалась уважением прав человека. Высказываемая ими твердая приверженность правам человека зачастую не сопровождается столь же твердой реализацией этой приверженности. Согласно Руководящим принципам предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, им следует принимать программные обязательства в области прав человека, проявлять надлежащую заботу о правах человека и обеспечивать возможность для возмещения ущерба от неблагоприятного воздействия на права человека, которое они оказали или которому они способствовали, в том числе с помощью эффективных механизмов рассмотрения жалоб, которые ими созданы, в которых они участвуют или за которые они несут прямую ответственность⁹³. Крупным природоохранным организациям следует также стараться побуждать других субъектов к уважению прав человека, когда для этого есть рычаги влияния. Хорошим шагом стала Природоохранная инициатива по правам человека — но ее можно улучшить, расширив ее членский состав и предусмотрев созыв (в партнерстве с коренными народами и местными общинами) регулярного форума по природоохране и правам человека, возможно с привлечением ЮНЕП, Международного союза охраны природы, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и секретариата Конвенции о биологическом разнообразии.

IV. Передовая практика в деле сохранения, защиты и устойчивого использования биоразнообразия

80. Существует много вдохновляющих примеров передовой практики в деле сохранения, защиты и устойчивого использования биоразнообразия, в том числе конституционная защита природы (например, в Бразилии, Намибии, Норвегии, Хорватии, Эквадоре), Коалиция высоких амбиций для природы и людей (возглавляется Коста-Рикой и Францией), европейские «Зеленая сделка» и Стратегия в области биоразнообразия на период до 2030 года, «Великая зеленая стена»,

⁹³ A/HRC/44/32.

Инициатива по восстановлению лесных ландшафтов в Африке, признание прав у природы и бесчисленное множество инновационных наработок на низовом уровне. Внедрение передовой практики в деле охраны экосистем и биоразнообразия не только обеспечивает здоровую биосферу и защиту прав человека, но и обещает огромные экономические выгоды, измеряемые триллионами долларов. Об этой передовой практике докладывается отдельно⁹⁴.

V. Выводы и рекомендации

81. На чрезвычайную глобальную природную обстановку еще не поздно отреагировать, но время уходит. Продолжающаяся неспособность сохранять, защищать и устойчиво использовать экосистемы Земли оборачивается катастрофическими последствиями для осуществления широчайшего спектра прав человека. В случае с COVID-19 человечество заплатило ужасную цену за игнорирование предупреждений ученых. Нам нельзя совершить ту же ошибку с рисками, возникающими из-за будущих пандемий, утраты биоразнообразия и изменения климата.

82. Преобразование общества для достижения хорошего качества жизни для всех в гармонии с природой требует активизации сохранения биоразнообразия, широкомасштабного восстановления деградированных экосистем, быстрого переключения на чистую энергию, перехода к циркулярной экономике, сокращения материального потребления состоятельными людьми и реформирования снабженческих цепочек для снижения воздействия на окружающую среду. Применение правозащитного подхода может послужить катализатором ускоренных действий. На примере прогресса, которого добивались аболиционисты, суфражистки, борцы за гражданские права и коренные народы, история демонстрирует мощную роль прав человека в инициировании преобразовательных социальных изменений.

A. Восстановление после коронавирусной пандемии и предотвращение будущих пандемий

83. Инвестирование триллионов долларов в экономическое восстановление должно происходить с применением правозащитного подхода, так чтобы инвестиции способствовали продвижению прав человека, предотвращали будущие пандемии, смягчали изменение климата и утрату биоразнообразия, давали уязвимым работникам и сообществам справедливые альтернативы и ускоряли ход достижения целей в области устойчивого развития. К числу обнадеживающих примеров относятся «Европейская зеленая сделка» на сумму 750 млрд евро, «Зеленый новый курс» в Южной Корее и выделение Новой Зеландией 1,1 млрд новозеландских долларов на создание рабочих мест, связанных с природой.

84. Нельзя ослаблять природоохранные законы и правила или обязательность их соблюдения. Условием финансовой поддержки коммерческих предприятий следует сделать их обещание защищать права коренных народов и местных общин, не допускать обезлесения и переустройства земель и сокращать выбросы парниковых газов такими темпами, которые соответствуют рекомендациям Межправительственной группы экспертов по изменению климата. Сектора, которые наносят ущерб экосистемам и биоразнообразию, включая использование ископаемого топлива, добычу полезных

⁹⁴ См. www.ohchr.org/EN/Issues/Environment/SREnvironment/Pages/HealthyEcosystems.aspx.

ископаемых и индустриализованное сельское хозяйство, не должны получать субсидий.

85. Чтобы снизить риск возникновения зоонозных пандемий и их разрушительные последствия для здоровья людей и прав человека, срочно требуются прицельные меры воздействия на ключевые риск-факторы, включая обезлесение, интенсификацию сельского хозяйства и торговлю объектами дикой природы. Государствам следует:

a) покончить с обезлесением и переустройством диких местообитаний под сельскохозяйственные, поселенческие и инфраструктурные нужды;

b) строго регулировать торговлю объектами дикой природы, противодействуя незаконным, нерачительным и негигиеничным методам и торговле видами, относящимися к категории высокого риска, и поддерживая при этом рачительную торговлю объектами дикой природы, которая ведется в порядке реализации прав малоимущего и маргинализованного сельского населения на питание и заработок и которая способствует защите живых организмов и среды их обитания;

c) ужесточить регулирование индустриализованного сельского хозяйства, в том числе ввести меры биобезопасности для предотвращения передачи инфекционных заболеваний от диких животных и домашнего скота к людям;

d) осуществлять мониторинг объектов дикой природы, относящихся к категории высокого риска, и уязвимых групп населения, фокусируясь на очагах новых инфекционных заболеваний и на участках сопряженного с высоким риском контакта между объектами дикой природы, домашним скотом и людьми;

e) систематически применять подход «Единое здравоохранение», интегрированную стратегию для комплексных взаимосвязей между людьми, животными и экосистемами, как на международном уровне (посредством сотрудничества между ВОЗ, ФАО, ЮНЕП и Всемирной организацией здравоохранения животных), так и национальном (посредством сотрудничества между здравоохранительными, сельскохозяйственными и природоохранными ведомствами).

В. Ускорение действий по защите и сохранению природы

86. В глобальной рамочной программе в области биоразнообразия на период после 2020 года следует четко закрепить правозащитный подход к быстрому и смелому продвижению в области защиты, сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Ученые, гражданское общество и растущее число государств одобрили смелую цель — сделать к 2030 году охраняемыми 30 процентов земель и вод планеты, — благодаря чему эта цель оказалась включена в проект глобальной рамочной программы. Достижение этой цели может принести огромные преимущества с точки зрения прав человека, так как позволит защитить полезность природы для людей, однако процессы определения дополнительных охраняемых и заповедных районов, их объявления и управления ими должны осуществляться в партнерстве с коренными народами и местными общинами, чтобы

оградить их права. Жизненно важно также защищать и восстанавливать экологические связи между охраняемыми и заповедными районами⁹⁵.

87. Создание охраняемых и заповедных районов — это одно из ключевых действий по поддержанию здоровых экосистем и биоразнообразия⁹⁶. Когда такими районами управляют и распоряжаются справедливо и эффективно, они тоже способствуют правам человека, внося вклад в поддержание здоровья и благополучия, в обеспеченность продовольствием и водой, в снижение риска бедствий, в митигацию климатических изменений и адаптацию к ним, а также в сохранение местного уклада жизни⁹⁷. Правильно управляемые морские охраняемые районы служат средством защиты и восстановления биоразнообразия, позволяя увеличивать добычу на прилегающих промыслах. В морских охраняемых районах видовое богатство на 21 процент выше, а рыбная биомасса в шесть раз больше, чем в прилегающих неохраняемых районах⁹⁸.

88. В глобальной рамочной программе в области биоразнообразия на период после 2020 года следует:

- a) признать, что все люди имеют право на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду;
- b) отвести приоритетное место правам и ролям коренных народов и местных общин;
- c) предусмотреть за богатыми государствами обязательство мобилизовывать как минимум 100 млрд долларов в год (что соизмеримо с их обязательствами по климатическому финансированию) на помощь государствам с низким уровнем дохода в деле сохранения, защиты, восстановления и обеспечения устойчивого использования природы;
- d) признать приоритетность действий, благодаря которым одновременно достигается сразу несколько преимуществ с точки зрения прав человека (речь идет, например, об инициативах по восстановлению окружающей среды, которые позволяют сократить нищету, повысить продовольственную безопасность, защитить природу и преодолеть последствия изменения климата);
- e) требовать правозащитного подхода к осуществлению и разработке национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия;
- f) рассмотреть как прямые, так и косвенные факторы, способствующие ущербу экосистемам и биоразнообразию;
- g) подчеркнуть необходимость срочных мер к тому, чтобы оберегать правозащитников экологического профиля;
- h) предписать экстренные регламентационные меры в отношении биологических видов, чье дальнейшее выживание находится под угрозой.

⁹⁵ Santiago Saura and others, “Protected area connectivity: shortfalls in global targets and country-level priorities”, *Biological Conservation*, vol. 219 (March 2018).

⁹⁶ Claudia L. Gray and others, “Local biodiversity is higher inside than outside terrestrial protected areas worldwide”, *Nature Communications*, vol. 7, No. 12306 (2016).

⁹⁷ Robin Naidoo and others, “Evaluating the impacts of protected areas on human well-being across the developing world”, *Science Advances* 2019, vol. 5, No. 4 (April 2019).

⁹⁸ Enric Sala and Sylvaine Giakoumi, “No-take marine reserves are the most effective protected areas in the ocean”, *International Council for the Exploration of the Sea Journal of Marine Science*, vol. 75, No. 3 (May–June 2018).

89. Государствам следует заниматься проблемой упадка состояния природы одновременно с проблемой угрожающего изменения климата, и в частности:

а) уделять первоочередное внимание природным климатическим решениям, сопровождающимся надлежащими гарантиями защиты прав человека и позволяющим добиться до трети тех результатов, которых требуется достичь к 2030 году по части митигации климатических изменений, и крупных успехов по части адаптации к этим изменениям. К ключевым действиям относятся сохранение океанов, лесов, водно-болотных угодий (в частности, торфяников и мангровых зарослей), лесовозобновление, экологическое восстановление и агроэкологические методы, которые улучшают содержание углерода в почве;

б) защищать очаги, отличающиеся высоким биоразнообразием и высокой способностью удерживать углерод. В число таких очагов, отнесенных учеными к приоритетным, входят субтропические влажные леса, степи умеренного пояса, бореальные хвойные леса и дождевые леса умеренного и тропического поясов, причем в географическом отношении акцентируются Центральная Америка, Северные Анды, западная часть бассейна Амазонки, юго-восток Бразилии, Центральная Африка (включая бассейн Конго), Юго-Восточная Азия, юг Японии, Гималаи и Новая Гвинея⁹⁹;

с) принимать, осуществлять и исполнять законы и стратегии, призванные покончить с обезлесением и превращением лесов в сельскохозяйственные угодья и исключить эту губительную практику из глобальных снабженческих цепочек.

90. Чтобы защищать права человека, здоровые экосистемы и биоразнообразие, государствам следует:

а) поддержать резолюцию Организации Объединенных Наций, в которой признается право на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду;

б) укреплять принцип верховенства права в сфере окружающей среды, сокращая и искореняя коррупцию, укрепляя институты, наращивая знания и практические возможности, а также обеспечивая независимость судебной власти;

с) перенаправить 500 млрд долларов с субсидирования сельского хозяйства, энергетики, горнодобывающей промышленности и других отраслей, наносящих ущерб природе, на субсидирование деятельности по защите и восстановлению природы, включая регенеративное сельское хозяйство, агроэкологию, органическое земледелие, почвовосстановление и лесовозобновление¹⁰⁰;

д) перенаправить 22,2 млрд долларов с субсидирования, которое способствует перелову рыбы и ущербу морским экосистемам, на восстановление морских и пресноводных экосистем и содействие мелким рыбным хозяйствам¹⁰¹;

⁹⁹ ФАО и ЮНЕП, *Состояние лесов мира, 2020*.

¹⁰⁰ OECD, "A comprehensive overview of global biodiversity finance".

¹⁰¹ U. Rashid Sumaila and others, "Updated estimates and analysis of global fisheries subsidies", *Marine Policy*, vol. 109 (November 2019).

e) усилить практические меры в поддержку правозащитников экологического профиля, включая предоставление эффективных и своевременных средств правовой защиты в случаях, когда коренные народы, местные общины и другие правозащитники сталкиваются с угрозами, уголовным преследованием и/или любой формой насилия, и отозвание незаконно выданных земельных концессий и разрешений на сельскохозяйственные или иные работы на землях, которые находятся в традиционном владении или пользовании коренных народов и местных общин либо заселены ими;

f) законодательно закрепить для предприятий во всех секторах стандарты должной осмотрительности, предписывающие выявлять и предотвращать неблагоприятное воздействие на права человека, экосистемы, биоразнообразие, коренные народы, местные общины и правозащитников экологического профиля как на уровне самого предприятия, так и по всей снабженческой цепочке, в том числе предусмотреть доступ к средствам правовой защиты для пострадавших правообладателей и существенные штрафы за несоблюдение;

g) внести в законодательство об экологическом воздействии поправки, обязывающие включать в обзоры предлагаемых проектов, стратегий и планов (включая бюджеты и торговые соглашения) оценку воздействия на права человека;

h) обеспечить, чтобы в программах обучения на всех уровнях, от детского до вузовского, подчеркивалась важность здоровой биосферы для жизни на Земле и для реализации прав человека;

i) добиваться экологичности диетологических предписаний, пропагандируя в них по возможности пищу растительного происхождения, и сокращать количество пищевых отходов;

j) проследить за тем, чтобы в предлагаемом соглашении о сохранении и устойчивом использовании морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции был надлежаще учтен аспект прав человека;

k) усилить законы и политику по сохранению всех водно-болотных угодий и разрешать только экологичное пользование ими, ориентируясь при этом на Конвенцию о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение.

С. Уважение прав коренных народов, крестьян и местных общин

91. Пренебрежение правами коренных народов, крестьян и местных общин со стороны государств, бизнес-сектора и природоохранных организаций должно быть прекращено. Стержнем всех действий по защите, сохранению, восстановлению и устойчивому использованию природы должно быть уважение прав человека, сопровождаемое всеобщей установкой на сбережение биологического и культурного разнообразия для нынешнего и будущих поколений, к чему настоятельно призвала Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов¹⁰².

¹⁰² См. [A/71/229](#).

92. Государствам следует:

- а) уделять приоритетное внимание юридическому признанию имущественных, земельных и иных прав коренных народов, выходцев из Африки, крестьян и местных общин, предоставляя тем, для кого природа служит непосредственным источником средств к существованию, возможность заниматься сельским хозяйством, собирать урожай и беречь природу на устойчивой, долгосрочной основе, опираясь при этом на традиционные знания, правовой обычай и понятие хозяйских обязанностей;
- б) обеспечивать доступ к земле, воде, дикой природе, растениям, лекарственным и святыням при условии соблюдения природоохранных мер, введенных после инклюзивных консультационных процессов, а при необходимости — после выражения коренным населением своего свободного, предварительного и осознанного согласия;
- с) обеспечивать быстрое, справедливое и эффективное возмещение коренным народам и местным общинам за прошлые нарушения их прав, такие как выселение и вынужденное перемещение в связи с созданием парков и охраняемых районов, с помощью механизмов, варьирующихся от процессов примирения до компенсационных выплат;
- д) ставить коренные народы и местные общины в авангард усилий по определению новых районов, важных для культурного и биологического разнообразия (включая автохтонные охраняемые и заповедные районы¹⁰³, автохтонные и общинные заповедные районы¹⁰⁴, святыни и другие эффективные природоохранные меры на порайонной основе¹⁰⁵), объявлению таких районов и управлению ими;
- е) привлекать коренные народы и местные общины к управлению или соуправлению охраняемыми и заповедными районами, расположенными на их территориях, включая адекватные правовые, финансовые и другие ресурсы;
- ф) перенаправлять финансовые потоки природоохранного назначения коренным народам и местным общинам, занимающимся защитой и устойчивым использованием биоразнообразия;
- г) ратифицировать Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии и принять законодательство по его имплементации, чтобы обеспечить справедливое распределение денежных и неденежных выгод от коммерческого использования генетических ресурсов.

¹⁰³ «Автохтонные охраняемые и заповедные районы» — это земли и воды, по отношению к которым органы власти коренного населения играют главную роль в деле защиты и сохранения экосистем, достигая этого посредством автохтонных законов, обычаев управления и систем знаний.

¹⁰⁴ «Автохтонные и общинные заповедные районы» — это территории, в которых заключены значительные ценности с точки зрения биоразнообразия и культуры и которые оберегаются коренными народами и местными общинами с помощью традиционных законов или иных эффективных мер.

¹⁰⁵ Под «другими эффективными природоохранными мерами на порайонной основе» понимаются меры регулирования и использования географически обозначенной территории, не являющейся охраняемым районом, таким образом, чтобы обеспечивать положительные долгосрочные результаты в сохранении здоровых экосистем и биоразнообразия, а в соответствующих случаях — также культурных, духовных, социально-экономических и прочих ценностей, имеющих значение на местном уровне.

93. Сбережение и восстановление природы ради защиты прав человека потребуют крупных затрат, но ожидаемая отдача от инвестиций будет колоссальной. Расходы на работу с коренными народами и местными общинами над обеспечением к 2030 году эффективной защиты 30 процентов всех земель и вод оцениваются в 100–140 млрд долларов в год, тогда как получаемые от этого экономические выгоды оцениваются в сотни миллиардов¹⁰⁶. Глобальная комиссия по адаптации сообщила, что общая чистая выгода от защиты одних только мангровых лесов составит к 2030 году 1 трлн долларов. Внедрение подхода «Единое здравоохранение» ради предотвращения зоонозов обойдется существенными затратами, но всё же гораздо дешевле, чем будущие пандемии¹⁰⁷.

94. Если мы не вооружимся правозащитным подходом к охране биосферы, то будущие поколения будут жить в экологически оскудевшем мире, во многом лишившемся полезного влияния природы на благополучие людей, опустошаемом всё более частыми пандемиями и раздираемом всё более сильными экологическими несправедливостями. Если же мы отведем правам человека и природе центральное место в устойчивом развитии и преуспеем в преобразовании общества, то люди смогут добиться справедливого и устойчивого будущего, в котором население нашей планеты живет счастливой, здоровой и полноценной жизнью в гармонии с природой.

¹⁰⁶ Anthony Waldron and others, “Protecting 30 per cent of the planet for nature: costs, benefits and economic implications”, working paper (Washington, D.C., Campaign for Nature, 2020).

¹⁰⁷ World Bank, “People, pathogens and our planet: the economics of One Health”, Report No. 69145-GLB, vol. 2 (Washington, D.C., 2012).