



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
12 July 2018
Russian
Original: English

Семьдесят третья сессия

Пункт 134 первоначального перечня*

**Финансовые доклады и проверенные финансовые
ведомости и доклады Комиссии ревизоров**

Стратегический план сохранения наследия в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Записка Генерального секретаря

В соответствии с пунктом 11 раздела V резолюции [68/247](#) А Генеральной Ассамблеи Генеральный секретарь имеет честь препроводить настоящим второй доклад Комиссии ревизоров о стратегическом плане сохранения наследия в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве.

* [A/73/50](#).



Препроводительное письмо

Письмо Председателя Комиссии ревизоров от 24 июля 2018 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи

Имею честь препроводить Вам второй доклад Комиссии ревизоров о стратегическом плане сохранения наследия в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве.

(Подпись) Раджив Мехриши
Контролер и Генеральный ревизор Индии
Председатель Комиссии ревизоров

Доклад Комиссии ревизоров о стратегическом плане сохранения наследия в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Резюме

Стратегический план сохранения наследия предполагает ремонт помещений Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве в целях удовлетворения потребностей Организации и решения задач, обусловленных соображениями охраны здоровья, безопасности и условий работы. Отделение является глобальным центром деятельности Организации в таких областях, как, в частности, устойчивое развитие, гуманитарные вопросы, права человека, разоружение и уменьшение опасности бедствий. Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве является крупнейшим конференционным центром Организации Объединенных Наций в Европе.

27 декабря 2013 года Генеральная Ассамблея в своей резолюции [68/247](#) А выразила согласие с тем, что необходимо принимать меры по удовлетворению потребностей, обусловливаемых соображениями охраны здоровья, безопасности, эксплуатационной пригодности и обеспечения доступа во Дворце Наций. Ассамблея подчеркнула важность осуществления надзора за разработкой и реализацией стратегического плана сохранения наследия и просила Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам обратиться к Комиссии ревизоров с просьбой приступить к осуществлению надзора и ежегодно представлять Генеральной Ассамблее доклад по этому вопросу. Во исполнение этой резолюции Председатель Консультативного комитета обратился к Комиссии с просьбой рассмотреть этот вопрос и представить Ассамблее соответствующий доклад. В ответ на эту просьбу 27 августа 2014 года Председатель Комиссии ревизоров подтвердил, что Комиссия проведет ревизию стратегического плана сохранения наследия и подготовит доклад по ее итогам. 24 ноября 2015 года Комиссия представила свой первый доклад о стратегическом плане сохранения наследия ([A/70/569](#)). Комиссия также включила информацию о стратегическом плане сохранения наследия в свой доклад по финансовым ведомостям Организации Объединенных Наций за год, закончившийся 31 декабря 2016 года ([A/72/5 \(Vol. I\)](#) и [A/72/5 \(Vol. I\)/Corr.1](#), глава II, раздел L).

В своей резолюции [70/248](#) А Генеральная Ассамблея утвердила предлагаемый объем работ по проекту реализации стратегического плана сохранения наследия, график их осуществления и максимальную сметную сумму расходов, составляющую 836,5 млн швейцарских франков. Ожидается, что этот проект будет завершен в 2023 году. Его планируется осуществлять в два этапа: строительство нового здания, которое было начато в 2017 году и по условиям контракта должно завершиться в 2019 году, и ремонт существующих зданий, который планируется завершить в 2023 году.

Комиссия провела ревизию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве в период с 18 сентября по 20 октября 2017 года и с 29 января по 9 февраля 2018 года.

Положение дел с выполнением ранее вынесенных рекомендаций

Как указано в докладе по итогам ревизии ([A/72/5 \(Vol. I\)](#) и [A/72/5 \(Vol. I\)/Corr.1](#)) и приложении II к нему, из восьми рекомендаций, вынесенных Комиссией в ее первом докладе о стратегическом плане сохранения наследия

(A/70/569), шесть рекомендаций (75 процентов) были выполнены, а две рекомендации (25 процентов) утратили свою актуальность. Из девяти рекомендаций, содержащихся в докладе по итогам ревизии, пять рекомендаций (56 процентов) были выполнены, а четыре рекомендации (44 процента) находятся в процессе выполнения.

Запланированные и реализованные мероприятия со времени представления первого доклада Комиссии

В своем первом докладе о стратегическом плане сохранения наследия Комиссия указала на ряд вызывающих озабоченность аспектов, которые могут сказаться как на сроках реализации проекта, так и на его общей стоимости. Впоследствии группа по стратегическому плану сохранения наследия предприняла ряд важных шагов для формирования общей концепции, ориентированной на решение конкретных задач. Основные шаги перечислены ниже:

a) группа по стратегическому плану сохранения наследия и директор Административного отдела, выступающий в качестве руководителя проекта, проводят регулярные встречи с заинтересованными сторонами, а также общие собрания. Были созданы рабочие группы для выполнения конкретных задач и обсуждения на регулярных встречах предложенных, утвержденных и реализованных стратегий, касающихся вопросов проектирования зданий;

b) началась реализация стратегии гибкого использования рабочих мест. Было проведено исследование по вопросу об использовании имеющихся помещений во Дворце Наций. В результате этого исследования было установлено, что индивидуальные рабочие места используются в течение дня в среднем примерно на 51 процент;

c) группа по стратегическому плану сохранения наследия совместно с фирмой по управлению рисками разработала стратегию по управлению рисками, состоящую из двух элементов: инструмента для анализа рисков, который используется для анализа рисков на предмет их последствий для сроков реализации проекта и его финансирования, и реестра рисков, который предусматривает конкретные меры по каждому виду риска;

d) было достигнуто соглашение с Управлением централизованного вспомогательного обслуживания Департамента по вопросам управления относительно рационализации закупочных процедур для стратегического плана сохранения наследия;

e) в связи с технической и коммерческой оценкой предложений по строительству нового здания был учрежден комитет для анализа мер по смягчению рисков. Этот комитет, помимо прочего, анализирует технические и коммерческие предложения с точки зрения стратегического ценообразования, применения ценообразования, не отвечающего экономическим условиям, и расхождений в ценообразовании.

Что касается работ по проектированию и строительству, то на момент завершения ревизии в феврале 2018 года были достигнуты следующие важные результаты:

a) завершение работ нулевого цикла, в частности земляных работ, предшествующих строительству нового здания Н, в августе 2017 года;

b) заключение 4 сентября 2017 года контракта на производство работ по зданию Н и начало соответствующих работ;

- c) включение стратегий гибкого использования рабочих мест в контракт на проектные работы по зданию Н;
- d) завершение исследований относительно загруженности помещений в связи с реализацией стратегий гибкого использования рабочих мест;
- e) дальнейшая разработка в рамках проекта ремонтных работ мер по устранению физических, коммуникационных и технических препятствий для лиц с ограниченными возможностями;
- f) завершение основной части рабочего проекта для ремонтных работ в зданиях В2, С, D, S и E и технического проекта по зданиям А и В1;
- g) принятие решения о доведении проектной документации в отношении всех ремонтных работ до уровня полного технического проекта до проведения торгов на ремонтные работы, то есть применение последовательного подхода «проектирование–торги–строительство» вместо предыдущего подхода, при котором значительную часть проектных работ должен был бы выполнять подрядчик;
- h) завершение основной части закупочного процесса для работ по техническому проектированию в отношении зданий В2, С, D и S в результате принятия решения о применении последовательного подхода «проектирование–торги–строительство».

Комиссия отмечает проделанную работу. Вместе с тем в нескольких областях, которых касались рекомендации Комиссии и информация о которых приведена ниже, имеются возможности для усовершенствований.

Вступительные замечания

Во время последнего визита ревизоров проект стратегического плана сохранения наследия находился на начальном этапе работы по строительству нового здания и закупочных процедур в отношении ремонтных работ. Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве продемонстрировало добрую волю и гибкость в том, что касается адаптации своих процедур к конкретным потребностям проекта, который значительно отличается от повседневной деятельности Отделения. В связи с этим закупочная процедура в отношении контракта на работы по новому зданию была завершена в срок и без каких-либо серьезных проблем. Тем не менее и без того весьма масштабный общий график реализации проекта из-за задержек в выполнении работ по строительству нового здания, внедрения стратегий гибкого использования рабочих мест и факторов, связанных с изменением стратегии производства ремонтных работ, стал еще более жестким. Хотя эта новая стратегия производства работ может оказаться полезной для проекта, она предполагает завершение разработки существенно более детальной проектной документации на более раннем этапе проекта, то есть до проведения торгов для отбора генерального подрядчика. График разработки оставшейся технической проектной документации в отношении ремонтных работ до объявления торгов считается особенно трудновыполнимым. Задержки в проектировании могут повлиять на дату начала ремонтных работ. Группа по проекту стратегического плана сохранения наследия постоянно сталкивается с трудностями в плане обеспечения выполнения подрядчиками их контрактных обязательств. Группе по стратегическому плану сохранения наследия необходимо также продолжать выявлять и устранять другие риски в плане сроков и затрат, в том числе связанные с потенциальными конфликтами с расписанием работы конференций.

Помимо решения проблем, связанных со своевременным завершением проекта, необходимы дальнейшие улучшения в таких областях, как управление проектом, управление закупочной деятельностью и контроль за исполнением контрактов на строительство; проектирование, строительство и техническое обслуживание зданий; и валоризация. Хотя руководство внедрило стратегию управления рисками, эту стратегию необходимо обновить в целях приведения ее в соответствие с руководящими принципами управления строительными проектами, разработанными Группой по управлению имуществом за рубежом при Управлении централизованного вспомогательного обслуживания в Центральных учреждениях в январе 2016 года. Кроме того, необходимо на более транспарентной основе представлять сведения об уровне резерва на покрытие непредвиденных расходов и перерасходе бюджетных средств; также необходимо официально утвердить процедуру использования резервных средств, которая отвечала бы требованиям руководящих принципов управления строительными проектами.

Необходимо обеспечить выполнение положений контрактов, касающихся штрафных санкций в связи с задержками в выполнении работ; улучшить процедуры, касающиеся защиты конфиденциальной информации на этапе торгов; и обеспечить надлежащее рассмотрение распоряжений о внесении изменений, которые имеют решающее значение для управления строительными контрактами.

С учетом того, что строительные работы уже начались, во время последнего визита Комиссии уже существовала настоятельная необходимость решить, каким образом стратегии гибкого использования рабочих мест могут быть реализованы на всех этапах нового здания. Кроме того, руководству необходимо переосмыслить вопрос об осуществлении стратегий гибкого использования рабочих мест в исторических зданиях Дворца Наций.

В контексте проектирования, строительства и технического обслуживания зданий необходимо проанализировать предусмотренные целевые показатели по энергосбережению и определить исходные параметры. В противном случае будет невозможно измерить масштабы экономии энергии в результате осуществления стратегического плана сохранения наследия. Кроме того, следует уже на текущем этапе разработать стратегию технического обслуживания в контексте ремонтных работ и определить размер прогнозируемых эксплуатационных и операционных расходов.

Первоначально Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря изучить все возможные альтернативные механизмы финансирования в целях уменьшения общей суммы, подлежащей начислению государствам-членам в виде взносов, и доложить о конкретных мерах, принятых в этой связи, а затем приняла решение о том, что все доходы от сдачи в аренду или ревалоризации земельных участков, принадлежащих Организации в Женеве, будут учитываться в разделе 2 сметы поступлений и не будут связаны с проектом стратегического плана сохранения наследия. Хотя в отношении земельных участков с наибольшим потенциалом валоризации были представлены соответствующие предложения, всеобъемлющая стратегия валоризации в отношении всех участков, имеющих потенциал валоризации, так и не была разработана.

Основные выводы и рекомендации Комиссии излагаются ниже.

Основные выводы

Мероприятия, запланированные и осуществленные в течение отчетного периода

Изначально предусматривалось, что к концу отчетного периода в феврале 2018 года работы нулевого цикла в отношении нового здания Н будут завершены

и начнутся строительные работы. В отношении ремонта существующих зданий предусматривалось, что разработка рабочей документации будет завершена и начнутся торги для заключения договора подряда.

Работы нулевого цикла и закупочные процедуры в отношении работ по зданию Н, включая заключение контракта, были завершены в установленные сроки; однако контрольные результаты в отношении работ по ремонту существующих зданий были достигнуты не в полной мере. Завершение работ по проектированию, часть которых была выполнена по крайней мере на шесть месяцев позже, чем первоначально планировалось, было перенесено на более поздний срок, и процесс закупок в отношении ремонтных работ пока не начат. Это обусловлено главным образом изменением стратегии производства работ. Проектная документация будет доведена до более высокого уровня детализации (и поэтому будет выполнена на более позднем этапе), что позволит провести торги по более традиционной модели «проектирование–торги–строительство». Комиссия принимает к сведению потенциальные преимущества, связанные с этой стратегией. Тем не менее, поскольку изменение стратегии произошло на довольно позднем этапе, она влечет за собой ужесточение сроков выполнения проектных работ. Это может привести к задержкам в графике проектирования и закупок.

Управление проектом

Стратегия управления рисками в контексте стратегического плана сохранения наследия не полностью согласована с руководящими принципами управления строительными проектами. Кроме того, в 2017 году были выполнены не все требования в отношении отчетности о рисках, предусмотренные стратегией управления рисками. В период с апреля по сентябрь 2017 года независимая фирма по управлению рисками не представляла всеохватных ежемесячных докладов, содержащих подробную информацию о стратегиях смягчения последствий, успехах и задержках. В период с апреля по июль 2017 года фирма представляла информацию лишь о 10 основных рисках (наряду с мерами по их смягчению и достигнутым прогрессом), хотя в соответствии со стратегией управления рисками необходимо ежемесячно представлять информацию обо всех критических и серьезных рисках, то есть рисках степени 10 и выше, и подробные сведения о мерах по их смягчению.

В отношении возникающих рисков, для смягчения которых требуется принятие финансовых мер, создается резерв на покрытие непредвиденных расходов по проекту. Важно, чтобы объем резервных средств на покрытие непредвиденных расходов рассчитывался точно и тщательно. В руководящих принципах управления строительными проектами этот резерв определяется как превышающий смету объем денежных средств или времени, необходимый для уменьшения риска перерасхода бюджетных средств и задержек в реализации проекта до уровня, приемлемого для Организации. Сумма ассигнований на покрытие непредвиденных расходов, рассчитанная группой по реализации проекта по состоянию на декабрь 2017 года, составила 70,821 млн швейцарских франков. Как особо отмечалось в представленном в 2017 году ежегодном докладе о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия и в дополнительной финансовой информации для Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, это связано с существенным увеличением базовой стоимости с начала осуществления проекта, при том что по подсчетам фирмы по управлению рисками сумма резервных ассигнований составляет 87,634 млн швейцарских франков. Поскольку сумма ассигнований на покрытие непредвиденных расходов добавляется к сметной базовой сумме расходов по проекту, возникает разница в объеме 19,404 млн швейцарских франков. Эта сумма представляет собой примерный перерасход бюджетных средств на текущем этапе. В связи

с этим уровень уверенности в способности завершить проект в рамках бюджета составляет 53 процента, что означает, что имеющихся резервных ассигнований достаточно для покрытия лишь 53 процентов всех потенциальных рисков. Во втором квартале 2017 года уровень уверенности в способности завершить проект в рамках бюджета составлял 81 процент. В этой связи руководству необходимо разработать дополнительные стратегии смягчения последствий на тот случай, если уровень уверенности опустится ниже 50 процентов.

Отмечается отсутствие упорядоченной процедуры использования резервных средств. Группа по реализации проекта определяет использование резервных средств как непредвиденные расходы, которые не были включены в сметную базовую стоимость, указанную в предыдущем ежегодном докладе о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия. Следовательно, объем начисленных расходов отслеживается на основании сметной базовой стоимости, указанной в предыдущем ежегодном докладе. Метод, при котором для определения суммы использованных резервных средств применяется переменная базовая смета расходов, является неточным. Кроме того, в системе управления рисками объем использованных резервных средств не соотнесен с информацией о возникших рисках. Следовательно, полная и транспарентная информация об использовании резервных средств отсутствует.

Ход осуществления проекта

Подрядчик, привлеченный для выполнения строительных работ, пока не смог соблюсти установленных сроков выполнения работ первой очереди (15 декабря 2017 года и 16 февраля 2018 года). Тем не менее эти задержки не обязательно повлияют на общий срок завершения работ по зданию Н, поскольку выполнение других работ не связано с завершением указанных ранних работ. Кроме того, в связи с возникновением на площадке непредвиденных условий потребовалось производство дополнительных работ, таких как устройство подпорной стены, в связи с чем с подрядчиком была достигнута договоренность о продлении сроков, а дата завершения работ была перенесена на 13 января 2020 года (вместо 29 ноября 2019 года). В связи с предстоящей работой по учету стратегий гибкого использования рабочих мест в проектной документации по зданию Н могут возникнуть дальнейшие задержки. Отсрочки в завершении строительства здания Н способны повлиять на весь график осуществления проекта стратегического плана сохранения наследия, поскольку планируется, что ремонт зданий D и S начнется после размещения сотрудников в здании Н. Здание Н предназначено для использования в качестве подменных помещений на период проведения ремонтных работ.

График разработки технического проекта и тендерной документации в отношении зданий B2, C, D и S представляется трудновыполнимым. Есть высокий риск не уложиться в сжатые сроки выпуска тендерной документации. Это может привести к задержкам в проведении торгов в отношении исторических корпусов Дворца Наций, что, в свою очередь, может повлечь за собой наложение графика работ в здании А на расписание конференций, дальнейшее отставание и увеличение расходов, если меры по смягчению последствий не принесут желаемых результатов.

Закупочные процедуры и контракты на строительные работы

В тендерной документации, касающейся контракта на строительство здания Н, указан один поставщик оборудования для систем контроля доступа и пожарной сигнализации и один поставщик оборудования для системы видеонаблюдения. В ответ на вопрос одного из участников торгов руководство уточнило, что участники торгов на этапе подачи конкурсных предложений должны напрямую

связываться с этими двумя компаниями на предмет выполнения соответствующей работы и что руководство ожидает, что эти компании будут непосредственными субподрядчиками участников торгов. Эти субподрядчики имели очень хорошее представление обо всех семи компаниях, которые готовили конкурсные предложения (из 17 потенциальных поставщиков, которые были приглашены к участию и перечень которых был размещен в открытом доступе). Следовательно, существовал общий риск того, что с помощью обязательных субподрядчиков участники торгов могут вступить в контакт друг с другом. Для сведения к минимуму всех рисков для Организации руководству следует обеспечить, чтобы в будущем такие компании подписывали целевые соглашения о неразглашении информации.

В тендерную документацию для заключения контракта на строительные работы по зданию Н был включен всеобъемлющий проект контракта на строительные работы. Условия контракта ориентированы на то, чтобы полностью защитить интересы Организации. Участникам торгов было предложено указать, принимают ли они условия, указанные в проекте контракта. Баллы, начисляемые за принятие или непринятие участниками торгов условий проекта контракта, составляли довольно небольшой процент от общего числа баллов, и участники торгов получали ноль баллов за любые замечания относительно условий контракта, помимо чисто грамматических. По этой причине, с одной стороны, по-прежнему слишком высокой была вероятность того, что торги выиграет участник, не принимающий большинство условий контракта. С другой же стороны, внесение незначительных изменений в положения контракта наказывалось чрезмерно сурово.

Стратегии гибкого использования рабочих мест

Контракт на основные строительные работы в отношении нового здания Н основан главным образом на планах и проектах, выпущенных в декабре 2016 года, без учета полноценного осуществления стратегий гибкого использования рабочих мест. Работы по строительству нового здания начались в конце 2017 года. Реализация стратегий гибкого использования рабочих мест потребует изменения технического проекта в отношении таких аспектов, как архитектурные элементы интерьера, гипсокартонные перегородки, технические потолки, электрические, водопроводные и спринклерные системы, информационно-коммуникационные технологии и аудиовизуальные средства, противопожарные перегородки и системы дымоудаления. По оценке консультантов, эти изменения могут повлечь за собой дополнительные расходы в размере до 7 млн швейцарских франков.

Проектирование, строительство и техническое обслуживание зданий

Данные об объемах потребления энергии во Дворце Наций, представленные Секцией эксплуатации помещений при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и группой по проекту стратегического плана сохранения наследия, существенно различаются. Следовательно, эти данные в настоящее время не являются надежной основой для прогнозирования группой по реализации проекта показателей экономии энергии и сокращения расходов.

Ремонт Дворца Наций будет осуществляться по частям. При этом все технические системы здания, относящиеся к этим отдельным частям, в том числе системы отопления, канализации и освещения и прочие электрические системы, связаны друг с другом. Группа по реализации проекта будет передавать завершенные части в распоряжение Секции эксплуатации помещений, продолжая вести работы по другим частям. На момент проведения ревизии группа по реализации проекта не разработала эксплуатационную стратегию, ориентированную

на то, чтобы избежать дублирования усилий, и не было ясно, какие процедуры будут действовать в течение того периода, когда некоторые части здания будут завершены, а в некоторых частях будут по-прежнему вестись строительные работы. В случае поломки одной из технических систем здания в завершенной секции не вполне понятно, кто будет нести ответственность за ее устранение.

Возможные альтернативные источники финансирования проекта

Сумма имеющихся и потенциальных поступлений от аренды помещений не основана на действующих контрактах и актуальных данных. Что касается допущений относительно размера потенциальных арендных поступлений от Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, то соответствующие расчеты были основаны на данных за 2012 и 2013 годы.

Хотя руководство уже в 2014 году было осведомлено о потенциале валоризации и реалистичных местных условиях аренды в отношении нескольких участков земли, принадлежащей Организации Объединенных Наций в Женеве, оно не разработало актуальной стратегии увеличения объема поступлений от аренды или продажи имущества по рыночной стоимости. Стратегический подход к валоризации принадлежащей Организации Объединенных Наций земли в Женеве, которая не используется Организацией в полной мере и с максимальной эффективностью в течение определенного периода времени, необходимо улучшить.

Основные рекомендации

Вынесенные Комиссией рекомендации приводятся в соответствующих разделах настоящего доклада. Основные рекомендации изложены ниже.

Управление проектом

Руководству рекомендуется:

- а) **обновить стратегию управления рисками в контексте стратегического плана сохранения наследия для приведения ее в соответствие с руководящими принципами управления строительными проектами и представлять отчетность о рисках соответствующим образом;**
- б) **разработать дополнительные стратегии смягчения последствий на тот случай, если уровень уверенности в способности выполнить стратегический план сохранения наследия в рамках бюджета опустится ниже 50 процентов;**
- с) **обеспечить сопоставление возникших рисков и использованных в этой связи резервных средств и отслеживать начисленные расходы относительно исходной базовой цены.**

Ход осуществления проекта

Руководству рекомендуется:

- а) **принять надлежащие меры для ускорения работ по строительству здания Н в целях сокращения возникшей задержки и для доработки технических изменений к контракту со строительной фирмой, ответственной за работы по зданию Н;**
- б) **рассмотреть альтернативные варианты действий в случае задержек в проектных работах в отношении зданий В2, С, D и S и строительных работах в отношении здания А.**

Закупочные процедуры и контракты на строительные работы

Руководству рекомендуется:

- а) изучить в отношении предстоящих закупочных процедур вопрос о том, является ли неизбежным, что все участники торгов должны вступать в контакт с одним назначенным субподрядчиком на этапе проведения торгов;
- б) обеспечить, чтобы назначенные субподрядчики соблюдали конфиденциальный характер важной информации о процедуре закупок, например путем заключения соглашений о неразглашении информации, в которых будут прямо оговорены сведения, касающиеся процесса закупок;
- с) принять меры к тому, чтобы в случае проведения каких-либо переговоров относительно положений контракта система выставления баллов за принятие или непринятие условий была более гибкой и чтобы проводилось различие между мелкими и крупными изменениями, на которых настаивают участники торгов.

Стратегии гибкого использования рабочих мест

Руководству рекомендуется незамедлительно принять решение о способе реализации стратегий гибкого использования рабочих мест на всех этажах нового здания, чтобы избежать дальнейшего риска изменений, задержек и дополнительных расходов для генерального подрядчика.

Проектирование, строительство и техническое обслуживание зданий

Руководству рекомендуется:

- а) основывать расчеты экономии энергии на надежных и достоверных данных об объемах потребления энергии во Дворце Наций до начала осуществления стратегического плана сохранения наследия, т. е. до начала работ по строительству нового здания;
- б) разработать эффективную и четкую стратегию в отношении технического обслуживания и эксплуатации на тот период, когда некоторые части Дворца Наций уже будут отремонтированы, а в других связанных с ними частях будут по-прежнему вестись строительные работы. При разработке этой стратегии необходимо учитывать опыт Секции эксплуатации помещений.

Возможные альтернативные источники финансирования проекта

Руководству рекомендуется:

- а) обновить и рассчитать сумму соответствующих и потенциальных поступлений от аренды помещений на основе действующих контрактов, актуальных данных и реалистичных предположений с учетом числа переезжающих сотрудников, разумной стоимости аренды (определенной на основе принципа независимости сторон) и обновленной схемы финансирования Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека;
- б) разработать подробную стратегию валоризации в отношении всех участков, обладающих потенциалом валоризации.

Содержание

	<i>Стр.</i>
Препроводительное письмо	2
Резюме	3
A. Мандат, сфера охвата и методология	13
B. Надзор за проектом	14
C. Выводы и рекомендации, сформулированные по результатам ревизии	16
1. Положение дел с выполнением ранее вынесенных рекомендаций	16
2. Запланированные и реализованные мероприятия со времени представления первого доклада Комиссии	17
3. Управление проектом	18
4. Ход осуществления проекта	30
5. Закупочные процедуры и контракты на строительные работы	38
6. Оценка, ожидаемые результаты и качество работы консультантов	46
7. Стратегии гибкого использования рабочих мест	49
8. Проектирование, строительство и техническое обслуживание зданий	53
9. Экологическая устойчивость	60
10. Фактическая и сметная стоимость консультационных услуг по контрактам	62
11. Возможные альтернативные источники финансирования проекта	64
D. Выражение признательности	71
Приложения	
I. Графики работ по проекту в редакции от октября 2017 года и от сентября 2015 года	72
II. Положение дел с выполнением ранее вынесенных рекомендаций	73
III. Сопоставление графиков работ в исторических зданиях и здании Е	80
IV. Смета расходов на услуги консультантов по контрактам	81

Стратегический план сохранения наследия: основные факты

Цель: модернизация и ремонт комплекса помещений Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве (Дворец Наций, Женева)	
836,5 млн швейцарских франков	Утвержденная максимальная общая стоимость
2017 год	Начало работ по строительству нового здания (здание Н)
2019 год	Предполагаемое завершение строительства нового здания и начало ремонта исторических зданий А, С, D и S
2021 год	Предполагаемое завершение ремонта исторических зданий А, С, D и S; начало ремонта исторического здания В и работы по демонтажу и ремонту в здании Е
2023 год	Предполагаемое завершение ремонта существующих зданий

А. Мандат, сфера охвата и методология

1. Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве является представительством Канцелярии Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в Женеве. Дворец Наций — это историческое здание Организации Объединенных Наций, которое служит крупнейшим конференционным центром Организации Объединенных Наций в Европе. Стратегический план сохранения наследия предполагает ремонт Дворца Наций и строительство нового здания в целях удовлетворения потребностей Организации и решения задач, обусловленных соображениями охраны здоровья, безопасности и условий работы.
2. В своей резолюции [68/247](#) А Генеральная Ассамблея подчеркнула важность осуществления надзора за разработкой и реализацией стратегического плана сохранения наследия и просила Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам обратиться к Комиссии ревизоров с просьбой приступить к осуществлению надзора и ежегодно представлять Ассамблее доклад по этому вопросу.
3. Во исполнение этой резолюции Председатель Консультативного комитета обратился к Комиссии с просьбой рассмотреть этот вопрос и ежегодно представлять Генеральной Ассамблее соответствующий доклад. В ответ на эту просьбу 27 августа 2014 года Председатель Комиссии подтвердил, что Комиссия проведет ревизию стратегического плана сохранения наследия и подготовит доклад по ее итогам.
4. Первый доклад Комиссии ([A/70/569](#)) был представлен 24 ноября 2015 года и был рассмотрен Генеральной Ассамблеей на ее возобновленной семидесятой сессии. Приняв к сведению, что было бы более эффективно согласовать сроки представления своих докладов со сроками представления докладов о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия, Комиссия пересмотрела сроки представления своих докладов и 7 сентября 2016 года приняла решение представить остальные четыре доклада о стратегическом плане сохранения наследия в июле 2018, 2020, 2022 и 2024 годов. Председатель Комиссии также

подтвердил, что в случае возникновения в связи со стратегическим планом сохранения наследия каких-либо вопросов, доклад о которых будет необходимо представить в другие сроки в промежуточные годы, Комиссия включит их в том I своего доклада о финансовых ведомостях Организации Объединенных Наций. Таким образом, Комиссия представила свои выводы и рекомендации, относящиеся к промежуточному 2017 году, в своем докладе о финансовых ведомостях Организации Объединенных Наций за год, закончившийся 31 декабря 2016 года (см. [A/72/5 \(Vol. I\)](#) и [A/72/5 \(Vol. I\)/Corr.1](#), глава II, раздел L).

5. Комиссия согласовала проведение своей ревизии с ревизией, проводимой Управлением служб внутреннего надзора (УСВН), и приняла решение о том, что вопросы охраны и безопасности будут рассмотрены в рамках ревизии УСВН.

6. Комиссия провела ревизию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве в период с 18 сентября по 20 октября 2017 года и с 29 января по 9 февраля 2018 года. Ревизия была проведена в соответствии с резолюциями 74 (I) и [68/247](#) А Генеральной Ассамблеи, Финансовыми положениями и правилами Организации Объединенных Наций, а также, в соответствующих случаях, международными стандартами ревизии.

В. Надзор за проектом

7. С момента сооружения Дворца Наций в 1930-е годы и здания Е в 1973 году в комплексе проводились лишь минимальные работы по техническому обслуживанию и ремонту, которые считались необходимыми для функционирования Отделения. Такое минимальное обслуживание со временем стало причиной увеличения потребностей в ремонте и роста эксплуатационных расходов, а также повышения уровня риска с точки зрения охраны, безопасности и здоровья делегатов и персонала Организации Объединенных Наций, равно как и посетителей комплекса, количество которых превышает 100 000 человек в год. В связи с происходившим в течение нескольких десятилетий постепенным ухудшением состояния Дворца Наций был разработан стратегический план сохранения наследия, предусматривающий ремонт и модернизацию комплекса. Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве является глобальным центром деятельности Организации в таких областях, как устойчивое развитие, гуманитарные вопросы, права человека, разоружение и уменьшение опасности бедствий. Дворец Наций является крупнейшим конференционным центром Организации Объединенных Наций в Европе. В зданиях комплекса насчитывается 34 крупных зала заседаний и около 2800 рабочих мест, в том числе 222 временных рабочих места для участников конференций.

Основные цели проекта

8. Основные цели стратегического плана сохранения наследия сводятся к следующему:

- а) гарантия и обеспечение бесперебойной работы и непрерывности эксплуатации помещений Дворца Наций посредством сохранения объема осуществляемой в нем повседневной деятельности;
- б) выполнение всех соответствующих нормативов, касающихся противопожарной безопасности, охраны труда и техники безопасности и соблюдения строительных норм и правил;
- в) соблюдение всех соответствующих нормативов, относящихся к лицам с ограниченными возможностями, включая положения, касающиеся обеспечения доступности и применения соответствующих технологий;

d) ремонт и модернизация оболочки зданий, а также электрических, механических и водопроводно-канализационных систем в целях обеспечения их соответствия нормативам по охране труда и технике безопасности и сокращения объемов потребления электроэнергии и расходов на нее;

e) модернизация существующих информационно-коммуникационных сетей, вещательных объектов и конференционных систем в соответствии с отраслевыми стандартами;

f) оптимизация использования имеющихся внутренних площадей и конференционных помещений в интересах обеспечения гибкости использования и функциональности конференционных залов;

g) сохранение наследия, предотвращение необратимого износа или повреждения, восстановление и поддержание на определенном уровне капитальной стоимости Дворца Наций и находящегося в нем имущества.

Бюджет

9. В своей резолюции [70/248](#) А Генеральная Ассамблея утвердила предлагаемый объем работ по проекту реализации стратегического плана сохранения наследия, график их осуществления и максимальную сметную сумму расходов, составляющую 836,5 млн швейцарских франков.

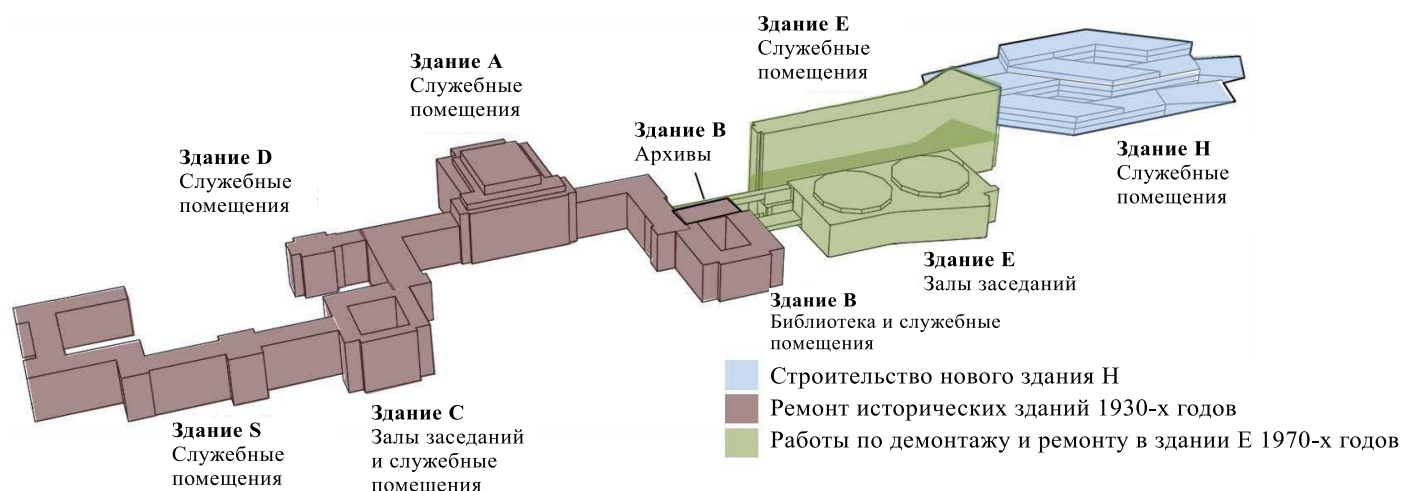
10. Правительство принимающей страны предложило беспроцентный кредитный пакет на сумму 400 млн швейцарских франков, включая 125,1 млн швейцарских франков на строительство нового здания и 274,9 млн швейцарских франков на ремонт существующих зданий. Кредитный договор был подписан в апреле 2017 года.

11. В своем третьем ежегодном докладе о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия ([A/71/403](#) и [A/71/403/Corr.1](#)) Генеральный секретарь указал, что сметные расходы на 2017 год составляют 49,886 млн швейцарских франков; пересмотренная сумма планируемых расходов, зафиксированная в его четвертом ежегодном докладе ([A/72/521](#)), составила 26,322 млн швейцарских франков. По данным системы «Умоджа», расходы на реализацию стратегического плана сохранения наследия в 2017 году составили 24,013 млн швейцарских франков.

График реализации проекта

12. Ожидается, что проект будет завершен в 2023 году и будет осуществляться в два основных этапа (см. графики реализации проекта в соответствии с вторым и четвертым докладами Генерального секретаря ([A/70/394](#) и [A/70/394/Corr.1](#) и [A/72/521](#), **соответственно**) в приложении I к настоящему документу). Этап 1 включает работы по строительству нового здания (здание Н), которые начались в 2017 году и должны быть завершены в конце 2019 года. Этап 2 включает ремонт исторических зданий А, В, С, D и S (этап 2.1) и работы по демонтажу и ремонту в здании Е (этап 2.2). Торги на все работы, относящиеся к этапу 2.1, будут проводиться одновременно, однако ремонт здания В планируется начать позднее, в 2021 году. Завершение разработки пакета тендерной документации по историческим зданиям запланировано на 2018 год. Строительные работы в рамках этапа 2 намечено провести с 2019 по 2023 год. В течение этого периода новое здание будет использоваться в качестве подменных помещений.

Рисунок
Схематическое изображение комплекса зданий Дворца Наций и нового здания



Источник: четвертый ежегодный доклад Генерального секретаря о ходе осуществления плана (A/72/521).

Ежегодный доклад Генерального секретаря о ходе осуществления плана

13. Последний доклад Генерального секретаря о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве был четвертым ежегодным докладом по этому вопросу и был представлен во исполнение резолюции 71/272 А Генеральной Ассамблеи. В этом докладе содержится краткое описание мероприятий, связанных с планированием и строительством и реализованных за период с 1 сентября 2016 года по 31 августа 2017 года.

14. Рассмотрев четвертый ежегодный доклад о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия и соответствующий доклад Консультативного комитета (A/72/7/Add.25), Генеральная Ассамблея в своей резолюции 72/262 А постановила ассигновать в 2018 году сумму в размере 25,400 млн долл. США (что эквивалентно 24,600 млн швейцарских франков).

С. Выводы и рекомендации, сформулированные по результатам ревизии

1. Положение дел с выполнением ранее вынесенных рекомендаций

15. Комиссия проанализировала положение дел с выполнением ранее вынесенных рекомендаций, приняв во внимание представленные в апреле 2018 года обновленные ответы руководства в связи с ее докладом о ревизии (A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1). Как указано в докладе о ревизии и приложении II к настоящему документу, из восьми рекомендаций, вынесенных Комиссией в ее первом докладе о стратегическом плане сохранения наследия (A/70/569), шесть рекомендаций (75 процентов) были выполнены, а две рекомендации (25 процентов) утратили свою актуальность. Из девяти рекомендаций, содержащихся в докладе о ревизии (A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1), пять рекомендаций (56 процентов) были выполнены, четыре рекомендации (44 процента) находятся в процессе выполнения и ни одна рекомендация не утратила свою актуальность.

или не была выполнена. В приложении II ниже содержится более подробная сводная информация о мерах, принятых во исполнение рекомендаций, вынесенных Комиссией в ее докладе о ревизии.

2. Запланированные и реализованные мероприятия со времени представления первого доклада Комиссии

16. В своем первом докладе о стратегическом плане сохранения наследия Комиссия указала на ряд вызывающих озабоченность аспектов, которые могут сказаться как на сроках реализации проекта, так и на его общей стоимости. Впоследствии группа по стратегическому плану сохранения наследия предприняла ряд важных шагов для формирования общей концепции, ориентированной на решение конкретных задач. Основные шаги перечислены ниже:

а) Группа по стратегическому плану сохранения наследия и директор Административного отдела, выступающий в качестве руководителя проекта, проводят регулярные встречи с заинтересованными сторонами, а также общие собрания. Были организованы рабочие группы для выполнения конкретных задач и обсуждения на регулярных встречах стратегий, которые были предложены, утверждены и учтены при проектировании зданий;

б) началась реализация стратегии гибкого использования рабочих мест. Было проведено исследование по вопросу об использовании имеющихся помещений во Дворце Наций. В результате этого исследования было установлено, что индивидуальные рабочие места используются в течение дня в среднем примерно на 51 процент;

в) Группа по стратегическому плану сохранения наследия совместно с фирмой по управлению рисками разработала стратегию по управлению рисками, состоящую из двух элементов: инструмента для анализа рисков, который используется для анализа рисков на предмет их последствий для сроков реализации проекта и его финансирования, и реестра рисков, который предусматривает конкретные меры по каждому виду риска;

г) было достигнуто соглашение с Управлением централизованного вспомогательного обслуживания при Департаменте по вопросам управления относительно рационализации закупочных процедур в связи с осуществлением стратегического плана сохранения наследия;

д) в связи с технической и коммерческой оценкой предложений о строительстве нового здания был учрежден комитет по оценке мер по смягчению рисков. Этот комитет, помимо прочего, анализирует технические и коммерческие предложения с точки зрения стратегического ценообразования, применения ценообразования, не отвечающего экономическим условиям, и расхождений в ценообразовании.

17. В том, что касается работ по проектированию и строительству, на момент завершения ревизии в феврале 2018 года были достигнуты следующие важные результаты:

а) завершение работ нулевого цикла, в частности земляных работ, предшествующих строительству нового здания Н, в августе 2017 года;

б) заключение 4 сентября 2017 года контракта на производство работ по зданию Н и начало соответствующих работ;

в) включение стратегий гибкого использования рабочих мест в контракт на проектные работы по зданию Н;

d) завершение исследований относительно загруженности помещений в связи с реализацией стратегий гибкого использования рабочих мест;

e) дальнейшая разработка в рамках проекта ремонтных работ мер по устранению физических, коммуникационных и технических препятствий для лиц с ограниченными возможностями;

f) завершение основной части рабочего проекта для ремонта в зданиях B2, C, D, S и E и технического проекта для зданий A и B1;

g) принятие решения о доведении проектной документации в отношении всех ремонтных работ до уровня полного технического проекта до проведения торгов на ремонтные работы, то есть применение последовательного подхода «проектирование-торги-строительство» вместо предыдущего подхода, при котором значительную часть проектных работ должен был бы выполнять подрядчик;

h) завершение основной части закупочного процесса для работ по техническому проектированию в отношении зданий B2, C, D и S в результате принятия решения о применении последовательного подхода «проектирование-торги-строительство».

18. Комиссия отмечает проделанную работу. Вместе с тем в нескольких областях, охваченных рекомендациями Комиссии и указанных ниже, имеются возможности для усовершенствований.

3. Управление проектом

19. Группа по управлению имуществом за рубежом при Управлении централизованного вспомогательного обслуживания разработала руководящие принципы управления строительными проектами для использования при реализации крупномасштабных строительных проектов. Работа над этими руководящими принципами была завершена в 2016 году, после чего они были направлены в Центральные учреждения и отделения вне Централных учреждений (см. [A/70/697](#), пункт 23).

Отчетность о рисках

20. В главах 9.6.3 и 9.6.6 руководящих принципов управления строительными проектами содержится подробная информация об отчетности о рисках. По каждому отчетному периоду должен готовиться сводный отчет о рисках, содержащий обновленный реестр рисков, и отчеты о качественной и количественной оценке рисков. Как указано в главе 9.6.3 руководящих принципов, отчеты о качественной и количественной оценке рисков должны включать в себя следующие аспекты:

a) отчеты о качественной оценке рисков должны содержать информацию о выявленных рисках и их степени в убывающем порядке. Перечень самых серьезных рисков, осведомленность о которых может иметь большое значение для проекта, должен представляться старшему руководству для определения рисков, требующих принятия в приоритетном порядке мер в ходе реализации стратегий смягчения рисков. Основные риски можно также группировать по этапам проекта, вероятной дате иницирующего события или дате начала принятия мер по смягчению риска;

b) отчеты о количественной оценке рисков должны содержать результаты количественного анализа рисков, включая их потенциальное воздействие на проект, соответствующие финансовые и временные последствия и влияние

на прогнозируемую общую стоимость и, соответственно, сроки завершения проекта. Кроме того, должны быть определены положения, непосредственно касающиеся непредвиденных обстоятельств с точки зрения стоимости и продолжительности проекта, и условия использования резервных средств после возникновения риска.

21. Обновленный реестр рисков должен показывать общее число актуальных, закрытых и новых рисков по проекту, а также давать представление об изменении степени того или иного риска по сравнению с предыдущим отчетным периодом. Также необходимо предусмотреть разбивку рисков по этапам проекта, заданным характеристикам, категориям работ и источникам риска. Кроме того, в пункте f главы 9.6.6 руководящих принципов говорится, что необходимо также представлять информацию о ходе осуществления любых мер по смягчению рисков и сведения о принятых с задержкой или безуспешных мерах.

22. В отношении опубликованной 6 февраля 2018 года обновленной стратегии управления рисками в контексте стратегического плана сохранения наследия Комиссия отмечает, что руководящие принципы учтены в обновленной стратегии не в полной мере. Отсутствует подробная информация об отчетности о рисках (глава 5.10.1 стратегии управления рисками). В частности, отсутствует информация о количественном анализе рисков, включая их потенциальное воздействие на проект, их финансовые последствия и влияние на прогнозируемую общую стоимость проекта. Что касается стратегий смягчения рисков и хода их осуществления, что в стратегии управления рисками учтены только наиболее серьезные риски, а не все риски, как того требуют положения пункта f главы 9.6.6 руководящих принципов. Кроме того, в главе 5.10.1 стратегии управления рисками не проводится различие между отчетами о количественной и качественной оценке рисков и не указаны сроки представления таких отчетов. Хотя фирма по управлению рисками в рамках представляемого ею ежеквартально отчета о количественных рисках проводит количественный анализ рисков, включая их потенциальное воздействие на проект, их финансовые последствия и влияние на прогнозируемую общую стоимость проекта, это положение не предусмотрено в главе 5.10.1 «Отчетность о рисках» стратегии управления рисками. Кроме того, не всегда четко указано, какие положения главы 5.10.1 должны применяться на ежемесячной, а какие на ежеквартальной основе. Следовательно, стратегия управления рисками не полностью согласована с руководящими принципами управления строительными проектами.

23. Как указывается в четвертом ежегодном докладе Генерального секретаря о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, независимый консультант по вопросам управления рисками ежеквартально отчитывается о проделанной работе перед главным ответственным лицом по проекту и одновременно перед Управлением централизованного вспомогательного обслуживания в Центральных учреждениях, независимо от группы по реализации проекта. В докладе также сообщается, что специалист по комплексному управлению рисками каждый месяц обновляет реестр рисков для директора проекта и заинтересованных сторон по проекту (см. [A/72/521](#), пункты 6 и 7).

24. Комиссия принимает к сведению, что руководство отделило друг от друга функции независимого и комплексного управления рисками, подписав дополнительное соглашение к контракту с фирмой по управлению рисками (см. ниже, приложение II, рекомендация № 2). В соответствии с этим соглашением специалисты по независимому управлению рисками готовят ежеквартальные доклады об оценке для главного ответственного лица по проекту, руководителя проекта

и Управления централизованного вспомогательного обслуживания, а специалисты по комплексному управлению рисками готовят ежемесячные доклады с обновленной информацией о реестре рисков для директора проекта и заинтересованных сторон по проекту. При этом Комиссия установила, что и ежеквартальные доклады об оценке, и ежемесячные доклады с обновленной информацией о реестре рисков были составлены одним и тем же сотрудником фирмы по управлению рисками.

25. По мнению руководства, ответственность фирмы по управлению рисками не была поставлена под угрозу из-за того, что и ежемесячный доклад для группы по стратегическому плану сохранения наследия, и ежеквартальный доклад об оценке подготовил один и тот же член группы по управлению рисками.

26. Комиссия подчеркивает важность полного разделения функций независимого и комплексного управления рисками.

27. Комиссия также отметила, что ежеквартальный доклад об оценке был рассмотрен членами группы по реализации проекта. Следовательно, ежеквартальные доклады об оценке, которые должны обеспечивать для главного ответственного лица по проекту объективную картину рисков, составляются не без воздействия группы по реализации проекта. По рекомендации Комиссии руководство изменило обозначение ежеквартального доклада о количественной оценке рисков с «для рассмотрения группой по стратегическому плану сохранения» на «только для информации».

28. Комиссия отметила далее, что периодичность представления отчетности не соответствует информации, указанной в четвертом ежегодном докладе о ходе осуществления плана, и что отчетность о рисках последние несколько месяцев не соответствовала правилам, установленным стратегией управления рисками в контексте стратегического плана сохранения наследия. За период с апреля по сентябрь 2017 года не были представлены полные ежемесячные доклады независимой фирмы по управлению рисками с подробной информацией о стратегиях смягчения рисков и связанных с ними успехах и задержках. С апреля по июль 2017 года представлялась информация только о первой десятке рисков, мерах по их смягчению и достигнутом прогрессе. В соответствии с главой 5.3.3 стратегии управления рисками ежемесячно должна предоставляться информация обо всех критических и серьезных рисках, то есть рисках, имеющих степень 10 и выше, а также подробные сведения о мерах по их смягчению. Информация обо всех других рисках должна предоставляться по крайней мере на ежеквартальной основе.

29. Непоследовательно также и содержание ежеквартальных докладов о рисках. Например, в некоторых разделах ежеквартального доклада об управлении рисками № 1 за 2017/2018 год впервые упоминались дополнительные бюджетные ассигнования в размере 841 000 швейцарских франков на строительство столовой, которые не являются частью бюджета стратегического плана сохранения наследия. В связи с этим цифры за предыдущие отчетные периоды несопоставимы с цифрами, указанными в текущих докладах. Комиссия пришла к выводу о том, что наиболее слабой стороной отчетности о рисках является учет информации о резерве на покрытие непредвиденных расходов.

30. Руководство заявило, что по условиям контракта группа по независимой оценке рисков обязана ежеквартально представлять отчеты о количественной и качественной оценке рисков главному ответственному лицу по проекту и ежемесячно представлять обновленную информацию о рисках, имеющих степень 10 или выше, группе по стратегическому плану сохранения наследия. Кроме того, в конце 2016 и в начале 2017 года группа по управлению рисками

представляла более содержательные ежемесячные доклады, и ожидалось, что эта практика будет возобновлена в 2018 году. Руководство отметило, что в пункте 7 четвертого ежегодного доклада о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия речь идет о выполнении соответствующей работы «регулярно», а не «ежемесячно».

31. Что касается расходов на дополнительные работы по строительству столовой, то руководство далее заявило, что эти расходы были включены в первоначальную смету расходов на реализацию стратегического плана сохранения наследия, и, следовательно, ассигнования в размере 841 000 швейцарских франков были включены в бюджет. Этот вопрос будет рассмотрен совместно с консультантом по управлению рисками.

32. Хотя Комиссия приняла к сведению решение руководства уделять первоочередное внимание наиболее значимым рискам, к которым относятся все критические и серьезные риски степени 10 и выше, она тем не менее отметила, что в течение 2017 года ежемесячно представлялась информация только о первой десятке рисков, а не обо всех рисках, имеющих степень 10 и выше.

33. Комиссия также отметила, что в главе 5.3.3 стратегии управления рисками в контексте стратегического плана сохранения наследия четко установлено требование предоставлять отчетность на ежемесячной, а не на регулярной основе. Комиссия подчеркивает, что указанные в стратегии управления рисками правила, касающиеся периодичности представления отчетности о мерах по смягчению рисков, не согласуются друг с другом. Как указано в главе 5.3.3, ежемесячно должна представляться информация обо всех критических и серьезных рисках и подробные сведения о мерах по их смягчению; информация обо всех других рисках должна предоставляться по крайней мере раз в квартал. Вопреки этому, в главе 5.10.1 говорится только о том, что информация о стратегиях смягчения рисков и прогрессе в деле осуществления этих стратегий должна представляться в отношении наиболее значимых рисков, к которым относятся все критические и серьезные риски. Следовательно, стратегия управления рисками не предусматривает обязательство представлять отчетность в связи с остаточными рисками.

34. Что касается представления отчетности об использовании резервов для покрытия непредвиденных расходов, то Комиссия считает, что отчеты должны включать в себя журналы учета резервных средств, объяснение причин использования резервных средств и прогнозируемый объем необходимых средств на покрытие непредвиденных расходов.

35. Руководство считает, что стратегия управления рисками в целом соответствует руководящим принципам Организации Объединенных Наций. По мнению руководства, предусмотренные в этой стратегии меры более эффективны в плане управления рисками, чем меры, предусмотренные в руководящих принципах управления строительными проектами. Руководство также подчеркнуло, что стратегический план сохранения наследия имеет свои собственные отвечающие конкретным потребностям проекта структуру управления и механизмы контроля над рисками, которые были одобрены государствами-членами и в соответствии с которыми представляется отчетность.

36. Комиссия рекомендует руководству обновить стратегию управления рисками в контексте стратегического плана сохранения наследия для приведения ее в соответствие с руководящими принципами управления строительными проектами; отчетность о рисках должна составляться соответствующим образом.

37. Кроме того, в интересах обеспечения полной транспарентности Комиссия рекомендует рассматривать дополнительный бюджет на строительство столовой отдельно от первоначального бюджета, поскольку он не является частью бюджета стратегического плана сохранения наследия.

38. Руководство согласилось с рекомендацией представлять отчетность о рисках в отношении дополнительного бюджета на строительство столовой отдельно от отчетности о рисках в отношении утвержденного бюджета стратегического плана сохранения наследия.

Непредвиденные расходы и степень уверенности в способности завершить проект в рамках бюджета

39. В соответствии с главой 9.6.7 руководящих принципов управления строительными проектами в отношении возникающих рисков, для смягчения которых требуется принятие финансовых мер, создается резерв на покрытие непредвиденных расходов по проекту. Важно, чтобы объем резервных средств на покрытие непредвиденных расходов рассчитывался точно и тщательно.

40. Средства на покрытие непредвиденных расходов представляют собой финансовый резерв, предназначенный для смягчения сохраняющихся рисков, и используются в сочетании с другими стратегиями управления рисками в рамках общей стратегии управления рисками. В руководящих принципах этот резерв определяется как превышающий смету объем денежных средств или времени, необходимый для уменьшения риска перерасхода бюджетных средств и задержек в реализации проекта до уровня, приемлемого для Организации.

41. При определении необходимого объема резервных средств необходимо принимать во внимание стадию реализации проекта, в частности уровень детализации проектной документации, и структуру рисков по проекту. Также следует учитывать и другие факторы, такие как сложность проекта и контрольные показатели для определения эффективности расходования средств по проекту за предыдущие периоды.

42. После того как была определена сметная сумма резервных средств, она суммируется со сметной суммой расходов по проекту, с тем чтобы рассчитать вероятную общую стоимость проекта. Включение суммы резервных средств в общую смету расходов по проекту позволяет куратору проекта получить представление о предполагаемом общем объеме необходимых финансовых средств.

43. Как указано в четвертом ежегодном докладе о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия и в ежеквартальном докладе руководства № 2 за 2017/2018 год, группа по реализации проекта определяет сумму резервных средств как разницу между утвержденным бюджетом и базовой стоимостью на текущий момент с поправкой на рост затрат. Полученная сумма представляет собой сумму резервных средств (бюджетный резерв).

44. Фирма по управлению рисками, в свою очередь, определяет сумму резервных средств на покрытие непредвиденных расходов с помощью итерационного алгоритма оценки рисков. Она создает вероятностную модель рисков и оценивает вероятностный риск финансовых потерь, принимая за основу сметные расходы на устранение текущих рисков и факторов неопределенности в отношении проекта. С учетом вероятности возникновения и потенциального воздействия этих рисков фирма рассчитывает рекомендуемый объем резервных средств, необходимых для завершения всего объема работ по проекту, получения всех выявленных преимуществ и достижения всех установленных целей.

45. Сумма резервных средств соответствует уровню уверенности 80 процентов, что является общепринятой отраслевой отметкой, охватывающей 80-й процентиль всех потенциальных сочетаний рисков по итогам моделирования (коэффициент P80). Это означает, что ассигнования на покрытие непредвиденных расходов охватывают по крайней мере 80 процентов всех сочетаний рисков. Эти показатели постоянно обновляются на протяжении всего срока осуществления проекта, с тем чтобы надлежащим образом отражать потенциальные новые, меняющиеся риски и нематериализовавшиеся риски.

46. Комиссия отметила, что подход, применяющийся фирмой по управлению рисками, отвечает требованиям руководящих принципов управления строительными проектами.

47. Сумма ассигнований на покрытие непредвиденных расходов, рассчитанная группой по реализации проекта по состоянию на декабрь 2017 года, составила 70,821 млн швейцарских франков ввиду существенного увеличения базовой стоимости с начала осуществления проекта, в то время как по подсчетам фирмы по управлению рисками эта сумма составляет 87,634 млн швейцарских франков. Поскольку сумма ассигнований на покрытие непредвиденных расходов добавляется к сметной базовой сумме расходов по проекту, возникает разница в объеме 19,404 млн швейцарских франков¹, которая представляет собой примерный перерасход бюджетных средств на текущем этапе. Вследствие этого уровень уверенности в способности завершить проект в рамках бюджета составляет 53 процента². Во втором квартале 2017 года уровень уверенности в способности завершить проект в рамках бюджета составлял 81 процент. В этой связи Комиссия считает, что руководству необходимо разработать дополнительные стратегии смягчения последствий на тот случай, если уровень уверенности опустится ниже 50 процентов.

48. Руководство заявило, что в идеальных условиях при отсутствии бюджетных ограничений сумма, соответствующая установленному фирмой по управлению рисками коэффициенту P80, была бы добавлена к фактической и обновленной базовой стоимости, чтобы спрогнозировать общую сумму расходов по проекту. По мере колебания рисков эта сумма в тот или иной момент времени могла бы быть выше или ниже установленной суммы расходов по проекту. Тем не менее для осуществления проекта в рамках бюджета в размере 836,5 млн швейцарских франков руководство скорректировало сумму имеющихся резервных средств в соответствии с потребностями проекта. Для уменьшения разницы между объемом бюджетного резерва и объемом резерва, определенным фирмой по управлению рисками, были приняты комплексные меры. Руководство подчеркнуло, что в том случае, если такие меры окажутся недостаточными для устранения существующей разницы, могут потребоваться дополнительные меры смягчения, такие как пересмотр и корректировка объема работ или выделение дополнительных финансовых средств. Руководство отметило, что принимать такие дополнительные меры преждевременно, поскольку работа по рабочему проектированию и размещению контрактов в отношении существующих зданий пока не завершена. Прогнозируемый на сегодняшний день перерасход бюджета на 19,404 млн швейцарских франков будет иметь место только в том

¹ Бюджет стратегического плана сохранения наследия: 836,5 млн швейцарских франков; сметная базовая стоимость: 738,694 млн швейцарских франков; увеличение цены: 29,576 млн швейцарских франков; резерв: 87,634 млн швейцарских франков; сметная базовая стоимость + резерв + сумма увеличения = 855,904 млн швейцарских франков => перерасход бюджета на 19,404 млн швейцарских франков.

² Уровень уверенности был определен фирмой по управлению рисками с помощью итерационного алгоритма оценки рисков.

случае, если до конца проекта не будет принято никаких мер смягчения. Руководство заявило о своей уверенности в том, что сложившаяся в ходе реализации стратегического плана сохранения наследия практика принятия мер по смягчению последствий в отношении каждого вида риска поможет в течение разумного периода времени по мере осуществления проекта уменьшить эту временно возникшую сумму прогнозируемого перерасхода бюджетных средств.

49. По мнению Комиссии, разработка дополнительных стратегий смягчения рисков не является преждевременной, поскольку уровень уверенности в способности завершить проект в рамках бюджета уже снизился до 53 процентов.

50. Комиссия рекомендует руководству представлять информацию о бюджетном резерве, объеме резервных средств на покрытие непредвиденных расходов при уровне уверенности 80 процентов и сметной сумме перерасхода бюджетных средств на более транспарентной основе.

51. Кроме того, Комиссия рекомендует руководству разработать дополнительные стратегии смягчения последствий на тот случай, если уровень уверенности в способности завершить проект в рамках бюджета опустится ниже 50 процентов.

Использование резервных средств

52. Согласно главе 9.6.7 руководящих принципов управления строительными проектами, информация об использовании резервных средств, предназначенных для покрытия непредвиденных расходов, должна официально документироваться, а соответствующие операции должны контролироваться через структурированный механизм, предусматривающий процедуры утверждения ассигнований на покрытие непредвиденных расходов, непрерывного контроля и представления отчетности. Основные элементы руководящих принципов, касающиеся непредвиденных расходов, излагаются ниже.

а) Средства на покрытие непредвиденных расходов представляют собой финансовый резерв для смягчения сохраняющихся рисков и используются в сочетании с другими стратегиями управления рисками в рамках общей стратегии управления рисками. Сумма резервных средств может варьироваться из-за недостаточности информации на различных этапах проекта. По мере уточнения объема работ, появления все более полной информации по проекту и доработки рабочей документации резерв на покрытие непредвиденных расходов должен сокращаться.

б) После принятия решения о необходимости использования резервных средств группа по управлению проектом должна направить заявку на использование резервных средств подразделению, ответственному за утверждение таких заявок. В официальной заявке должна содержаться подробная информация о прогнозируемом случае возникновения риска, этапе проекта, на котором он может возникнуть, вероятности его возникновения, тяжести его последствий, потенциальном воздействии на достижение целей проекта и объеме резервных средств, необходимом для уменьшения риска. Все заявки должны соответствовать предположениям относительно непредвиденных расходов и последствий для программ, подготовленным на этапе анализа рисков.

в) Утверждение заявок на использование резервных средств должно осуществляться в соответствии с порядком распределения полномочий в рамках проекта. Полномочия могут зависеть, помимо прочего, от степени риска по проекту, уровня требуемого контроля или охвата мандатов, сформулированных руководящими органами Организации. Уровень полномочий должен соответство-

вать уровню управления, что позволит надлежащим образом регулировать и контролировать соответствующие риски в целях оптимизации расходования средств по проекту и обеспечения эффективности мероприятий по смягчению рисков.

d) Каждый элемент непредвиденных расходов должен в отдельном порядке контролироваться и отслеживаться в сопоставлении с исходными сметными показателями. Факт использования резервных средств необходимо анализировать с учетом пакета работ или этапа/фазы проекта. Важные тенденции необходимо документировать. Кроме того, суммы фактически понесенных непредвиденных расходов необходимо отслеживать с учетом оставшихся резервных средств на финансовый год и на весь срок осуществления проекта.

e) Отчеты об использовании резервных средств необходимо составлять на регулярной основе и координировать их с ежемесячными отчетами о ходе работы, представляемыми по мере осуществления проекта. Эти отчеты должны включать в себя журналы учета использования резервных средств, объяснение причин использования резервных средств и объем прогнозируемых потребностей в резервных средствах на финансовый год и на весь срок осуществления проекта.

53. В своей резолюции [70/248](#) А Генеральная Ассамблея постановила, что неиспользованные резервные средства на покрытие непредвиденных расходов могут переноситься на последующие годы и могут перераспределяться с учетом возникновения новых рисков и исчезновения прежних рисков и что все остающиеся суммы неиспользованных резервных средств на покрытие непредвиденных расходов должны возвращаться государствам-членам по завершении осуществления проекта.

54. Комиссия проанализировала отчеты о рисках, стратегию управления рисками и программное руководство стратегического плана сохранения наследия и пришла к выводу об отсутствии упорядоченной процедуры использования резервных средств.

55. Комиссия отметила, что резервные средства определяются как непредвиденные расходы, которые не были включены в сметную базовую стоимость, указанную в предыдущем ежегодном докладе о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия. Следовательно, объем начисленных расходов сопоставлялся со сметной базовой стоимостью, указанной в предыдущем ежегодном докладе.

56. Комиссия указала, что метод, при котором для определения суммы использованных резервных средств применяется переменная базовая смета расходов, является неточным. В руководящих принципах управления строительными проектами предусматривается, что для определения суммы использованных резервных средств объем начисленных расходов должен отслеживаться на основании исходных базовых показателей. Хорошим примером в этой связи является текущая ситуация в отношении строительных работ по зданию Е. Как указано в ежеквартальном отчете о рисках № 1 за 2017/2018 год, из-за уточнения объема необходимых работ сметная базовая стоимость работ по сравнению с их стоимостью в предыдущем квартале увеличилась примерно на 20 млн швейцарских франков. Тем не менее в целях определения суммы использованных резервных средств (если контракт на работы уже заключен) и их сопоставления с суммой начисленных расходов необходимо использовать исходные базовые показатели в отношении здания Е.

57. Кроме того, в ходе обсуждений с группой по реализации проекта Комиссия отметила, что, сумма резервных средств на покрытие непредвиденных расходов была рассчитана по проекту в целом, а затем фирма по управлению рисками распределила ее по следующим категориям: работы по зданиям A, B1, B2, C, D, S, E1 и E2; управление программами; подготовительные работы; и закупочная деятельность в связи со строительными работами. После этого группа по реализации проекта стратегического плана сохранения наследия разделила сумму по каждой категории на количество лет, в течении которых будет вестись проект. Таким образом, годовая сумма резервных средств равняется доле сметной базовой стоимости за один год в соотношении с общей сметной базовой стоимостью (годовой бюджетный резерв). В то же самое время при определении суммы начисляемых взносов в год вероятность возникновения и последствия рисков, связанных с непредвиденными расходами, не учитывались. Следовательно, годовой бюджетный резерв может оказаться недостаточным в случае возникновения крупного риска, поскольку сметная стоимость строительства здания не является показателем вероятности возникновения и степени воздействия рисков.

58. Комиссия также отметила, что не во всех представленных на сегодняшний день отчетах о рисках содержалась информация об использовании резервных средств, хотя в главе 5.10.1 стратегии управления рисками в контексте стратегического плана сохранения наследия указано, что информация о возникновении непредвиденных обстоятельств должна представляться с указанием базового уровня за прошлые периоды и текущего уровня.

59. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам указал, что с учетом положений раздела X резолюции [70/248](#) А Генеральной Ассамблеи о неиспользованных резервных средствах необходимо представлять четкие сведения за каждый год о заложенных в бюджет, использованных и перенесенных на будущие периоды средств на покрытие непредвиденных расходов по проекту (см. [A/71/622](#), пункт 31).

60. Комиссия отметила, что в пункте 84 четвертого ежегодного доклада о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия указано, что сумма использованных в период с 1 сентября 2016 года по 31 августа 2017 года резервных средств составила 1,149 млн швейцарских франков. Кроме того, в пункте 75 этого доклада упоминается резервная сумма в размере 1,7 млн швейцарских франков, которая будет перенесена на следующий год. В докладе не представлена информация об объеме резервных средств, полученных в 2017 году. Следовательно, порядок использования резервных средств неочевиден. Кроме того, Комиссия не обнаружила в предоставленных документах информации о заявках на использование резервных средств и утверждение соответствующих заявок.

61. Руководство подчеркнуло, что оно проводит различие между резервом на покрытие общих непредвиденных расходов (финансовый резерв в отношении всего стратегического плана сохранения наследия) и резервом на покрытие непредвиденных расходов в связи со строительством, который утверждается в рамках закупочного процесса в отношении отдельных контрактов с конкретными поставщиками. Частью закупочного процесса является обработка распоряжений о внесении измерений. Руководство согласилось с мнением Комиссии о необходимости создания механизма для использования резервных средств на покрытие общих непредвиденных расходов. Эта работа будет включать в себя подготовку заявок на использование резервных средств и их утверждение уполномоченными членами группы по реализации проекта стратегического плана сохранения наследия и руководством.

62. Руководство заявило, что использование резервных средств предусмотрено для покрытия конкретных непредвиденных расходов или исполнения ранее объявленных финансовых обязательств. Изменение суммы прогнозируемых потребностей в резервных средствах по ходу осуществления проекта не рассматривалось как уменьшение объема резерва, поскольку инициирующее событие пока не произошло и Организация пока не имеет финансового обязательства в этом отношении.
63. Руководство также заявило, что включит недостающую информацию об использовании резервных средств в будущие отчеты о рисках.
64. По мнению руководства, расходы до сегодняшнего дня не отслеживались относительно исходных базовых показателей во исполнение распоряжений Генеральной Ассамблеи и Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, которые требовали отслеживать использование резервных средств относительно утвержденного годового бюджета.
65. Комиссия подчеркивает важность отслеживания расходов относительно исходных базовых показателей для транспарентного контроля над расходами и их планирования, а также для сокращения объема используемых резервных средств. Кроме того, Консультативный комитет просил представить информацию о предусмотренных в бюджете и неиспользованных резервных средствах в разбивке по годам с начала осуществления проекта по настоящее время (см. [A/71/622](#), пункт 27).
66. Комиссия отметила, что процедура использования резервных средств на покрытие непредвиденных расходов в связи со строительством основана на фиксированном проценте, что противоречит основному вероятностному подходу, применяемому фирмой по управлению рисками. Поскольку эта процедура считается примером передовой практики в закупочной деятельности и была утверждена старшим руководством, можно считать, что она соответствует руководящим принципам Организации Объединенных Наций. Тем не менее необходимо будет соотнести в системе управления рисками использованные резервные средства на покрытие непредвиденных расходов в связи с возникшими рисками, чтобы обеспечить полное и транспарентное представление об использовании резервных средств.
- 67. Комиссия рекомендует руководству внедрить процедуру использования общего резерва на покрытие непредвиденных расходов, которая в большей степени согласовывалась бы с руководящими принципами управления строительными проектами.**
- 68. Комиссия также рекомендует руководству провести сопоставление возникших рисков и использованных в этой связи резервных средств.**
- 69. Комиссия далее рекомендует руководству отслеживать начисленные расходы относительно исходной базовой цены.**

Схема выделения ассигнований и начисления взносов

70. Генеральная Ассамблея постановила отложить принятие решения относительно схемы начисления взносов и валюты ассигнований и взносов для финансирования стратегического плана сохранения наследия до своей семьдесят третьей сессии (см. резолюцию [72/262](#) А, пункт 20).
71. Бюджет стратегического плана сохранения наследия на период 2014–2023 годов в объеме 836,5 млн швейцарских франков был утвержден Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [70/248](#) А. Бюджет финансируется за счет предо-

ставленного Швейцарией беспроцентного кредита в размере 400 млн швейцарских франков, а остальную сумму в размере 436,5 млн швейцарских франков составляют взносы государств-членов.

72. В соответствии со статьей 1 кредитного договора ассигнования в размере 400 млн швейцарских франков будут распределены следующим образом: 125,1 млн швейцарских франков на строительство нового здания и 274,9 млн швейцарских франков на ремонт существующих зданий. Кредит не охватывает расходы на управление проектом, сопутствующие расходы и непредвиденные расходы.

73. Кроме того, Организации Объединенных Наций предлагается в апреле определять объем необходимых средств, которые будут выплачиваться в январе следующего года (см. пункт 2.1 статьи 2 кредитного договора). Следовательно, схема платежей не является гибкой относительно изменений в плане расходов, что может привести к риску, связанному с движением денежных средств, если соответствующие расходы не будут компенсированы за счет взносов государств-членов. В этой связи остальные расходы, которые не могут покрываться за счет кредита, должны будут финансироваться из начисленных взносов государств-членов, которые, возможно, не всегда будут поступать в срок. В зависимости от схемы выделения ассигнований и начисления взносов, выбранной Генеральной Ассамблеей, это также может привести к риску, связанному с движением денежных средств.

74. За период 2014–2018 годов государствам-членам были начислены взносы на общую сумму 109,4 млн швейцарских франков (см. резолюции Генеральной Ассамблеи [68/247 А](#), [69/262](#), [70/248 А](#), [71/272 А](#) и [72/262 А](#)). Следовательно, расходы по проекту, которые по-прежнему должны финансироваться государствами-членами, составляют в целом 325,2 млн швейцарских франков³ (без учета средств на погашение предоставленного Швейцарией кредита).

75. Генеральный секретарь в своих предыдущих докладах предлагал три возможные схемы выделения ассигнований и начисления взносов и в своем последнем докладе (см. [А/72/521](#), пункты 89–96) вновь обозначил эти схемы, которые (с учетом взносов государств-членов за 2018 год) сводятся к следующему:

а) Единовременное авансовое выделение ассигнований и начисление взносов: ассигнования на покрытие оставшейся части расходов по проекту на период 2019–2023 годов в размере 325,2 млн швейцарских франков будут выделены в полном объеме в 2019 году одновременно с единовременным авансовым начислением взносов в размере соответствующей доли каждого государства-члена на основе шкалы взносов в регулярный бюджет на 2019 год.

б) Многолетние ассигнования и начисления взносов: такое начисление взносов может быть основано либо на сметных расходах за каждый финансовый период, либо на среднегодовых прогнозируемых расходах в равной доле.

в) Единовременное авансовое выделение ассигнований и сочетание единовременного и многолетнего начисления взносов: ассигнования на покрытие оставшейся части расходов по проекту на период 2019–2023 годов в размере 325,2 млн швейцарских франков будут выделены в полном объеме в 2019 году, но все государства-члены смогут решить, предоставлять ли им средства в виде

³ Бюджет стратегического плана: 836,5 млн швейцарских франков; швейцарский кредит: 400 млн швейцарских франков; взносы государств-членов в 2014–2018 годах: 109,4 млн швейцарских франков. Кроме того, в 2019 году будет использован добровольный взнос в размере 1,9 млн швейцарских франков.

единовременного авансового взноса или же в виде взносов, начисляемых за многолетний период. График выделения ассигнований за несколько лет может соответствовать варианту b).

76. Комиссия отметила, что возможные схемы выделения ассигнований и начисления взносов а) и с) были бы выгодными для проекта стратегического плана сохранения наследия ввиду огромного увеличения объема денежной наличности после принятия Генеральной Ассамблеей соответствующего решения и обеспечили бы для главного ответственного лица по проекту максимальную гибкость в плане реагирования на непредвиденные потребности и риски при движении денежных средств, которые могут возникнуть в ходе реализации проекта.

77. На данном этапе с учетом хода осуществления проекта риск, связанный с движением денежных средств, постепенно увеличивается; дополнительные уточнения и более высокий уровень детализации проектной документации в отношении строительства нового здания и ремонта существующих зданий могут привести к изменению плана расходов, для покрытия которых, возможно, окажется недостаточно ежегодно выделяемых финансовых средств. Это может стать причиной проблем и задержек в выполнении работ и осуществлении выплат подрядчикам, что может поставить под угрозу успешную реализацию проекта стратегического плана сохранения наследия и привести к перерасходу бюджетных средств и срыву сроков.

78. Комиссия считает, что вариант b), напротив, не подходит для смягчения рисков в плане движения денежных средств, поскольку и часть средств, покрываемых за счет предоставленного Швейцарией кредита, и часть средств, покрываемых за счет взносов государств-членов, имеют фиксированный объем и определяются ежегодно и заблаговременно. Следовательно, необходимо располагать доступом к фонду оборотных средств бюджета по программам, учрежденному в соответствии с положением 4.2 Финансовых положений и правил Организации Объединенных Наций, что возможно при том условии, если Генеральной Ассамблеей будет согласовано использование многолетнего счета незавершенного строительства в рамках бюджета по программам Организации Объединенных Наций.

79. Валютой ассигнований и взносов для финансирования стратегического плана сохранения наследия могут быть и доллары США, и швейцарские франки. В любом случае Генеральная Ассамблея должна принять решение относительно валюты, с тем чтобы свести к минимуму валютный риск.

80. Руководство согласилось с вышеуказанным замечанием и заявило, что, хотя варианты а) и с) могут быть выгодными с точки зрения риска в плане движения денежных средств, денежные депозиты, деноминированные в швейцарских франках, сопряжены с риском отрицательных процентных ставок. Кроме того, необходимо принимать во внимание дополнительный риск колебания валютных курсов и возможного перерасхода средств в том случае, если ассигнования будут выражены в долларах США (поскольку преобладающая часть расходов производится в швейцарских франках).

81. Руководство также заявило, что, помимо отсутствия договоренности относительно схемы начисления взносов, не принято также и решение относительно условий выделения ассигнований и начисления взносов для погашения предоставленного Швейцарией кредита и позиции этих ассигнований и взносов в общем бюджете Организации Объединенных Наций с учетом того, что любой пропущенный платеж в счет погашения кредита может повлечь за собой требование

незамедлительно погасить весь кредит. Комиссия согласна с мнением руководства о том, что это очень важный вопрос, который будет сохранять свою актуальность на протяжении многих лет после окончания реализации стратегического плана сохранения наследия и который необходимо решить, поскольку осуществление выплат в счет погашения кредита в отношении нового здания начнется в 2020 году.

82. Комиссия рекомендует руководству подчеркнуть важность для обеспечения финансирования проекта принятия Генеральной Ассамблеей на ее семьдесят третьей сессии решения относительно схемы начисления взносов и валюты ассигнований и взносов для финансирования стратегического плана сохранения наследия.

83. Кроме того, Комиссия рекомендует уделять особое внимание важному решению о порядке выделения ассигнований и начисления взносов в отношении средств, необходимых для погашения предоставленного Швейцарией кредита.

84. Руководство согласилось с этими рекомендациями.

4. Ход осуществления проекта

Справочная информация

85. В своей резолюции [72/262](#) А Генеральная Ассамблея повторила свою просьбу обеспечить, чтобы осуществление стратегического плана сохранения наследия было завершено без превышения утвержденного бюджета и в предусмотренные сроки⁴.

86. В интересах обеспечения четкого понимания графика реализации проекта Комиссия напоминает о том, что строительные работы в рамках стратегического плана сохранения наследия разделены на три основные части: строительство нового здания Н (включая работы нулевого цикла, торги на которые проводились отдельно), ремонт исторических зданий 1930-х годов — здания А (зал заседаний), В1 (исторические архивы), В2 (библиотека, служебные помещения), С, D и S — и, наконец, работы по зданию Е 1970-х годов (ремонт залов заседаний, демонтаж многоэтажного административного корпуса).

87. Графики по этим трем группам работ взаимосвязаны. Группа по стратегическому плану сохранения наследия в настоящее время планирует использовать служебные помещения в здании Н в качестве подменных помещений для сотрудников, которые должны будут освободить служебные помещения в зданиях С, D и S на время проведения ремонтных работ. Служебные помещения в зданиях С, D, Н и S призваны компенсировать сокращение служебных площадей, обусловленное сносом многоэтажного административного корпуса в здании Е. Следовательно, ремонт зданий С, D и S должен начаться после завершения работ по зданию Н. В свою очередь, работы по зданию Е должны начаться после завершения работ по зданиям С, D и S.

88. Комиссия провела обзор запланированных и фактических результатов работы по проекту и сделала ряд замечаний, которые приведены ниже.

⁴ Резолюция [72/262](#) А, раздел XVI, пункты 5, 6 и 11.

а) Строительство нового здания Н

Задержки с выполнением работ по проекту

89. Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве и выигравший торги подрядчик подписали контракт на строительство нового здания Н, как и было запланировано, 4 сентября 2017 года. Этому предшествовал этап подачи конкурсных заявок, который был продлен из-за необходимости предоставления ряда разъяснений по тендерной документации, но отставание было с успехом ликвидировано благодаря ускоренному завершению оценки конкурсных заявок и вынесению рекомендации о присуждении контракта.

90. В контракте закреплено восемь контрольных результатов и три основных этапа работ, имеющих фиксированные сроки выполнения. По этим трем этапам работ в контракте также предусмотрены определенные суммы штрафов за невыполнение работ в срок. Если подрядчик вовремя не завершит тот или иной этап, он будет обязан выплатить следующий фиксированный штраф (приложение 1 к контракту, подпункты 1.1 и 8.7):

а) завершение этапа 1: усиление плиты перекрытия в зоне стоянки P10 выше и ниже уровня грунта до 15 декабря 2017 года. Штраф за просрочку в день: 1500 швейцарских франков;

б) завершение этапа 2: устройство крыши над существующей спиральной автомобильной эстакадой около здания Е до 16 февраля 2018 года. Штраф за просрочку в день: 1300 швейцарских франков;

с) завершение этапа 3: завершение строительства нового постоянного здания до 29 ноября 2019 года. Штраф за просрочку в день: 44 500 швейцарских франков.

91. По условиям контракта, прежде чем приступить к выполнению работ подрядчик обязан предоставить несколько документов, в частности документы, касающиеся страхования, банковскую гарантию исполнения обязательств и гарантию компании-учредителя. Поскольку подрядчик изначально представил документы, которые оказались неприемлемыми для Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве, Отделение выдало подрядчику разрешение на начало работ только 27 октября 2017 года.

92. Первоначально предполагалось начать работы 6 октября 2017 года, однако подрядчик не смог соблюсти этот срок. Подрядчик приступил к работе 28 ноября 2017 года.

93. Подрядчику не удалось завершить работы по укреплению плиты перекрытия в зоне автостоянки до 15 декабря 2017 года. Следовательно, срок завершения работ по этапу 1 соблюден не был. На момент проведения Комиссией ревизии в феврале 2018 года работа по укреплению конструкции стоянки все еще продолжалась.

94. В ходе ревизии в январе и феврале 2018 года Комиссия отметила, что подрядчик уже не сможет соблюсти сроки, установленные для этапа 2 (устройство крыши над существующей спиральной подъездной эстакадой около стоянки). Часть эстакады должна быть снесена, и на этом участке должна быть смонтирована плита, на которой в будущем будет располагаться площадь перед новым постоянным зданием.

95. До тех пор пока работы в зоне эстакады (этап 2) не будут завершены, невозможно начать работы по прокладке подземных коммуникаций для нового постоянного здания из-за близости расположения этих строений.

96. Как указано в опубликованном в декабре 2017 года ежемесячном докладе о ходе осуществления плана, группа по реализации проекта подсчитала, что устройство новой предлагаемой подпорной стены и опоры для крана сдвинет предусмотренную контрактом дату завершения работ по зданию Н (именуемую в контракте датой «завершения основной части работ») — 29 ноября 2019 года — на один месяц.

97. Подрядчику также не удалось достичь еще одного целевого показателя (контрольный результат номер один) — открытие нового охраняемого пункта доступа на территорию со стороны улицы Шмен-де-л'Императрис, что необходимо было выполнить до 15 декабря 2017 года. Из-за проблем, связанных с получением от местных органов власти разрешения на проведение этих работ, по состоянию на февраль 2018 года этот целевой показатель не был достигнут и работы не были начаты. Этот вид работ не имеет критического значения для выполнения графика реализации проекта.

98. Комиссия заявила, что руководство не смогло обеспечить выполнение подрядчиком установленных сроков по этапам 1 и 2 и достижение первого контрольного результата.

99. Комиссия предполагает, что в связи с предстоящей работой по учету решений, касающихся гибкого использования рабочих мест, в проектной документации по зданию Н могут возникнуть дальнейшие задержки.

100. Задержки в завершении строительства здания Н могут повлиять на весь график осуществления проекта стратегического плана сохранения наследия, поскольку планируется, что ремонт зданий D и S начнется после завершения строительства здания Н, которое предназначено для использования в качестве подменных помещений на период проведения ремонтных работ.

101. Кроме того, Комиссия отметила, что за период, истекший с начала работ на площадке, было подготовлено уже пять дополнительных соглашений о внесении изменений в контракт. По состоянию на конец января 2018 года ни одно из них не было окончательно доработано или согласовано между заказчиком и подрядчиком.

102. Комиссия рекомендует руководству взыскать установленный за несоблюдение сроков штраф в размере 1500 швейцарских франков в день по этапу 1 (усиление плиты перекрытия в зоне стоянки P10 выше и ниже уровня грунта до 15 декабря 2017 года) и 1300 швейцарских франков в день по этапу 2 (устройство крыши над существующей спиральной автомобильной эстакадой до 16 февраля 2018 года) во избежание какого-либо финансового ущерба для проекта.

103. Кроме того, Комиссия рекомендует руководству принять надлежащие меры для ускорения работ по строительству здания Н в целях сокращения возникшей задержки и для доработки технических изменений к контракту со строительной фирмой, выполняющей работы по зданию Н.

104. Руководство согласилось с первой рекомендацией и заявило, что в надлежащем порядке взыщет с подрядчика установленный за несоблюдение сроков штраф в соответствии с условиями контракта с учетом условий на площадке и проблем с проектированием, возникших не по вине подрядчика.

105. Руководство также согласилось с рекомендацией о принятии мер по ускорению работы и заявило, что намеревается изыскивать возможности для активизации строительства здания Н в целях сокращения возникших на сегодняшний день задержек в рамках технических и контрактных параметров, обозначенных выше.

106. Руководство признало, что подрядчик не выполнил работы по этапам 1 и 2 в установленный срок. Тем не менее указанная подрядчиком дата завершения работ осталась неизменной, и руководство намерено добиваться от подрядчика выполнения им своих контрактных обязательств, скорректированных в надлежащих случаях с учетом задержек в выполнении работ, возникших не по вине подрядчика, а в силу таких причин, как, например, условия на площадке (соглашение о внесении изменений № 1). Руководство запросило у подрядчика пересмотренный график, в котором будут учтены меры по ускорению работы в интересах соблюдения предусмотренной контрактом даты завершения работ.

107. Руководство заявило, что необходимо принять к сведению наличие в отношении автостоянки P10 нескольких проблем с проектированием, которые возникли по не зависящим от подрядчика причинам и обусловили составление соглашения о внесении изменений № 5. Урегулирование этих проблем потребует дополнительных усилий со стороны подрядчика, что может повлиять на сумму штрафа, взимаемого с него в связи с задержкой в завершении работ в зоне автостоянки P10.

108. Что касается подпорной стены и опоры для крана, то руководство сообщило, что подрядчик изначально просил о продлении срока на два с половиной месяца. После проведения ревизии было достигнуто соглашение перенести дату завершения работ на 13 января 2020 года (вместо 29 ноября 2019 года).

109. Руководство признало, что в связи с реализацией стратегий гибкого использования рабочих мест могут возникнуть дальнейшие задержки и что это обстоятельство было учтено при планировании проекта.

110. Комиссия делает вывод, что дата завершения работ по контракту сдвинулась более чем на один месяц и что в связи с реализацией стратегий гибкого использования рабочих мест возможны дальнейшие отсрочки. Тем не менее даже с учетом изменения даты завершения работ по контракту работы производятся с опозданием и должны быть ускорены с целью обеспечения завершения работ в предусмотренный в контракте срок и соблюдения графика проекта.

в) Ремонтные работы

Стратегия производства ремонтных работ

111. Как указано в разделе III.K четвертого доклада Генерального секретаря о ходе осуществления стратегического плана, руководство изменило стратегию производства ремонтных работ. Это решение было принято в сентябре 2017 года по итогам интенсивной работы по анализу рисков, включая проведение консультаций со специалистами в строительной отрасли. Изменение стратегии повлекло за собой подписание дополнительного соглашения с проектной фирмой, которое было утверждено 10 января 2018 года исполняющим обязанности начальника Управления централизованного вспомогательного обслуживания по рекомендации Комитета Центральных учреждений по контрактам (см. пункт 123 ниже).

112. Новая стратегия состоит в том, чтобы довести проектную документацию на все ремонтные работы (здания A, B1, B2, C, D, S и E) до уровня полного технического проекта до проведения торгов на сами работы. Это позволит размещать контракты на указанные работы по более традиционному принципу «проектирование–торги–строительство», поскольку основная часть проектной документации будет завершена и подрядчику не придется выполнять никаких существенных работ по проектированию. Для сравнения необходимо отметить, что первоначальная стратегия заключалась в привлечении генерального подряд-

чика для выполнения не только самих ремонтных работ, но и технического проекта для зданий В2, С, D, S и E (принцип «проектирование и строительство»). Генеральному подрядчику была бы предоставлена только техническая проектная документация по зданиям А и В1. Еще одним элементом новой стратегии является проведение торгов для заключения двух разных контрактов на ремонтные работы вместо одного всеобъемлющего контракта (один контракт на работы в первоначальных зданиях 1930-х годов и второй контракт на работы в здании Е 1970-х годов).

113. По мнению Генерального секретаря, это изменение стратегии производства работ несет в себе большое преимущество, поскольку позволяет снизить риски в связи с реализацией проекта, обеспечить подачу более конкурентоспособных предложений и уменьшить вероятность перерасхода средств и предъявления подрядчиками претензий. Генеральный секретарь также разъяснил, что в связи с изменением стратегии ремонтные работы начнутся позднее, чем изначально предполагалось (см. A/72/521, рис. 2). Тем не менее эти работы по-прежнему укладываются в общие сроки, поскольку доработка проектной документации завершилась до проведения торгов на производство работ, а не после них, как предполагалось первоначально.

114. В целом Комиссия считает подход «проектирование–торги–строительство» к ремонту исторических зданий разумным. Пока технический проект, который должен быть основан на результатах тщательной инспекции всей конструкции исторических зданий, не будет завершен, уровень неопределенности в отношении точного объема работ может быть очень высоким. В силу этого строительной фирме может быть сложно указать точную стоимость выполнения работ в своем предложении. Как следствие, это может привести либо к включению в цену контракта значительной надбавки за риск, либо к тому, что в цене контракта не будут учтены все расходы, что сопряжено с большим риском претензий со стороны подрядчика. Таким образом, применительно к ремонту исторических зданий подход «проектирование–торги–строительство» может оказаться уместным для поощрения конкуренции и снижения вероятности как включения в цену контракта значительных надбавок, так и претензий со стороны подрядчика. Кроме того, преимуществом этого подхода является возможность сохранить полный контроль над проектом и обеспечить соблюдение стандартов качества⁵.

115. В то же самое время нельзя исключать того, что изменение стратегии производства работ повлияет на весь график реализации проекта. Это связано с тем, что решение об изменении стратегии было принято довольно поздно. Следовательно, сроки разработки технического проекта для зданий В2, С, D и S, который в соответствии с новой стратегией должен быть готов до проведения торгов на ремонтные работы, весьма сжаты (более подробная информация приводится в пунктах 121–133 ниже). Еще одним следствием такого сжатого графика было то, что у группы по реализации проекта не было другого выхода, как предложить подряд на выполнение технического проекта фирме, которая занималась разработкой предыдущего проекта.

Общий график ремонтных работ

116. В таблице 1 отражены основные этапы работ (без учета проектирования), указанные в подготовленных группой по стратегическому плану сохранения наследия графиках реализации проекта по состоянию на декабрь 2016 года,

⁵ См. также документ, подготовленный Комиссией ревизоров Организации Объединенных Наций и озаглавленный «Опыт реализации Генерального плана капитального ремонта» (декабрь 2014 года), тема 5.

июль 2017 года и январь 2018 года и в четвертом докладе о ходе осуществления плана от октября 2017 года (см. также сопоставление графиков в приложении III).

Таблица 1

Основные этапы работ по историческим зданиям и зданию E

<i>Мероприятие</i>	<i>График реализации проекта от декабря 2016 года</i>	<i>График реализации проекта от июля 2017 года</i>	<i>Четвертый доклад о ходе осуществления плана (октябрь 2017 года)</i>	<i>График реализации проекта от января 2018 года</i>
Дата начала работ в зданиях A, B, C, D и S (без проектирования)	июль 2018 года	август 2018 года	декабрь 2018 года	май 2019 года
Дата начала работ в здании E (без проектирования)	октябрь 2021 года	сентябрь 2021 года	сентябрь 2021 года	октябрь 2021 года
Дата завершения работ	июль 2023 года	сентябрь 2023 года	декабрь 2023 года	декабрь 2023 года

Источники: графики реализации проекта, подготовленные группой по стратегическому плану сохранения наследия, и четвертый ежегодный доклад Генерального секретаря (A/72/521, рис. 2).

117. Из таблицы следует, что по состоянию на январь 2018 года планируемая дата начала ремонтных работ в исторических зданиях 1930-х годов примерно на девять месяцев отставала от даты, указанной в графике от декабря 2016 года. Предполагаемая дата завершения всех работ была отложена приблизительно на пять месяцев, то есть будет непосредственно предшествовать самой поздней возможной дате завершения работ, утвержденной Генеральной Ассамблеей.

118. Одна из причин задержки с началом работ заключается в том, что в соответствии с новой стратегией технический проект в отношении зданий B2, C, D и S должен быть завершен до начала торгов на ремонтные работы. По этой причине и по причине того, что будет проводиться только один всеобъемлющий тендер на все исторические здания 1930-х годов, начало работ в зданиях A и B1, технический проект которых уже завершен, зависит от окончания работ по техническому проектированию зданий B2, C, D и S. Напротив, согласно первой стратегии производства работ, работы по зданиям A и B1 должны были вестись параллельно с разработкой технического проекта для зданий B2, C, D и S, которую должен был осуществлять подрядчик на строительные работы. В результате того, что завершение технического проекта для зданий B2, C, D и S стало дополнительным условием для начала работ в зданиях A и B1, дата начала ремонтных работ была отложена.

119. Комиссия отметила, что общие сроки реализации проекта стали значительно более жесткими с 2016 года, особенно ввиду того, что больше нет резерва времени между датой завершения строительных работ, планируемой группой по стратегическому плану сохранения наследия, и последней датой завершения работ согласно графику, утвержденному Генеральной Ассамблеей. Следовательно, дальнейшие задержки могут поставить под угрозу своевременное завершение проекта. Риск возникновения таких задержек в силу непредвиденных факторов нельзя исключать, особенно с учетом того, что состояние конструкции исторических зданий пока не известно во всех подробностях. Задержки с производ-

ством ремонтных работ могут также возникнуть, в частности, в связи с несвоевременным выпуском проектной документации на ремонтные работы и пропусками или ошибками в ней (см. пункты 121–133 ниже), проблемами, возникающими в процессе закупок, осуществлением стратегии гибкого использования рабочих мест (см. пункты 208–227 ниже), накладками в расписании работы конференций и вопросами обеспечения бесперебойного функционирования в целом, а также изменениями потребностей заинтересованных сторон. Кроме того, задержки в завершении строительства здания Н (см. пункты 89–110 выше) могут повлиять на график ремонтных работ ввиду описанной выше взаимозависимости основных этапов работ. В январе 2018 года фирма по управлению рисками указала, что степень уверенности в том, что стратегический план сохранения наследия будет реализован в срок, предусмотренный группой по стратегическому плану сохранения наследия, в отсутствие каких-либо мер по смягчению рисков, составляет менее 1 процента, что свидетельствует о необходимости предпринять решительные шаги по смягчению рисков в целях сокращения любых возможных задержек. Более того, фирма по управлению рисками считает, что по состоянию на январь 2018 года при показателе уверенности Р80 в отсутствие каких-либо мер по смягчению рисков отставание составит вплоть до одного года.

120. Ввиду сжатых сроков реализации проекта Комиссия считает, что руководству необходимо продолжать усилия по обеспечению своевременного завершения проекта без ущерба для качества. В этой связи руководству следует проанализировать, насколько эффективными были уже принятые меры, как можно было бы повысить их эффективность и какие дополнительные меры можно было бы принять (например, включение в будущие контракты на работы контрольных результатов, задержки в достижении которых будут сопряжены со штрафами).

График дальнейшей работы по проектированию в отношении зданий В2, С, D и S

121. Как отмечалось выше, до сентября 2017 года для производства ремонтных работ в рамках стратегического плана сохранения наследия руководство планировало заключить с подрядчиком контракт по принципу «проектирование и строительство», в соответствии с которым подрядчик на строительство отвечал бы за разработку технического проекта для зданий В2, С, D и S. Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве планировало предоставить подрядчику техническую проектную документацию только по зданиям А и В1. Разработка технического проекта для зданий А и В1 проектной фирмой, нанятой Отделением Организации Объединенных Наций в Женеве, началась в марте 2016 года и в настоящее время находится на последней стадии, причем новая дата завершения этой работы по крайней мере на шесть месяцев отстает от первоначальной. Руководство отметило, что эти сроки были сдвинуты, чтобы привести их в соответствие со сроками технического проектирования зданий В2, С, D и S в целях получения полного пакета проектной документации для проведения торгов.

122. В результате принятия в 2017 году новой стратегии производства работ (см. пункты 111–115 выше) Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве обратилось к Комитету Центральных учреждений по контрактам с просьбой изучить дополнительное соглашение к контракту с проектной фирмой на выполнение технического проектирования для зданий В2, С, D и S на дополнительную сумму около 11 млн швейцарских франков. Отделение сообщило Комитету о том, что с проектной фирмой был согласован восьмимесячный срок выполнения дополнительных работ по техническому проектированию.

123. Комитет Центральных учреждений по контрактам на своем совещании 10 января 2018 года рекомендовал утвердить дополнительное соглашение к контракту с проектной фирмой. Исполняющий обязанности начальника Управления централизованного вспомогательного обслуживания одобрил и утвердил рекомендацию Комитета. На момент завершения Комиссией ее визита в Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве 9 февраля 2018 года дополнительное соглашение к контракту с проектной фирмой подписано не было.

124. Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве намеревается заключить один контракт на ремонтные работы в исторических зданиях 1930-х годов (включая здания А, В1, В2, С, D и S). В соответствии с поэтапным планом от 8 февраля 2018 года значительную часть работ по зданию А планируется выполнить в период с июля 2019 года по февраль 2020 года, с тем чтобы свести к минимуму негативные последствия для крупных ежегодных конференций Всемирной организации здравоохранения и Международной организации труда, которые проходят в мае и июне. Чтобы уложиться в этот график строительства, планируется опубликовать запросы на представление коммерческих предложений к 3 сентября 2018 года (см. график закупок от 8 февраля 2018 года), поскольку на этап подачи предложений, их оценки, согласования условий и подписания контракта и мобилизации отводится в целом 10 месяцев. Ожидается, что контракт будет подписан к 3 мая 2019 года.

125. Поскольку технический проект и тендерная документация являются составной частью запросов на представление предложений, условием для направления этих запросов является завершение разработки этой документации. С учетом того, что потребуется один месяц, чтобы Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве могло изучить технический проект, а проектная фирма могла учесть все поступившие замечания, на разработку технического проекта по зданиям В2, С, D и S в предусмотренный графиком срок остается менее шести месяцев.

126. По мнению Комиссии, сроки разработки технического проекта и тендерной документации для зданий В2, С, D и S (менее шести месяцев) трудновыполнимы. С учетом задержек в проектных работах по зданиям А и В1 и того обстоятельства, что срок разработки технического проекта для зданий В2, С, D и S первоначально оценивался в восемь месяцев, Комиссия считает, что есть большой риск не уложиться в этот жесткий график. Задержки могут повлечь за собой наложение графика работ в здании А на расписание конференций, что, в свою очередь, может привести к дальнейшим задержкам и увеличению расходов.

127. Комиссия рекомендовала руководству рассмотреть способы избежать задержек в разработке технического проекта и тендерной документации для зданий В2, С, D и S и в выполнении строительных работ, особенно в здании А (например, изучить возможность проведения отдельных торгов по зданию А с учетом вопросов согласования механических, электрических и водопроводно-канализационных работ).

128. В ответ руководство сообщило, что оно уже проанализировало возможность проведения отдельных торгов в отношении здания А. Тем не менее сопутствующие риски, связанные с такими отдельными торгами, превышают их потенциальные преимущества.

129. Руководство подробно пояснило, что сроки были проанализированы и повторно согласованы с учетом прошлого опыта и мер по смягчению последствий отставания, призванных обеспечить более эффективное использование имеющегося времени. Кроме того, проектная фирма наняла компанию для разработки

технической документации, касающейся механических, электрических и водопроводно-канализационных систем. Руководство заявило, что местная инженерная компания не смогла эффективным образом обеспечить ресурсы для выполнения проектных работ по предыдущим этапам.

130. Комиссия рекомендует руководству рассмотреть альтернативные варианты действий в случае задержек в проектных работах в отношении зданий B2, C, D и S и строительных работах в отношении здания A.

131. Руководство подчеркнуло, что для смягчения последствий каких-либо задержек на последующих этапах проекта существует несколько вариантов и что группа по стратегическому плану сохранения наследия будет и впредь выявлять риски и принимать меры по их смягчению в соответствии со стратегией управления связанными с проектом рисками.

132. Хотя Комиссия принимает эти конструктивные меры к сведению, она по-прежнему считает, что график разработки технического проекта и тендерной документации для зданий B2, C, D и S является весьма амбициозным. В интересах сведения к минимуму количества распоряжений о внесении изменений и претензий для такого сложного проекта, как стратегический план сохранения наследия, разработка и детальная выверка вспомогательной документации для обеспечения того, чтобы условия контракта и спецификации были как можно более четкими, имеют решающее значение. Вовлечение еще одной компании для разработки технической документации может быть сопряжено с дополнительными сложностями, поскольку эта компания должна будет быстро ознакомиться с проектом и ожидаемыми результатами проектных работ во избежание несоответствий.

133. Поскольку нельзя исключать вероятности задержек в будущем, Комиссия считает, что необходимо изучить меры по смягчению последствий и запасные варианты и что руководство должно в этой связи продолжать принимать эффективные меры по смягчению последствий на следующих этапах проекта, в том числе в ходе закупочных процедур.

5. Закупочные процедуры и контракты на строительные работы

Обзор закупочной деятельности за последнее время

134. В течение отчетного периода в закупочной деятельности был достигнут значительный прогресс. Комиссия хотела бы особо отметить описанные ниже ключевые результаты.

135. В отношении закупочных процедур, связанных со стратегическим планом сохранения наследия, в 2016 году с Управлением централизованного вспомогательного обслуживания была достигнута договоренность об упорядочении процедур. Было решено, что Комитет Центральные учреждений по контрактам будет проводить одноэтапное рассмотрение контрактов, стоимость которых превышает 5 млн долл. США, без предварительного рассмотрения их местным комитетом по контрактам, в то время как для утверждения распоряжений о внесении изменений в контракты по стратегическому плану сохранения наследия индивидуальной стоимостью до 5 млн долл. США руководству будет достаточно рекомендации только местного комитета по контрактам.

136. Что касается услуг консультантов, то в 2016 году были внесены изменения в контракт с ведущей проектной фирмой, чтобы включить в него разработку дополнительной рабочей документации для ремонта зданий B2, C, D и S, что привело к увеличению предельной суммы примерно на 12 млн швейцарских фран-

ков. В том же году руководство наняло консультационную фирму для предоставления по запросу технической поддержки в таких областях, как, в частности, планировка помещений и составление графиков работ (в отношении работ по дизайну интерьеров), сохранение исторического наследия зданий, системы конференц-связи и слаботочные системы, а также системы энергосбережения и рационального распоряжения ресурсами (экологическая устойчивость). Предельная сумма этого контракта составляет около 10 млн швейцарских франков. В результате изменения стратегии производства ремонтных работ в исторических зданиях и здании Е (см. выше) руководство также решило включить в контракт с ведущей проектной фирмой услуги по техническому проектированию, управлению строительством и разработке исполнительной документации для зданий В2, С, D и S. В ходе состоявшейся в феврале 2018 года ревизии группа по стратегическому плану сохранения наследия сообщила, что разработка соответствующего дополнительного соглашения к контракту близится к концу. Дополнительная сумма расходов в связи с внесением в контракт вышеупомянутых изменений составляет около 14 млн швейцарских франков.

137. Что касается работ по строительству нового здания Н, то 28 марта 2017 года руководство поручило генеральному подрядчику приступить к работам нулевого цикла, включая расчистку площадки, демонтаж, устройство фундаментов, монтаж подпорных конструкций, гидроизоляцию и выемку грунта в объеме приблизительно 30 000 кубических метров. Сумма контракта составила около 2,5 млн швейцарских франков. Контракт на строительные работы по зданию Н был заключен 4 сентября 2017 года. Стоимость контракта составляет около 101 млн швейцарских франков.

138. В соответствии с пересмотренной стратегией производства работ будут проводиться торги для заключения двух отдельных контрактов на ремонтные работы: один в отношении первоначальных зданий 1930-х годов (здания А, В, С, D и S) и один в отношении здания Е 1970-х годов. Предполагаемые даты подписания контрактов — май 2019 года (здания А, В, С, D и S) и август 2020 года (здание Е).

139. С учетом стоимости контракта и последних событий в отношении здания Н Комиссия сделала акцент на ревизию механизмов закупочной деятельности и контроля за выполнением условий контракта на строительство здания Н.

Обязательные субподрядчики

140. В тендерной документации, касающейся контракта на строительство здания Н, указан один поставщик оборудования для систем контроля доступа и пожарной сигнализации и один поставщик оборудования для системы видеонаблюдения. В ответ на вопрос одного из участников торгов руководство уточнило, что участники торгов на этапе подачи конкурсных предложений должны напрямую связываться с этими двумя компаниями на предмет выполнения соответствующей работы и что руководство ожидает, что эти компании будут непосредственными субподрядчиками участников торгов. Руководство объяснило свое решение способностью этих двух компаний обеспечить интеграцию систем безопасности и совместимость систем с уже действующими на всей территории комплекса системами управления, поскольку эти компании уже привлекались к выполнению работ на территории комплекса.

141. Руководство заявило, что с обязательными субподрядчиками по системам контроля доступа и пожарной сигнализации и по системе видеонаблюдения были заключены соглашения о неразглашении информации, когда эти субподрядчики были наняты руководством. Руководство также заявило, что не может предоставить экземпляр соглашений о неразглашении информации, поскольку

оно более не располагает документами, сопровождавшими заявки, предшествовавшие подписанию контрактов с обязательными субподрядчиками.

142. Комиссия приняла к сведению, что обязательные субподрядчики осведомлены о конфиденциальном характере информации, касающейся процедуры закупок. Эти субподрядчики имеют очень хорошее представление обо всех семи компаниях, которые готовят конкурсные предложения. Следовательно, существует общий риск того, что через посредство этих обязательных субподрядчиков участники торгов могут вступить в контакт друг с другом. Комиссия отметила, что список всех 17 компаний, прошедших предварительный отбор для участия в торгах, был в любом случае размещен на веб-сайте. Тем не менее неясно, будут ли все эти компании готовить и представлять конкурсные заявки.

143. Комиссия считает, что необходимо принять все разумные меры для того, чтобы назначенные субподрядчики соблюдали конфиденциальный характер важной информации, касающейся процесса закупок. Поскольку Комиссии не были предоставлены подписанные с обязательными субподрядчиками соглашения о неразглашении информации, Комиссия не может оценить, насколько эти соглашения являются приемлемым инструментом для смягчения вышеуказанных рисков. Тем не менее Комиссия ставит под сомнение, что в этих предполагаемых соглашениях о неразглашении информации учитываются конкретные риски, связанные с закупочными процедурами относительно здания Н, поскольку эти соглашения заключались по другим причинам.

144. В отношении предстоящих закупочных процедур Комиссия рекомендует руководству изучить вопрос о том, является ли неизбежным, что все участники торгов будут вступать в контакт с одним назначенным субподрядчиком на этапе проведения торгов.

145. Комиссия также рекомендует руководству обеспечить, чтобы назначенные субподрядчики соблюдали конфиденциальный характер важной информации о процедуре закупок, например путем заключения соглашений о неразглашении информации, в которых будет содержаться прямая ссылка на информацию, касающуюся процесса закупок.

146. Руководство сообщило, что оно изучило этот вопрос и пришло к следующему выводу: если тот или иной поставщик предоставляет руководству конкретные услуги или товары и необходимо обеспечить однородность и совместимость этих услуг и товаров, то другой альтернативы нет и, следовательно, неизбежно, что участники торгов будут вступать в контакт с одним назначенным субподрядчиком.

147. Руководство также сообщило, что согласно с рекомендацией о принятии мер к тому, чтобы участники торгов соблюдали конфиденциальный характер важной информации, и что оно обеспечит выполнение этой рекомендации в рамках будущих приглашений к подаче заявок в отношении стратегического плана сохранения наследия в тех случаях, когда будет требоваться привлечение назначенных поставщиков.

Срок действия гарантийного обязательства по устранению дефектов

148. В соответствии с условиями контракта на строительство здания Н заказчик имеет право предъявить подрядчику требование об устранении дефектов в течение не более чем пяти лет после даты завершения основной части всех работ. Если подрядчик намеренно скрыл факт наличия дефекта, этот срок составляет 10 лет.

149. По условиям контракта в отношении различных компонентов здания действуют разные сроки гарантийного обслуживания. Например, в контракте указано, что «на все фасадные конструкции гарантия в случае использования дефектных материалов или некачественной работы составляет десять (10) лет. В течение гарантийного срока подрядчик обязан устранить любой дефект или заменить любое некачественное изделие, как только таковые будут обнаружены».

150. Комиссия считает, что во избежание возможной путаницы положения контракта, касающиеся срока действия гарантийного обязательства, должны предусматривать, что помимо общего срока действия гарантийного обязательства и конкретных сроков гарантийного обслуживания в отношении умышленно скрытых дефектов существуют и другие конкретные гарантийные сроки.

151. Комиссия рекомендует руководству в связи с будущими контрактами на ремонтные работы рассмотреть вопрос о том, должны ли положения контрактов, касающиеся срока действия гарантийного обязательства, предусматривать, что помимо срока действия гарантийного обязательства в отношении умышленно скрытых дефектов существуют и другие конкретные гарантийные сроки.

152. Руководство согласилось с этой рекомендацией.

Условия контракта

153. В тендерную документацию по зданию Н был включен всеобъемлющий проект контракта на строительные работы. Этот проект контракта был подготовлен группой по стратегическому плану сохранения наследия и включал в себя «условия контракта», сформулированные на основе стандарта, принятого в строительной отрасли и содержащегося в «Красной книге» Международной федерации инженеров-консультантов (ФИДИК).

154. В процессе разработки проекта контракта условия контракта претерпели изменения и теперь существенно отличаются от положений «Красной книги». Например, по условиям контракта подрядчик берет на себя весь риск в отношении следующих факторов:

- a) точность, достаточность и полнота информации об объемах работ, указанной в ведомости объемов работ, за исключением ориентировочных объемов работ;
- b) точность, достаточность и полнота информации о площадке;
- c) непредвиденные трудности или расходы;
- d) изменение цены;
- e) изменение законодательства.

155. Что касается обеспечения надлежащего исполнения контракта, то в нем предусмотрено обязательство подрядчика предоставить следующие инструменты финансового обеспечения:

- a) банковскую гарантию исполнения обязательств в размере 10 процентов от общей стоимости контракта;
- b) удерживаемую денежную сумму в размере до 5 процентов от цены контракта;
- c) гарантию компании-учредителя.

156. По условиям контракта для начала производства работ необходимо уведомление заказчика и подтверждение выполнения определенных условий, таких как предоставление банковской гарантии исполнения обязательств и гарантии компании-учредителя.

157. Участникам торгов было предложено указать, принимают ли они условия, указанные в проекте контракта. Факт принятия условий проекта контракта должен учитываться на этапе коммерческой оценки предложений. Принятие или непринятие условий проекта контракта оценивается как фиксированный процент от общего суммарного балла, причем участники торгов должны получать ноль баллов за любые замечания относительно условий контракта, помимо чисто грамматических. Точное количество баллов, присуждаемых за принятие или непринятие условий проекта контракта, компаниям-участникам не сообщалось.

158. В ходе торгов компании задавали вопросы и высказывали замечания относительно тендерной документации и процедуры закупок. Таких вопросов поступило 439, и некоторые из них касаются условий контракта, в частности распределения рисков, инструментов гарантийного обеспечения и процедуры оценки факта непринятия условий контракта. Четыре вопроса сводились к тому, можно ли заменить положение об удерживаемой денежной сумме положением о банковской гарантии удержания. Некоторые замечания компаний касались отклонений от «Красной книги» Международной федерации инженеров-консультантов. Одна из компаний отметила, что ею были выявлены многочисленные расхождения, призванные склонить чашу весов в пользу заказчика и изменить условия распределения рисков, предусмотренные «Красной книгой» и считающиеся на международном рынке подряда справедливыми. Эта компания указала, что внесение изменений в некоторые положения контракта позволит ей представить Отделению Организации Объединенных Наций в Женеве более конкурентоспособное предложение.

159. К концу срока подачи предложений Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве получило семь предложений, четыре из которых получили проходной балл по итогам технической оценки. По завершении коммерческой оценки и на основании совокупной оценки коммерческих и технических аспектов Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве предложило заключить контракт участнику торгов, предложение которого заняло третье место по итогам технической оценки. Это предложение получило самый высокий общий балл, потому что компания предложила самую низкую цену и согласилась принять все условия контракта без оговорок. Напротив, компания, представившая предложение, которое получило наивысший балл по результатам технической оценки, предложила изменить все условия и положения проекта контракта Организации Объединенных Наций, касающиеся а) ответственности подрядчика за проектирование и б) выполнения строительных работ в соответствии с типовыми контрактами ФИДИК на поставку оборудования, проектирование и строительство и на строительство.

160. После заключения контракта 4 сентября 2017 года подрядчик заявил, что не может предоставить инструменты гарантийного обеспечения по форме, предусмотренной в контракте и приложениях к нему, в силу технических и правовых ограничений. В связи с этим Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве изначально отказалось выдать подрядчику уведомление с разрешением начать работы.

161. После консультации с Управлением по правовым вопросам Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве и подрядчик согласовали тексты банковской гарантии исполнения обязательств и гарантии компании-учредителя, отличные от текстов, содержащихся в соответствующем приложении контракта.

Стороны в официальном порядке подписали дополнительное соглашение к контракту (дополнительное соглашение № 1) 25 октября 2017 года. Меморандумом от 2 ноября 2017 года Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве проинформировало Управление централизованного вспомогательного обслуживания о подписании дополнительного соглашения, заявив, что изменения обоснованны и несущественны. Получив необходимые инструменты гарантийного обеспечения, Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве 27 октября 2017 года направило подрядчику уведомление с разрешением начать работы.

162. Комиссия считает, что и замечания участников торгов относительно положений контракта, и проблемы, связанные с выполнением требований, необходимых для начала работ, указывают на то, что до заключения будущих контрактов на строительство положения контракта необходимо пересмотреть.

163. Комиссия отметила, что возложение на подрядчика ответственности за все риски во многом не соответствует более сбалансированным принципам распределения рисков, указанным в «Красной книге» Международной федерации инженеров-консультантов, которая является отраслевым стандартом. Комиссия отметила также, что у подрядчика были запрошены одновременно все инструменты гарантийного обеспечения исполнения обязательств (банковская гарантия исполнения обязательств, гарантия компании-учредителя, удержание денежных средств), в то время как обычно бывает достаточно одного такого инструмента. Комиссия отметила далее, что некоторые положения контракта, которые изначально не были сочтены существенными, по прошествии времени привели к серьезным проблемам в контексте исполнения контракта.

164. Комиссия осознает, что целью контракта является обеспечение надлежащего выполнения подрядчиком его обязательств и недопущение, насколько это возможно, дополнительных затрат. Тем не менее включение в контракт некоторых положений может иметь неблагоприятные последствия, такие как ограничение конкуренции и завышение цен. Кроме того, в некоторых случаях права и претензии могут иметь ограниченное практическое значение, поскольку их реализация может быть сопряжена с серьезными недостатками (например, приводить к задержкам). В этой связи при определении условий контрактов на ремонтные работы необходимо принимать во внимание потенциальные выгоды и отрицательные последствия и опыт, полученный благодаря осуществлению контракта на строительство здания Н.

165. Помимо прочего, необходимо решить, при всех ли обстоятельствах необходимы и гарантия компании-учредителя, и банковская гарантия исполнения обязательств. Руководству также следует по возможности предусмотреть, чтобы вместо удерживаемой денежной суммы по первому требованию предоставлялась банковская гарантия права удержания.

166. Что касается оценки конкурсных заявок, то опыт, полученный в результате проведения торгов на строительство здания Н, свидетельствует о том, что последствия принятия или непринятия существенных положений контракта должны быть надлежащим образом отражены в методике и критериях проведения оценок. Комиссия обеспокоена тем, что система выставления баллов, применявшаяся в процессе торгов на строительство здания Н, была недостаточно гибкой в этом отношении. Баллы за принятие или непринятие условий контракта составляли довольно небольшой процент от общего числа баллов, при этом различия между мелкими и крупными изменениями, испрашиваемыми подрядчиком, не проводилось. По этой причине, с одной стороны, по-прежнему слишком высокой была вероятность того, что торги выиграет участник, не принимающий условия контракта (см. [A/72/5 \(Vol. I\)](#) и [A/72/5 \(Vol. I\)/Corr.1](#), гл. II, п. 394–399).

С другой же стороны, внесение незначительных изменений в положения контракта наказывалось чрезмерно сурово.

167. Комиссия рекомендует руководству в связи с торгами на ремонтные работы провести обзор положений контракта с учетом опыта, полученного по итогам торгов на работы в здании Н и исполнения соответствующего контракта.

168. Комиссия также рекомендует руководству принять меры к тому, чтобы в случае проведения каких-либо переговоров относительно положений контракта система выставления баллов за принятие или непринятие условий была более гибкой и чтобы проводилось различие между мелкими и крупными изменениями, на которых настаивают участники торгов.

169. Руководство сообщило, что оно принимает к сведению озабоченность Комиссии по поводу отклонений от формы контракта, содержащейся в «Красной книге» Международной федерации инженеров-консультантов. Хотя такая форма контракта широко используется в Европе, она не согласуется со статусом, привилегиями и иммунитетами Организации Объединенных Наций, не отвечает Финансовым положениям и правилам Организации и не в полной мере обеспечивает защиту ее интересов. Кроме того, некоторые существенные положения контракта, составленного по этой форме, несовместимы с политикой Организации, отраженной в ее Финансовых положениях и правилах, с общими условиями контрактов Организации Объединенных Наций и с другими положениями, которые Организация Объединенных Наций и ее подрядчики, как правило, оговаривают в коммерческих соглашениях, включая, в частности, контракты на строительство. При содействии Управления по правовым вопросам некоторые положения контракта по форме ФИДИК, в частности касающиеся урегулирования споров, возмещения ущерба и ответственности подрядчика за его действия или бездействие, были скорректированы с целью привести их в соответствие со статусом и политикой Организации. Ввиду объема корректировок порядок распределения рисков в контракте на строительство, несомненно, изменился, и такой контракт в большей степени обеспечивает защиту интересов Организации Объединенных Наций, чем если бы она заключила контракт строго по стандартной форме «Красной книги».

170. Руководство заявило, что Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве тем не менее проведет совместно с Управлением по правовым вопросам обзор условий контрактов с учетом опыта, полученного при проведении соответствующих торгов и исполнении соответствующих контрактов.

171. Руководство сообщило, что Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве также изучит возможность применения более гибкой системы выставления баллов и будет проводить различие между мелкими и крупными изменениями, на которых настаивают участники торгов.

Распоряжения о внесении изменений

172. До заключения какого-либо контракта в отношении стратегического плана сохранения наследия или изменения действующего контракта либо помощник Генерального секретаря по централизованному вспомогательному обслуживанию, либо директор Административного отдела — в зависимости от сметной стоимости — утверждает предельную сумму. Утверждение происходит на основании рекомендации либо Комитета Центральных учреждений по контрактам, либо, соответственно, местного комитета по контрактам.

173. Если существует вероятность того, что предлагаемое распоряжение о внесении изменений приведет к превышению предельной суммы или изменению

объема работ по контракту, группа по стратегическому плану сохранения наследия должна сообщить об этом Секции закупок и транспорта и действовать по стандартной процедуре, предусмотренной для закупочной деятельности Организации Объединенных Наций.

174. Порядок рассмотрения распоряжений о внесении изменений, не сопряженных с превышением предельной суммы или изменением объема работ в рамках стратегического плана сохранения наследия, изложен в разделе «Управление преобразованиями» программного руководства.

175. Утвержденная предельная сумма расходов на строительство нового здания Н была рассчитана на основании общей суммы контракта с добавлением значительной дополнительной суммы на реализацию стратегий гибкого использования рабочих мест и суммы непредвиденных расходов на строительство.

176. Комиссия рассмотрела порядок рассмотрения распоряжений о внесении изменений, описанный в проекте программного руководства, по состоянию на 15 сентября 2017 года. В этой связи Комиссия рекомендовала устранить ряд несоответствий и неясных моментов в программном руководстве, с тем чтобы избежать задержек и путаницы в отношении процедур и обязанностей, связанных с распоряжениями о внесении изменений.

177. Комиссия также вынесла рекомендацию о том, что процедура рассмотрения распоряжений о внесении изменений должна предполагать более тесное участие подрядчика в оценке предлагаемого изменения, с тем чтобы обеспечить наличие всех необходимых фактов для принятия решения и выявить потенциальные конфликты с подрядчиком на раннем этапе.

178. Комиссия указала, что в соответствии с программным руководством распоряжения о внесении изменений должны анализироваться комитетом по рассмотрению распоряжений о внесении изменений, который пока не был создан. Комиссия рекомендовала окончательно сформулировать круг ведения такого комитета и создать его в ближайшее время.

179. Кроме того, Комиссия предложила в любом случае провести обзор процедур управления преобразованиями и соответствующих положений контракта, касающихся внесения изменений и корректировки цен, с учетом опыта, полученного благодаря их применению.

180. Руководство согласилось со всеми вышеупомянутыми рекомендациями. Впоследствии руководство приняло меры для устранения неясных моментов и несоответствий в описании обязанностей и процедурах, предусмотренных в программном руководстве, чтобы уточнить роль подрядчика в процессе рассмотрения распоряжений о внесении изменений, а также предприняло шаги для создания комитета по рассмотрению распоряжений о внесении изменений и определения его круга ведения.

181. Комиссия подчеркнула, что в предельную сумму контракта на строительство нового здания Н включены средства на реализацию концепции гибкого использования рабочих мест. Комиссия предложила руководству создать механизм для обеспечения того, чтобы такие средства, включенные в предельную сумму с конкретной целью, не расходовались в других целях без ведома отвечающих за этот вопрос сотрудников по закупкам.

182. Руководство заявило, что ввиду объема и значимости расходов на организацию гибкого рабочего пространства в здании Н руководство доложит о результатах своей работы помощнику Генерального секретаря по централизованному вспомогательному обслуживанию, который наделен полномочиями решать, консультироваться ли ему с Комитетом Центральных учреждений по контрактам

и/или, если помощник Генерального секретаря того пожелает, полностью изменить в итоге предельную сумму контракта.

183. Комиссия приняла к сведению намерение руководства представить помощнику Генерального секретаря по централизованному вспомогательному обслуживанию доклад об исполнении контракта на реализацию стратегий гибкого использования рабочих мест в здании Н. Комиссия считает, что не менее важно информировать помощника Генерального секретаря, если сумма, предназначенная для организации гибкого рабочего пространства, будет полностью или частично использоваться для других целей. В противном случае, если будут применяться только процедуры, касающиеся распоряжений о внесении изменений и изложенные в программном руководстве, надлежащий порядок изменения предельной суммы соблюден не будет.

184. Комиссия рекомендует руководству обеспечить, чтобы средства, включенные в предельную сумму контракта с конкретной целью, не расходовались в других целях без ведома уполномоченных сотрудников по закупкам.

6. Оценка, ожидаемые результаты и качество работы консультантов

185. Согласно пункту 3.2 документа [ST/AI/2013/4](#), обязанности консультантов и ожидаемые результаты их работы должны быть поддающимися количественной оценке, достижимыми, ориентированными на результаты и привязанными к конкретным срокам. В соответствии с пунктом 3.3 b) этого же документа консультанты и индивидуальные подрядчики могут наниматься только в тех случаях, когда потребность в тех или иных услугах не может быть удовлетворена в рамках имеющихся кадровых ресурсов по причине отсутствия конкретных знаний, опыта или потенциала.

186. Как указано в представленной группой по стратегическому плану сохранения наследия таблице в формате Excel, по состоянию на 31 декабря 2017 года расходы на оплату услуг консультантов по проекту за период 2014–2017 годов составляли более 61 млн швейцарских франков. Самую большую часть этих расходов составляет гонорар главной архитектурной фирмы за проектные работы. Согласно четвертому ежегодному докладу о ходе осуществления плана ([A/72/521](#)), предлагаемая общая сметная сумма расходов на услуги консультантов составляет 121 млн швейцарских франков.

187. В 2017 году группе по реализации проекта оказывали поддержку около 20 экспертов, нанятых по контрактам в качестве сторонних консультантов и работающих либо в консультационных фирмах⁶, либо (в двух случаях) в индивидуальном качестве⁷.

188. Комиссия проанализировала выборку из 10 контрактов с консультантами (помимо главной архитектурной фирмы) на общую сумму примерно 11 млн швейцарских франков.

189. В нескольких контрактах функции консультантов не были обозначены как ориентированные на достижение результатов⁸, и в контрактах не были предусмотрены конкретные контрольные показатели. Цель этих контрактов заключалась в том, чтобы оговорить скорее наличие и присутствие определенных экспертов, нежели ожидаемые результаты и сроки выполнения их работы. В некоторых контрактах были указаны ежедневные или ежемесячные ставки вознаграждения, в других предусмотрен единовременный фиксированный платеж.

⁶ Контракт № 2016/4700009258.

⁷ Контракты №№ 17/2500102775 и 2016/2500065946.

⁸ Например, контракты №№ 2016/4700009258, 2016/2500088886, 2016/2500065946.

Ежедневная ставка вознаграждения за выполнение сопоставимых функций варьируется в диапазоне от 368 до 972 швейцарских франков.

190. Консультанты оказывают группе по стратегическому плану сохранения наследия техническую поддержку в нескольких областях, таких как сохранение наследия, экологическая устойчивость и управление проектами. Согласно контрактам, консультанты-эксперты привлекаются для выполнения следующих задач:

- а) изучение документов других консультантов (например, предложений консультантов, спецификаций к чертежам и материалов, касающихся планирования помещений и программ);
- б) изучение комплектов тендерной документации;
- с) обследование объекта, анализ имеющейся информации и систем и предоставление рекомендаций по их улучшению;
- д) проведение исследований, разработка проектов, составление докладов и инвентаризация (например, имеющихся произведений искусства и ценной мебели);
- е) организация и планирование совещаний в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, например с группами конечных пользователей;
- ф) участие в совещаниях по вопросам проектирования, управления проектом и строительства.

191. В одном из контрактов предусмотрена ежемесячная ставка вознаграждения из расчета 22 рабочих дней в размере 19 880 швейцарских франков на каждого эксперта, работающего в Женеве. Подрядчик обязан ежемесячно представлять доклады руководства и еженедельно представлять доклады экспертов о проделанной ими за каждый день работе. Изучив еженедельные доклады, Комиссия обнаружила, что в них не указаны ни количество отработанных в день часов, ни информация о том, выполняют ли эксперты свои функции на территории или за пределами комплекса. Кроме того, в некоторых случаях⁹ в еженедельных докладах вообще не содержалось какой-либо информации об ожидаемых результатах работы.

192. По условиям двух контрактов консультанты не обязаны предоставлять информацию о результатах своей деятельности¹⁰.

193. По мнению Комиссии, эффективность работы консультантов необходимо было измерять на основании контрольных показателей и ожидаемых результатов.

194. Комиссия отдает себе отчет в том, что группа по реализации проекта имеет ограниченный состав. Поэтому Комиссия признает тот факт, что для осуществления стратегического плана сохранения наследия имеется потребность в оказывающих свои услуги по запросу специалистов для решения технических или административных задач. Тем не менее в отношении любой работы должны быть предусмотрены конкретные цели, сроки и ожидаемые результаты.

195. Контракты на услуги консультантов выражены в различных валютах¹¹. Пять контрактов предполагают платежи в долларах США, евро и фунтах стерлингов. Срок действия нескольких контрактов составляет несколько лет, вплоть

⁹ Еженедельные доклады консультанта по планированию помещений и консультанта по вопросам переезда.

¹⁰ Контракты №№ 2016/2500065946, 2016/2500088886.

¹¹ Например, контракты №№ PD/C0093/14, 62/2014, 24/2013, 25/2012 и 17/2500102775.

до 10¹². Средства в рамках бюджета стратегического плана сохранения наследия рассчитываются и распределяются в швейцарских франках. Руководство принимает потенциальный валютный риск в отношении этих долгосрочных контрактов.

196. В 2016 году Отдел закупок заключил контракт с консультантом на проведение исследования, касающегося гибкого использования рабочих мест, и оказание соответствующих консультационных услуг в отношении стратегического плана сохранения наследия в Женеве. Этот консультант уже участвовал в реализации стратегий гибкого использования рабочих мест в Центральных учреждениях в Нью-Йорке. Поэтому в действующий контракт с этим консультантом были добавлены положения, касающиеся стратегического плана сохранения наследия (дополнительное соглашение № 3 к действующему контракту № PD/C0093/14).

197. Согласно приложению С-3 к дополнительному соглашению № 3, подрядчик имеет право на возмещение Организацией Объединенных Наций путевых расходов, включая выплату суточных, в соответствии с правилами Организации Объединенных Наций без указания фиксированных ставок. В отношении транспортных и станционных расходов в связи с внутренними и международными поездками было установлено ограничение, предусматривающее перелеты экономическим классом по наименее дорогостоящему тарифу.

198. По состоянию на конец февраля 2018 года в рамках стратегического плана сохранения наследия было выплачено 810 565 долл. США за услуги, связанные с гибким использованием рабочих мест, в том числе 52 925 долл. США за поездки. Из этой суммы из бюджета стратегического плана сохранения наследия была выплачена сумма в размере 29 499 долл. США на оплату суточных и 6672 долл. США за авиабилеты в оба конца между Нью-Йорком и Лондоном или Женевой: один обратный билет из Нью-Йорка до Лондона 4 декабря 2016 года за 2517 долл. США, два обратных билета из Нью-Йорка до Лондона 5 декабря 2016 года по 999 долл. США каждый и один обратный билет из Нью-Йорка до Женевы 16 ноября 2016 года за 2157 долл. США.

199. Подлежащая возмещению сумма, заплаченная за билет экономического класса из Нью-Йорка в Женеву в размере 2157 долл. США и из Нью-Йорка в Лондон в размере 2517 долл. США, представляется чрезмерно высокой для билетов экономического класса по наименее дорогому тарифу, особенно по сравнению с ценой двух обратных билетов из Нью-Йорка в Лондон, приобретенных в тот же период.

200. Комиссия рекомендует руководству в будущем заключать контракты на консультационные услуги с ориентиром на достижение результатов, в привязке к конкретным срокам и с указанием фиксированных ожидаемых результатов. Для оценки работы консультантов должны быть установлены контрольные показатели. В действующие долгосрочные контракты необходимо внести соответствующие изменения.

201. Руководство не согласилось с этой рекомендацией, поскольку коммерческие соглашения о предоставлении услуг в рамках стратегического плана сохранения наследия представляют собой ориентированные на конкретные результаты контракты, в технических заданиях к которым уже оговариваются фиксированные ожидаемые результаты и согласованная цена. Руководство также заявило, что, как и в случае всех остальных контрактов на закупки, деятельность всех фирм-консультантов оценивается в соответствии с техническим заданием

¹² Контракты №№ 2016/4700009258 и 24/2013.

как в рамках годового обзора эффективности работы, так и на этапе продления контрактов.

202. Комиссия тем не менее утверждает, что некоторые контракты не были ориентированными на конкретные результаты и не включали в себя фиксированные контрольные показатели. Более того, сумма счетов, выставляемых за оказанные услуги, зачастую рассчитывалась исключительно на основании факта присутствия консультантов в течение месяца и почасовой ставки вознаграждения, без каких-либо объяснений относительно достигнутого прогресса и без указания фиксированных ожидаемых результатов, с помощью которых можно было бы осуществлять эффективный контроль за работой и правильно рассчитывать сумму платежей (на основании фактического прогресса и оговоренных сроков).

203. Комиссия рекомендует руководству уменьшить валютный риск путем заключения договоров только в швейцарских франках.

204. Руководство признало наличие рисков в связи с контрактами, выраженными не в швейцарских франках, однако подчеркнуло, что принятие таких рисков до настоящего времени было выгодным для проекта. Кроме того, руководство заявило, что изменение валюты контрактов будет иметь коммерческие последствия; некоторые поставщики в меньшей степени способны управлять валютными рисками, чем Организация Объединенных Наций, которая регулярно проводит крупные операции в различных валютах, и последствия повышения цен, на котором они будут настаивать в случае согласия принять на себя валютный риск, будут превосходить преимущества, связанные с отсутствием соответствующего риска.

205. Комиссия признает, что швейцарский франк в настоящее время имеет выгодный курс по отношению к доллару США, евро и фунту стерлингов. Однако ситуация может в ближайшее время измениться, что скажется на имеющемся бюджете и сметах расходов.

206. Кроме того, Комиссия рекомендует пересмотреть допустимый объем расходов на поездки в связи с оказанием услуг по контрактам и приобретать авиабилеты только по самым выгодным и разумным тарифам.

207. Руководство согласилось с сутью этой рекомендации в том, что касается ограничения размера путевых расходов консультантов, оказывающих услуги по контрактам, посредством приобретения авиабилетов только по самым выгодным и разумным тарифам. Руководство также сообщило, что в приложении С-3 к контракту уже указано, что расходы на международные и внутренние перевозки и дополнительные транспортные расходы будут возмещаться за поездки в экономическом классе по наименее дорогостоящему авиатарифу.

7. Стратегии гибкого использования рабочих мест

208. В своей резолюции [70/248](#) А Генеральная Ассамблея приняла во внимание, что одной из ключевых целей стратегического плана сохранения наследия является оптимизация использования помещений, и просила Генерального секретаря реализовать стратегии гибкой организации работы и обеспечить при реализации стратегий гибкой организации работы во Дворце Наций затратоэффективный подход к учету физических характеристик и конкретных потребностей в сохранении наследия, а также осуществляемых инициатив по реорганизации деятельности¹³.

¹³ См. резолюцию [70/248](#) А Генеральной Ассамблеи, раздел X, пункты 13 и 14.

Новое здание Н

209. В контексте реализации стратегий гибкого использования рабочих мест в новом здании Н руководство изначально ориентировалось на базовый показатель в количестве 1400 рабочих мест, 200 из которых будут незакрепленными рабочими местами, предназначенными для удовлетворения пикового спроса во время проведения конференций и более эффективного обслуживания заседаний. Хотя планируемая площадь служебных помещений была значительно сокращена, этот базовый показатель достигнут не был. На проектной схеме обозначены 1215 временных и постоянных рабочих мест плюс 827 мест для совещаний и совместной работы.

210. Осенью 2016 года некоторые сотрудники Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве выразили сомнение в том, что условия их труда в новом здании будут лучше, что привело к началу кампании «Скажи нет гибкому использованию рабочих мест». Сотрудники высказали опасения по поводу тех изменений, которые могут повлечь за собой «использование незакрепленных рабочих мест, работа в коллективных офисах и «кочевой» труд». На этом же этапе руководство поручило консультанту подготовить аналитический обзор моделей использования помещений и технико-экономическое обоснование.

211. Комиссия ознакомилась с докладом о технико-экономическом обосновании от 24 июля 2017 года (версия № 6). Как указано в резюме этого доклада, он представляет собой результат «всеобъемлющего анализа условий работы, принятого для понимания проблем и возможностей, связанных с рациональной организацией труда для всех сотрудников Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве». Под «рациональной организацией труда» подразумевается стратегия гибкого использования рабочих мест, которая разработана на основании всестороннего учета потребностей и ограничений организаций системы Организации Объединенных Наций, расположенных во Дворце Наций.

212. В докладе был сделан вывод о том, что рациональная организация труда во Дворце Наций и в новом здании возможна и желательна. По мнению консультантов, внедрение этой стратегии обеспечит для сотрудников больше возможностей для динамичной и коллективной работы и большую свободу использовать свое рабочее пространство таким образом, чтобы максимально повысить коллективную производительность и степень удовлетворенности.

213. Кроме того, в докладе подчеркивается, что в новом здании необходимо предусмотреть гораздо больше общих зон для совместной работы, чем изначально планировалось. Согласно содержащемуся в докладе прогнозу, расширить пространство для совместной работы можно посредством уменьшения общего количества рабочих мест (с индивидуальными рабочими столами) с 1215 до 969. На составленной в ходе исследования «контрольной схеме 4-го этажа» показано, что при рациональной организации труда 276 рабочих мест могут использовать до 479 сотрудников. Для сравнения в докладе указывается, что без рациональной организации труда даже при наличии большего количества рабочих мест (352) число пользователей составит только 411.

214. Комиссия считает результаты сравнения двух схем организации пространства ненадежными, поскольку в них наравне сопоставляются и очень маленькие помещения, которыми может пользоваться только один сотрудник («телефонные будки»), и, например, переговорные комнаты, в которых могут разместиться вплоть до восьми человек. Кроме того, вариант поочередного использования рабочих мест при соотношении 1 к 1,1 или 1,25 рассматривался только с учетом

применения концепции рациональной организации труда. По мнению Комиссии, поочередное использование рабочих мест при подобном низком соотношении возможно и без применения этой концепции.

215. Комиссия также отметила, что в докладе о технико-экономическом обосновании указано, что внутренняя полезная площадь составляет 19 078 кв. м, что неверно. На самом деле полезная внутренняя площадь на 1088 кв. м меньше. Консультант согласился с тем, что внутренняя полезная площадь составляет 17 990 кв. м и в ходе ревизии в сентябре 2017 года внес соответствующие исправления, представив 27 сентября 2017 года версию № 7 своего доклада о технико-экономическом обосновании.

216. Руководство заявило, что первоначальный целевой показатель в 1400 рабочих мест необходимо проанализировать и пересмотреть с учетом применяемой в настоящее время в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве структуры классов должностей. В трех организациях, которые в соответствии с первоначальным планом должны были переехать в здание Н, численность должностей класса С превышает количество должностей класса О; следовательно, целевой показатель в 1400 рабочих мест не мог быть достигнут, потому что сотрудникам на должностях класса С полагается больше места. Эффективность использования помещений можно было бы значительно повысить, пересмотрев политику распределения площадей в зависимости от класса должности.

217. Руководство подчеркнуло, что все сотрудники будут иметь возможность выбрать в качестве своего основного места в течение типичного рабочего дня надлежащим образом спроектированное и эргономичное рабочее место. Кроме того, благодаря наличию остальных совокупных помещений, включая «очень маленькие помещения» (которые являются лишь одним из нескольких видов дополнительных вспомогательных помещений), сотрудники смогут в разное время в течение дня выполнять другие конкретные задачи, связанные с их профессиональной деятельностью (например, работать в тишине, работать в группе или просто общаться друг с другом). Ожидается, что эти совокупные помещения будут также способствовать созданию условий для поочередного использования рабочих мест по рассчитанному коэффициенту. Механизм, который в базовой схеме описан как механизм поочередного использования рабочих мест, при низком соотношении скорее следует считать механизмом использования незакрепленных рабочих мест, что, по сути, есть поочередное использование рабочих мест, но без каких-либо преимуществ, обусловленных рациональной организацией труда. Реализация этой концепции не поможет устранить опасения, выраженные сотрудниками относительно отсутствия личного пространства и конфиденциальности, плохих акустических характеристик, невозможности сконцентрироваться и недостаточного количества помещений для совещаний и совместной работы.

218. Контракт на основные строительные работы в отношении нового здания Н основан главным образом на планах и проектах, выпущенных в декабре 2016 года без учета концепции рациональной организации труда. Работы по строительству нового здания начались в конце 2017 года.

219. Комиссия отметила, что реализация концепции рациональной организации труда потребует изменения технического проекта в отношении таких аспектов, как архитектурные элементы интерьера, гипсокартонные перегородки, технические потолки, электрические, водопроводные и спринклерные системы, информационно-коммуникационные технологии и аудиовизуальные средства, противопожарные перегородки и системы дымоудаления. По оценке консультантов, эти изменения могут повлечь за собой дополнительные расходы в размере до 7 млн швейцарских франков.

220. Комиссия подчеркивает, что доклад о технико-экономическом обосновании не является надежным во всех отношениях и что группе по реализации проекта необходимо в срочном порядке выполнить новый технический проект в отношении всех этажей и элементов, с тем чтобы согласовать изменения с генеральным подрядчиком. Комиссия также находит труднообъяснимым, почему Отделение в течение двух лет позволяло архитектурной фирме вести работу, не задаваясь вопросом, отвечает ли план помещений последним тенденциям организации труда, современным стратегиям совместной работы и запросам персонала.

221. Руководство согласилось с замечанием о том, что доклад о технико-экономическом обосновании не является надежным во всех отношениях. Руководство также заявило, что оно считает технико-экономические обоснования «живыми» документами, которые обновляются (и уже несколько раз обновлялись в данном случае) по мере необходимости, чтобы сохранять свою актуальность. Что касается взаимодействия с архитектором, то руководство полагает, что было бы нецелесообразно поручать архитектору заранее вносить изменения в проект до официального одобрения Генеральной Ассамблеи. Если бы Ассамблея не согласилась с изменениями, а руководство уже поручило бы архитектору реализовать их, было бы очень трудно вернуться к исходным решениям и придерживаться графика. Руководство также отметило, что запросы персонала были рассмотрены в рамках широких консультаций с участием координаторов от различных департаментов и взаимодействия с советом персонала.

222. Комиссия рекомендует руководству незамедлительно принять решение о способе реализации стратегий гибкого использования рабочих мест на всех этажах нового здания, чтобы избежать дальнейшего риска изменений, задержек и дополнительных расходов для генерального подрядчика.

223. Руководство согласилось с этой рекомендацией.

Исторические здания Дворца Наций

224. В докладе о технико-экономическом обосновании был сделан вывод о том, что реализация стратегий гибкого использования рабочих мест возможна и в исторических зданиях Дворца Наций. В качестве примеров консультант подготовил четыре различных варианта организации пространства на третьем этаже Дворца Наций. По мнению Комиссии, некоторые из этих вариантов не отвечают задачам сохранения наследия. Все варианты предусматривают демонтаж имеющихся стен, дверей и коридоров. Крупные изменения могут отрицательно сказаться на атмосфере Дворца Наций. Кроме того, как полагают консультанты, сметная сумма дополнительных расходов в связи с реализацией стратегий гибкого использования рабочих мест может составить 35 млн или — в зависимости от выбранного варианта — вплоть до 60 млн швейцарских франков. Варианты мобилизации средств для покрытия этих дополнительных расходов в настоящее время изучаются ввиду необходимости начисления государствам-членам дополнительных взносов.

225. Комиссия рекомендовала руководству вновь рассмотреть вопрос о том, действительно ли реализация стратегий гибкого использования рабочих мест целесообразна для всех этажей охраняемого Дворца Наций.

226. В то же время Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам в пункте 37 своего доклада о четвертом ежегодном докладе Генерального секретаря о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия ([A/72/7/Add.25](#)) выступил против проведения технико-экономического обоснования и последующей подготовки рабочей документации для внедрения

стратегий гибкого использования рабочих мест в исторических зданиях комплекса Дворца Наций, а также не рекомендовал одобрять предложение о финансировании. В своей резолюции 72/262 А Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря обеспечить при реализации стратегий гибкого использования рабочих мест во Дворце Наций затратоэффективный подход к учету таких факторов, как благополучие и производительность персонала, физические характеристики и конкретные потребности в сохранении наследия, а также осуществляемых инициатив по реорганизации деятельности.

227. С учетом вышеупомянутых доклада Консультативного комитета и резолюции Генеральной Ассамблеи руководству следует переосмыслить вопрос о реализации стратегий гибкого использования рабочих мест в исторических зданиях. Комиссия будет и далее следить за этим процессом и его результатами.

8. Проектирование, строительство и техническое обслуживание зданий

Наружные зоны

228. Комиссия отметила, что в техническом проекте садов и террас, относящихся к новому зданию, предусмотрены площадь перед главным входом на уровне второго этажа и два частично мощеных дворика трапециевидной формы: Каменный сад на уровне второго этажа и Зеленый сад на уровне третьего этажа. На четырех различных этажах здания также предусмотрены террасы, в том числе озелененная терраса сложной конструкции на крыше для отдыха персонала. Все террасы оборудованы ограждениями из нержавеющей стали, оросительными установками и бордюрами из нержавеющей стали для ограждения элементов озеленения. Примерно пятая часть террас вымощена трапециевидной тротуарной плиткой из итальянского гранита с изготовленными на заказ декоративными решетками из нержавеющей стали и большими клумбами. На пятом этаже расположены две отдельные террасы, на четвертом этаже предусмотрены в основном рабочие места, а на третьем этаже также имеется отдельная терраса. Все внешние зоны оборудованы изготовленными на заказ бетонными скамейками с поверхностью из полированного камня или итальянского гранита. Большинство из 57 скамеек и мест для сидения на улице имеют трапециевидную форму и могут разместить 280 человек.

229. Комиссия считает, что с точки зрения объема и качества работ планы обустройства наружных зон весьма сложны. Кроме того, проект наружных зон может повлиять на сумму расходов на содержание и обслуживание (например, в связи с выполнением садовых работ на расположенных на крыше террасах).

Фотоэлектрические панели

230. В соответствии с контрактом на строительство нового здания подрядчик обязан установить 270 кв. м фотоэлектрических панелей с максимальной мощностью не менее 50 кВт. Согласно спецификации к контракту, количество производимой энергии должно составлять не менее 36 000 киловатт-часов в год. К контракту также прилагаются планы, показывающие расположение и способ монтажа панелей на самой высокой крыше нового постоянного здания.

231. Комиссия отметила, что в описании места расположения панелей указывается, что они будут монтироваться на парапетные стенки, но мало говорится об их ориентации. Панели направлены скорее на восток, чем на юг. При такой ориентации панели будут работать менее эффективно, чем если бы они были направлены на юг, а объем производимой энергии может снизиться примерно на 5–10 процентов в год.

232. Комиссия рекомендует руководству обеспечить оптимальную ориентацию фотоэлектрических панелей на крыше нового здания.

233. Руководство согласилось с этой рекомендацией и заявило, что содержащиеся в спецификациях к контракту схемы расположения панелей носят ориентировочный характер и что оно примет меры к тому, чтобы подрядчик на этапе разработки и представления детальных планов монтажа учел все соответствующие замечания.

Кондиционирование воздуха и вентиляция

234. Группа по реализации проекта представила Комиссии расчеты, касающиеся обеспечения во Дворце Наций теплового комфорта в летний и зимний периоды. Цель моделирования температурных условий в летний период заключалась в том, чтобы определить, соответствуют ли нынешние условия стандартам Швейцарского общества инженеров и архитекторов с точки зрения теплового комфорта или требуется установка механической системы вентиляции и кондиционирования воздуха. При моделировании принимались во внимание служебные помещения открытой планировки и смешанного типа; особое внимание уделялось помещениям, ориентированным на юг и имеющим большую тепловую нагрузку.

235. По результатам моделирования было обнаружено, что температура помещений в отсутствие системы кондиционирования воздуха и механической вентиляции отвечает установленным требованиям. Тем не менее руководство намерено оборудовать помещения Дворца Наций системой кондиционирования воздуха и вентиляции. В четвертом ежегодном докладе о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия также указано, что установка системы кондиционирования воздуха и вентиляции необходима ввиду планируемого в рамках реализации стратегий гибкого использования рабочих мест переоборудования нынешних кабинетов в рабочие помещения смешанного типа, в которых будут как закрытые, так и открытые рабочие места. В докладе также говорится, что в летние месяцы делегаты, сотрудники и посетители все чаще вынуждены находиться в температурных условиях, превышающих комфортный уровень¹⁴.

236. Руководство предполагает, что расходы на установку системы вентиляции и кондиционирования воздуха во всех помещениях Дворца Наций составят 26 млн швейцарских франков.

237. Комиссия отметила, что руководство не производило расчетов, касающихся теплового комфорта во Дворце Наций, в связи с осуществлением стратегий гибкого использования рабочих мест.

238. Комиссия рекомендует руководству принимать решение о необходимости установки систем механической вентиляции и кондиционирования воздуха во Дворце Наций только на основе расчетов, касающихся теплового комфорта. Эти расчеты должны быть документально подтверждены.

239. Руководство согласилось с этой рекомендацией.

Исходные параметры потребления и оценочные показатели экономии энергии

240. Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве заключило контракт с консультационной инженерной фирмой для сбора необходимой информации о текущем состоянии зданий и определения целей стратегического плана

¹⁴ См. [A/72/521](#), пункт 26 f).

сохранения наследия. В феврале 2011 года консультационная фирма представила свой концептуальный доклад об инженерно-технических и архитектурных аспектах стратегического плана сохранения наследия. В докладе особо отмечалось, что главной задачей осуществления стратегического плана сохранения наследия является улучшение показателей энергоэффективности. Согласно докладу, объемы потребления энергии в существующих зданиях Дворца Наций¹⁵ можно было бы снизить на 25 процентов.

241. В своем докладе о стратегическом плане сохранения наследия за 2011 год Генеральный секретарь подчеркнул важность модернизации фасадных конструкций зданий и электромеханических систем с целью сократить расходы на потребление энергии. Ожидалось, что осуществление этих мероприятий в рамках стратегического плана сохранения наследия приведет к сокращению потребления энергии во Дворце Наций приблизительно на 25 процентов, что обеспечит экономию в размере 1,7 млн долл. США в течение каждого двухгодичного периода (см. [A/66/279](#), пункт 11 с) iv)). В докладе Генерального секретаря не были приведены расчеты энергопотребления и не указывался год, к которому относились эти цифры.

242. В своем докладе о стратегическом плане сохранения наследия за 2013 год ([A/68/372](#)) Генеральный секретарь вновь подчеркнул, что одной из главных задач осуществления стратегического плана сохранения наследия является снижение показателей потребления энергии. В докладе также указывалось, что расходы на электроэнергию можно было бы сократить на 16 млн швейцарских франков в течение 25 лет с учетом периода осуществления стратегического плана сохранения наследия продолжительностью в восемь лет. В этом, как и в предыдущем, докладе также не был указан год, относительно показателей которого рассчитывались показатели энергосбережения.

243. Генеральная Ассамблея утвердила предлагаемый объем работ, график и смету расходов на реализацию стратегического плана сохранения наследия в 2015 году. К этому времени во Дворце Наций был реализован комплекс мероприятий по энергосбережению, профинансированный по линии добровольного взноса в размере 50 млн швейцарских франков. Эти мероприятия, осуществление которых завершилось в 2014 году, включали в себя ремонт некоторых участков крыши и окон, оптимизацию освещения, установку солнечных панелей и замену нескольких вентиляционных блоков. Согласно докладу Генерального секретаря об осуществлении стратегического плана сохранения наследия в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве ([A/68/372](#)) этот взнос принимающей страны способствовал уменьшению объема работ в рамках стратегического плана сохранения наследия и сокращению общей стоимости ремонтных работ.

244. В своем четвертом ежегодном докладе о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия, опубликованном в 2017 году, Генеральный секретарь подчеркнул, что одной из основных целей стратегического плана является сокращение потребления энергии во Дворце Наций как минимум на 25 процентов по сравнению с базовым уровнем 2010 года.

245. Секция эксплуатации помещений Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве предоставила Комиссии подробную информацию о фактическом потреблении электрической и тепловой энергии во Дворце Наций на период с 2006 по 2017 год.

¹⁵ Здания А, В, С, D, Е и S.

246. Группа по проекту стратегического плана сохранения наследия составляет ежеквартальные справки об объемах потребления энергии. В справке, представленной в октябре 2017 года, указаны текущие и ожидаемые показатели потребления электрической и тепловой энергии, а также расходы в отношении существующих помещений Дворца Наций за 2010 и 2015 годы¹⁵.

247. Комиссия проанализировала все данные, представленные Секцией эксплуатации помещений и группой по проекту стратегического плана сохранения наследия и пришла к выводу, что эти данные различаются. Руководство заявило, что представленные группой по реализации проекта данные были уточнены с учетом колебаний показателей энергопотребления в связи с изменением погодных условий в течение этих лет. Тем не менее группа по реализации проекта, несмотря на просьбу Комиссии, не представила никаких расчетов относительно этих уточнений или ожидаемых показателей потребления энергии.

248. Разные цифры, предоставленные Комиссии, приводятся в нижеследующей таблице.

Таблица 2

Данные о стоимости и объемах потребления энергии

	<i>Секция эксплуатации помещений^a</i>	<i>Группа по проекту стратегического плана сохранения наследия Потребление энергии: обновление по состоянию на третий квартал 2017 года (6 октября 2017 года)</i>
Расходы на энергию за 2010 год	2,8 млн швейцарских франков ^b (счета за электроэнергию)	3,4 млн швейцарских франков ^c (расчеты не предоставлены)
Расходы на энергию за 2015 год	2,2 млн швейцарских франков ^d (счета за электроэнергию)	3,0 млн швейцарских франков ^e (расчеты не предоставлены)
Потребление энергии в 2000–2016 годах	55,809 МВт-ч	
Потребление энергии в 2010–2015 годах		121,141 МВт-ч ^f
Сокращение потребления энергии в 2010–2015 годах		5,989 МВт-ч ^f
Сокращение потребления энергии в 2000–2016 годах	6,588 МВт-ч	

Источник: Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве.

^a Сообщение по электронной почте от 18 октября 2017 года.

^b Электроэнергия (1,89 млн швейцарских франков) + теплоснабжение (0,905 млн швейцарских франков) = 2,795 млн швейцарских франков (Дворец Наций).

^c Электроэнергия (2,120 млн швейцарских франков) + теплоснабжение (0,919 млн швейцарских франков) + озерная вода для охлаждения (0,330 млн швейцарских франков) = 3,369 млн швейцарских франков (Дворец Наций и Вильсоновский дворец).

^d Электроэнергия (1,390 млн швейцарских франков) + теплоснабжение (0,839 млн швейцарских франков) = 2,2 млн швейцарских франков (Дворец Наций).

^e Электроэнергия (1,608 млн швейцарских франков) + теплоснабжение (1,014 млн швейцарских франков) + озерная вода для охлаждения (0,392 млн швейцарских франков) = 3,014 млн швейцарских франков (Дворец Наций и Вильсоновский дворец).

^f Первичная энергия.

249. Группа по проекту стратегического плана сохранения наследия также представила Комиссии доклад об экономии энергии за февраль 2018 года. В этом докладе группа по реализации проекта, в частности, пояснила, что по итогам изу-

чения данных из различных предыдущих докладов и счетов за энергию она пришла к выводу о том, что исходным годом, по сравнению с показателями которого экономия энергии по завершении всего проекта должна составить 25 процентов, можно считать 2010 год.

250. Комиссия отметила, что, согласно докладу об экономии энергии, исходные параметры, используемые для подсчета объемов сокращения потребления энергии, включали в себя данные по Вильсоновскому дворцу. Это означает, что 25-процентная экономия энергии будет определяться на основании исходных параметров потребления энергии и во Дворце Наций, и в Вильсоновском дворце.

251. Комиссия проанализировала все представленные ей данные и отметила, что данные, содержащиеся в различных докладах о стратегическом плане сохранения наследия, и данные, полученные от Секции эксплуатации помещений и группы по реализации проекта, существенным образом отличаются друг от друга. В этой связи Комиссия считает, что эти данные не являются надежной основой для прогнозирования группой по реализации проекта показателей экономии энергии и сокращения расходов.

252. Комиссия считает, что исходные параметры для расчета сокращения энергопотребления на 25 процентов неясны и требуют уточнения, особенно ввиду того, что мероприятия по энергосбережению уже были реализованы и финансировались отдельно от стратегического плана сохранения наследия.

253. Более того, не было представлено никаких объяснений, почему группа по реализации проекта решила включить в исходные параметры для расчета сокращения энергопотребления данные по Вильсоновскому дворцу. Этот вопрос не рассматривался ни в одном из предыдущих докладов о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия. По мнению Комиссии, в качестве исходных параметров для расчета объемов сокращения энергопотребления необходимо использовать только данные по Дворцу Наций.

254. Руководство считает, что доклад об экономии энергии обеспечивает надежную основу и способ расчета для отслеживания экономии энергии на структурированной основе. Руководство заявило, что этот документ будет постоянно меняться по мере разработки проектной документации, внедрения стратегии поэтапной реализации проекта и выполнения работ.

255. При этом руководство подтвердило обоснованность заявления Комиссии о том, что сопоставление данных о потреблении энергии и о расходах на нее может привести к путанице. Руководство рассмотрит вопрос о включении в будущие версии доклада об экономии энергии соответствующих пояснений, а также таблицы для обеспечения большей ясности.

256. Руководство заявило, что исходные параметры потребления энергии за 2010 год и цель сократить его на 25 процентов ясны и что руководство планирует достичь этой цели к моменту завершения ремонтных работ.

257. Руководство также заявило, что оно решило включить в доклад об экономии энергии данные о расходах на энергию в отношении здания на улице Мотта и Вильсоновского дворца, поскольку примерно 700 работающих в этих зданиях сотрудников в конечном итоге переедут во Дворец Наций, что приведет к увеличению загруженности помещений Дворца и, следовательно, объемов потребления энергии. Тем не менее руководство постарается определить новые исходные параметры без учета затрат на энергию в здании на улице Мотта и Вильсоновском дворце, но при выполнении этой работы оно намерено внести обоснованные и разумные коррективы, чтобы учесть дополнительную нагрузку на сети электропитания и увеличение численности посетителей пунктов обслуживания

(например, столовая, «Пресс-бар») в связи с увеличением численности сотрудников на территории комплекса.

258. Комиссия подчеркивает, что уменьшение объемов энергопотребления является одной из основных целей стратегического плана сохранения наследия. Поэтому крайне важно, чтобы для определения исходных параметров за основу брались показатели, наблюдавшиеся после завершения работ, профинансированных за счет добровольного взноса принимающей страны, поскольку этот взнос уже способствовал сокращению объема работ в рамках стратегического плана сохранения наследия. В этой связи не только появится новая исходная отметка потребления энергии, но и определятся новые и менее масштабные цели в отношении экономии энергии, которые предстоит реализовать в рамках проекта стратегического плана сохранения наследия.

259. Комиссия рекомендует руководству использовать в качестве исходной точки для подсчета объемов сокращения энергопотребления дату начала осуществления стратегического плана сохранения наследия. В этой связи руководству следует принять во внимание экономию энергии, обеспеченную благодаря принятию других мер по энергосбережению за рамками стратегического плана сохранения наследия после того, как был установлен целевой показатель в 25 процентов, и установить новый и четкий целевой показатель экономии энергии в рамках осуществления стратегического плана сохранения наследия.

260. Руководство отметило, что целевой показатель в 25 процентов всегда приводился по сравнению с показателями, имевшими место до замены окон благодаря предоставленному Швейцарией взносу, поскольку планировалось, что основная экономия будет обеспечена в результате замены окон. Следовательно, целевой показатель сокращения потребления энергии необходимо изменить с учетом экономии, обусловленной заменой окон.

261. Кроме того, Комиссия рекомендует руководству основывать расчеты экономии энергии на надежных и достоверных данных об объемах потребления энергии во Дворце Наций до начала осуществления стратегического плана сохранения наследия, т. е. до начала работ по строительству нового здания.

262. Комиссия также рекомендует руководству использовать в качестве исходных параметров для целей сокращения потребления энергии только объемы энергопотребления во Дворце Наций.

263. Руководство заявило, что оно по-прежнему считает, что исходные параметры должны основываться не только на данных по Дворцу Наций, но и на данных по Вильсоновскому дворцу.

Техническое обслуживание

264. Секция эксплуатации помещений¹⁶ при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве отвечает за безопасное и надежное функционирование, обслуживание, модификацию, переоборудование, ремонт и замену компонентов в комплексе Дворца Наций и за сопутствующие технические средства, механизмы, оборудование и другие предметы обихода.

265. Что касается технического обслуживания, то группа по проекту стратегического плана сохранения наследия работает в тесном сотрудничестве с Секцией эксплуатации помещений для обеспечения того, чтобы Отделению Организации

¹⁶ Секция содержания и технической эксплуатации зданий Отделения была недавно переименована в Секцию эксплуатации помещений.

Объединенных Наций в Женеве своевременно и до завершения стратегического плана сохранения наследия представлялась необходимая техническая информация о требованиях в плане эксплуатации и обслуживания отремонтированных и новых зданий Дворца Наций.

266. Строительные работы в рамках стратегического плана сохранения наследия начались со строительства нового здания (здание Н). После завершения строительства здания Н начнутся ремонтные работы во Дворце Наций. Во время ремонта Дворца Наций некоторые части здания Н будут использоваться в качестве подменных помещений¹⁵. Ремонт и демонтаж части здания Е будет последним этапом осуществления стратегического плана сохранения наследия.

267. Ремонт Дворца Наций будет осуществляться по частям. Однако все технические системы здания, относящиеся к этим отдельным частям, в том числе системы отопления, канализации и освещения и прочие электрические системы, связаны друг с другом. Группа по реализации проекта будет передавать завершённые части в распоряжение Секции эксплуатации помещений, продолжая вести работы по другим частям. Следовательно, ответственность за техническое обслуживание, эксплуатацию и обеспечение бесперебойного функционирования систем в завершённых частях будет нести Секция эксплуатации помещений.

268. Комиссия отметила, что группа по реализации проекта не разработала в отношении технического обслуживания стратегию, чтобы избежать дублирования усилий и отсутствия ясности в течение того периода, когда некоторые части здания будут завершены, а в некоторых частях будут по-прежнему вестись строительные работы. В случае поломки одной из технических систем здания в завершённой секции не вполне понятно, кто будет нести ответственность за ее устранение.

269. Комиссия с удовлетворением отмечает взаимодействие между группой по реализации проекта и Секцией эксплуатации помещений в отношении технических аспектов стратегического плана сохранения наследия. Тем не менее Комиссия отмечает значительные сложности с выполнением ремонтных работ в существующих зданиях по частям.

270. Комиссия отметила, что группа по реализации проекта не рассчитала ожидаемые операционные и эксплуатационные расходы. Понимание масштаба этих расходов имеет решающее значение для обсуждения глобальной стратегии обеспечения достаточного финансирования для покрытия эксплуатационных и операционных расходов в будущем.

271. Комиссия рекомендует группе по проекту стратегического плана сохранения наследия разработать эффективную и четкую стратегию в отношении технического обслуживания и эксплуатации на тот период, когда некоторые части Дворца Наций уже будут отремонтированы, а в других связанных с ними частях будут по-прежнему вестись строительные работы. При разработке этой стратегии необходимо учитывать опыт Секции эксплуатации помещений.

272. Кроме того, Комиссия рекомендует группе по проекту стратегического плана сохранения наследия рассчитать в тесном сотрудничестве с Секцией эксплуатации помещений ожидаемые расходы на техническое обслуживание и эксплуатацию в качестве основы для изучения стратегий финансирования. Наличие достаточных финансовых средств для технического обслуживания и эксплуатации в ходе реализации и после завершения таких проектов, как стратегический план сохранения наследия, имеет решающее значение, чтобы избежать необходимости осуществления подобных программ работы в будущем.

273. Руководство согласилось с рекомендациями и заявило, что будет совместно с Секцией эксплуатации помещений продолжать уточнять и разрабатывать обоснованную и четкую стратегию в области технического обслуживания и эксплуатации на тот период, в течение которого в некоторых частях Дворца Наций будет вестись ремонт. Руководство также заявило, что помещения, в которых расположено важное оборудование и в которых будут в одно и то же время вестись ремонтные работы, относящиеся к разным частям здания, должны быть четко обозначены в целях определения функций и обязанностей группы по реализации проекта, подрядчика (подрядчиков) и Секции эксплуатации помещений в ходе ремонтных работ. Руководство также согласилось с необходимостью определения объема ожидаемых расходов на техническое обслуживание и эксплуатацию.

9. Экологическая устойчивость

274. Здания оказывают сильное прямое и косвенное воздействие на окружающую среду. Во время строительства, эксплуатации, ремонта, перепрофилирования и сноса зданий расходуются электроэнергия, вода и сырье, образуются отходы и производятся потенциально вредные выбросы в атмосферу. Эти факторы обусловили создание стандартов, систем сертификации и систем оценки в области «зеленого» (экологического) строительства, призванных снизить воздействие зданий на окружающую среду благодаря применению экологически рациональных проектных решений.

275. Системы экологической сертификации новых и существующих зданий и методов строительства, эксплуатации и технического обслуживания имеют довольно широкие критерии и не сводятся только к объемам потребления энергии. Сертификация основана на системе баллов, что означает, что в результате принятия различных мер для внедрения усовершенствований в той или иной категории здание присваиваются соответствующие баллы. Рейтинговая система «Лидерство в области энергоэффективного и экологического проектирования» (LEED) основана на признанных в сфере энергетики и охраны окружающей среды принципах и обеспечивает баланс между сложившейся практикой и новыми концепциями. LEED — это программа Совета Соединенных Штатов по экологическому строительству, некоммерческой организации, которая разработала свою первую систему оценки в области зеленого строительства в 1998 году. Баллы начисляются по пяти природоохранным и двум дополнительным категориям. Важным элементом сертификации LEED также является анализ затрат на протяжении всего жизненного цикла здания, благодаря которому заказчик может осознанно подойти к выбору зеленых технологий, которые могут быть изначально сопряжены с дополнительными издержками, но обеспечивают приемлемые сроки окупаемости.

276. В марте 2016 года проектная фирма, участвующая в проекте реализации стратегического плана сохранения наследия, в своем докладе об архитектурных и инженерно-технических аспектах и в спецификациях к новому зданию указала, что ставит перед собой задачу получить сертификат LEED золотого уровня.

277. В августе и сентябре 2016 года руководство опубликовало запросы на выражение заинтересованности в выполнении работы по строительству нового здания. В соответствии с этими запросами строительные компании должны были построить современное и отвечающее экологическим стандартам здание, которому будет присвоен сертификат LEED в области зеленого строительства. Подрядчик должен был иметь опыт работы в соответствии с требованиями LEED или аналогичных систем сертификации экостроительства. Кроме того, подрядчику поручалось проведение всех испытаний и пуско-наладочных работ,

включая проведение комплексных испытаний в соответствии с требованиями LEED, для получения сертификата LEED золотого уровня или его эквивалента.

278. В феврале 2017 года руководство в своем запросе на представление коммерческих предложений в отношении нового здания указало, что подрядчик должен планировать свою работу таким образом, чтобы выполнить все предварительные требования LEED и получить в ходе проекта достаточно баллов для присуждения проекту золотого сертификата. В соответствии с планом сертификации LEED подрядчик отвечает за получение всех необходимых баллов в ходе строительства и их регистрацию через интерактивный портал LEED.

279. На этапе подачи конкурсных заявок руководство ответило на ряд вопросов от участников торгов. В своих ответах руководство заявило, что его намерением является достижение уровня качества работы, эквивалентного золотому уровню LEED.

280. В ходе ревизии группа по реализации проекта сообщила, что она не будет отдавать предпочтение системе сертификации LEED и нормам Совета Соединенных Штатов по экологическому строительству. Поэтому от подрядчиков не будет требоваться сертификация.

281. Комиссия отметила, что использование рейтинговой системы обеспечивает для архитекторов, проектировщиков и руководителей проектов критерии для оценки относительной экологической устойчивости их проектов. Стремление к получению рейтинга экологической устойчивости в рамках известной системы оценок может способствовать тому, что первоначальные цели не будут упускаться из вида до самого конца строительства. По мере реализации проекта могут возникать бюджетные, временные и прочие ограничения, препятствующие завершению проекта в срок. Если получение сертификата определенного уровня не является одним из согласованных приоритетов, то аспекты, касающиеся экологической устойчивости, могут с большой степенью вероятности отойти на второй план.

282. Комиссия рекомендует руководству активизировать усилия по уменьшению воздействия его зданий на окружающую среду посредством реализации экологически рациональных проектных решений и обеспечить, чтобы подрядчик по строительству нового здания при выполнении своей работы преследовал цель соблюсти все природоохранные требования, установленные системой сертификации экологического строительства LEED, как это предусмотрено в контракте.

283. Руководство заявило, что эта рекомендация уже выполнена и что специалисты, аккредитованные LEED, ведут надзор за выполнением проектных работ в соответствии с принципами экологической устойчивости. Кроме того, группа по реализации проекта разработала специальную систему отслеживания баллов по системе сертификации LEED, с тем чтобы выявлять и документировать мероприятия, связанные с обеспечением экологической устойчивости и экономии энергии. Подрядчик смог подтвердить соблюдение установленных стандартов и предоставил все необходимые документы, которые были проанализированы и приняты группой.

284. Хотя Комиссия отмечает принятые руководством меры, она подчеркивает необходимость контроля за выполнением требований LEED на протяжении всего процесса строительства.

10. Фактическая и сметная стоимость консультационных услуг по контрактам

285. По сведениям, предоставленным Генеральным секретарем, сметная стоимость услуг консультантов (включая услуги по проектированию), которая в сентябре 2013 года составляла 106 млн швейцарских франков (см. [A/68/372](#)), в октябре 2017 года возросла до 121,1 млн швейцарских франков (см. [A/72/521](#)) без учета непредвиденных расходов и роста цен.

286. Сметная сумма расходов на строительство и ремонт и сопутствующих расходов, составлявшая в сентябре 2013 года 496 млн швейцарских франков (см. [A/68/372](#)), в октябре 2017 года составила 576,1 млн швейцарских франков (см. [A/72/521](#)) без учета непредвиденных расходов и роста цен.

287. Увеличение суммы сметных расходов на оплату услуг консультантов обусловлено главным образом решением включить в объем работ проектной фирмы услуги по разработке рабочей документации в отношении существующих зданий В2 (служебные помещения и библиотека), С, D, E и S. Ранее предполагалось, что эту рабочую документацию будет разрабатывать подрядчик на строительные работы.

288. Комиссия отметила, что, хотя будущий подрядчик на ремонтные работы в исторических зданиях больше не будет отвечать за разработку рабочей документации в отношении зданий В2, С, D, E и S, сметная стоимость строительных работ по этим зданиям не уменьшилась.

289. Летом 2017 года руководство приняло решение применять последовательный подход «проектирование — торги — строительство» вместо подхода «проектирование и строительство». Цель этой новой стратегии заключалась в доведении проектной документации в отношении всех необходимых ремонтных работ (включая работы в зданиях В2, С, D, S и E) до уровня полного технического проекта до проведения торгов на строительные работы (см. пункты 111–133 выше). Следовательно, будущий подрядчик на проведение строительных работ в исторических зданиях больше не должен отвечать за выполнение какой-либо части технического проекта. Генеральный секретарь заявил, что изменение стратегии производства работ не повлияет на общий бюджет или график проекта (см. [A/72/521](#), пункт 60).

290. Комиссия отметила, что в смету расходов на оплату услуг консультантов в размере 121,1 млн швейцарских франков, заявленную в октябре 2017 года ([A/72/521](#)), не вошли расходы на дополнительные консультационные услуги, связанные с изменением стратегии производства работ, которая касается в основном технического проектирования в отношении зданий В2, С, D, S и E.

291. Согласно информации, представленной Комитету Центральных учреждений по контрактам в середине января 2018 года, дополнительные расходы на техническое проектирование, управление строительством и разработку исполнительной документации в отношении зданий В2, С, D и S оцениваются в 14,2 млн швейцарских франков. Согласно ответу руководства на заданный Комиссией в марте 2018 года вопрос, дополнительные расходы на техническое проектирование и управление строительством в отношении здания E оцениваются в 18 млн швейцарских франков.

292. В связи с изменением стратегии производства работ летом 2017 года предполагаемый объем работ подрядчика, связанный с проектированием, уменьшился. При этом сметная стоимость ремонтных работ осталась на прежнем уровне.

293. В октябре 2017 года Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве подписало два контракта с консультантами. Предметом первого контракта было обследование конструкции и архитектурных элементов зданий. Предметом второго контракта — обследование механических, электрических и водопроводно-канализационных систем и физических элементов Дворца Наций. Эти контракты подразумевают оказание услуг по запросу, что позволяет группе по стратегическому плану сохранения наследия проводить обследования конструкций и проверять наличие асбеста по мере необходимости. Общая предельная сумма этих контрактов составляет 2,2 млн швейцарских франков.

294. Комиссия изучила контракты с консультантами, дополнительные соглашения к этим контрактам и таблицы в формате Excel, представленные группой стратегического плана сохранения наследия и касающиеся контроля за исполнением контрактов, и проанализировала финансовые данные. По итогам этой работы она установила, что сумма обязательств в отношении услуг консультантов по контрактам, заключенным до 31 декабря 2017 года, составляет 101 млн швейцарских франков.

295. Сумма сметных расходов на оплату услуг консультантов в размере 121,1 млн швейцарских франков, указанная в четвертом докладе о ходе осуществления проекта, слишком мала (см. приложение IV ниже). Даже если принимать во внимание только обязательства в размере 101 млн швейцарских франков по контрактам, заключенным до конца 2017 года, и дополнительные расходы в связи с изменением стратегии производства работ в размере приблизительно 14,2 млн швейцарских франков (здания B2, C, D и S) и приблизительно 18 млн швейцарских франков (здание E), сметная сумма заметно увеличится. Кроме того, сметная сумма увеличится после учета услуг консультантов, которые не связаны с изменением стратегии производства работ, но контракты по которым были заключены после 2017 года (в частности, дополнительные соглашения к контрактам).

296. Кроме того, Комиссия считает, что заключение в октябре 2017 года вышеупомянутых контрактов на обследование структурных, архитектурных, механических, электрических и водопроводно-канализационных элементов свидетельствует о сохраняющемся наличии значительной неопределенности в отношении конструкции исторических зданий. Если в результате новых обследований будут обнаружены, например, асбест или другие вредные материалы, стоимость как проектных, так и ремонтных работ может значительно увеличиться.

297. Комиссия рекомендует группе по стратегическому плану сохранения наследия применять более эффективный подход к прогнозированию расходов, в частности посредством составления точно рассчитанной сметы прогнозируемых расходов вплоть до завершения проекта, ввиду сохраняющегося наличия значительной неопределенности в отношении конструкции исторических зданий.

298. Руководство согласилось с общей рекомендацией о том, что смета расходов должна обновляться на регулярной основе.

299. Руководство заявило, что на момент подготовки четвертого доклада о ходе осуществления плана (A/72/521) сумма увеличения расходов на проектирование еще не была известна. По состоянию на март 2018 года прогнозируемая руководством стоимость услуг консультантов (без учета роста цен и непредвиденных расходов) составляла 137,3 млн швейцарских франков.

300. Кроме того, руководство подчеркнуло, что по оценкам фирмы по управлению рисками применение нового подхода приведет к снижению рисков, которые были связаны с предыдущим подходом «проектирование и строительство» и

оценивались в 9,9 млн швейцарских франков. Руководство заявило, что оно учтет в следующем докладе о ходе осуществления плана увеличение прогнозируемых расходов на проектирование и снижение рисков в соответствии с вероятностной оценкой рисков.

301. Комиссия вновь отмечает важность точного и своевременного прогнозирования расходов по проекту. Чрезвычайно важно, чтобы главное ответственное лицо по проекту и государства-члены имели реалистичное представление о том, будет ли проект завершен в рамках выделенных бюджетных средств. В случае увеличения расходов необходимо принимать своевременные и надлежащие меры.

11. Возможные альтернативные источники финансирования проекта

Доход от сдачи помещений в аренду

302. Одна из целей проекта стратегического плана сохранения наследия заключается в переводе сотрудников Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) из арендуемых помещений в Женеве в новое здание Н в комплексе Организации Объединенных Наций. Прочие поступления от организаций системы Организации Объединенных Наций в Женеве, которые финансируются из внебюджетных средств, могут быть обеспечены благодаря осуществлению стратегий гибкого использования рабочих мест, которое позволит многим из этих организаций переехать во Дворец Наций и, таким образом, обеспечит для Отделения значительные дополнительные поступления от аренды помещений в будущем. Помимо УВКПЧ, в здании можно будет разместить такие структуры, как Детский фонд Организации Объединенных Наций, Программа развития Организации Объединенных Наций и Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов, которые выразили заинтересованность в переезде во Дворец Наций.

303. Как указано в пункте 122 четвертого ежегодного доклада Генерального секретаря о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия ([A/72/521](#)), поступления от сдачи помещений комплекса Организации Объединенных Наций в аренду в настоящее время учитываются как «разные поступления» и возвращаются государствам-членам. Соответствующий объем поступлений от сдачи помещений в аренду организациям системы Организации Объединенных Наций и другим коммерческим структурам на период 2017–2024 годов и далее по состоянию на 2017 год составлял 1,2 млн долл. США в год.

304. Кроме того, в содержащейся в четвертом ежегодном докладе таблице 8 показано, что потенциальный доход от аренды помещений УВКПЧ (как будущему арендатору) начиная с 2024 года составит 2,2 млн долл. США в год. Комиссия определила, что объем соответствующих поступлений от аренды за двухгодичный период 2016–2017 годов составил 3,4 млн долл. США, то есть 1,7 млн долл. США за финансовый год. Кроме того, руководство уже договорилось о повышении стоимости будущей аренды (например, увеличение на 33 процента арендной платы, взимаемой с Международной школы Женевы, начиная с 2018 года) и заключении дополнительных контрактов с новыми арендаторами.

305. Руководство отметило, что приведенная в докладе сумма в размере 1,2 млн долл. США представляет собой чистые поступления от аренды, которые были возвращены государствам-членам в качестве разных поступлений. Сумма в размере 3,4 млн долл. США — это валовые поступления Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве в 2016 и 2017 годах (по 1,7 млн долл. США за каждый финансовый год). 30 процентов из этой суммы были использованы на

покрытие соответствующих операционных расходов Отделения. По мнению Комиссии, эта информация не была представлена в докладе в понятной форме.

306. Предполагается, что по завершении проекта стратегического плана сохранения наследия сотрудники УВКПЧ переедут в новый корпус Дворца Наций. В соответствии с пунктом 43 представленного в 2013 году доклада Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам о стратегическом плане сохранения наследия (A/68/585) Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве будет получать доход от сдачи помещений в аренду в отношении 47 процентов сотрудников, должности которых финансируются за счет внебюджетных ресурсов, что соответствует приблизительно 47 процентам от стоимости аренды помещений для размещения сотрудников УВКПЧ в настоящее время. Эти цифры основаны на информации о том, что в Женеве базируется в общей сложности 605 должностей, из которых 286 должностей (или 47 процентов) финансируются за счет внебюджетных ресурсов. Комиссия отмечает, что это сопоставление и численность сотрудников в Женеве основаны на данных за 2012 и 2013 годы.

307. По данным доклада о деятельности УВКПЧ за 2016 год, в Вильсоновском дворце и в здании на улице Мотта в Женеве размещаются 623 сотрудника. Помимо этих сотрудников, необходимо учитывать колеблющееся число непостоянных сотрудников (например, добровольцев Организации Объединенных Наций, консультантов и индивидуальных подрядчиков).

308. Вильсоновский дворец арендуется у Фонда недвижимого имущества для международных организаций. Здание на улице Мотта арендуется у частной компании. Руководство имело право расторгнуть договор аренды Вильсоновского дворца до 31 декабря 2017 года, направив арендодателю предварительное уведомление за шесть месяцев до этой даты. Руководство не воспользовалось этой возможностью, и контракт был автоматически продлен еще на пять лет, до 31 декабря 2022 года. Договор аренды здания на улице Мотта истекал 31 июля 2017 года. В августе 2016 года Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве продлило аренду на пять лет с правом двух дополнительных продлений еще на один год. Договор может быть расторгнут не ранее 31 июля 2022 года. Дополнительное соглашение к договору было подписано Отделением 5 августа 2016 года (дополнительное соглашение № 6 к контракту 53/2010 ESI).

309. Сметная сумма поступлений в размере 2,2 млн долл. США от потенциальной аренды помещений УВКПЧ, указанная в последнем ежегодном докладе Генерального секретаря о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия, основана на предположении о том, что почти половина расходов на аренду УВКПЧ будет учитываться Отделением Организации Объединенных Наций в Женеве в качестве поступлений от аренды, поскольку 47 процентов должностей сотрудников УВКПЧ финансируются из внебюджетных источников. Комиссия отмечает, что схема финансирования базирующихся в Женеве сотрудников (53 процента из регулярного бюджета и 47 процентов из внебюджетных ресурсов) была определена на основе данных УВКПЧ за 2012 финансовый год и с тех пор не обновлялась. Поскольку объем финансирования УВКПЧ за счет внебюджетных средств в последние годы увеличился — в 2016 году около 45 процентов от общего объема финансирования УВКПЧ покрывалось за счет регулярного бюджета, а 55 процентов покрывалось из внебюджетных ресурсов (см. доклад о деятельности УВКПЧ за 2016 год), — сметные поступления от арендной платы, которая будет взиматься с УВКПЧ начиная с 2024 года, могут оказаться выше, чем сумма в размере 2,2 млн долл. США в год, указанная в последнем докладе о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия.

310. Согласно таблице 2, содержащейся в докладе Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам о стратегическом плане сохранения наследия 2013 года (A/68/585), руководство первоначально оценивало, что сумма ежегодных расходов на аренду, техническое обслуживание и обеспечение охраны и безопасности арендованных помещений УВКПЧ (Вильсоновский дворец и здание на улице Мотта) составит приблизительно 9,857 млн долл. США в год. Из этой суммы 1,945 млн долл. США в год предназначено на услуги по обеспечению охраны и безопасности этих двух арендуемых зданий.

311. Комиссия отметила, что руководство не рассчитало сумму ожидаемых будущих расходов и потенциальной экономии в связи с техническим обслуживанием и обеспечением охраны и безопасности в результате переезда УВКПЧ в здание Н. С учетом того, что во Дворец Наций переедут и другие организации, финансируемые за счет внебюджетных ресурсов, руководству необходимо учитывать расходы на техническое обслуживание и обеспечение охраны и безопасности в зависимости от численности сотрудников каждой организации.

312. Руководству совместно с УВКПЧ следует рассмотреть возможности для переезда подразделений УВКПЧ, расположенных в Вильсоновском дворце, как только будет готово новое здание.

313. Кроме того, руководству следует на транспарентной основе указать, каким образом была рассчитана доля операционных расходов в размере 30 процентов.

314. Руководство сообщило, что недавно была создана рабочая группа по определению будущих ставок арендной платы, в обязанности которой будет входить рассмотрение предложений о реализации стратегий гибкого использования рабочих мест в контексте стратегического плана сохранения наследия. Выводы этой группы повлияют на методы произведения расчетов и размер арендной платы, которая будет взиматься с УВКПЧ.

315. Что касается варианта более раннего переезда УВКПЧ или некоторых подразделений УВКПЧ, то руководство сообщило, что раньше 1 января 2023 года и 1 августа 2022 года избежать расходов на аренду посредством перемещения УВКПЧ не удастся ввиду сроков действия договоров аренды, заключенных в отношении Вильсоновского дворца и здания на улице Мотта. Кроме того, руководство указало на необходимость обеспечения подменных помещений на время ремонта, но не дало количественную оценку соответствующих потребностей.

316. Комиссия рекомендует руководству обновить и рассчитать сумму соответствующих и потенциальных поступлений от аренды помещений на основе действующих контрактов, актуальных данных и реалистичных предположений с учетом числа переезжающих сотрудников, разумной стоимости аренды (определенной на основе принципа независимости сторон) и обновленной схемы финансирования УВКПЧ.

317. Комиссия рекомендует также представлять Генеральной Ассамблее обновленную информацию об арендных поступлениях и расходах четким и транспарентным образом.

318. Кроме того, Комиссия рекомендует руководству взыскивать издержки на техническое обслуживание и обеспечение охраны и безопасности нового здания соразмерно численности сотрудников всех потенциальных пользователей в соответствии с их индивидуальными потребностями.

319. Руководство согласилось с этими рекомендациями. Руководство сообщило, что будет и впредь представлять информацию о поступлениях от аренды помещений в контексте стратегического плана сохранения наследия относительно

сумм, оцениваемых и представляемых в контексте бюджета по разделу поступлений 2.

320. Что касается охраны и безопасности, то руководство сообщило, что в настоящее время проводится исследование, результаты которого будут использоваться для оценки дополнительных потребностей в области безопасности в результате строительства нового здания и размещения дополнительного персонала на территории комплекса. При этом точные потребности и способы их пропорционального распределения в отношении будущих арендаторов еще предстоит определить. В отношении таких стандартных эксплуатационных расходов, как расходы на коммунальные услуги и уборку, руководство заявило, что предполагается, что соответствующие выплаты будут предусмотрены в договорах аренды.

Валоризация земельных участков, находящихся в собственности Организации Объединенных Наций

321. В своей резолюции [69/262](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря продолжить изучение всех возможных альтернативных механизмов финансирования в целях уменьшения общей суммы, подлежащей начислению государствам-членам в виде взносов, и доложить о конкретных мерах, принятых в этой связи.

322. В пункте 98 своего доклада о стратегическом плане сохранения наследия за 2014 год ([A/69/417](#) и [A/69/417/Corr.1](#)) Генеральный секретарь указал, что одним из подобных механизмов могла бы сдать продажа или сдача в аренду некоторых участков земли, принадлежащих Организации Объединенных Наций в Женеве.

323. В своем третьем ежегодном докладе о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия Генеральный секретарь представил подробную информацию о потенциале валоризации участков земли, принадлежащей Организации Объединенных Наций в Женеве (см. [A/71/403](#) и [A/71/403/Corr.1](#), пункты 93–119). Компания по недвижимости провела всеобъемлющее независимое исследование вариантов валоризации. Было установлено, что потенциалом валоризации обладают участки принадлежащей Организации Объединенных Наций земли общей площадью 105 798 кв. м. К числу таких участков относятся:

- a) участок № 434: Международный теннисный клуб и Фонд Международной школы в Женеве (17 698 кв. м);
- b) участок № 435: вилла «Ля Фнетр» с пристройками (68 660 кв. м);
- c) участок № 2009: Учебный центр Организации Объединенных Наций и охраняемые амбары (55 598 кв. м);
- d) участки № 2005, № 2079 и № 2080: вилла и парк «Де Фёйянтин» (17 421 кв. м).

324. К участкам, не имеющим реального потенциала в плане валоризации, был отнесен участок № 2100 (порт Организации Объединенных Наций) площадью 4428 кв. м. В третьем докладе о ходе осуществления плана указано, что этот участок находится в охраняемой «зеленой зоне», имеющей исключительно рекреационное назначение, и его застройка запрещена.

325. В четвертом докладе о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия ([A/72/521](#)) фигурировали только участки, которые, как было сочтено, имеют потенциал валоризации. Следовательно, участок № 2100 (порт Организации Объединенных Наций) больше не упоминался.

326. В 2013 году руководство наняло консультанта для составления реестра недвижимого имущества Организации Объединенных Наций в Женеве и оценки рыночной стоимости земельных участков, принадлежащих Организации Объединенных Наций. Консультант определил, что оценочная рыночная стоимость участка, на котором расположен порт Организации Объединенных Наций, составляет от 2,4 до 2,6 млн швейцарских франков. По итогам всестороннего анализа потенциала валоризации земельных участков Организации Объединенных Наций в Женеве, проведенного другим консультантом в 2016 году, стоимость порта Организации Объединенных Наций была оценена в 2,4 млн швейцарских франков. Тем не менее оценочная стоимость этого участка не была учтена в докладах, представленных Генеральной Ассамблее.

327. По мнению Комиссии, участок, на котором расположен порт Организации Объединенных Наций, имеет высокую рыночную стоимость. Комиссия также полагает, что его рыночная стоимость могла возрасти с момента проведения последней оценки в 2013 или 2014 году ввиду общих тенденций на рынке. Кроме того, Комиссия не понимает, почему руководство заявило, что этот участок имеет ограниченный коммерческий потенциал, в то время как его стоимость, по оценкам двух независимых консультантов, составляет 2,4 или 2,6 млн швейцарских франков. Комиссия также не обнаружила никаких подтверждений соответствующих поступлений и расходов. Текущие поступления и расходы также влияют на оценку этого участка и должны быть надлежащим образом учтены.

328. Руководство заявило, что дальнейшее освоение участка № 2100 не представляется возможным, поскольку он расположен в «зеленой зоне», где запрещено строительство, и его использование разрешено только в общественных целях. Следовательно, фактически этот участок может быть продан только какому-либо государственному органу для использования в рекреационных целях.

329. Кроме того, руководство отметило, что жилая или коммерческая застройка на этом участке может быть разрешена не ранее чем через 10 лет. В этом случае стоимость участка может вырасти до 5,8 млн швейцарских франков. Этот срок наступит уже после завершения стратегического плана сохранения наследия. В связи с этим руководство сосредоточило внимание на других участках, которые, как было определено, обладают более реальным потенциалом валоризации.

330. Один из участков, находящихся в собственности Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве и имеющих реальный потенциал валоризации, — это участок № 434 площадью приблизительно 17 698 кв. м. Большая часть этого участка (приблизительно 13 908 кв. м) в настоящее время арендуется Международным теннисным клубом, а еще одна часть (3790 кв. м) — Фондом Международной школы в Женеве.

331. Согласно дополнительной финансовой информации, представленной Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам в 2017 году, по оценкам независимого консультанта по недвижимости, потенциальный доход от долгосрочной аренды участка, используемого Международным теннисным клубом, составляет от 40 до 50 млн швейцарских франков; потенциальный доход от аренды участка, используемого Фондом Международной школы в Женеве, оценивается в 5 млн швейцарских франков.

а) Первоначальный договор аренды с Международным теннисным клубом, заключенный в 2005 году и устанавливающий ставку арендной платы в размере 6335 швейцарских франков в год, истек в конце 2015 года (дополнительное соглашение от 8 мая 2012 года). В конце 2015 года было достигнуто неофициальное соглашение о продлении срока действия договора с годовой арендной

платой в размере 15 000 швейцарских франков. 22 декабря 2017 года руководство и Международный теннисный клуб договорились о втором продлении аренды используемого клубом участка до 31 декабря 2020 года с возможностью досрочного расторжения договора (с уведомлением за шесть месяцев). В течение охватываемого договором периода (с 2018 по 2020 год) Международный теннисный клуб должен платить 15 000 швейцарских франков в год.

б) Соседний участок № 435 общей площадью 86 623 кв. м делится на три зоны. Зона 1 площадью 7782 кв. м в настоящее время используется Фондом Международной школы в Женеве. Вместе с участком № 434 площадью 3790 кв. м общая площадь участка, арендуемого Фондом у руководства, составляет 11 572 кв. м. В 2015 году руководство заключило с Фондом новый договор аренды, в соответствии с которым размер арендной платы увеличился с 5000 швейцарских франков (0,43 швейцарских франков за кв. м) до 75 000 швейцарских франков в 2016 и 2017 годах и была предусмотрена возможность двух продлений срока на один год по годовой ставке в размере 100 000 швейцарских франков (8,64 швейцарских франков за кв. м). Зона 2 площадью 7315 кв. м и зона 3 площадью 45 585 кв. м сдаются в аренду не относящимся к Секретариату структурам Организации Объединенных Наций (вилла «Ля Фнетр» и парк) на краткосрочной основе.

332. Участок № 434 и зоны 1 и 2 участка № 435 общей площадью 32 795 кв. м расположены в отведенной для международных организаций зоне жилой застройки высокой плотности и имеют очень большой потенциал валоризации.

333. В своем представленном в июне 2014 года докладе об оценке стоимости принадлежащей Организации Объединенных Наций земли привлеченный консультант (Colliers International) указал, что реалистичная годовая ставка арендной платы за участок, используемый Фондом Международной школы в Женеве (площадью 7782 кв. м), составляет до 252 000 швейцарских франков (с учетом общей стоимости в размере 6,3 млн швейцарских франков). В отношении участка, используемого Международным теннисным клубом, консультант указал, что реалистичная годовая ставка арендной платы (с учетом общей стоимости в размере 13,2 млн швейцарских франков) могла бы составить до 528 000 швейцарских франков.

334. Комиссия отметила, что действующие договоры аренды с Международным теннисным клубом и Фондом Международной школы в Женеве, возможно, не основываются на реалистичных оценках и допущениях, вследствие чего уровень поступлений от аренды, вероятно, слишком низок.

335. Руководство подчеркнуло, что валоризация участков № 434 и № 435 может привести к значительному увеличению потенциальной стоимости этих участков и довести ее до желаемого уровня. Эта работа подразумевает изменение юридических границ и перерегистрацию участков, а затем изменение назначения участков в их новых границах. Эти усилия, на реализацию которых, по оценкам, может уйти два или три года, представляют собой наиболее перспективный путь для максимального увеличения доходов от этих участков. Параллельно руководство намерено продолжать практику краткосрочного продления аренды, чтобы получать по крайней мере какой-то доход в течение этого периода.

336. Руководство также заявило, что все договоры аренды, заключаемые Отделением Организации Объединенных Наций в Женеве, предусматривают право расторжения договора на разумных основаниях.

337. Привлеченный на контрактной основе консультант в своем резюме, подготовленном для руководства по состоянию на июнь 2016 года, указал, что теоретическая стоимость земли на участках № 434 и № 435 доставляет от 1000 до

1807 швейцарских франков за квадратный метр. Кроме того, консультант предположил, что потенциал валоризации в отношении участков, используемых Международным теннисным клубом и Фондом Международной школы в Женеве, мог бы быть реализован уже в 2017 году (до 72,747 млн швейцарских франков).

338. Руководство пояснило, что приведенные консультантом цифры относятся к продажной стоимости в случае немедленной прямой продажи обоих участков по рыночной стоимости в 2017 году. Этот вариант не отвечает интересам Организации и не представляется реалистичным.

339. Кроме того, руководство подчеркнуло, что распоряжение этой землей в соответствии с решением Генеральной Ассамблеи ограничивается ее использованием «на основе долгосрочных, ориентированных на общины договоров об аренде» (см. резолюцию [71/272 А](#), раздел XVIII, пункт 23).

340. Комиссия отметила, что, хотя руководство уже в 2014 году было осведомлено о потенциале валоризации и реальных местных условиях аренды, оно не разработало актуальной стратегии увеличения объема поступлений от аренды или продажи имущества по рыночной стоимости.

341. Касательно участка № 2009 (Учебный центр Организации Объединенных Наций) Комиссия отметила отсутствие каких-либо планов в отношении потенциального использования этого участка Организацией Объединенных Наций. Руководству следует изучить варианты, касающиеся ремонта или сноса зданий или их возможной замены, с учетом дальнейших потребностей в учебной подготовке.

342. В отношении участка № 435 (вилла «Ля Фнетр») Комиссия отметила отсутствие планов, касающихся необходимого ремонта и оценки предстоящих затрат. Такие планы оказали бы непосредственное влияние на перспективы найма или аренды.

343. Комиссия отметила, что стратегический подход к валоризации принадлежащей Организации Объединенных Наций земли в Женеве, которая не используется Организацией Объединенных Наций в полной мере и с максимальной эффективностью в течение определенного периода времени, необходимо улучшить. Комиссия также обратила внимание на отсутствие отдельной группы, имеющей опыт в вопросах валоризации. В этой связи Комиссия не понимает, почему с самого начала реализации проекта не была создана группа сотрудников, имеющих опыт в правовых и связанных с недвижимостью вопросах.

344. Комиссия рекомендует руководству разработать подробную стратегию валоризации в отношении всех участков, обладающих потенциалом валоризации.

345. Комиссия рекомендует руководству рассмотреть вопрос о создании штатной группы опытных сотрудников, отвечающей за валоризацию принадлежащей Организации Объединенных Наций земли в Женеве.

346. Комиссия рекомендует руководству перепроверить информацию, касающуюся юридической оценки и оценки поступлений и расходов в отношении участка № 2100 (порт Организации Объединенных Наций), оценить реальную стоимость этого участка и представить Генеральной Ассамблее пересмотренные результаты оценки, предложения в отношении будущего использования порта Организации Объединенных Наций и информацию о возможных доходах.

347. Кроме того, Комиссия рекомендует руководству фиксировать расходы и поступления, связанные с валоризацией, и сообщать о них Генеральной Ассамблее.

348. Наконец, Комиссия рекомендует руководству планировать предстоящие меры по валоризации в рамках реалистичного графика, запланированных расходов и ожидаемых поступлений.

349. Руководство согласилось с этими рекомендациями. Руководство подчеркнуло, что отсутствие ресурсов, специально предназначенных для этой цели, будет препятствовать достижению прогресса в реализации этой инициативы. Поскольку Генеральная Ассамблея в своей резолюции 71/272 А не утвердила выделение испрашиваемых дополнительных ресурсов, а штатный потенциал для выполнения соответствующих функций отсутствует, руководство было вынуждено обратиться к сторонним консультантам.

350. Руководство заявило, что с учетом того, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 72/262 А постановила, что все доходы от сдачи в аренду или ревалоризации земельных участков, принадлежащих Организации в Женеве, будут учитываться в разделе 2 сметы поступлений «Общие поступления» предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов, поступления от валоризации не приведут к уменьшению начисляемых государствам-членам взносов на реализацию стратегического плана сохранения наследия.

D. Выражение признательности

351. Комиссия хотела бы выразить свою признательность за содействие и помощь, оказанные ее сотрудникам Генеральным директором Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве и работниками его аппарата.

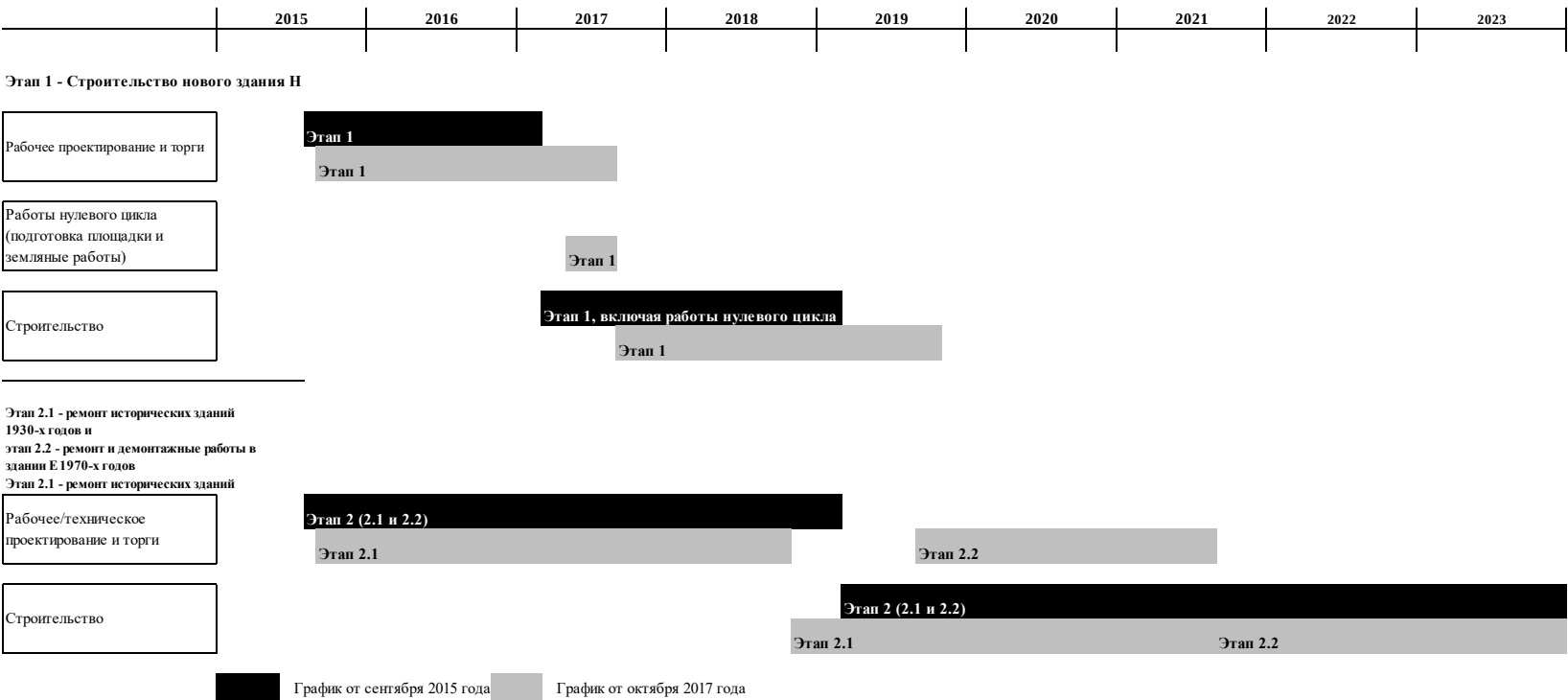
(Подпись) Раджив Мехриши
Контролер и Генеральный ревизор Индии
Председатель Комиссии ревизоров

(Подпись) Кай Шеллер
Председатель Федерального суда аудиторов Германии
(Главный ревизор)

(Подпись) Мусса Джума Ассад
Контролер и Генеральный ревизор
Объединенной Республики Танзания

24 июля 2018 года

Приложение I
Графики работ по проекту в редакции от октября 2017 года и от сентября 2015 года



Этап 1 - Строительство нового здания Н
Работы нулевого цикла (подготовка площадки и земляные работы)
Строительство

Этап 2.1 - ремонт исторических зданий 1930-х годов
Ремонт здания А (конференционные залы)
Ремонт здания В
Ремонт здания С (служебные помещения и конференционные залы)
Ремонт здания D (служебные помещения)
Ремонт здания S (служебные помещения)
Этап 2.2 - ремонт и демонтажные работы в здании Е 1970-х годов
Ремонт здания Е (конференционные залы) и демонтажные работы в здании Е (многоэтажный административный корпус)

Источник: Выводы Комиссии по итогам анализа второго и четвертого докладов Генерального секретаря о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия ([A/70/394](#) и [A/70/394/Corr.1](#) и [A/72/521](#), соответственно).

Примечание: График работ по проекту осуществления стратегического плана сохранения наследия, содержащийся во втором ежегодном докладе Генерального секретаря, был утвержден Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [70/248 А](#).

Приложение II

Положение дел с выполнением ранее вынесенных рекомендаций

№.	Год, к которому относится доклад о ревизии	Пункт доклада	Рекомендации Комиссии	Замечания руководства по докладу о ревизии (A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1, апрель 2018 года	Оценка Комиссии	Положение дел по итогам проверки			
						Выполнено	В процессе выполнения	Утратило актуальность	Не выполнено
1.	2016 год A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1, гл. II	379	Комиссия рекомендует администрации внести изменения в структуру управления, чтобы исключить любой риск возникновения конфликта интересов. В частности, функции директора Административного отдела в качестве старшего по уровню пользователя должны быть отделены от функций руководителя проекта и функций директора проекта осуществления стратегического плана сохранения наследия.	Руководство считает эту рекомендацию выполненной. В руководство по проекту стратегического плана сохранения наследия были внесены изменения, в соответствии с которыми директор Административного отдела выполняет теперь функции руководителя проекта, а роль старшего по уровню пользователя осуществляют совместно директор Отдела конференционного управления и начальник Сектора централизованного вспомогательного обслуживания Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве, то есть рекомендация о разделении функций выполнена. Руководство считает эту рекомендацию закрытой (при условии окончательного утверждения руководства по проекту стратегического плана сохранения наследия руководителем проекта и главным ответственным лицом по проекту).	Рекомендация считается выполненной. Директор Административного отдела больше не является руководителем проекта. Руководитель проекта выступает в качестве связующего звена между главным ответственным лицом по проекту и директором проекта. Функции старшего по уровню пользователя отделены от функций руководителя проекта.	X			

№	Год, к которому относится доклад о ревизии	Пункт доклада	Рекомендации Комиссии	Замечания руководства по докладу о ревизии (A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1, апрель 2018 года	Оценка Комиссии	Положение дел по итогам проверки			
						Выполнено	В процессе выполнения	Утратило актуальность	Не выполнено
2.	2016 год A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1, гл. II	383	Комиссия рекомендует главному ответственному лицу по проекту организовать как независимое, так и комплексное управление рисками в качестве отдельных функций, а также пересмотреть и конкретно определить связь между этими двумя разными типами управления рисками в программном руководстве по стратегическому плану сохранения наследия.	Руководство считает эту рекомендацию выполненной. В контракт с фирмой по управлению рисками были внесены изменения, чтобы провести различие между этими двумя функциями, которые выполняют разные люди. Руководство по проекту стратегического плана сохранения наследия было соответствующим образом откорректировано.	Рекомендация выполнена. Функции независимого и комплексного управления рисками были отделены друг от друга посредством подписания дополнительного соглашения № 7 к контракту с фирмой по управлению рисками. Отдельные функции управления рисками также описаны в программном руководстве.	X			
3.	2016 год A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1, гл. II	387	Комиссия рекомендует главному ответственному лицу по проекту добиваться установления основных положений, обеспечивающих кадровую преемственность в рамках проекта осуществления стратегического плана сохранения наследия.	Когда подходит срок продления контрактов с сотрудниками, участвующими в стратегическом плане сохранения наследия, руководство продлевает эти контракты на максимально допустимый срок в соответствии с действующими общими кадровыми правилами и положениями. Этой же процедуры придерживается и остальная часть Административного отдела Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве.	Комиссия принимает к сведению продление контрактов. Тем не менее в ежемесячном докладе о стратегическом плане сохранения наследия от декабря 2017 года указано, что из 12 контрактов сотрудников, срок действия которых истекает в 2018 году, будет продлено только 6. Четыре из этих шести сотрудников занимают важнейшие должности, например должность руководителя по вопросам проектирования и строительства. В начале 2018 года главный архитектор проекта/специалист по планированию подал в отставку. Текущее кадровое положение может отрицательно сказаться на преемственности и успешной реализации проекта.		X		

№	Год, к которому относится доклад о ревизии	Пункт доклада	Рекомендации Комиссии	Замечания руководства по докладу о ревизии (A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1, апрель 2018 года	Оценка Комиссии	Положение дел по итогам проверки			
						Выполнено	В процессе выполнения	Утратило актуальность	Не выполнено
4.	2016 год A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/ Corr.1, гл. II	391	Комиссия рекомендует: а) группе по стратегическому плану сохранения наследия доработать части программного руководства, касающиеся этапа строительства; а б) главному ответственному лицу по проекту утвердить это программное руководство и обеспечить его применение.	Что касается рекомендации а), то руководство по проекту стратегического плана сохранения наследия было доработано и выпущено и в настоящее время применяется группой по стратегическому плану сохранения наследия. Что касается рекомендации б), то руководство по проекту стратегического плана сохранения наследия ожидает окончательного утверждения руководителем проекта и главным ответственным лицом по проекту.	Комиссия считает, что кадровая преемственность имеет большое значение. Нехватка кадровой преемственности не может быть полностью компенсирована преемственностью в работе консультантов и подрядчиков. В этой связи Комиссия рекомендует наладить механизм обеспечения кадровой преемственности не только в рамках проекта стратегического плана сохранения наследия, но и в рамках других крупных строительных проектов.		X		

№	Год, к которому относится доклад о ревизии	Пункт доклада	Рекомендации Комиссии	Замечания руководства по докладу о ревизии (A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1, апрель 2018 года	Оценка Комиссии	Положение дел по итогам проверки			
						Выполнено	В процессе выполнения	Утратило актуальность	Не выполнено
5.	2016 год A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1, гл. II	397	В связи с проведением будущих конкурсов на выполнение работ в рамках осуществления стратегического плана сохранения наследия Комиссия рекомендует Отделению Организации Объединенных Наций в Женеве следить за тем, чтобы в методике и критериях оценки надлежащим образом учитывались последствия принятия или непринятия существенных положений контракта. Ввиду этого Отделение может счесть необходимым:	Руководство считает эту рекомендацию выполненной в отношении торгов на строительство нового здания. С учетом опыта, полученного в результате проведения торгов на строительство нового здания, в настоящее время пересматривается процедура направления будущих запросов на представление предложений для заключения контракта на ремонтные работы.	Комиссия принимает к сведению, что будет проведен полный обзор положений контрактов и критериев оценки. Комиссия будет следить за результатами этого процесса.		X		
			а) эксплицитно расширить сферу охвата оценки рисков на предмет их смягчения, чтобы она охватывала также потенциальные последствия непринятия условий проекта контракта; или						
			б) определить важнейшие контрактные условия, которым Организация Объединенных Наций придает особое значение, и включить их в перечень критериев принятия/непринятия предложения; или						
			с) обозначить согласие со всеми условиями проекта контракта в качестве критерия принятия/непринятия предложения (что может сочетаться со смягчением						

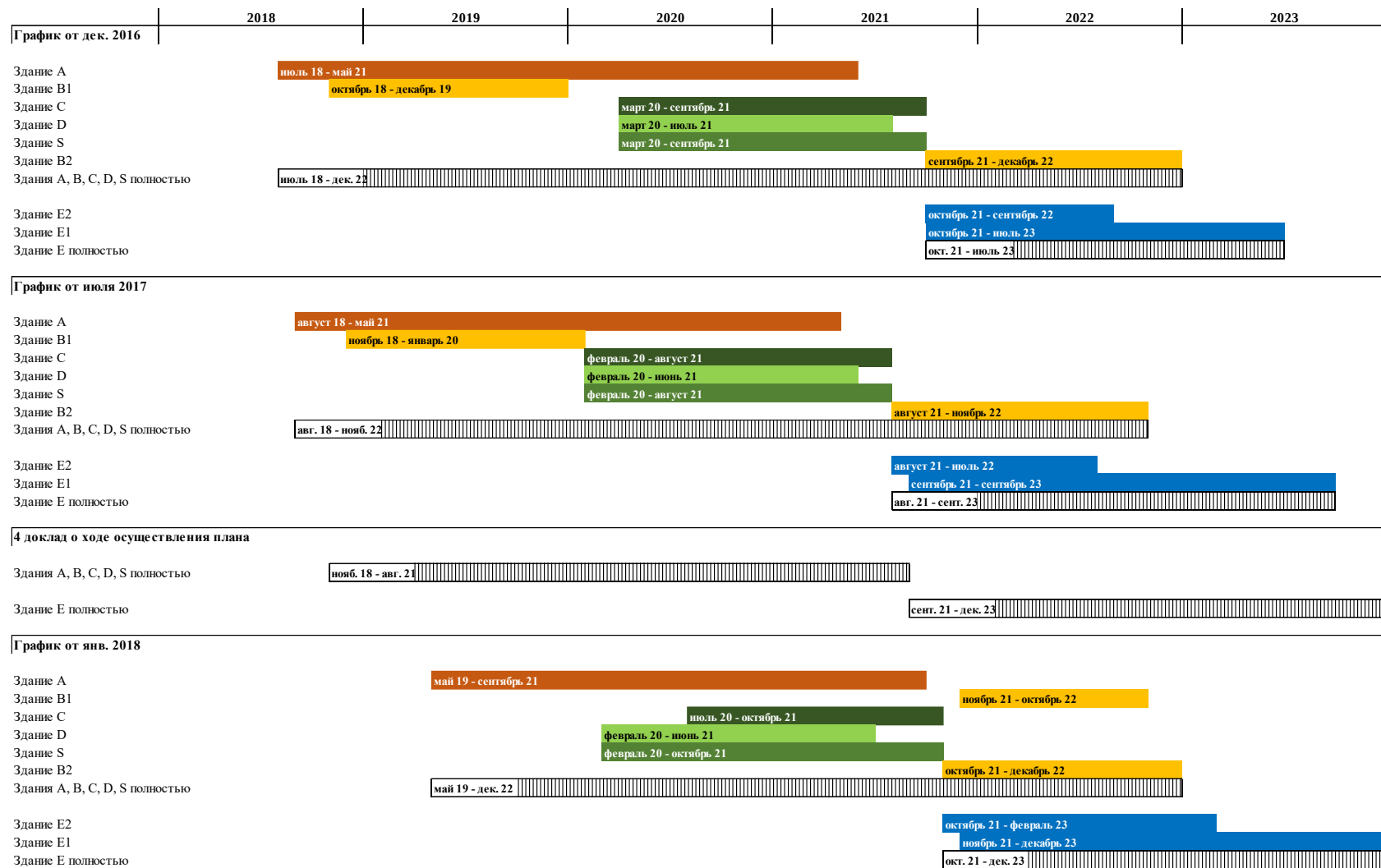
№	Год, к которому относится доклад о ревизии	Пункт доклада	Рекомендации Комиссии	Замечания руководства по докладу о ревизии (A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1, апрель 2018 года	Оценка Комиссии	Положение дел по итогам проверки			
						Выполнено	В процессе выполнения	Утратило актуальность	Не выполнено
			условий контракта, принятие которых соискателями представляется маловероятным).						
6.	2016 год A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1, гл. II	402	Комиссия рекомендует, чтобы Отделение, запросив мнение местных юристов и приняв во внимание все возможные отрицательные последствия, рассмотрело вопрос о необходимости и целесообразности внесения поправок/уточнений в режим гарантий, предусмотренный в контракте (включая условия и спецификации). Если это необходимо и целесообразно, то Управление, возможно, пожелает рассмотреть вопрос об определении четкого и всеобъемлющего гарантийного режима в специальном пункте контрактных условий или в отдельном документе.	Руководство считает эту рекомендацию выполненной. С учетом опыта, полученного в результате проведения торгов на строительство нового здания, на этапе запроса предложений для заключения первого контракта на ремонтные работы будут сформулированы конкретные, четкие и недвусмысленные положения о гарантиях, которые войдут в состав тендерной документации и контракта.	Отделение провело обзор режима гарантий, предусмотренного в первоначальном проекте контракта, и определило всеобъемлющий гарантийный режим в специальном пункте пересмотренного контракта.	X			
7.	2016 год A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1, гл. II	403	Комиссия также рекомендует Отделению рассмотреть вопрос о том, необходимо ли вносить поправки или уточнения в отношении того, следует ли применять остальные положения стандартов 118 и 118/380 Швейцарского общества инженеров и архитекторов (о платежах, претензиях и т. д.), и в какой степени.	Руководство считает эту рекомендацию выполненной.	Рекомендация считается выполненной. Отделение изучило проект контракта на строительство нового постоянного здания (см. рекомендацию № 6). В проекте контракта четко оговаривается, какие контрактные документы должны иметь приоритетное значение в случае расхождений.	X			

№.	Год, к которому относится доклад о ревизии	Пункт доклада	Рекомендации Комиссии	Замечания руководства по докладу о ревизии (A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1, апрель 2018 года	Оценка Комиссии	Положение дел по итогам проверки			
						Выполнено	В процессе выполнения	Утратило актуальность	Не выполнено
8.	2016 год A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1, гл. II	404	Что касается составления контрактов в будущем, то Комиссия рекомендует Отделению обеспечить более тщательное согласование общих условий контрактов и спецификаций.	Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве учло эту рекомендацию при составлении всех последующих контрактов и приступило к процессу согласования условий и спецификаций, касающихся контракта на ремонтные работы, который предстоит заключить, вместе с соответствующими сторонами, включая Управление по правовым вопросам и местную юридическую фирму.	Комиссия принимает к сведению процесс согласования условий контрактов и спецификаций. Комиссия будет следить за результатами этого процесса.		X		
9.	2016 год A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1, гл. II	411	Комиссия считает, что сроки осуществления работ нулевого цикла и строительства нового постоянного здания представляются очень амбициозными, и рекомендует администрации принимать эффективные меры в ходе осуществления закупок для нового постоянного здания, поскольку любые дальнейшие задержки помешают начать строительные работы в запланированный срок. При этом необходимо обеспечивать точность и решительное руководство, поскольку недоработки в этой области могут привести к дальнейшим задержкам.	Поскольку эта рекомендация касается проведения торгов в отношении нового здания, руководство считает ее выполненной. Контракт на строительство нового здания был подписан с двухдневным опережением графика 4 сентября 2017 года. Это было достигнуто благодаря принятию успешных мер по снижению рисков, включая ликвидацию трехнедельной задержки, возникшей в процессе торгов. Работы по строительству нового здания уже начались, однако имели место некоторые задержки и подрядчик не смог приступить к работе вовремя. По причине возникших на площадке	Рекомендация считается выполненной. По просьбе участников торгов Отделение продлило срок подачи конкурсных заявок на три недели. Тем не менее Отделение смогло заключить контракт в соответствии с пересмотренным графиком, ускорив процесс рассмотрения заявок.	X			

№	Год, к которому относится доклад о ревизии	Пункт доклада	Рекомендации Комиссии	Замечания руководства по докладу о ревизии (A/72/5 (Vol. I) и A/72/5 (Vol. I)/Corr.1, апрель 2018 года	Оценка Комиссии	Положение дел по итогам проверки			
						Выполнено	В процессе выполнения	Утратило актуальность	Не выполнено
				непредвиденных обстоя- тельств потребовалось вы- полнение дополнительной работы, в связи с чем было согласовано продление срока выполнения работ, а дата окончания работ была перенесена на 13 января 2020 года.					
	Всего	9				5	4	0	0
	Процентная доля	100				56	44	0	0

Приложение III

Сопоставление графиков работ в исторических зданиях и здании Е



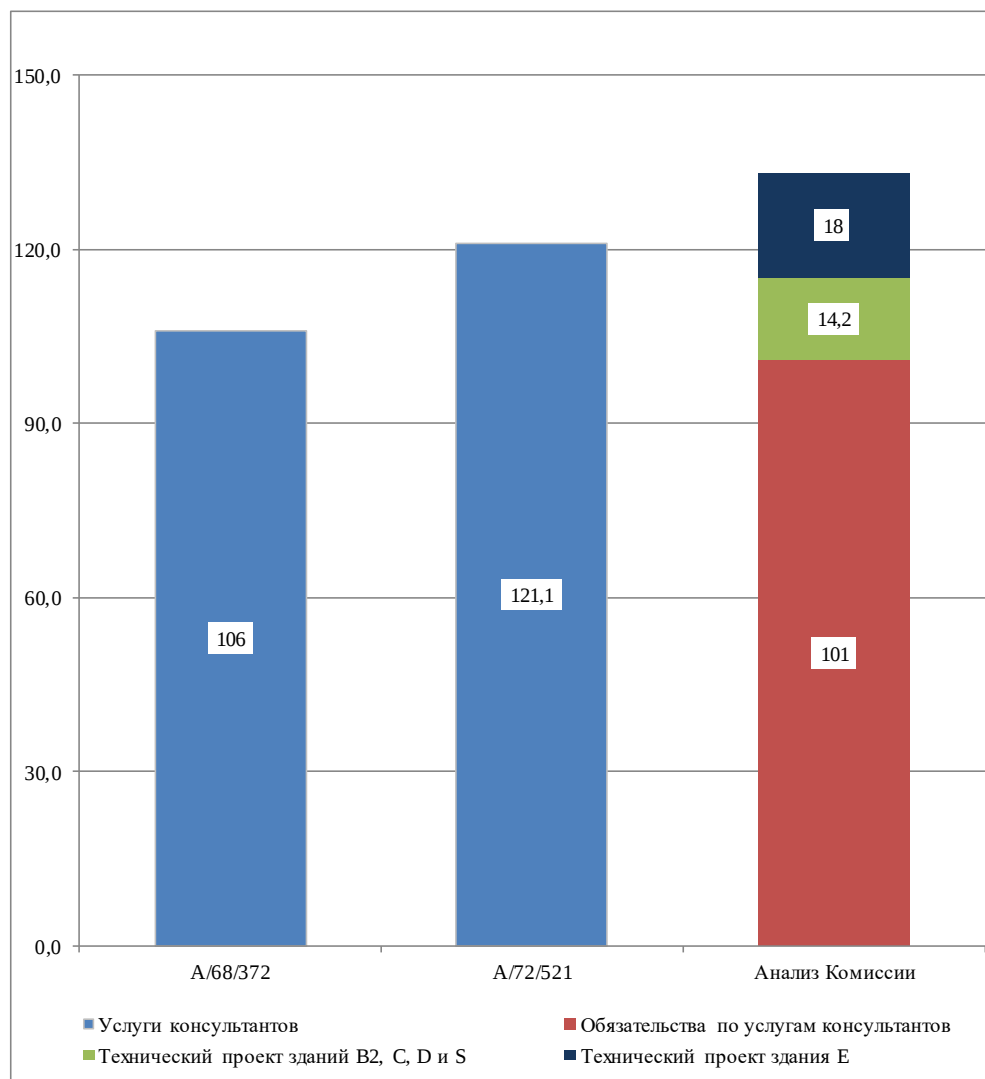
Источник: Выводы Комиссии по итогам анализа графиков, составленных группой по стратегическому плану сохранения наследия, и графика, содержащегося в четвертом ежегодном докладе Генерального секретаря о ходе осуществления стратегического плана сохранения наследия ([A/72/521](#)).

Примечание: Планируемые ремонтные и демонтажные работы без учета проектных работ и закупочных процедур.

Приложение IV

Смета расходов на услуги консультантов по контрактам

(В млн швейцарских франков)



Источник: выводы Комиссии по итогам анализа представленных руководством данных; ежегодные доклады Генерального секретаря о ходе осуществления плана [A/68/372](#) и [A/72/521](#).