



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
10 August 2016
Russian
Original: English

Семьдесят первая сессия
Пункт 140 предварительной повестки дня*
Объединенная инспекционная группа

Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад Объединенной инспекционной группы под названием «Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам».

* A/71/150.



**Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой
системой Организации Объединенных Наций малым
островным развивающимся государствам**

Доклад подготовили:

Жан Уэсли Казо

Папа Луи Фаль

Объединенная инспекционная группа

Женева, 2016 год

Резюме

Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам: первоначальные выводы

JIU/REP/2016/3

Обоснование и сфера охвата

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с пунктом 4 резолюции 69/288 Генеральной Ассамблеи от 8 июня 2015 года, озаглавленной «Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам», в котором Ассамблея просила, чтобы Объединенная инспекционная группа:

учитывая ведущиеся процессы межправительственных переговоров и сжатость сроков для представления ею своих первоначальных выводов, как можно скорее начала свой обзор в отношении рекомендаций 2, 3 и 4 из ее доклада.

Таким образом, настоящий доклад посвящен анализу следующих вопросов: а) поддержка со стороны Центральные учреждений Организации Объединенных Наций, оказываемая группами по малым островным развивающимся государствам Департамента по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ) и Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам (КВПНМ) для малых островных развивающихся государств (МОРАГ); б) выявление и рассмотрение структур, охватываемых стратегическими рамками Организации Объединенных Наций, чей мандат имеет отношение к МОРАГ, в целях определения элементов для усиления программной координации в рамках Организации Объединенных Наций; с) анализ роли и функционирования Межучрежденческой консультативной группы по малым островным развивающимся государствам (МУКГ) для выявления ее сильных и слабых сторон и выработки мер по усилению вклада, способствующего реализации повестки дня по МОРАГ.

Настоящий обзор основывается на информации, содержащейся в докладе «Рекомендации в адрес Генеральной Ассамблеи относительно определения параметров проведения всеобъемлющего обзора поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам» (JIU/REP/2015/2-A/69/921)¹.

Общесистемная согласованность и увязка глобальных мандатов Организации Объединенных Наций и роль учреждений системы Организации Объединенных Наций, связанных с поддержкой осуществления повестки дня по МОРАГ, будут рассмотрены в последующем докладе, который будет выпущен в 2016 году в ответ на просьбу Генеральной Ассамблеи, содержащуюся в ее резолюции 69/288 (пункт 2). Окончательные выводы будут представлены до конца семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи и опубликованы в добавлении к докладу Генерального секретаря в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 69/288 Генеральной Ассамблеи (пункт 3) и повторенной в ее резолюции 70/202 (пункт 12).

¹ Ниже – JIU/REP/2015/2.

Выводы

В главах II, III и IV настоящего доклада охвачены соответственно рекомендации 2, 3 и 4 JIU/REP/2015/2 и содержатся первоначальные выводы обзора, который был проведен в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в ее резолюции 69/288 (пункт 4). При рассмотрении вопроса о роли и функционировании МУКГ (глава IV) подразделения системы Организации Объединенных Наций упоминаются лишь в их связи с МУКГ. В настоящем обзоре не рассмотрена их роль по поддержке МОРАГ, если только она не относится к сфере рекомендаций 2 и 3 JIU/REP/2015/2. Таким образом, вклад фондов и программ Организации Объединенных Наций, а также специализированных учреждений и секретариатов природоохранных конвенций в предоставление поддержки МОРАГ будет надлежащим образом охвачен при сведении воедино окончательных результатов всеобъемлющего обзора, чтобы представить полную общесистемную картину поддержки МОРАГ со стороны системы Организации Объединенных Наций.

Резюме основных выводов по главам

Глава II: Поддержка малых островных развивающихся государств со стороны Центральные учреждений Организации Объединенных Наций: роль, ресурсы и координация между ДЭСВ и КВПННМ

а) Выделение ресурсов из регулярного бюджета Секретариата Организации Объединенных Наций для ДЭСВ и КВПННМ для поддержки МОРАГ (за период 2006–2015 годов и в двухгодичный период 2016–2017 годов)

Анализ ресурсов регулярного бюджета, выделяемых для группы по МОРАГ в ДЭСВ и КВПННМ в плане кадрового обеспечения, показывает, что кадровые ресурсы ДЭСВ оставались стабильными – три сотрудника, С2, С4 и С5, в то время как КВПННМ располагала лишь тремя сотрудниками С2 в период 2006–2009 годов и еще одним сотрудником С4 с 2010 года. В двухгодичный период 2014–2015 годов каждое из этих подразделений, занимающихся вопросами МОРАГ, получило по одной дополнительной временной должности С3, которая в настоящее время сокращена. Изменений на двухгодичный период 2016–2017 годов не утверждено.

В этой связи инспекторы отмечают, что рабочая нагрузка обоих подразделений с течением времени выросла без соразмерного роста их ресурсов. Поэтому целесообразно, чтобы при составлении бюджета ресурсов на двухгодичный период 2018–2019 годов государства-члены увеличили ресурсы, выделяемые для подразделений, занимающихся вопросами МОРАГ, чтобы расширить их возможности справляться с взрослой рабочей нагрузкой в соответствии с их конкретными мандатами, ставшими результатом Программы действий по ускоренному развитию МОРАГ («Путь Самоа»)² и последующих резолюций Генеральной Ассамблеи, включая Повестку дня устойчивого развития на 2030 год (резолюция 70/1) и вновь созданный руководящий комитет по партнерствам в интересах МОРАГ (резолюция 70/202), а также другими задачами.

² Программа действий по ускоренному развитию МОРАГ («Путь Самоа»), итоговый документ третьей Международной конференции по малым островным развивающимся государствам, состоявшейся в сентябре 2014 года в Самоа. Она была утверждена Генеральной Ассамблеей в резолюции 69/15 от 14 ноября 2014 года.

Тем не менее для принятия ими своих решений о любых последующих изменениях в распределении ресурсов государствам-членам необходимо предоставлять прозрачную информацию как со стороны ДЭСВ, так и со стороны КВПННМ на основе четкой оценки приоритетов МОРАГ с указанием ожидаемой поддержки от каждого из подразделений по МОРАГ в связи с его мандатом и конкретным использованием любых дополнительных ресурсов, испрашиваемых для следующего двухгодичного периода и в дальнейшем.

Рекомендации 1 и 2 настоящего доклада нацелены на предоставление государствам-членам конкретной информации, которая позволит им принять дополнительные решения по соразмерному распределению ресурсов для ДЭСВ и КВПННМ для поддержки осуществления повестки дня по МОРАГ.

б) Координация между группами по МОРАГ в ДЭСВ и КВПННМ

За рассмотренный период координация между обеими группами была слабой и в ряде случаев воспринималась заинтересованными сторонами как соперничество. Однако инспекторы отметили изменение образа действий в сторону усиления координации в ходе 2015 года. Такому изменению дополнительно способствовало принятие резолюции 70/202 Генеральной Ассамблеи, которая, в частности, одобрила платформу партнерств и создала руководящий комитет по партнерствам в интересах МОРАГ, обслуживание которого должно осуществляться совместно ДЭСВ и КВПННМ.

В предстоящем обзоре 2016 года будут рассмотрены вопросы координации между ДЭСВ и КВПННМ и будет дана заключительная оценка руководства обеими группами по МОРАГ (см. JIU/REP/2015/2, рекомендация б).

Инспекторы рекомендуют включить в ежегодный доклад Генерального секретаря по вопросам, касающимся МОРАГ, раздел, посвященный взаимодействию между ДЭСВ и КВПННМ, четко указывающий, какие были выделены ресурсы и какие были предприняты усилия по повышению взаимодействия и совершенствованию планирования для поддержки МОРАГ. В соответствии с требованиями к бюджетному процессу, ориентированному на результаты, которые были изложены в резолюции 70/8 Генеральной Ассамблеи о планировании программ (см. рекомендацию 1 ниже), такая информация была бы крайне важной для оценки результатов и отдачи. Инспекторы попытались провести предварительный анализ ресурсов, однако полученная информация оказалась неполной. По мнению инспекторов, группы по МОРАГ в ДЭСВ и КВПННМ могли бы разработать систему отслеживания для контроля за использованием ресурсов и представлять доклад для его включения в ежегодный доклад Генерального секретаря по МОРАГ.

с) Эффективность и результативность использования ресурсов

Информация, представленная ОИГ, не позволяет составить детального финансового анализа эффективности использования ресурсов. Ответы, представленные КВПННМ и ДЭСВ, не увязывают ресурсы с мероприятиями в контексте их соответствующих мандатов. В случае ДЭСВ отмечалась усиливающаяся тенденция проведения различных совещаний и формирования потенциала в этой области после Конференции по МОРАГ, состоявшейся в Самоа в 2014 году. Ряд заинтересованных сторон выразили мнение, что работа в этой области не должна вестись ДЭСВ, поскольку здесь большими знаниями обладают другие организации системы Организации Объединенных Наций, такие как Программа

развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Однако увязку нормативной работы ДЭСВ и осуществления проектов на местах на основе сотрудничества с другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций следует одобрить как наиболее эффективную стратегию использования ресурсов.

Глава III: Структуры Организации Объединенных Наций с мандатами, имеющими непосредственное отношение к малым островным развивающимся государствам, которые охватываются стратегическими рамками Организации Объединенных Наций: элементы для усиления программной координации

а) Выявление

Стратегические рамки Организации Объединенных Наций – под которыми понимается установление Организацией Объединенных Наций ассигнований по регулярному бюджету, – охватывают, в частности, следующие структуры, имеющие мандаты по поддержке МОРАГ: Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат ООН), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»), региональные комиссии (Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), Экономическая комиссия для Африки (ЭКА) и Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК)), Отдел по вопросам океана и морскому праву (ОВОМП) Управления по правовым вопросам, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий (МСУОБ).

В этой главе также рассмотрена роль каждой из этих структур в соответствующих областях осуществления программы «Путь Самоа»³, а именно: торговля и развитие, окружающая среда, населенные пункты, гендерное равенство, океаны, права человека, преступность и наркотики, уменьшение опасности бедствий, – и представлены некоторые примеры по трем регионам МОРАГ (Атлантика, Индийский океан, Средиземное море и Южно-Китайское море (АИСЮ), Карибское море и Тихий океан).

б) Программная координация

Стратегические планы этих трех структур выражены в виде ожидаемых достижений и показателей результативности в стратегических рамках Организации Объединенных Наций. Таким образом, доклад обнаруживает для государств-членов возможность повысить согласованность составления программ и координации работы Организации Объединенных Наций в поддержку МОРАГ на основе их активного участия в утверждении стратегических рамок Организации Объединенных Наций в рамках Комитета по программе и координации. Более активное участие представителей МОРАГ в работе Комитета могло бы способствовать повышению согласованности при рассмотрении стратегических рамок Организации Объединенных Наций для обеспечения всестороннего учета

³ См. резолюцию 69/15 Генеральной Ассамблеи, приложение.

в них приоритетов МОРАГ. Инспекторы считают, что участие по крайней мере одного МОРАГ на регион (АИСЮ, Тихий океан и Карибское море) способствовало бы всестороннему учету основных соответствующих вопросов в стратегических рамках Организации Объединенных Наций и повысило бы согласованность программной координации. Государства-члены призваны сыграть ключевую роль в обеспечении того, чтобы соответствующие цели и показатели, касающиеся осуществления программы «Путь Самоа», были должным образом учтены при подготовке стратегических рамок Организации Объединенных Наций на двухгодичный период 2018–2019 годов и на последующие периоды. В Доклад об исполнении программ, представляемом Генеральным секретарем в конце каждого двухгодичного периода, могла бы включаться информация о конкретных достижениях, связанных с вопросами МОРАГ.

Глава IV: Оценка роли и функционирования Межучрежденческой консультативной группы по малым островным развивающимся государствам

МУКГ не имеет официального круга ведения для определения своей роли, правил процедуры и критериев установления своего членского состава. Нынешний гибридный членский состав, основанный на перечне, предоставленном Группой по МОРАГ ДЭСВ, которая председательствует в МУКГ, включает 46 структур системы Организации Объединенных Наций, включая фонды, программы, специализированные учреждения и Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), международные финансовые учреждения, секретариат одной природоохранной конвенции, а также одну международную неправительственную организацию. МУКГ служит для этих структур исключительно ценным форумом для обмена информацией и наращивания синергизмов между ними. Однако неудовлетворительное планирование проведения совещаний и согласования повестки дня и отсутствие установленной программы работы сдерживают полную реализацию потенциала МУКГ. Обзор показал возможности улучшения в следующих областях: совершенствование планирования повестки дня и совещаний, выработка программы работы, содействие участию периферийных отделений и поддержание контактов с МОРАГ и партнерами по развитию для обмена информацией о деятельности.

Процесс консультаций в рамках подготовки последнего доклада Генерального секретаря по последующим действиям и осуществлению программы «Путь Самоа» и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств охватывает все структуры и все государства – члены Организации Объединенных Наций. Однако критерии сбора, группировки и представления информации, по-видимому, страдают отсутствием стратегического видения, что в будущем можно исправить благодаря более интерактивной вовлеченности членов МУКГ и установлению разумных сроков, в пределах которых они могли бы представлять свои замечания по последнему варианту доклада до его обработки и опубликования. Такой усовершенствованный процесс подготовки способствовал бы общесистемной открытости, стратегическому видению и актуальности информации, представляемой государствам-членам.

Путь вперед

Заключительные выводы всеобъемлющего обзора поддержки МОРАГ со стороны системы Организации Объединенных Наций будут завершены в 2016 году, чтобы создать общую картину, включающую фонды, программы, специализированные учреждения и МАГАТЭ, секретариаты природоохранных

конвенций и другие заинтересованные стороны, с которыми система Организации Объединенных Наций поддерживает партнерство для осуществления повестки дня развития на региональном уровне и уровне стран в регионах МОРАГ. Этот всеобъемлющий обзор будет затрагивать глобальные мандаты, принятые в 2015 году Генеральной Ассамблеей, такие как Повестка дня устойчивого развития на период до 2030 года, финансирование развития, обзор «Пекин+20», Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы и Парижское соглашение об изменении климата, принятое 12 декабря 2015 года, а также и другие приоритетные области для МОРАГ⁴.

Ожидается, что завершение всеобъемлющего обзора в 2016 году даст в распоряжение государств-членов надежные элементы для принятия ими своих решений, задающих согласованные и последовательные ориентиры в масштабах системы Организации Объединенных Наций и определяющих направления действий секретариатов организаций системы Организации Объединенных Наций, а также для предоставления ресурсов, необходимых для осуществления мандатов в контексте отвечающей поставленным целям реформы повестки дня развития Организации Объединенных Наций.

Рекомендации

Рекомендация для рассмотрения Генеральной Ассамблеей

Рекомендация 2

На основе прозрачной и четко обоснованной оценки потребностей, подготовленной Секретариатом Организации Объединенных Наций, Генеральной Ассамблее следует рассмотреть потребности, являющиеся результатом эволюционирующих мандатов, предоставленных программам и подпрограммам Секретариата, а также обеспечить выделение ресурсов, необходимых для надлежащего реагирования на эти мандаты в поддержку повестки дня устойчивого развития МОРАГ.

Рекомендации Генеральному секретарю

Рекомендация 1

Генеральному секретарю следует обеспечить создание ДЭСВ и КВПНМ совместной системы планирования, контроля и отчетности о своей деятельности, включая сведения о распределении ресурсов, связанных с их соответствующими мандатами, соотносимых с ожидаемыми результатами в соответствии с принципами ориентации на результаты резолюции 70/8 Генеральной Ассамблеи о планировании программ, а также предоставление информации государствам-членам и партнерам системы Организации Объединенных Наций, поддерживающим МОРАГ.

Рекомендация 3

Генеральному секретарю следует обеспечить, чтобы доклад «Реализация Программы действий по ускоренному развитию МОРАГ («Путь Самоа») и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующая деятельность в этой области»

⁴ См. JIU/REP/2015/5 и FCCC/CP/2015/L.9/Rev.1.

основывался на работе Межучрежденческой консультативной группы по малым островным развивающимся государствам, надлежащим образом отражал поддержку, предоставленную всей системой Организации Объединенных Наций, а также включал раздел, посвященный взаимодействию между КВПНМ и ДЭСВ, как и раздел, посвященный стратегии и перспективам усиления устойчивого развития МОРАГ, в целях предоставления государствам-членам стратегического документа для контроля и оценки достигнутого прогресса и пробелов, которые необходимо устранить в приоритетном порядке для более действенного осуществления программы «Путь Самоа» и повестки дня устойчивого развития до 2030 года.

Рекомендация 4

Генеральному секретарю следует обеспечить, чтобы ДЭСВ и КВПНМ в тесной консультации со структурами системы Организации Объединенных Наций, поддерживающими осуществление повестки дня по МОРАГ, и членами Межучрежденческой консультативной группы по малым островным развивающимся государствам провели реформу Группы для уточнения ее роли, программы работы, критериев членского состава и контактов с заинтересованными сторонами.

Содержание

		<i>Стр.</i>
	Резюме	3
	Сокращения	12
<i>Глава</i>		<i>Пункты</i>
I.	Введение	1–12 15
A.	История вопроса	1–2 15
B.	Сфера охвата доклада	3–4 15
C.	Методика	5–11 16
II.	Поддержка, оказываемая малым островным развивающимся государствам Центральными учреждениями Организации Объединенных Наций: роль, ресурсы и координация между ДЭСВ и КВПННМ	12–60 18
A.	Введение	12–16 18
B.	Анализ тенденций ресурсного обеспечения групп по МОРАГ ДЭСВ и КВПННМ для осуществления ими своих мандатов	17–32 19
C.	Мнение заинтересованных сторон относительно роли и координации между ДЭСВ и КВПННМ в поддержку МОРАГ	33–48 26
D.	Оценка координации между группами по МОРАГ в КВПННМ и ДЭСВ	49–60 30
III.	Структуры Организации Объединенных Наций, чьи мандаты имеют непосредственное отношение к малым островным развивающимся государствам, которые охвачены стратегическими рамками Организации Объединенных Наций: элементы усиления программной координации	61–176 34
A.	Введение	61–66 34
B.	Обзор структур Организации Объединенных Наций, имеющих отношение к МОРАГ	67–167 35
C.	Программная координация в рамках Организации Объединенных Наций	168–176 66
IV.	Оценка роли и функционирования Межучрежденческой консультативной группы по малым островным развивающимся государствам	177–202 70
A.	Введение	177–183 70
B.	Опыт членов МУКГ и заинтересованных сторон	184–200 72
C.	Выводы и рекомендации о роли и функционировании МУКГ	201–202 75
V.	Путь вперед	203–208 78

Приложения

I	Предлагаемые стратегические рамки на период 2016–2017 годов – выпуски программ Организации Объединенных Наций, касающихся МОРАГ	80
II	Программа «Путь Самоа»: приоритетные области и число партнерств с МОРАГ по регионам	82
III	ДЭСВ и КВПННМ: расходы на сотрудников категории специалистов, покрываемые из регулярного бюджета, в 2006–2017 годах	84
IV	Расходы ДЭСВ на персонал, покрываемые из внебюджетных источников, в 2006–2017 годах	85
V	МУКГ – организации, участвующие в работе совещаний	86
VI	Беседы, проведенные с субрегиональными отделениями организаций системы Организации Объединенных Наций с помощью видеоконференций	89
VII	Группы МОРАГ по классификации организаций системы Организации Объединенных Наций и международных форумов	90
VIII	Сводка действий, которые необходимо предпринять участвующим организациям по рекомендациям Объединенной инспекционной группы	92

Сокращения

АИСЮ	Атлантика, Индийский океан, Средиземное и Южно-Китайское моря
АМОГ	Альянс малых островных государств
БПД	Барбадосская программа действий
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВПП	Всемирная продовольственная программа
ВПС	Всемирный почтовый союз
ГРООН	Группа развития Организации Объединенных Наций
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ДЭСВ	Департамент по экономическим и социальным вопросам
ИКЭСВ	Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам
ИМО	Международная морская организация
КАРИКОМ	Карибское сообщество и общий рынок
КБР	Конвенция о биологическом разнообразии
КВН	Конвенция о всемирном наследии
КВПННМ	Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам
КИО	Комиссия по Индийскому океану
КПКООН	Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции
КПР	Комитет по политике развития
КСР	Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций
МВФ	Международный валютный фонд
МОМ	Международная организация по миграции
МОРАГ	малые островные развивающиеся государства
МОТ	Международная организация труда
МПС	международное природоохранное соглашение
МСУОБ	Управление Организации Объединенных Наций по уменьшению опасности бедствий
МСЭ	Международный союз электросвязи

МУКГ	Межучрежденческая консультативная группа по малым островным развивающимся государствам
МФУ	международные финансовые учреждения
НБРК	Нью-Йоркское бюро региональных комиссий
НРС	наименее развитая страна
ОАГ	Организация американских государств
ОВОМП	Отдел по вопросам океана и морскому праву
ОИГ	Объединенная инспекционная группа
«ООН-женщины»	Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин
«ООН-океаны»	Межучрежденческий координационный механизм по океанам и прибрежным вопросам в системе Организации Объединенных Наций
ПАОЗ	Панамериканская организация здравоохранения
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
«Путь Самоа»	Программа действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств
ПФВУ	Политический форум высокого уровня по устойчивому развитию
РКИКООН	Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата
РКМ	региональный координационный механизм
РПООНПР	Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития
СГООН	Страновая группа Организации Объединенных Наций
СПРЕП	Секретариат Южно-Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде
УВКБ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
УВКПЧ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека
УКГВ	Управление по координации гуманитарных вопросов
УКОР	Управление координации оперативной деятельности в целях развития
УНП ООН	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
УОБ	уменьшение опасности бедствий
УООНСЮЮ	Управление Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг–Юг

УПВ	Управление по правовым вопросам
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ФТО	Форум тихоокеанских островов
Хабитат ООН	Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
ЦУР	Цели устойчивого развития
ЭКА	Экономическая комиссия для Африки
ЭКЛАК	Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна
ЭСКАТО	Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана
ЭСКЗА	Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии
ЮНВТО	Всемирная туристская организация
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНОПС	Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения

I. Введение

A. История вопроса

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с пунктом 4 резолюции 69/288 Генеральной Ассамблеи от 8 июня 2015 года, озаглавленной «Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам», в котором Генеральная Ассамблея просила, чтобы Объединенная инспекционная группа:

учитывая ведущиеся процессы межправительственных переговоров и сжатость сроков для представления ею своих первоначальных выводов, как можно скорее начала свой обзор в отношении рекомендаций 2, 3 и 4 из ее доклада⁵.

2. Исходя из этого, на своей летней сессии в июне 2015 года Объединенная инспекционная группа (ОИГ) добавила в свою программу работы на 2015 год новый проект по рассмотрению в рамках имеющихся ресурсов вопросов, охваченных рекомендациями 2, 3 и 4 доклада, озаглавленного «Рекомендации в адрес Генеральной Ассамблеи относительно определения параметров проведения всеобъемлющего обзора поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам» (JIU/REP/2015/2-A/69/921)⁶.

B. Сфера охвата доклада

3. Ограниченная сфера охвата обзора, запрошенного в пункте 4 резолюции 69/288 Генеральной Ассамблеи, охватывает три вопроса, представленные в следующих главах:

Глава II: Анализ ресурсов, выделенных для групп по МОРАГ Департамента по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ) и Канцелярии высокого представителя по наименее развитым странам, не имеющим выхода к морю развивающимся странам и малым островным развивающимся государствам (КВПНМ) для осуществления ими своих мандатов.

Глава III: Рассмотрение роли структур Организации Объединенных Наций с мандатами, имеющими непосредственное отношение к МОРАГ, таких как Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Хабитат ООН, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), «ООН-женщины», Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), региональные комиссии, Отдел по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам (ОВОМП УПВ), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Управление Организации Объединенных Наций по уменьшению опасности бедствий (МСУОБ), для оценки существующей или потенциальной программной координации в рамках Организа-

⁵ Курсив наш.

⁶ Ниже – JIU/REP/2015/2.

ции Объединенных Наций для поддержки повестки дня устойчивого развития МОРАГ.

Глава IV: Оценка роли и функционирования Межучрежденческой консультативной группы по малым островным развивающимся государствам (МУКГ) и предлагаемые меры по повышению ее эффективности в процессе содействия осуществлению программы «Путь Самоа»⁷ и содействия контролю за его осуществлением.

4. Основное внимание в докладе уделяется анализу структуры институциональной поддержки, предоставляемой Секретариатом и структурами Организации Объединенных Наций, чей регулярный бюджет регламентируется стратегическими рамками Организации Объединенных Наций. В нем не отражена общесистемная перспектива, равно как он не содержит предметного анализа областей, приоритетных для МОРАГ, за пределами ограниченного охвата обзора, который было предложено провести. Роль и поддержка со стороны структур системы Организации Объединенных Наций, таких как фонды и программы, специализированные учреждения и секретариаты природоохранных конвенций, будут рассмотрены в окончательных итогах всеобъемлющего обзора – проект, который включен в программу работы ОИГ на 2016 год.

С. Методика

5. Данные были собраны с помощью аналитических исследований, личных и групповых бесед и видеоконференций. КВПННМ и ДЭСВ были направлены специально подготовленные вопросники для обновления информации, касающейся их ресурсов и деятельности. Инспекторы проанализировали полученные ответы и уточнили сметы ресурсов с использованием официальных бюджетных документов Организации Объединенных Наций, чтобы получить общее представление о всех бюджетных ресурсах, выделенных для КВПННМ и ДЭСВ для осуществления ими своих мандатов по МОРАГ. Эти данные были подтверждены респондентами.

6. В пределах ограниченного охвата настоящего обзора группа ОИГ провела свыше 50 совещаний с должностными лицами организаций системы Организации Объединенных Наций и двух международных финансовых учреждений в Бангкоке, Женеве, Нью-Йорке и Париже. Были организованы видеоконференции с отобранными периферийными отделениями⁸ для охвата бюро в регионах Карибского моря, Тихого океана и Атлантики, Индийского океана, Средиземного и Южно-китайского морей (АИСЮ). Группа встретила с представителями 17 государств-членов в трех регионах МОРАГ и с партнерами по развитию, такими как Австралия, Европейский союз, Новая Зеландия, Соединенные Штаты Америки и Япония.

7. Были проведены встречи с должностными лицами организаций системы Организации Объединенных Наций, охваченных ограниченной тематикой обзора (см. главу III), а также с другими организациями, которые будут рассмотрены

⁷ Программа действий по ускоренному развитию МОРАГ («Путь Самоа») – итоговый документ третьей Международной конференции по малым островным развивающимся государствам, проходившей в Самоа в сентябре 2014 года. Документ был принят Генеральной Ассамблеей в резолюции 69/15 от 14 ноября 2014 года.

⁸ См. приложение VI – перечень организаций, с которыми были проведены интервью с помощью видеоконференций.

более подробно при завершении всеобъемлющего обзора. Информация, хотя и еще не полностью использованная, была предоставлена: а) фондами и программами, такими как Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и Всемирная продовольственная программа (ВПП); а также б) специализированными учреждениями, такими как Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международная организация труда (МОТ), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). Группа также встретила секретариат Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР), Группой поддержки деятельности в связи с изменением климата Исполнительной канцелярии Генерального секретаря, Глобальным договором Организации Объединенных Наций, Управлением Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг–Юг, Группой развития Организации Объединенных Наций (ГРООН) и с Управлением по координации операций в целях развития (УКОР). Данные, собранные в ходе миссий и бесед со структурами, фондами и программами и специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, охватывают вопросы, имеющие отношение к обзору и вносящие вклад в первоначальные выводы, представленные в настоящем докладе, главным образом в связи с функционированием МУКГ (см. главу IV).

8. Информация, собранная, но не использованная в настоящем докладе, будет включена в окончательные выводы всеобъемлющего обзора для рассмотрения общесистемной согласованности институциональной поддержки, предоставляемой системой Организации Объединенных Наций для осуществления повестки дня развития МОРАГ в целях устранения конкретных факторов их уязвимости.

9. В соответствии с пунктом 2 статьи 11 статута ОИГ настоящий доклад был доработан после консультаций между инспекторами в целях проверки выводов и рекомендаций с учетом коллективного мнения Группы. Предварительный вариант был представлен заинтересованным сторонам для получения их замечаний в целях подтверждения консолидированной информации в докладе.

10. Для содействия работе с докладом и осуществления рекомендаций и контроля за их осуществлением в приложении VIII содержится таблица, указывающая, представляется ли доклад соответствующим организациям для принятия решений или для информации. В докладе показаны все рекомендации, которые имеют отношение к каждой организации, с указанием того, требуют ли они решения директивного или руководящего органа организации, или меры по ним могут быть приняты исполнительным главой организации.

11. Инспекторы хотели бы поблагодарить участвующие организации ОИГ, представителей государств-членов, а также другие заинтересованные стороны, которые способствовали подготовке выводов настоящего обзора, внося свой ценный вклад, а также выразить свою признательность всем тем, кто оказал содействие в подготовке настоящего доклада и поделился своими знаниями и опытом.

II. Поддержка, оказываемая малым островным развивающимся государствам Центральными учреждениями Организации Объединенных Наций: роль, ресурсы и координация между ДЭСВ и КВПННМ

A. Введение

12. В настоящей главе рассмотрен охват рекомендации 2 для доклада JIU/REP/2015/2, в которой указано следующее:

Генеральной Ассамблее следует обеспечить, чтобы в ходе всеобъемлющего обзора была дана оценка нынешнего распределения ресурсов, а также эффективности и действенности их использования в Секретариате Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях в целях совершенствования управления и эффективной координации выполнения мандатов, данных Генеральной Ассамблей ДЭСВ и КВПННМ для поддержки МОРАГ.

13. В Секретариате Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях КВПННМ и ДЭСВ совместно выполняют мандаты, касающиеся поддержки МОРАГ. Как указано в JIU/REP/2015/2, повышение четкости в отношении функций и механизмов координации между обоими подразделениями крайне важно для обеспечения более эффективного выполнения ими своих мандатов, а также предоставления государствам-членам возможности принятия решений относительно того, где необходимы усилия по вложению инвестиций⁹.

14. Мандат ДЭСВ, и в частности мандат Отдела устойчивого развития, в котором создана Группа МОРАГ, охватывает пять основных функций: а) поддержка межправительственных процессов устойчивого развития; б) анализ и разработка политики; в) формирование потенциала на уровне стран; г) межучрежденческая координация; е) управление знаниями, общественные связи и установление контактов.

15. Основной мандат КВПННМ связан с поддержкой трех групп государств, обладающих особыми потребностями, а именно: наименее развитых стран (НРС), не имеющих выхода к морю развивающихся стран, а также малых островных развивающихся государств (МОРАГ). Мандат Группы МОРАГ осуществляется с помощью следующих основных функций: а) информационно-пропагандистская деятельность в интересах МОРАГ в партнерстве с соответствующими подразделениями системы Организации Объединенных Наций, а также с гражданским обществом, средствами общественной информации, научными кругами и фондами. Такой мандат по информационно-пропагандистской деятельности пояснялся в программе «Путь Самоа» для обеспечения всестороннего учета программы и усиления координации по вопросам МОРАГ в процессах Организации Объединенных Наций; б) мобилизация международной поддержки и ресурсов для осуществления программы «Путь Самоа»; в) поддержка консультаций групп МОРАГ.

⁹ См. JIU/REP/2015/2, резюме, выводы а) и б), имеется по адресу www.unjui.org/en/reports-notes/JIU%20Products/JIU_REP_2015_2_English.pdf.

16. В последнее десятилетие в результате ряда резолюций мандаты ДЭСВ и КВПННМ были расширены. Однако некоторые государства-члены и организации-партнеры считают, что могла бы быть проведена тщательная переоценка с учетом двух основных элементов: а) ресурсы не были увеличены соразмерно расширению мандатов (см. анализ ниже); б) мандаты для работы на местах должны в основном составлять ответственность организаций системы, которые имеют для этого больше возможностей, таких как ПРООН. Заинтересованные стороны выразили обеспокоенность тем, что ДЭСВ, обладая небольшими ресурсами, расширял работу в этой области. В свете таких ограничений приоритетное внимание должно уделяться его нормативному мандату и информационно-пропагандистской деятельности в межправительственных процессах в поддержку МОРАГ, в которых ДЭСВ играет центральную роль, таких как обслуживание процессов Политического форума высокого уровня по устойчивому развитию, а также новая роль в связи с Руководящим комитетом по партнерствам с малыми островными развивающимися государствами¹⁰ (Руководящим комитетом).

В. Анализ тенденций ресурсного обеспечения групп по МОРАГ ДЭСВ и КВПННМ для осуществления ими своих мандатов

17. ОИГ запросила у ДЭСВ и КВПННМ информацию о ресурсах, выделявшихся для их подразделений по МОРАГ начиная с 2006 года¹¹. На основе полученных ответов в сочетании с анализом бюджетных и плановых документов Организации Объединенных Наций инспекторы подготовили оценку динамики ресурсов, имевшихся у подразделений по МОРАГ ДЭСВ и КВПННМ для проведения ими своей работы в период 2006–2015 годов¹². Окончательные данные были подтверждены обеими Группами по МОРАГ.

18. Штатные должности Группы по МОРАГ ДЭСВ, финансируемые из регулярного бюджета, остались в прежнем количестве трех сотрудников категории специалистов. Штатное обеспечение было усилено благодаря назначению в двухгодичный период 2014–2015 годов одного временного сотрудника категории специалистов (С-3), что совпало с подготовкой третьей Конференции по МОРАГ в Самоа и последующей деятельностью в связи с ней (см. диаграмму 1 ниже). В ходе того же периода Группа по МОРАГ также получила специальный внебюджетный взнос (см. диаграммы 3а и 3б ниже).

19. Первоначальные выделенные кадровые ресурсы для Группы по МОРАГ КВПННМ в 2006 году охватывали лишь одну должность сотрудника класса С-2. По состоянию на 2010 год была утверждена еще одна должность С-4 (см. диаграмму 1 ниже). На двухгодичный период 2014–2015 годов ресурсы из бюджета на временную помощь общего назначения были использованы для одной должности С-3, в настоящее время сокращенной, для поддержки подготовки к проведению третьей Конференции по МОРАГ в Самоа¹³. В этот период не было

¹⁰ См. резолюцию 70/202 Генеральной Ассамблеи.

¹¹ Этот период охватывает пять двухлетних периодов, от принятия Инициативы Маврикийской стратегии в 2005 году до принятия программы «Путь Самоа» в 2014 году.

¹² Там, где имелась информация, имеется в виду планирование ресурсов на 2016–2017 годы.

¹³ На основе информации, предоставленной Секретариатом Организации Объединенных Наций в феврале 2016 года.

предоставлено внебюджетного финансирования для должностей сотрудников категории специалистов, несмотря на расширение мандата в соответствии с положениями пункта 120 программы «Путь Самоа». Хотя КВПННМ рассчитывала на соразмерное выделение регулярных ресурсов для обеспечения решения дополнительных задач, в двухгодичный период 2016–2017 годов дополнительных ресурсов выделено не было. Наоборот, анализ бюджетных документов показал, что после четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, состоявшейся в мае 2011 года в Стамбуле, мандат КВПННМ был расширен для удовлетворения потребностей особой категории НРС и было создано девять должностей категории специалистов (три С-5, три С-4 и три С-2). Вместе с тем после Конференции по МОРАГ в Самоа ни в КВПННМ, ни в ДЭСВ в их соответствующих группах по МОРАГ увеличения ресурсов утверждено не было.

20. В ряде резолюций по МОРАГ, представленных по докладу Второго комитета, Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря расширить возможности системы Организации Объединенных Наций по реагированию на возрастание проблем, затрагивающих достижение целей устойчивого развития МОРАГ на основе более широкого и эффективного использования имеющихся ресурсов. В настоящее время разделение ограниченных ресурсов между группами по МОРАГ в ДЭСВ и КВПННМ, по-видимому, не дает наиболее эффективных результатов. Однако неясно, в какой степени усиление координации может привести к повышению согласованности оказания поддержки. В свете предстоящих проблем, связанных с оказанием поддержки в достижении целей устойчивого развития МОРАГ в связи с Повесткой дня устойчивого развития на 2030 год (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи) и других недавно принятых глобальных мандатов, будет крайне важно провести оценку необходимого объема ресурсов, который будет соразмерен мандатам, возложенным на группы по МОРАГ в КВПННМ и ДЭСВ.

21. Инспекторы считают, что Генеральной Ассамблее следует провести оценку потребностей, связанных с мандатами, возложенными на Секретариат и его программы и подпрограммы, и принять необходимые меры, чтобы те могли реагировать на просьбы со стороны государств-членов. Хотя, как ожидается, благодаря совершенствованию координации будет получен выигрыш в эффективности, такой потенциальный выигрыш, как ожидается, не позволит решить дополнительных задач, связанных с поддержкой МОРАГ, а также необходимым образом обеспечивать все более сложную роль по координации их поддержки, возложенную на Секретариат Организации Объединенных Наций.

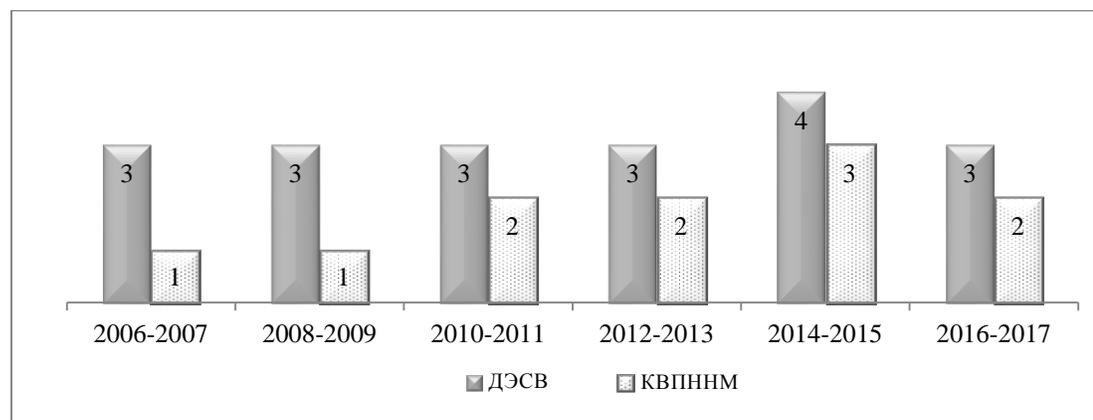
22. КВПННМ сообщила Инспекторам, что она разрабатывает стратегию мобилизации ресурсов для паллиативного решения проблемы нехватки регулярных ресурсов для реагирования на мандат, вытекающий из программы «Путь Самоа» и более недавней резолюции 70/202 Генеральной Ассамблеи и роли для ДЭСВ и КВПННМ по отношению к недавно созданному Руководящему комитету¹⁴, в котором в настоящее время сопредседательствуют Мальдивские Острова и Италия.

¹⁴ См. <https://sustainabledevelopment.un.org/topics/partnerships/events/steering-committee-partnerships>.

23. Анализ динамики ресурсов по регулярному бюджету группы по МОРАГ в ДЭСВ и КВПННМ показывает, что на протяжении всего десятилетия сметные расходы остались примерно неизменными, достигнув максимума в 2014–2015 годах в связи с подготовкой третьей Международной конференции по МОРАГ. В этом двухгодичном периоде обе группы по МОРАГ располагали по одной дополнительной временной должности С-3, которые были сокращены в 2016 году. Следует отметить, что в общей сложности обе группы располагают минимум десятью сотрудниками категории специалистов. **Отмечая, что сохранение уровня ресурсов на протяжении периода, в котором мандаты значительно расширились в силу принятия ряда резолюций, результатом которых стали дополнительные задачи, инспекторы считают, что государствам-членам следует рассмотреть вопрос об увеличении ресурсов, выделяемых для групп по МОРАГ как в ДЭСВ, так и в КВПННМ, чтобы предоставить им необходимые средства для действенного реагирования на запросы МОРАГ и их партнеров по развитию.**

Диаграмма 1

Сотрудники категории специалистов и выше групп по МОРАГ в ДЭСВ и КВПННМ в 2006–2015 годах (и утвержденные должности на 2016–2017 годы)



24. Сметные расходы на персонал (категории специалистов и выше) групп по МОРАГ ДЭСВ и КВПННМ, которые финансируются из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, составляют в двухгодичный период 2014–2015 годов 2 518 873 долл. (см. диаграмму 2)¹⁵.

¹⁵ Подробнее см. приложение III.

Диаграмма 2
Расходы на сотрудников категории специалистов и выше группы по МОРАГ в ДЭСВ и КВПННМ из регулярного бюджета на 2006–2015 годы и утвержденные расходы на 2016–2017 годы
 (тыс. долл. США)

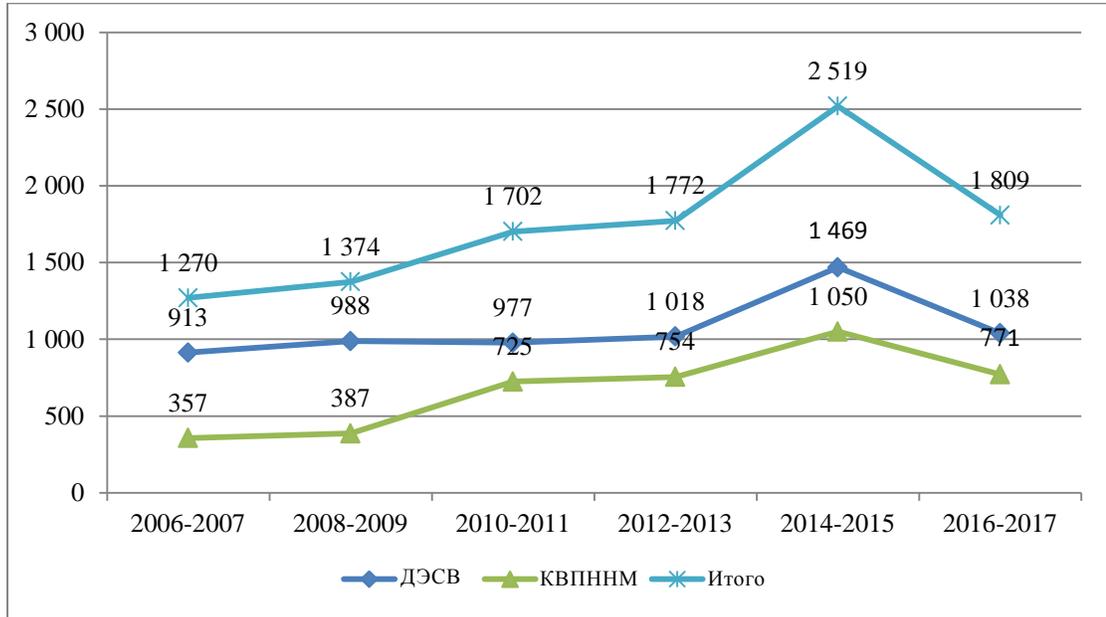


Диаграмма 3а
Расходы на сотрудников категории специалистов и выше группы МОРАГ ДЭСВ из регулярного бюджета и внебюджетные расходы на персонал в 2006–2017 годах
 (тыс. долл. США)

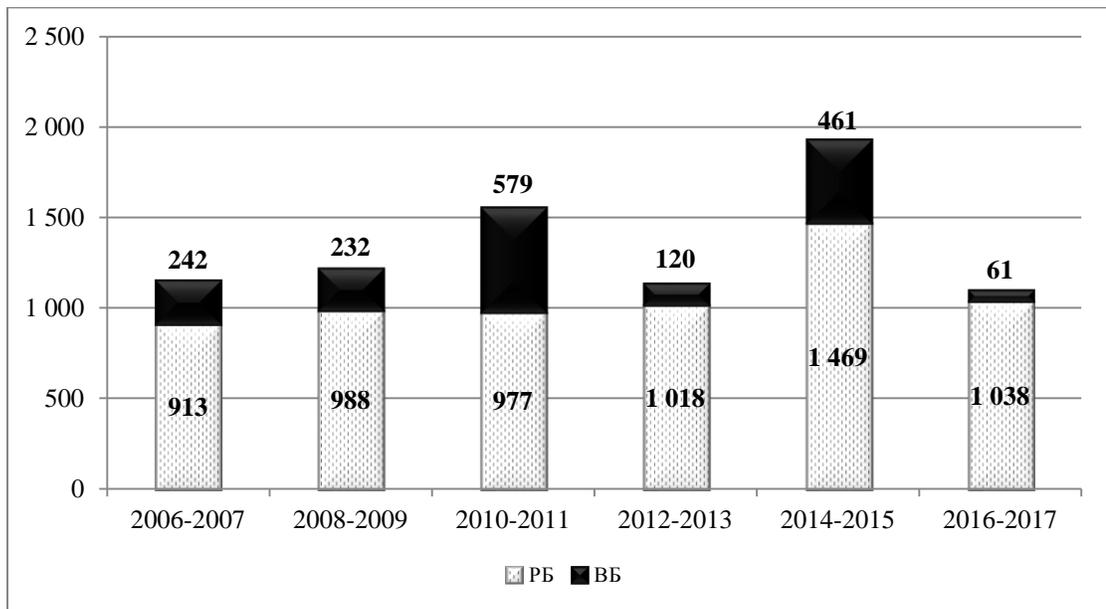
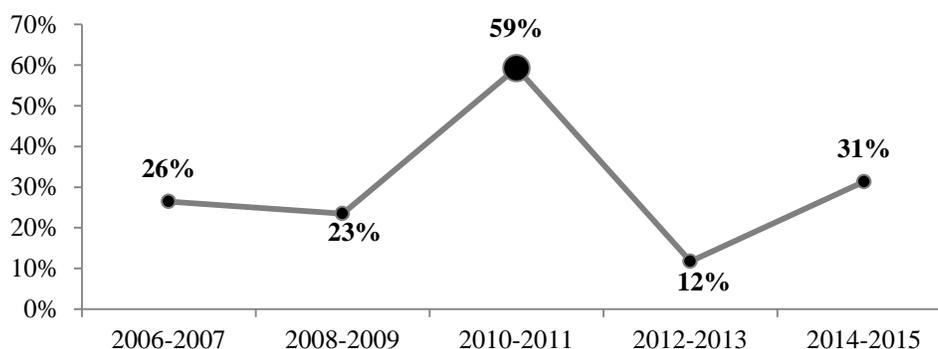


Диаграмма 3b
Отношение внебюджетных ресурсов к регулярному бюджету группы по МОРАГ ДЭСВ в 2006–2015 годах



Примечание: Диаграммы 1–3 составлены на основе информации, предоставленной ДЭСВ и КВПННМ в феврале 2016 года.

25. Что касается динамики внебюджетных ресурсов, то внебюджетные ресурсы Группы по МОРАГ ДЭСВ колебались в одном двухгодичном периоде по отношению к другому, достигнув максимума в 2010–2011 годах (см. диаграмму 3b выше)¹⁶. КВПННМ использовала свой общий целевой фонд для поддержки своей деятельности и проектов в интересах МОРАГ, поскольку она не располагает специальным фондом для МОРАГ. Для поддержки МОРАГ, которые также являются НРС, использовались средства для НРС. КВПННМ также получила поддержку одного правительства для оплаты проездных расходов представителей частного сектора в связи с участием в работе Форума партнерств частного сектора МОРАГ в Самоа в 2014 году¹⁷.

26. Кроме того, Группа по МОРАГ ДЭСВ сообщила ОИГ о внутриотдельской поддержке со стороны других отделений Департамента (см. таблицу 1 ниже)¹⁸.

Таблица 1
Внутриотдельская поддержка ДЭСВ для Группы по МОРАГ в 2014–2015 годах

Класс должности	Отделение	Затраты времени	
		в интересах МОРАГ	Смета расходов в тыс. долл. США
Д-2	Директор Отдела	10%	50
Д-1	МОРАГ, Отделение по океанам и климату	20%	95

¹⁶ Подробные цифры по внебюджетному персоналу Группы по МОРАГ ДЭСВ см. в приложении IV.

¹⁷ Информация, предоставленная КВПННМ.

¹⁸ Группа по МОРАГ КВПННМ также получает поддержку со стороны Д-1 и пользуется взаимодействием по подпрограмме НРС в поддержку НРС–МОРАГ. Ввиду относительно небольших размеров КВПННМ сотрудники могут в оперативном порядке привлекаться для поддержки работы по важному вопросу или мероприятию. Например, в ходе Конференции по МОРАГ в Самоа сотрудники по другим подпрограммам также оказывали поддержку подпрограмме МОРАГ. Кроме того, при необходимости может быть привлечена дополнительная поддержка благодаря использованию средств на временный персонал общего назначения.

Класс должности	Отделение	Затраты времени	
		в интересах МОРАГ	Смета расходов в тыс. долл. США
C-5	Сектор по межправительственной поддержке и межучрежденческим вопросам	5%	21
C-5	Сектор информационно-разъяснительной работы и коммуникации	5%	21
C-4	Сектор информационно-разъяснительной работы и коммуникации	33%	118
Итого на двухгодичный период			305

Источник: Материал, представленный ОИГ ДЭСВ Секретариата Организации Объединенных Наций (2016 год).

27. Внебюджетная поддержка, предоставленная в ходе 2014–2015 годов, отчасти была связана с подготовкой и последующими мерами в связи с Конференцией по МОРАГ в Самоа. В Департаменте налажено в целом регулярное взаимодействие, в зависимости от необходимости, по различным аспектам работы Группы по МОРАГ, таким как статистика, устойчивое развитие и координация партнерств. Поскольку в начале 2016 года Группа по МОРАГ столкнется с ситуацией замены персонала¹⁹, различные подразделения ДЭСВ выделяли свой персонал на временной основе и на основе совмещения для уменьшения воздействия и предотвращения нарушения работы в поддержку МОРАГ до заполнения нынешних вакансий. В этой связи огромное значение имела гибкость ДЭСВ, в то время как Группа по МОРАГ предпринимала все управленческие усилия по обеспечению преемственности на основе оперативного процесса заполнения вакансий, который, как ожидается, будет завершен в начале 2016 года. В момент завершения настоящего доклада процесс набора сотрудников продолжался. Окончательные результаты всеобъемлющего обзора будут содержать информацию о состоянии вакансий в Группе по МОРАГ ДЭСВ, поскольку людские ресурсы являются критическим фактором обеспечения активной поддержки МОРАГ Секретариатом.

28. Следует отметить, что, помимо внутренних ресурсов, которые способствовали работе Группы по МОРАГ ДЭСВ (см. таблицу 1 выше), ДЭСВ в период 2006–2015 годов получал внебюджетные ресурсы: они выросли с 671 500 долл. в двухгодичный период 2010–2011 годов до 1 093 158 долл. в двухгодичный период 2014–2015 годов²⁰.

29. Инспекторы отметили недостаточную координацию бюджетных заявок, представленных ДЭСВ и КВПННМ при подготовке ими своих бюджетных предложений на двухгодичный период 2016–2017 годов в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций. ДЭСВ и КВПННМ не консультируются друг с другом для консолидации стратегии и обеспечения эффективности и ответственности распределения ресурсов, выделяемых для МОРАГ. Инспекторам сообщили, что обе группы по МОРАГ в настоящее время укрепляют стратегическое и оперативное взаимодействие, в частности в процессе подготовки стратегических рамок Организации Объединенных Наций на двухгодичный период 2018–2019 годов. Обе группы планируют проводить регулярные двухмесячные консультации для максимального увеличения взаимодополняемости и обеспе-

¹⁹ В феврале 2016 года проходило заполнение вакантных должностей C-5, C-4 и C-2 в Группе по МОРАГ ДЭСВ.

²⁰ На основе ответа ДЭСВ на анкету ОИГ.

чения того, чтобы оба подразделения максимально использовали свои положительные стороны и преимущества при осуществлении совместного планирования и обмена информацией об осуществлении своих ежегодных планов работы и соответствующих мероприятий. В этих консультациях также будет участвовать ПРООН, один из ключевых партнеров системы Организации Объединенных Наций по реализации глобального мандата по повестке дня устойчивого развития на уровне стран.

30. Важное различие в практике планирования и контроля за результатами работы между двумя группами по МОРАГ связано с их разным местом в иерархии главных программ стратегических рамок. Если Группа по МОРАГ КВПННМ четко определяется как подразделение, ответственное за подпрограмму 3 программы 8 стратегических рамок, которая возложена на КВПННМ, то Группа по МОРАГ ДЭСВ относится к сектору подпрограммы 3 (устойчивое развитие) программы 7, порученной ДЭСВ. Инспекторам сообщили, что в 2016 году место Группы по МОРАГ в структуре ДЭСВ было изменено и вновь назначенный сотрудник С5 будет непосредственно подчиняться директору Д-2. По мнению инспекторов, это позитивное изменение будет способствовать совершенствованию управления и заметности работы, эффективному использованию ресурсов и результативности Группы по МОРАГ ДЭСВ.

31. Третья Международная конференция по МОРАГ была проведена в сентябре 2014 года, что дало Секретариату Организации Объединенных Наций достаточное время для переоценки распределения ресурсов для двухгодичного периода 2016–2017 годов для обеспечения усиления координации между КВПННМ и ДЭСВ для осуществления программы «Путь Самоа».

32. Некоторые считают, что ДЭСВ и КВПННМ следует объединить свои усилия и координировать работу по подготовке своих соответствующих набросков стратегических планов для стратегических рамок Организации Объединенных Наций на двухгодичный период 2018–2019 годов и соответствующих бюджетных запросов. Такого рода совместные усилия потребуют от обоих подразделений налаживания систематического контроля за своей деятельностью в поддержку МОРАГ и выделения соответствующих ресурсов с указанием источника (регулярный бюджет или внебюджетные средства), получателей помощи (МОРАГ) и того, как они соотносятся с соответствующими мандатами ДЭСВ и КВПННМ. Такого рода усиление координации не требует структурных изменений подпрограммы, однако влечет за собой необходимость более активного и непрерывного обмена информацией и среднесрочного планирования для обеспечения наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов, реализации синергизмов и предотвращения возможного дублирования. С программой деятельности можно будет заблаговременно ознакомить представителей МОРАГ, чтобы оценить их приоритеты и соответствующим образом планировать оказание поддержки. Кроме того, ее можно представить для информации партнерам по развитию.

Для укрепления синергизмов и обеспечения эффективного использования ресурсов инспекторы рекомендуют следующее:

Рекомендация 1

Генеральному секретарю следует обеспечить создание ДЭСВ и КВПННМ совместной системы планирования, контроля и отчетности о своей деятельности, включая сведения о распределении ресурсов, связанных с их соответствующими мандатами, соотносимых с ожидаемыми результатами в соответствии с принципами ориентации на результаты резолюции 70/8 Генеральной Ассамблеи о планировании программ, а также предоставление информации государствам-членам и партнерам системы Организации Объединенных Наций, поддерживающим МОРАГ.

Для содействия эффективности осуществления более широких мандатов, предоставленных государствами-членами Секретариату, инспекторы рекомендуют следующее:

Рекомендация 2

На основе прозрачной и четко обоснованной оценки потребностей, подготовленной Секретариатом Организации Объединенных Наций, Генеральной Ассамблее следует рассмотреть потребности, являющиеся результатом эволюционирующих мандатов, предоставленных программам и подпрограммам Секретариата, а также обеспечить выделение ресурсов, необходимых для надлежащего реагирования на эти мандаты в поддержку повестки дня устойчивого развития МОРАГ.

С. Мнение заинтересованных сторон относительно роли и координации между ДЭСВ и КВПННМ в поддержку МОРАГ

33. Хотя как ДЭСВ, так и КВПННМ принимают усилия по активизации координации и сотрудничества (см. раздел D ниже), результаты их усилий не ощущаются партнерами и клиентами. **Выводы, касающиеся восприятия роли групп по МОРАГ в ДЭСВ и КВПННМ различными заинтересованными сторонами, указывают на то, что разграничение между обоими подразделениями по-прежнему размыто.**

34. Ряд заинтересованных сторон выразили озабоченность недостаточной четкостью распределения функций между ДЭСВ и КВПННМ в том, что касается МОРАГ. В результате имеет место дублирование и параллелизм при осуществлении ими отдельных инициатив в области информационной работы по почти идентичным вопросам. Это создает излишнее бремя и давление, в частности для представительств МОРАГ в Нью-Йорке, обладающих ограниченными ресурсами для реагирования на все эти различные не координируемые запросы.

35. Инспекторы считают, что и ДЭСВ, и КВПННМ следует в тесном контакте обмениваться различными списками координаторов, которые они используют для связи и сбора информации, в целях повышения согласованности используемых каналов связи и снижения потенциального бремени дублирования вопросов для организаций и государств-членов при сборе или предоставлении информации по вопросам МОРАГ. Уроки, изученные из опыта КВПННМ применительно к НРС особой категории и соответствующей сети координаторов, могут использоваться в качестве базы переносимой практики, на которой можно строить дальнейшую работу.

36. В этой связи инспекторы отметили, что в настоящее время как ДЭСВ, так и КВПННМ работают над совершенствованием заблаговременной координации своих программ работы по мероприятиям и деятельности в поддержку МОРАГ и рассматривают вопрос о составлении совместных показателей для количественной оценки усиления координации в этой области.

*Поддержка ДЭСВ МОРАГ по оценке заинтересованных сторон*²¹

37. Опрошенные организации и представители организаций-членов выделили ряд вопросов, которые, по их мнению, не получили оптимального решения в рамках ДЭСВ, а именно:

- отсутствие структурированной и прозрачной внутриотдельской организации работы в поддержку МОРАГ;
- подготовка ежегодных докладов Генерального секретаря по МОРАГ в итоге дает описательный документ, который не отражает систематическим образом соответствующей информации и не имеет стратегического измерения²²;
- участие ДЭСВ в формировании потенциала выходит за рамки его нормативного мандата;
- вопросы управления, касающиеся функционирования МУКГ;
- отсутствие оптимизации совместного использования информации, собранной Исполнительным комитетом по экономическим и социальным вопросам – плюс (ИКЭСВ+) и МУКГ.

38. ОИГ был предоставлен подробный перечень мероприятий, проведенных за период 2006–2015 годов в поддержку МОРАГ. К сожалению, в этой информации не показаны расходы на мероприятия, что, таким образом, не позволяет провести дополнительного анализа распределения финансирования по различным видам мероприятий.

39. Одно из ключевых направлений работы ДЭСВ – отслеживание работы партнерств в рамках последующей деятельности по осуществлению программы «Путь Самоа». Сайт платформы действий МОРАГ²³ о партнерствах позволяет регистрировать соответствующую информацию и обмениваться ею²⁴. Отобранные приоритетные области платформы не являются исчерпывающими с учетом всех приоритетных областей программы «Путь Самоа». Хотя платформа служит полезным инструментом регистрации партнерств, дальнейшая детализация конкретных приоритетных областей была бы полезной для предоставления более подробной информации (например, «Средства осуществления» или «Социальное развитие» или даже «Биоразнообразии»)²⁵. Последующее обновление

²¹ Включая организации системы Организации Объединенных Наций, членов МУКГ и государств-членов.

²² См. A/70/269.

²³ См. www.sids2014.org/partnerships.

²⁴ См. приложение II, где представлена статистика по партнерствам в интересах МОРАГ на основе информации платформы действий МОРАГ.

²⁵ См. ЛУ/РЕР/2015/2, приложение II, где указаны приоритетные области, содержащие подобласти, которые следует отслеживать в качестве самостоятельных областей, поскольку они включают ключевые вопросы, такие как уменьшение бедности, устойчивый туризм, образование и гендер. Область «Средства осуществления» включает статистику, технологии, формирование потенциала, которые в каждом случае требуют количественного анализа.

платформы действий МОРАГ могло бы включать самостоятельные подобласти, в которых могут быть зарегистрированы партнерства. Некоторые организации также предложили, чтобы этот инструмент был доработан для содействия контролю за осуществлением программы «Путь Самоа», помимо регистрации партнерств и обмена информации о них.

40. Анализ перечня мероприятий ДЭСВ показал усиление тенденции в сторону проведения национальных или региональных рабочих совещаний по формированию потенциала. Хотя ДЭСВ указал, что программа «Путь Самоа» требует его участия в формировании потенциала, оказание помощи можно укрепить на основе активизации оказания совместных услуг на местах с привлечением организаций системы, которые специально предназначены для осуществления оперативной деятельности (таких, как фонды, программы и некоторые специализированные учреждения), в целях укрепления связей между нормативной работой ДЭСВ и сравнительными преимуществами других организаций в плане оказания помощи на местах. С учетом важного значения других четырех областей его мандата (см. пункт 14 выше) ДЭСВ мог бы реорганизовать свои приоритеты при меньшей вовлеченности на местах в пользу усиления своей роли в сфере нормативного анализа, координации и обслуживания межправительственных процессов, включая вновь созданный Руководящий комитет.

41. В свете его прямого участия в разработке Целей устойчивого развития и программы «Путь Самоа» ДЭСВ занимает единственное в своем роде место для обеспечения того, чтобы счет устойчивого развития использовался в поддержку МОРАГ как группы развивающихся стран, имеющих особые потребности.

42. В соответствии с мнениями, выраженными различными заинтересованными сторонами в ходе миссии инспекторов ОИГ в Нью-Йорке, **инспекторы предлагают ДЭСВ сосредоточиться на своем нормативном мандате и поддерживать межправительственные процессы вместо расширения своей работы по формированию потенциала, а также содействовать использованию счета устойчивого развития для поддержки МОРАГ путем установления связей между повесткой дня программы «Путь Самоа» и повесткой дня устойчивого развития на период до 2030 года и другими глобальными мандатами, имеющими отношение к МОРАГ.**

43. Инспекторы также побеседовали с членами Комитета по политике развития (КПР), который входит в ДЭСВ, и отметили, что не налажено его регулярного взаимодействия с Группой по МОРАГ ДЭСВ. Отмечая, что выход из категории НРС девяти МОРАГ, по-прежнему входящих в категорию НРС, представляет собой важный вопрос, инспекторы считают, что Группе по МОРАГ ДЭСВ и КПР следует проводить регулярные консультации. КВПННМ и КПР уже наладили официальное взаимодействие в том, что касается роли КВПННМ в отношении НРС. Вовлеченность Группы по МОРАГ ДЭСВ могла бы усилить целостность и координацию, принимая во внимание факторы уязвимости, проблемы и потенциальные последствия выхода из категории НРС для кандидатов из числа МОРАГ помимо установившейся роли Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) в рамках этого процесса.

*Поддержка МОРАГ со стороны КВПННМ по оценке заинтересованных сторон*²⁶

44. В соответствии с пунктом 120 программы «Путь Самоа» роль КВПННМ заключается в содействии повышению общесистемной согласованности по вопросам, касающимся МОРАГ, затрагиваемых в процессах Организации Объединенных Наций. Это достигается на основе широкой информационно-пропагандистской деятельности и усилий по мобилизации международной поддержки и ресурсов. КВПННМ сообщила инспекторам о планируемой ею стратегии мобилизации ресурсов на 2016–2017 годы, предназначенной для надлежащего осуществления мероприятий, предусмотренных в пункте 120 программы «Путь Самоа», поскольку ассигнования из регулярного бюджета на ее мероприятия не претерпели изменений по сравнению с предыдущим двухгодичным периодом. Инспекторы также отметили, что деятельность, указанная КВПННМ в анкете ОИГ, соответствует ожидаемым от Канцелярии информационно-пропагандистским функциям в соответствии с ее общим мандатом.

45. Представители МОРАГ выразили свою обеспокоенность в отношении отсутствия четкого ответа со стороны Секретариата на некоторые из их вопросов. По их мнению, нечеткое разграничение функций в прошлом вело к чрезмерным задержкам в определении в Секретариате соответствующего контактного подразделения для решения потребностей МОРАГ.

46. Также была высказана озабоченность в отношении слабой поддержки МОРАГ, категории стран с особыми потребностями, по сравнению с вниманием и хорошо выстроенной поддержкой, предоставляемой НРС и не имеющим выхода к морю развивающимся странам. Последние две категории четко определены, в отличие от категории МОРАГ, в отношении которых КВПННМ и ДЭСВ не имеют одинакового охвата²⁷. **Инспекторы отмечают, что отсутствие общесистемного определения МОРАГ может стать препятствием для оптимизации, координирования и более эффективной общесистемной поддержки МОРАГ Организацией Объединенных Наций.**

47. Анализ ресурсов, выделенных для Группы по МОРАГ КВПННМ из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, указывает на стабильный уровень ресурсов с двухгодичного периода 2010–2011 годов (в котором Группе была выделена одна должность С-4 и одна – С-2), который не был соизмерим с мандатом, расширившимся за последний двухгодичный период. Роль КВПННМ в соответствии с пунктом 120 программы «Путь Самоа» заключается в том, чтобы вносить вклад в повышение общесистемной согласованности по связанным с МОРАГ вопросам, затрагиваемым в процессах Организации Объединенных Наций на основе широкой информационно-пропагандистской деятельности и налаживания контактов, нацеленных на мобилизацию международной поддержки и ресурсов.

48. Как указывают различные заинтересованные стороны, разделение функций между ДЭСВ и КВПННМ ведет к ситуации «уменьшения работы при увеличении ресурсов», поскольку они состязаются друг с другом и создают неопределенность в вопросах подотчетности в решении вопросов МОРАГ. До последнего времени роль обоих подразделений, как сообщалось инспекторам, оценивалась как соперничество, а не сотрудничество. **Инспекторы считают, что продолжающаяся совместная работа ДЭСВ и КВПННМ (см. раздел D**

²⁶ Включая организации системы Организации Объединенных Наций, членов МУКГ и государства-члены.

²⁷ См. приложение VII.

ниже) будет способствовать выявлению мер, необходимых для повышения эффективности при осуществлении программы «Путь Самоа» и повышении подотчетности и прозрачности в отношении роли Секретариата по координации, контролю и представлению докладов о ее осуществлении.

D. Оценка координации между группами по МОРАГ в КВПННМ и ДЭСВ

49. В ходе исследовательской работы ОИГ по вопросу о поддержке МОРАГ в системе Организации Объединенных Наций представители государств-членов прямо указали свою обеспокоенность в отношении мандата, предоставленного ОИГ Генеральной Ассамблеей в своих резолюциях [69/217](#) (пункт 12) и [69/288](#) (пункты 2–4), который главным образом заключается в институциональной поддержке Центральными учреждениями Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке в лице групп по МОРАГ в ДЭСВ и КВПННМ.

50. В прошлом ДЭСВ и КВПННМ не предвидели масштабов предстоящих задач, для которых было бы полезно заблаговременное совместное планирование. Своевременный мандат государств-членов, предоставленный ОИГ, независимому органу внешнего контроля, способствовал нарушению установившегося статус-кво в силу того, что были заданы ключевые вопросы, которые в настоящее время активным и действенным образом рассматриваются ДЭСВ и КВПННМ с помощью совместных усилий.

51. КВПННМ и ДЭСВ известно об отличающихся от других мандатах друг друга по вопросам существа. Так, КВПННМ способствовала работе ДЭСВ по вопросам анализа политики в более конкретном плане в виде предоставленных ею материалов для ежегодного доклада Генерального секретаря о МОРАГ и ее конкретного участия в МУКГ. ДЭСВ также внес вклад в информационно-пропагандистскую работу КВПННМ по вопросам МОРАГ и продемонстрировал интерес к усилению своего сотрудничества с КВПННМ в рамках ее недавних информационно-пропагандистских инициатив по МОРАГ. Оба подразделения признали, что прошлое сотрудничество имело главным образом разовый характер и для него не было создано четких систематических механизмов. В ходе обзора отмечалось, что ДЭСВ и КВПННМ совместно используют внутренние документы, что указывает на то, что они пытаются определить способы усиления координации и взаимодействия друг с другом. Эти усилия нацелены на решение проблем, отмечавшихся заинтересованными сторонами, организациями и государствами-членами (см. раздел С выше). Инспекторы отметили, что предпринимаются конкретные усилия по преодолению узковедомственного подхода и замене ранее отмечавшегося соперничества осязаемым сотрудничеством. Эта тенденция соответствует совместной роли в отношении Руководящего комитета в соответствии с решением Генеральной Ассамблеи в ее резолюции [70/202](#), принятой в декабре 2015 года.

52. Следует уделять должное внимание выработке совместной программы работы, охватывающей деятельность обеих групп по МОРАГ, ее создание должно вести к определению совместных результатов работы, конечных результатов и показателей достижения результатов. В ответ на предложение, представленное КВПННМ и ДЭСВ в анкете ОИГ, обе группы поддержали включение следующих показателей в рамках поддающихся количественной оценке мероприятий в выпуске стратегических рамок Организации Объединенных Наций.

<i>Ожидаемые достижения Секретариата</i>	<i>Показатель достижения результатов</i>
Усиление координации в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций для обеспечения более эффективного осуществления программы «Путь Самоа» и Целей устойчивого развития, имеющих отношение к МОРАГ	<p>а) Увеличение числа совместных сообщений государствам-членам о прогрессе, достигнутом группами по МОРАГ в ДЭСВ и КВПННМ</p> <p>б) Усиление обмена информацией и совместный сбор данных</p>

53. Предлагаемые показатели дают примеры того, что ДЭСВ и КВПННМ могли бы предусмотреть при составлении совместной программы работы по МОРАГ. Другие показатели могли бы быть предусмотрены в контексте более активной программной координации и представления докладов, в частности в том, что касается роли по координации контроля за осуществлением программы «Путь Самоа». Показатели, касающиеся руководства МУКГ, также могли бы послужить полезным инструментом оценки ее актуальности и результатов.

54. **По мнению инспекторов, Генеральный секретарь мог бы создать целевую группу с участием различных элементов Организации Объединенных Наций, охватываемых стратегическими рамками Организации Объединенных Наций²⁸ для разработки сквозной программы работы для удовлетворения потребностей МОРАГ или получения конкретных ожидаемых достижений (целей) и соответствующих показателей, чтобы Секретариат мог дать количественную оценку действенной поддержки осуществления программы «Путь Самоа» и повестки дня устойчивого развития до 2030 года в целях контроля за ходом осуществления мандатов под эгидой Организации Объединенных Наций.**

55. В качестве инструмента контроля могла бы использоваться существующая матрица последующей деятельности по осуществлению программы «Путь Самоа». Следует тщательно оценить связи с существующими группами и комитетами для предотвращения дублирования и параллелизма, в частности путем определения того, как они соотносятся с МУКГ и Руководящим комитетом.

56. Пример совместных мероприятий – проведение в Нью-Йорке 20–21 ноября 2015 года КВПННМ и ПРООН совещания группы экспертов по теме «Усиление согласованности по вопросам МОРАГ в процессах Организации Объединенных Наций в период после программы «Путь Самоа» и в контексте повестки дня устойчивого развития до 2030 года»²⁹. В работе совещания приняли участие эксперты государств-членов и подразделений системы Организации Объединенных Наций, а также 50 участников, представлявших государства-члены (11 МОРАГ³⁰ и 9 партнеров по развитию³¹), 3 региональных комиссии (Эконо-

²⁸ См. предлагаемые стратегические рамки на двухгодичный период 2014–2015 годов, программа 7, относящаяся к ответственности ДЭСВ (A/67/6 (Prog. 7)), и программа 8, относящаяся к ответственности КВПННМ (A/67/6 (Prog. 8)); см. также приложение I.

²⁹ На совещании присутствовал помощник Генерального секретаря, отвечающий за работу ДЭСВ.

³⁰ Багамские Острова, Вануату, Мальдивские Острова, Науру, Палау, Самоа, Сингапур, Соломоновы Острова, Федеративные Штаты Микронезии, Фиджи, Ямайка.

³¹ Австралия, Европейский союз, Ирландия, Испания, Италия, Китай, Новая Зеландия, Соединенные Штаты Америки, Япония.

мическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) и Экономическая комиссия для Африки (ЭКА)), а также Отдел по вопросам океана и морскому праву (ОВОМП) Управления по правовым вопросам, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций (ФКРООН). Цель заключалась в представлении и обсуждении выводов анализа КВПНМ по программе «Путь Самоа» и процесса Организации Объединенных Наций, упомянутого в программе для выявления изученных уроков и передового опыта координации Организации Объединенных Наций в поддержку МОРАГ на национальном, региональном и глобальном уровнях, а также выработка предложений по конкретным путям повышения согласованности по вопросам МОРАГ в процессах Организации Объединенных Наций.

57. Повестка дня включала, через призму повестки дня развития МОРАГ, следующие вопросы:

- обзор согласованности рассмотрения вопросов МОРАГ в процессах Организации Объединенных Наций;
- решение вопросов МОРАГ в процессах Организации Объединенных Наций согласованным образом на региональном уровне;
- Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) и работа Организации Объединенных Наций по вопросам МОРАГ на местах;
- согласованность работы Организации Объединенных Наций по темам глобального уровня и договорам Организации Объединенных Наций.

58. КВПНМ сообщила ОИГ о следующих шагах, которые ожидаются в порядке развития итогов этого успешного мероприятия: а) консультации с подразделениями Организации Объединенных Наций, которым поручена поддержка процессов Организации Объединенных Наций, в целях уделения особого внимания необходимости конкретной нацеленности на проблемы МОРАГ, связанные с этими процессами; б) региональные и национальные консультации для повышения осведомленности о важности согласованности по вопросам МОРАГ в процессах Организации Объединенных Наций; в) дальнейшее рассмотрение вопроса о назначении национальных координаторов по МОРАГ в целях согласованности вопросов МОРАГ в процессах Организации Объединенных Наций на уровне стран; г) определение имеющихся в системе Организации Объединенных Наций координаторов и механизмов координации, которые могли бы быть усилены; е) дальнейшая проработка предложения о создании единого подразделения по вопросам МОРАГ на глобальном уровне и потенциальной роли КВПНМ в этом контексте для распространения информации по вопросам МОРАГ в рамках процессов Организации Объединенных Наций более своевременным и стратегическим образом.

59. Мероприятия такого рода являются хорошей практикой выявления продолжающегося прогресса в устранении структурных слабостей, оставшихся от прошлого, в целях более согласованной и действенной общесистемной поддержки МОРАГ.

60. ДЭСВ и КВПННМ взаимодействуют с ФАО для осуществления пункта 61 программы «Путь Самоа», в которой ФАО было предложено содействовать разработке в программе действий по МОРАГ вопросов продовольствия и питания. 14–16 октября 2015 года ДЭСВ, КВПННМ и ФАО было организовано в Милане мероприятие высокого уровня³² при поддержке правительства Италии. Его итогом стала Министерская декларация³³, которая призывает ФАО в тесном сотрудничестве с ДЭСВ и КВПННМ развивать импульс, созданный совещанием, и наладить консультативные процессы разработки программы действий с участием правительств, технических экспертов МОРАГ и других соответствующих заинтересованных сторон и уже созданных механизмов и договоренностей на национальном, региональном и межрегиональном уровнях для обеспечения того, чтобы ценная работа, уже проводимая на этих уровнях, была полностью отражена в программе действий (пункт 7).

³² Совещание министров по повышению продовольственной безопасности и адаптации к климату в малых островных развивающихся государствах в контексте Миланской ЭКСПО–2015 по теме «Питание для планеты – энергия для жизни».

³³ Миланская декларация повышения продовольственной безопасности и адаптации к климату в малых островных развивающихся государствах в рамках программы «Путь Самоа».

III. Структуры Организации Объединенных Наций, чьи мандаты имеют непосредственное отношение к малым островным развивающимся государствам, которые охвачены стратегическими рамками Организации Объединенных Наций: элементы усиления программной координации

A. Введение

61. В этой главе рассмотрена сфера охвата рекомендации 3 доклада JIU/REP/2015/2, в котором говорится следующее:

Генеральной Ассамблее следует обеспечить, чтобы всеобъемлющий обзор определил все соответствующие структуры Секретариата Организации Объединенных Наций, такие как Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Управление Организации Объединенных Наций по уменьшению опасности бедствий (ЮНИСДР) и региональные комиссии, вносящие вклад в поддержку устойчивого развития малых островных развивающихся государств, а также чтобы он предложил действенные пути укрепления Секретариатом его программной координации и комплексной отчетности.

62. В ней представлен обзор роли некоторых подразделений Секретариата Организации Объединенных Наций, мандат которых имеет непосредственное отношение к МОРАГ (см. раздел В ниже), для рассмотрения сферы охвата рекомендации 3 JIU/REP/2015/2. Диаграмма³⁴ системы Организации Объединенных Наций показывает ряд структур Секретариата, которые входят в состав Секретариата Организации Объединенных Наций, хотя они относятся к категории «другие структуры»:

- фонды и программы: Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат ООН);
- другие структуры: Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»);
- региональные комиссии.

63. Другие соответствующие структуры Секретариата, которые вносят вклад в области, представляющие интерес для МОРАГ, это: Отдел по вопросам океана и морского права (ОВОМП), Управление по правовым вопросам, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), Управление Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных

³⁴ http://www.un.org/en/aboutun/structure/pdfs/UN_System_Chart_2015_Rev.4_ENG_letter-colour.pdf, июль 2015 года. В этой схеме организационной структуры содержатся некоторые изменения в распределении организаций по различным категориям, как можно видеть на схеме <http://www.un.org/depts/dhl/deplib/promo-materials/UNsystemChart-lt-clr.pdf>.

вопросов (УКГВ), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Управление Организации Объединенных Наций по уменьшению опасности бедствий (МСУОБ).

64. Для проведения обзора инспекторы побеседовали с должностными лицами из региональных комиссий, МСУОБ (штаб-квартиры, регионального бюро в Бангкоке и Тихоокеанского субрегионального бюро), ЮНКТАД, ЮНЕП (регионального бюро в Бангкоке) и УВКПЧ³⁵.

65. Большинство указанных выше структур в программном и административном плане охвачены стратегическими рамками Организации Объединенных Наций³⁶, которые представляются Комитету по программе и координации (в составе государств-членов) для обеспечения согласованности в рамках программной координации мандатов Организации Объединенных Наций.

66. Хотя ряд этих структур имеют свои директивные органы³⁷, они также в конечном счете отчитываются в вопросах использования своих регулярных бюджетов и результатов работы перед Генеральной Ассамблеей. Таким образом, заблаговременная программная координация при определении их роли в рамках общесистемной поддержки МОРАГ со стороны Организации Объединенных Наций содействовала бы укреплению синергизмов и в конечном счете способствовала бы экономии и эффективности, содействуя совместным стратегиям на региональном, тематическом и оперативном уровнях в целях предоставления более эффективной и согласованной поддержки МОРАГ.

В. Обзор структур Организации Объединенных Наций, имеющих отношение к МОРАГ³⁸

67. Как указано во введении, первоначальные выводы не охватывают структур системы Организации Объединенных Наций, имеющих непосредственное отношение к повестке дня устойчивого развития МОРАГ, которые, тем не менее, не охватываются регулярным бюджетом Организации Объединенных Наций³⁹. Таким образом, структуры, рассмотренные ниже, не представляют собой всей системы Организации Объединенных Наций. Полный анализ будет приведен по окончательным результатам всеобъемлющего обзора. В рамках Секретариата Организации Объединенных Наций только ДЭСВ, КВПНМ, ЮНКТАД и УНП ООН проводят мероприятия, конкретно нацеленные на МОРАГ как группу с особыми потребностями. Тем не менее поддержка повест-

³⁵ Беседы были дополнены видеоконференциями с субрегиональными бюро и аналитическими исследованиями.

³⁶ См. A/67/6 (Part one) на двухгодичный период 2014–2015 годов. ЮНКТАД, «ООН-женщины», ЮНЕП и Хабитат ООН также охвачены стратегическими рамками Организации Объединенных Наций (см. приложение I).

³⁷ Например, Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕА) в случае ЮНЕП и Совет по торговле и развитию – ЮНКТАД.

³⁸ Обобщение мероприятий в поддержку МОРАГ, представленное в этом разделе, основывается на ответах на вопросы анкеты ОИГ, беседах, произведенных в 2015 году, и аналитических исследованиях. Следует отметить, что эта информация представляет собой лишь часть проведенных мероприятий и не охватывает исчерпывающим образом всю деятельность, приведенную в поддержку МОРАГ каждой из этих структур.

³⁹ Как те включены в плановый документ стратегических рамок Организации Объединенных Наций.

ки для МОРАГ в большинстве случаев рассматривается на региональном и страновом уровне или в рамках нормативной работы.

ЮНЕП: удовлетворение конкретных потребностей МОРАГ в отношении окружающей среды и устойчивого развития⁴⁰

68. Согласованный министрами итоговый документ первой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕА), проведенной в июне 2014 года в Найроби, содержит призыв к международному сообществу «стимулировать и поощрять формирование подлинных и прочных партнерств для решения экологических проблем, стоящих перед малыми островными развивающимися государствами»⁴¹.

69. Опыт ЮНЕП, который отражает мнения, выраженные другими ключевыми действующими лицами системы Организации Объединенных Наций в этой области, такими как ПРООН, ЮНИСЕФ и Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), показывает, что общесистемный координированный ответ, затрагивающий сложные взаимосвязи устойчивого развития, необходим для покрытия высоких расходов, неизбежно связанных с формированием потенциала в МОРАГ. Их отдаленность, размер их экономики и последствия для масштабированности и институциональные слабости некоторых из них являются факторами неэффективности, которые следовало бы устранять на основе возросшей координации. Оценка ЮНЕП существующих механизмов указывает на то, что они были не столь эффективными, как ожидалось, в плане содействия и инициирования конкретных координированных и совместных действий между структурами Организации Объединенных Наций.

70. Как и другие фонды и программы, ЮНЕП специально не нацеливает свою деятельность в пользу МОРАГ как конкретной категории; однако в соответствии с ее мандатом ее деятельность охватывает широкий круг вопросов, которые имеют огромное значение для МОРАГ, как показано в таблице 3 ниже.

Таблица 3

ЮНЕП: примеры видов деятельности и их связи с программой «Путь Самоа»

<i>«Путь Самоа» (тема и пункт)</i>	<i>Элемент, соответствующий вкладу ЮНЕП в осуществление программы</i>
Политика зеленой экономики (25)	Партнерство за действия в интересах по «зеленой» экономики (ПДЗЭ)
Устойчивый туризм (30)	Десятилетние рамки программ по моделям устойчивого производства и потребления (10ЛРМ) и Глобальное

⁴⁰ Беседы с должностными лицами ЮНКТАД были проведены в Бангкоке. Выводы в этом разделе основываются на материалах, представленных штаб-квартирой ЮНЕП в феврале 2015 года, дополненных беседами в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

⁴¹ См. ЮНЕА, резолюция 1, «Согласованный министрами итоговый документ первой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде», принятая 27 июня 2014 года, стр. 3. См. также решения 23/5 и 24/6, принятые Руководящим советом ЮНЕП/Глобальным форумом по окружающей среде на уровне министров в феврале 2015 года и в феврале 2007 года соответственно, касающиеся МОРАГ.

«Путь Самоа» (тема и пункт)	Элемент, соответствующий вкладу ЮНЕП в осуществление программы
Технология, финансы и поддержка формирования потенциала для создания условий для постановки более масштабных задач по уменьшению нагрузки на климат и адаптации к его изменению в развивающихся странах (39)	партнерство в интересах устойчивого туризма (во взаимодействии со Всемирной туристской организацией (ЮНВТО))
Устойчивость к изменению климата (46)	Центр и сеть по климатобезопасным технологиям (ЦСКТ) и Инициатива по финансированию ЮНЕП
Озоноразрушающие вещества (45)	Глобальная сеть адаптации
Обезлесение и деградация лесов (46)	Региональные сети и «Действия по озону»
Устойчивая энергетика (49–50)	Совместная программа Организации Объединенных Наций по сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах (СВОД+ООН)
Уменьшение опасности бедствий (52)	Программа ЮНЕП по энергетике
Океаны и моря (54–58)	Техническая помощь МОРАГ в вопросах отражения эко-УОБ в национальных системах уменьшения опасности бедствий
Продовольственная безопасность и питание (61)	Программа по региональным морям
Регулирование химических веществ и отходов, включая опасные отходы (71)	Развертывание новых программ после Экспо–2015 в Милане в апреле 2015 года
Инвазивные виды (95)	Стратегический подход к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ) и Глобальное партнерство по регулированию отходов ⁴²
	Глобальная сеть по адаптации (ГСА), Программа по региональным морям, а также региональные проекты, такие как «Карибский вызов», «Микронезийский вызов» и «Вызов прибрежной зоны Запада Индийского океа-

⁴² См. www.sprep.org/waste-management-pollution-control/managing-mercury-waste-a-growing-priority-in-the-pacific-islands-region.

«Путь Самоа» (тема и пункт)	Элемент, соответствующий вкладу ЮНЕП в осуществление программы
Технология (111)	на» ⁴³ Международный центр природо-охранной технологии ЮНЕП и его партнеры
Данные и статистика (112)	ЮНЕП в прямом включении
Международная поддержка (116)	Поддержка региональных форумов и участие в разработке РПООНПР

Источник: Подборка ОИГ на основе ответов ЮНЕП на вопросник ОИГ в феврале 2015 года.

71. Роль ЮНЕП в поддержке МОРАГ уже была описана в Барбадосской программе действий по устойчивому развитию МОРАГ, принятой в мае 1994 года, следующим образом: «ЮНЕП следует и впредь с учетом перспектив развития обеспечивать общую направленность и координацию политики в области окружающей среды, включая осуществление Программы действий» (пункт 125). В соответствии с предусмотренной ее мандатом нацеленностью на экологическую составляющую устойчивого развития ЮНЕП оказывает содействие устойчивому развитию МОРАГ. Было принято несколько решений и предпринято несколько мер по их осуществлению в соответствии с итоговыми документами ряда конференций по МОРАГ (Барбадосской, Маврикийской и Самоанской)⁴⁴.

72. ЮНЕП рассматривает конкретные потребности на основе внутренней координации между своими различными подпрограммами, большинство из которых имеют отношение к МОРАГ и их соответствующим уязвимостям⁴⁵. Программа работы ЮНЕП на 2014–2015 годы предусматривала охват МОРАГ по линии семи подпрограмм, однако не устанавливала конкретных задач по МОРАГ, за исключением поддержки и подготовки конференции в Самоа.

73. ЮНЕП отметила, что имеющиеся критерии группировки проблем МОРАГ обычно учитывают экономическое развитие, региональные группировки, а также другие социально-экономические параметры, однако не геоэкологические характеристики, некоторые из которых весьма специфичны для МОРАГ. Проблемы, с которыми сталкиваются коралловые атоллы, низколежащие песчаные острова или вулканические острова, требуют в каждом случае своих решений, которые не вписываются в «одноразмерные» стратегии политики.

74. Партнерства с действующими лицами в регионах МОРАГ служили стратегией максимального увеличения участия ЮНЕП в работе в регионах. Уроки, полученные благодаря осуществлению Йоханнесбургского плана действий по

⁴³ См. www.sprep.org/biodiversity-ecosystems-management/battling-invasive-species-is-on-the-agenda-for-the-pacific-islands.

⁴⁴ См. решения 22/13 (2003), 23/5 (2005), 24/6 (2007) по МОРАГ, принятые Советом управляющих ЮНЕП/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров. Маврикийская стратегия по дальнейшему осуществлению [Барбадосской] Программы действий по обеспечению устойчивого развития МОРАГ, также упоминалась в решении SS.XI/7 по океанам в феврале 2010 года.

⁴⁵ См. Стратегические рамки Организации Объединенных Наций на период 2016–2017 годов, программа 11 (Окружающая среда), поручена ЮНЕП (A/69/6 (Prog.11)). Имеется по адресу http://www.un.org/en/ga/fifth/69/psf_2016_2017.shtml.

осуществлению решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, принятого в сентябре 2002 года, являются следующими: партнерства должны иметь четкие задачи и цели, а также четко определять роли и функции различных партнеров при достижении этих целей. Для предотвращения дублирования и параллелизма ЮНЕП нацеливает свои партнерства на поддержку МОРАГ в контексте налаженных партнерств на глобальном или региональном уровне, о создании которых просили государства-члены.

75. ЮНЕП активно участвует в поддержке включения соответствующих целей по МОРАГ в повестку дня устойчивого развития до 2030 года. ЮНЕП участвует в руководстве процессом выработки показателей по цели 14 «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития». Она также опубликовала Глобальную экологическую перспективу для МОРАГ, которая была представлена в Самоа в 2014 году. Портал управления знаниями «ЮНЕП в прямом включении» предоставляет информацию по странам, регионам и другим группам стран, а также имеет специальный портал по МОРАГ⁴⁶, включая три региона МОРАГ (АИСЮ, Карибское море и Тихий океан). ЮНЕП также разработана конкретная стратегия устойчивого потребления и производства для МОРАГ в контексте Десятилетних рамок программ по моделям устойчивого производства и потребления, осуществление которых начнется в 2016 году в партнерстве для достижения целей устойчивого развития до 2030 года⁴⁷.

Региональная представленность ЮНЕП

76. Как отмечалось в докладе ОИГ «Обзор экологического руководства в системе Организации Объединенных Наций в период после Рио+20» (JIU/REP/2014/4 и A/69/763), мандат ЮНЕП был усилен и была изложена конкретная просьба укрепить ее региональную представленность (см. пункт 19). В соответствии с решениями Рио+20 в 2014 году было открыто новое субрегиональное отделение для Тихого океана⁴⁸, подчиняющееся региональному отделению для Азии и Тихого океана. В настоящее время его штат состоит из двух сотрудников: координатора по Тихому океану и руководителя проектов Глобального экологического фонда. Субрегиональное отделение находится в Самоа в штаб-квартире секретариата Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде (СПРЕП), региональной межправительственной организации с 21 членом из числа тихоокеанских островных стран и территорий⁴⁹ и 5 членами-метрополиями⁵⁰ – традиционными партнерами по развитию МОРАГ, – что способствует субрегиональному сотрудничеству и наращиванию синергизмов.

⁴⁶ <http://uneplive.unep.org/region/index/59>.

⁴⁷ Партнерство между ПРООН (ЮНЛПМ), Южнотихоокеанской туристской организацией, Маврикием, Самоа, Барбадосом, Ямайкой, Сейшельскими Островами и Коморскими Островами.

⁴⁸ См. SPREP document for the Annual Meeting of SPREP, held in September 2015, 26SM/Officials/WP.6.8. Имеется по адресу www.sprep.org/attachments/2015SM26/official/WP_6.8_-_UNEP_paperfinaldraft.pdf<http://www.unep.org/roap/Activities/MainstreamingEnvironmentthroughRegionalForums/tabid/1036898/Default.aspx>.

⁴⁹ Американское Самоа, Вануату, Гуам, Кирибати, Маршалловы Острова, Науру, Ниуэ, Новая Каледония, Острова Кука, Палау, Папуа-Новая Гвинея, Самоа, Содружество северных Марианских островов, Соломоновы Острова, Токелау, Тонго, Тувалу, Уоллис и Футуна, Федеративные Штаты Микронезии, Фиджи и Французская Полинезия.

⁵⁰ Австралия, Новая Зеландия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Франция.

77. Партнерские отношения между ЮНЕП и СПРЕП приобрели официальный характер в результате заключения меморандума о договоренности, и таким образом были укреплены. Отделение ЮНЕП для Тихого океана оказывает содействие своим государствам-членам в осуществлении деятельности и контроля за выполнением повестки дня устойчивого развития до 2030 года. Оно способствует развитию сотрудничества и организации совместной деятельности и проведению совместных мероприятий в регионе, таких как первый Форум министров и экологических органов Азиатско-Тихоокеанского региона, который состоялся в мае 2015 года в Бангкоке⁵¹.

78. ЮНЕП располагает региональным бюро для Латинской Америки и Карибского бассейна (в городе Панаме) и в настоящее время открывает субрегиональное отделение в Кингстоне (Ямайка). Для ЮНЕА-2⁵² для межсессионного совещания девятнадцатого Форума министров окружающей среды Латинской Америки и Карибского бассейна, проходившего 17–19 ноября 2015 года в Мехико, был подготовлен список проектов резолюций⁵³. В настоящее время государства-члены определяют свои приоритеты в целях представления резолюции для принятия на ЮНЕА-2.

79. В этой связи Самоа и другие страны-единомышленники готовят проект резолюции, нацеленный, в частности, на определение роли, функций и форм участия ЮНЕП в осуществлении программы «Путь Самоа» и повестки дня устойчивого развития до 2030 года⁵⁴. Одна из целей проекта резолюции для ЮНЕП заключается в четком осмыслении и интеграции программы «Путь Самоа» и Целей устойчивого развития в ее среднесрочную стратегию и программу работы. Потенциальная роль ЮНЕА как форума содействия и контроля за осуществлением программы и повестки дня в регионах МОРАГ, в частности, подходила бы для решения всех проблем, связанных с этими глобальными мандатами по МОРАГ, в аспекте экологической составляющей устойчивого развития.

80. Участие секретариатов многосторонних природоохранных соглашений (МПС) в представлении докладов ЮНЕА соответствовало бы рекомендациям 1 и 6 доклада ОИГ об экологическом руководстве после Рио+20 (JIU/REP/2014/4), поскольку это выделило бы роль ЮНЕА и МПС в плане содействия общесистемной согласованности и представления докладов по экологической составляющей устойчивого развития, что имеет жизненно важное значение для повестки дня развития МОРАГ. Региональная представленность ЮНЕП оказывает поддержку МОРАГ в подготовке их докладов о соблюдении МПС и содействует в подготовке их национальных стратегий и планов действий в области биоразнообразия.

Поддержка МОРАГ со стороны Хабитат ООН

81. Специфика МОРАГ, и в частности их малые размеры, требует конкретного подхода к деятельности Хабитат ООН в поддержку удовлетворения их потребностей развития, поскольку масштабная городская политика, используемая для решения проблем крупных населенных пунктов, не подходит для МОРАГ.

⁵¹ См. www.unep.org/roap/InformationMaterials/Events/ForumofMinistersEnvironmentAuthorities/tabid/1059916/Default.aspx.

⁵² Вторая сессия ЮНЕА состоится в мае 2016 года в Найроби.

⁵³ На момент составления настоящего доклада эти документы еще не были размещены на сайте ЮНЕП.

⁵⁴ См. www.pnuma.org/forodeministros/20-reunion-intersesional/documentos/UNEA2/15_102630_ASC_item_6_on_MS_proposals_fin.pdf.

82. Хабитат ООН оказывает поддержку МОРАГ и осуществлению программы «Путь Самоа» на основе своей работы в области устойчивого городского развития. По данным Хабитат ООН, 59% населения МОРАГ – примерно 38 млн. человек – живут в городах⁵⁵. Хабитат ООН представил новую городскую повестку дня для МОРАГ на основе своих парадигм устойчивого городского планирования и опираясь на существующие региональные инициативы и тематические программы, такие как Тихоокеанская программа развития городов, инициатива «Города и изменение климата», Карибский городской форум по островным системам планирования и четвертый Тихоокеанский городской форум для выработки новой городской повестки дня⁵⁶.

83. Хабитат ООН ведет свою работу в партнерстве с рядом организаций на глобальном, региональном и национальном уровнях. Приоритетные вопросы были выявлены в связи с повесткой дня устойчивого развития до 2030 года и в связи с подготовкой третьей Конференции Организации Объединенных Наций по жилищному строительству и устойчивому развитию городов (Хабитат-III), которая состоится в Кито (Эквадор) в октябре 2016 года. Во вставке 1 ниже перечислен ряд мероприятий, связанных с МОРАГ:

Вставка 1

Примеры мероприятий Хабитат ООН в поддержку МОРАГ

- Инициатива «Города и изменение климата» (ИГИК) оказывает поддержку руководству и хозяйственным работникам городов в разработке и осуществлении инновационных стратегий и политики в области изменения климата. Активные члены МОРАГ: Апия (Самоа), Лами (Фиджи), Порт Морсби (Папуа-Новая Гвинея), Порт-Вила (Вануату) и Хониара (Соломоновы Острова). Издания ИГИК: оценка уязвимости и адаптации большой Порт-Вила (Вануату) в условиях изменения климата (2015 год)⁵⁷. Оценка уязвимости Хониары (Соломоновы Острова) для изменения климата (2014 год)⁵⁸, оценка уязвимости Апия (Самоа) для изменения климата (2014 год)⁵⁹, оценка уязвимости Порт Морсби (Папуа-Новая Гвинея) для изменения климата (2013 год)⁶⁰, оценка уязвимости и адаптации города Лами (Фиджи) в области изменения климата (2011 год) и оценка уязвимости города Лами (Фиджи) для изменения климата (2014 год)⁶¹.

⁵⁵ См. UN-Habitat, *Urbanization and Climate Change in Small Island Developing States* (Nairobi, 2014), p. 14.

⁵⁶ Последний форум – инициатива ЭСКАТО, которая была рассмотрена и принята Специальным органом по тихоокеанским островным развивающимся государствам на своей восьмой сессии.

⁵⁷ См. www.fukuoka.unhabitat.org/programmes/ccci/pdf/PVVA_FullReport_Endorsed.pdf.

⁵⁸ См. www.fukuoka.unhabitat.org/programmes/ccci/pdf/Honiara_SI_Climate_Vulnerability_Assessment_2014.pdf.

⁵⁹ См. www.fukuoka.unhabitat.org/programmes/ccci/pdf/Apia_Samoa_2014.pdf.

⁶⁰ См. www.fukuoka.unhabitat.org/programmes/ccci/pdf/Port_Moresby_Papua_New_Guinea_Climate_Change_Vulnerability_Assessment_2014.pdf.

⁶¹ См. www.fukuoka.unhabitat.org/programmes/ccci/pdf/FIJ12_Lami_Town_VA_Assessment.pdf and www.fukuoka.unhabitat.org/programmes/ccci/pdf/Lami_Town_Fiji_Climate_Change_Vulnerability_Assessment_2014.pdf.

- Пятый Форум карибских городов: островное системное планирование, Кастри (Сент-Лусия) 2015 год, ставший вкладом в выработку карибской позиции по устойчивому городскому развитию в преддверии Хабитат-III⁶².
- Четвертый Форум тихоокеанских городов: к новой городской повестке дня: реализация возможностей в условиях после 2015 года, Нади (Фиджи), 2015 год. Обсуждение ключевых первоочередных вопросов устойчивого городского развития на Тихом океане в связи с повесткой дня устойчивого развития на период после 2015 года и Хабитат-III⁶³.
- Вклад в осуществление Тихоокеанской программы развития городов, принятой в 2004 году и одобренной руководителями Форума тихоокеанских островов в 2005 году⁶⁴. В сотрудничестве с секретариатом Форума тихоокеанских островов, секретариатом Тихоокеанского сообщества и тихоокеанским бюро Форума местных органов власти Содружества⁶⁵.
- Четвертая академия по обеспечению жильем, Роттердам (Нидерланды), 2014 год⁶⁶, совместно с компанией «Аркадис», которая обсуждала систему планирования защиты от наводнений, береговой эрозии и оползней города Лани (Фиджи).
- Урбанизация и изменение климата в малых островных развивающихся государствах (Найроби, 2014 год)⁶⁷.

Роль ЮНКТАД как первопроходца в поддержку МОРАГ

84. ЮНКТАД – первая организация в системе Организации Объединенных Наций, которая доводит до сведения международного сообщества особые проблемы и факторы уязвимости островных развивающихся стран. Организация имеет давнюю историю оказания адресной поддержки, поскольку работа по содействию развитию развивающихся стран и решение вопросов МОРАГ как таковых составляет ее мандат по оказанию содействия странам с особыми потребностями. ЮНКТАД первой выработала определение категории МОРАГ и на протяжении десятилетий играла ведущую и единственную в своем роде роль в развитии МОРАГ. КВПНМ была создана⁶⁸ в результате третьей Конференции Организации Объединенных Наций по НРС в 2001 году, и ей была передана часть ресурсов ЮНКТАД. В 2004 году ЮНКТАД выделила свою группу МОРАГ в составе 29 малых островных развивающихся государств (см. приложение VII) на основе следующих четырех критериев, характеризующих МОРАГ: малые размеры (по численности населения), островное положение, статус развивающейся страны (доход на душу населения) и государственность. ЮНКТАД являлась одним из важнейших игроков в системе Организации Объ-

⁶² См. <http://unhabitat.org/the-caribbean-holds-fifth-urban-forum/> and <https://drive.google.com/file/d/0B-TSKY7HLYNpdzV5d0F0bIB0ZzQ/view>.

⁶³ См. <http://sids-l.iisd.org/news/pacific-forum-highlights-urban-challenges-as-priority-development-issue/> and <http://unhabitat.org/welcoming-a-new-post-2015-pacific-urban-agenda/>.

⁶⁴ См. E/2004/39, E/ESCAP/SB/PIDC(8)/1 и резолюция 66/7, Экономический саммит Комиссии для Азии и Тихого океана, принятая в 2010 году.

⁶⁵ См. <http://unhabitat.org/wp-content/uploads/2015/04/Pacific-Urban-Agenda.pdf>.

⁶⁶ См. <http://unhabitat.org/wp-content/uploads/2014/05/Shelter-brochure-2014.pdf>.

⁶⁷ См. <http://sids-l.iisd.org/news/un-habitat-report-explores-climate-change-urbanization-in-sids/> and [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2169\(UN-Habitat,%202015\)%20SIDS_Urbanization.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2169(UN-Habitat,%202015)%20SIDS_Urbanization.pdf).

⁶⁸ Подробнее см. JIU/REP/2015/2.

единенных Наций в пользу МОРАГ и регулярно взаимодействует с ДЭСВ и КВПННМ. Она также играет ключевую роль в процессе оценки готовности НРС-МОРАГ к выходу из категории НРС в контексте Комитета по политике развития (КПР) применительно к НРС-МОРАГ.

85. В качестве координатора по вопросам торговли и развития в системе Организации Объединенных Наций ЮНКТАД выявляет особые потребности МОРАГ и содействует особому и дифференцированному режиму для содействия их участию в международной торговле, возможно, на условиях преференциального режима, а также в других аспектах, имеющих важнейшее значение для поощрения торговли, таких как транспорт и связь. МОРАГ несут большое бремя высоких фиксированных расходов, вызванных их отдаленностью, изолированным положением, неразвитостью инфраструктуры транспорта и логистики и проблемами узости рынка, что влияет на их экономический рост и возможности выхода на путь устойчивого развития.

86. Критерии включения в перечень МОРАГ ЮНКТАД соответствуют реальным характеристикам, обычно присущим наиболее уязвимым островным государствам, а именно: малые размеры, островное положение, статус слаборазвитости и государственность. Хотя это гораздо более ограничительный подход, чем подход, используемый при составлении перечней ДЭСВ, КВПННМ и ЮНЕСКО, в соответствии с этими критериями МОРАГ выделяется в однородную группу государств, имеющих сходные важнейшие потребности, для которых на протяжении десятилетий ЮНКТАД занимается работой по формированию потенциала и оказанию консультативных услуг. В Женеве, как подтвердила беседа с послом Барбадоса, группа МОРАГ, членский состав которой соответствует списку ЮНКТАД, четко определена и действует как таковая на официальных совещаниях ЮНКТАД, пользуясь содействием с ее стороны в вопросах консультативного, межправительственного и технического сотрудничества.

87. Особое внимание уделяется ЮНКТАД группе НРС-МОРАГ⁶⁹. ЮНКТАД работает в тесном контакте с секретариатом КПР – в рамках ДЭСВ, – исходя из готовности этих стран к выходу из категории НРС. В настоящее время все НРС-МОРАГ являются кандидатами на выход из этой категории. Три последние НРС, которые были рассмотрены на предмет выхода из этой категории КПР, также относились к МОРАГ⁷⁰. В ходе их миссии в Нью-Йорке и в контексте настоящего обзора инспекторы встретились с должностными лицами секретариата КПР, сообщившими о важнейшей роли ЮНКТАД в этой связи и информировавшими их об актуальности оценок, подготовленных ЮНКТАД в качестве вклада в процесс оценки для определения потенциальной готовности НРС-МОРАГ к выходу из категории НРС⁷¹. В соответствии с мандатом, данным Генеральной Ассамблеей, ЮНКТАД отвечает за подготовку справок об уязвимости стран, которые затем рассматриваются секретариатом КПР на первоначальных стадиях процесса, ведущего к возможному выходу из этой категории.

⁶⁹ Категория «наименее развитых стран» была введена в рамках Конференции ЮНКТАД в 1964 году, см. Материалы ЮНКТАД, состоявшейся в Женеве 23 марта – 16 июня 1964 года, том 1, Заключительный акт и Доклад, третья часть, приложение A.I.1, Общие и специальные принципы.

⁷⁰ А именно: Кабо-Верде (2007 год), Мальдивские Острова (2011 год) и Самоа (2014 год).

⁷¹ Более подробную информацию о критериях выхода из категории НРС см. КПР и ДЭСВ ООН, *Handbook on the Least Developed Country Category: Inclusion, Graduation and Special Support Measures*, Second edition (New York, October 2015).

88. Как сообщает ЮНКТАД, для более действенного предоставления институциональной поддержки МОРАГ «статус общепризнанного МОРАГ», введенный ЮНКТАД для составления своего перечня (см. приложение VII), будет способствовать более адресной и эффективной общесистемной координированной поддержке в интересах этих стран. Отсутствие четкого определения группы государств, которые могли бы пользоваться возможными особыми мерами по удовлетворению присущих им единственных в своем роде потребностей в свете факторов их уязвимости, которым может быть дана количественная оценка с использованием хорошо известных параметров, сдерживает более действенное осуществление целенаправленной институциональной поддержки этих государств со стороны системы Организации Объединенных Наций⁷².

89. Когда принимаются конкретные меры или вводится особый режим в отношении категорий стран, таких как НРС и не имеющие выхода к морю развивающиеся страны, возможные получатели такого льготного режима официально определяются как члены таких официально утвержденных групп. Однако в случае МОРАГ это обстоит не так, как показал разнородный состав этих групп, зависящий от того, какая именно структура вводит такие категории и в каких именно целях. Могут быть предусмотрены меры, аналогичные принятым Европейским союзом в отношении африканских, карибских и тихоокеанских (АКТ) стран⁷³, из которых многие являются МОРАГ. **По мнению инспекторов, следует предпринять усилия для того, чтобы Организация Объединенных Наций могла принять согласованные общесистемные стратегии поддержки МОРАГ с четко определенным кругом получателей такой поддержки. Это способствовало бы координации и повысило бы согласованность, а также содействовало бы количественной оценке прогресса в осуществлении программы «Путь Самоа».**

90. В рамках своего технического сотрудничества ЮНКТАД осуществляет мероприятия в области упрощения таможенных и торговых процедур по линии Автоматизированной системы таможенных данных (АСОТД), автоматизированной системы для таможенных органов, которая используется большинством МОРАГ⁷⁴. Другие области, в которых оказывается содействие МОРАГ, – упрощение процедур транспорта, транспортная инфраструктура, повышение устойчивости к изменениям климата, устойчивый грузовой транспорт, экономика океанов, передача технологий⁷⁵, информационные технологии, доступ на рынки, торговые переговоры, адаптация к изменению климата и биоразнообразие⁷⁶.

⁷² См. резолюцию 65/2 Генеральной Ассамблеи и резолюцию 2011/44 Экономического и Социального Совета от 5 декабря 2011 года.

⁷³ См. www.ascp.int/content/secretariat-ascp. К странам АКТ относятся все страны, включаемые ЮНКТАД в категорию МОРАГ, за исключением Мальдивских Островов (28). По классификации КВПНМ или ДЭСВ к МОРАГ относятся 37 стран АКТ. См. приложение VII.

⁷⁴ См. <http://www.asycuda.org/>.

⁷⁵ UNCTAD, *Technology in Action: Good Practices in Science, Technology and Innovation Policies for Women in South Asia*, Current Studies on Science, Technology and Innovation, No. 12 (2013).

⁷⁶ Недавние публикации, касающиеся МОРАГ: «Addressing the vulnerabilities of small island developing states more effectively» (мероприятие, организованное совместно с КИО в сентябре 2014 года); *Closing the distance: Partnerships for sustainable and resilient transport systems in small island developing States* (2014); *The Oceans Economy: Opportunities and Challenges for Small Island Developing States* (2014).

91. ЮНКТАД выступает за принятие особых мер, которые способствовали бы доступу МОРАГ к финансированию для решения их наиболее важных проблем, таких как климатическая адаптация, в том числе на транспорте, и система страхования для повышения готовности к бедствиям и преодолению их последствий. **Развертывание адресных инициатив, соответствующих модели Расширенной комплексной программы (РКП) для НРС (и ее предшественника, Комплексной программы) позволило бы создать в системе Организации Объединенных Наций согласованную институциональную базу, а желающие присоединиться партнеры могли бы более действенным образом оказывать свою поддержку МОРАГ и устранять факторы их уязвимости в соответствии с положениями пункта 33 резолюции 65/2 Генеральной Ассамблеи.**

92. Адресная общесистемная программа поддержки МОРАГ способствовала бы ответственности, контролю и отчетности по отношению к донорам и партнерам по развитию, поскольку она уменьшила бы фрагментацию многочисленных несвязанных инициатив, осуществляемых различными подразделениями системы Организации Объединенных Наций. Фрагментация институциональной поддержки препятствует количественной оценке результатов работы и эффективности воздействия общесистемной поддержки МОРАГ.

93. Взаимодействие между ЮНКТАД и Группой по МОРАГ ДЭСВ осуществляется в контексте МУКГ и в ходе подготовки доклада Генерального секретаря по МОРАГ. Отмечалось, что, хотя ЮНКТАД способствовала подготовке доклада Генерального секретаря⁷⁷, не имеется упоминаний ее деятельности в окончательном варианте доклада. Отсутствие каких-либо упоминаний о ЮНКТАД, узлом звене в вопросах торговли и развития в системе Организации Объединенных Наций, в докладе Генерального секретаря о МОРАГ вызывает озабоченность в свете информации, полученной инспекторами о деятельности ЮНКТАД в интересах МОРАГ. **Инспекторы считают, что подготовку доклада Генерального секретаря о МОРАГ, координируемую ДЭСВ, следует реорганизовать, чтобы обеспечить в будущем при обобщении материалов полное отражение общесистемной работы.**

94. Что касается роли и функционирования МУКГ, то мнение ЮНКТАД совпадает с той позицией большинства членов МУКГ, что нынешняя структура была бы более эффективной в плане совершенствования выработки программы работы, организации совещаний и повесток дня, а также применения более стратегического подхода. ЮНКТАД также считает, что МУКГ необходимо не только сосредоточиваться на вопросах контроля или укреплении партнерств, что, по-видимому, составляет основное содержание ее работы в настоящее время. Партнерства – полезные стратегии установления связей между различными заинтересованными сторонами для проведения совместной работы в случаях возможных синергизмов между членами; однако МУКГ не следует ограничиваться ролью форума по поощрению и информированию в отношении партнерств. Как указывает ЮНКТАД, МУКГ могла бы способствовать широкому обмену мнениями и обогащению дискуссий по наиболее целесообразным мерам международной поддержки МОРАГ и тому, как обеспечить получение результатов таких мер в результате введения статуса МОРАГ.

⁷⁷ См. A/70/269.

Работа и мандат УНП ООН по поддержке антикоррупционных реформ в МОРАГ

95. В рамках своего технического сотрудничества УНП ООН по линии своего Сектора по коррупции и экономической преступности осуществляет деятельность в области поддержки борьбы с коррупцией специально для МОРАГ для полного осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, принятой Генеральной Ассамблеей в своей резолюции 58/4 от 31 октября 2003 года. На 15 января 2015 года участниками Конвенции были 178 государств, в том числе 31 МОРАГ (из их общего числа – 38)⁷⁸.

96. УНП ООН выделено два консультанта по борьбе с коррупцией, работающих с МОРАГ для оказания технического содействия, по запросу, при условии наличия внебюджетных ресурсов.

97. В ноябре 2015 года шестая сессия Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции приняла резолюцию 6/9 об активизации усилий по осуществлению Конвенции в малых островных развивающихся государствах.

98. В соответствии с этой резолюцией Конференция впервые рекомендовала нацелить усилия МОРАГ на активизацию борьбы с коррупцией. Резолюция рекомендует государствам-участникам и заинтересованным донорам поддержать антикоррупционную реформу в МОРАГ, а также активизацию сотрудничества и обмен полезными наработками. Резолюция далее предусматривает создание специальной платформы для исследований и обмена опытом антикоррупционных реформ в МОРАГ и призвала государства и заинтересованных доноров поддержать эту инициативу.

99. В этих рамках с 2010 года Сектор по коррупции и экономической преступности УНП ООН провел обучение сотрудников МОРАГ для подготовки в странах экспертных обзоров в рамках механизма рассмотрения осуществления Конвенции. Кроме того, с конца 2012 года консультанты Сектора по коррупции и экономической преступности оказывают техническое содействие в виде формирования потенциала, законодательных реформ, обмена опытом МОРАГ между коллегами и по линии Юг–Юг, ознакомительных поездок, семинаров и конференций. Консультанты обучали сотрудников МОРАГ в вопросах предупреждения коррупции, криминализации, правоохранительной практики и международного сотрудничества в соответствии с Конвенцией.

100. На глобальном уровне в сотрудничестве с ПРООН и антикоррупционными органами МОРАГ УНП ООН содействовало проведению ряда глобальных антикоррупционных мероприятий, специально посвященных МОРАГ.

101. Так, в ходе параллельного мероприятия, совместно организованного в рамках проекта ПРООН/УНП ООН на третьей Международной конференции по МОРАГ, проходившей в сентябре 2014 года в Самоа, были рассмотрены особые проблемы, связанные с проведением устойчивой антикоррупционной реформы в МОРАГ. После этого проблемы борьбы с коррупцией были дополнительно рассмотрены на семинаре МОРАГ после возобновленной пятой сессии Группы по обзору хода осуществления Конвенции в Вене в октябре 2014 года⁷⁹.

⁷⁸ Согласно перечню КВПННМ.

⁷⁹ См. www.unodc.org/unodc/en/treaties/CAC/IRG-session5-resumed.html.

102. Кроме того, на Глобальной конференции по антикоррупционной реформе в малых островных развивающихся государствах, организованной УНП ООН и ПРООН в сотрудничестве с Министерством финансовых услуг, эффективного государственного управления и институциональной реформы Маврикия и состоявшейся в августе 2015 года, было принято Маврикийское коммюнике⁸⁰. В коммюнике представители антикоррупционных органов МОРАГ выявили и рекомендовали приоритеты антикоррупционной реформы в МОРАГ, а также рекомендовали отразить озабоченности МОРАГ в официальной резолюции, которая могла бы быть представлена на следующей сессии Конференции государств – участников Конвенции против коррупции.

103. УНП ООН продолжает работать с МОРАГ для усиления антикоррупционной реформы реальным и устойчивым образом в рамках Конвенции в соответствии с применимыми резолюциями Конференции государств – участников Конвенции.

«ООН-женщины» – рассмотрение гендерной проблематики в МОРАГ

104. Выводы по Структуре «ООН-женщины» основаны на информации, предоставленной той в феврале 2015 года в ходе подготовки JIU/REP/2015/2 и дополненной аналитическими исследованиями.

105. «ООН-женщины» – одна из организаций системы Организации Объединенных Наций, участвовавших в работе третьей Международной конференции по МОРАГ в Самоа в сентябре 2014 года. В этой связи ее Директором-исполнителем был обращен призыв к правительствам ускорить осуществление ими программ и мер политики по достижению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин, а также достижению реальных изменений в повседневной жизни.

106. Хотя структура не нацеливает свою деятельность на МОРАГ как конкретную группу стран, она работает с рядом островов по конкретным инициативам и активно добивается того, чтобы гендерные вопросы учитывались в повестке дня устойчивого развития МОРАГ. Во вставке 2 ниже представлено краткое изложение наиболее важных инициатив в этой области.

Вставка 2

Примеры мероприятий Структуры Организации Объединенных Наций по гендерному равенству и расширению прав и возможностей женщин («ООН-женщины») в поддержку МОРАГ

- Работа с женщинами – продавщицами на рынке на Фиджи, Соломоновых Островах и Вануату в целях улучшения их условий работы, повышения заработка и развития навыков руководства⁸¹;
- семинары для женщин-крестьянок на Барбадосе, Гренаде и Ямайке, проведенные для обучения их устойчивым методам сельского хозяйства в целях обеспечения ими себя средствами к существованию⁸²;

⁸⁰ См. SAC/COSP/2015/CRP.10, имеется по адресу www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/COSP/session6/V1507756e.pdf.

⁸¹ См. www.unwomen.org/en/news/stories/2014/8/markets-set-to-improve-with-pacific-women-in-the-lead.

⁸² См. www.unwomen.org/en/news/stories/2014/6/caribbean-farmers-use-green-technologies.

- составление «Подборки материалов по вопросам гендера и изменения климата на Тихом океане: материалы для практиков»⁸³ для оказания помощи практическим работникам, занимающимся вопросами изменения климата в регионе тихоокеанских островов в целях отражения гендерной перспективы в их программах и проектах;
- участие в осуществлении их системы мер по уменьшению опасности бедствий на период после 2015 года, учитывающей гендерные факторы, в целях более действенного и результативного реагирования на потребности и интересы женщин, мужчин, девочек и мальчиков, затрагиваемых бедствиями, в том числе в МОРАГ⁸⁴;
- партнерства в Тихом океане с Советом региональных организаций Тихого океана и гражданским обществом Тихоокеанского региона для координации вклада тихоокеанских островных стран и территорий в достижение Целей устойчивого развития и проведения переговоров в период после 2015 года о самостоятельной цели 5, касающейся гендерного равенства и отражения гендерной перспективы во всех других целях. Тихоокеанские островные страны и территории в последнее время объявили отдельную цель гендерного равенства и отражения гендерной перспективы во всех целях в качестве приоритета для региона⁸⁵;
- опубликование «Совместного карибского заявления по гендерному равенству и повестке дня на период после 2015 года и по МОРАГ»⁸⁶ при поддержке Межстранового бюро «ООН-женщины» для Карибского бассейна высокопоставленными государственными официальными лицами и представителями гражданского общества стран Карибского сообщества (КАРИКОМ). Заявление служит основой информационно-разъяснительной работы, связанной с приоритетами гендерного равенства в МОРАГ и Карибском регионе.

Региональные комиссии: взаимодействие между регионами МОРАГ и осуществление глобальных мандатов Организации Объединенных Наций

107. В ходе своей поездки в штаб-квартиру ЭСКАТО в Бангкоке инспекторы не только встретились с сотрудниками оперативных подразделений Комиссии, но и провели видеоконференции с субрегиональными бюро для Тихого океана (Сува, Фиджи)⁸⁷ и Северной и Центральной Азии (Алматы, Казахстан)⁸⁸. Из-за нехватки ресурсов и времени не удалось совершить поездки в ЭКЛАК и ЭКА⁸⁹. Однако беседы с представителями Нью-Йоркского бюро региональных комиссий, дополненные аналитическими исследованиями, позволили создать полное представление об их роли важнейшего механизма взаимодействия, способствующего осуществлению глобальных мандатов на региональном уровне. Кроме того, инспекторы ОИГ получили последние документы, подготовленные

⁸³ См. www2.unwomen.org/~media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2015/toolkit%20booklet%20pages.pdf?v=1&d=20150911T214359.

⁸⁴ См. www.preventionweb.net/publications/view/40425 и ответы «ООН-женщины» на анкету ОИГ в феврале 2015 года.

⁸⁵ См. ответ «ООН-женщины» на анкету ОИГ в феврале 2015 года.

⁸⁶ См. <http://caribbean.unwomen.org/en/news-and-events/stories/2013/8/caribbean-joint-statement-on-gender-equality-and-the-post-2015-and-sids-agenda>.

⁸⁷ См. www.unescap.org/subregional-office/pacific.

⁸⁸ См. www.unescap.org/subregional-office/north-central-asia.

⁸⁹ ЭКА и ЭКЛАК будут охвачены в окончательных выводах всеобъемлющего обзора.

ЭКА и ЭКЛАК в связи с выездным семинаром КВПНМ-ДЭСП в Нью-Йорке в ноябре 2015 года, которые также будут приняты во внимание в этом разделе.

108. Как сообщает Нью-Йоркское бюро региональных комиссий, ЭКА, ЭКЛАК и ЭСКАТО имеют разную нацеленность своей работы в зависимости от интересов МОРАГ в своих регионах⁹⁰. Пять региональных комиссий в настоящее время перенацеливают свою роль, чтобы ее основное содержание составило выполнение в их регионах повестки дня устойчивого развития до 2030 года. Нью-Йоркское бюро региональных комиссий обеспечивает координацию и согласованность этого процесса. Межрегиональное сотрудничество комиссий можно было бы улучшить путем активизации двустороннего обмена информацией между группами МОРАГ в каждой региональной комиссии⁹¹.

109. Региональные комиссии продвигаются в сторону осуществления рекомендаций, содержащихся в докладе о сотрудничестве между региональными комиссиями Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2015/3 и [A/70/677-E/2016/48](#)). В этой связи прогресс, достигнутый в создании общей интерактивной платформы управления знаниями в соответствии с рекомендацией 3 доклада, способствовал бы обмену идеями и знаниями между разными регионами.

110. Нью-Йоркское бюро региональных комиссий также является членом МУКГ и разделяет то мнение, выраженное большинством членов Группы, что ее полезность можно было бы повысить путем совершенствования управления, планирования и организации (см. главу IV).

111. Информация о работе региональных комиссий сообщается государствам-членам в конкретном докладе Генерального секретаря. Тихоокеанская стратегия разработанная ЭСКАТО для содействия осуществлению программы «Путь Самоа» отражена в докладе Генерального секретаря за 2015 год⁹².

112. Было отмечено, что последний доклад Генерального секретаря о МОРАГ, который координировался ДЭСВ, не выделяет регионального аспекта, хотя такого рода информацию следует сообщать государствам-членам. Инспекторы считают, что региональный аспект мог бы быть отражен в наброске доклада Генерального секретаря о МОРАГ, чтобы представить консолидированную информацию о деятельности и прогрессе в регионе МОРАГ по осуществлению программы «Путь Самоа» и поддержку, предоставленную в этой связи системой Организации Объединенных Наций.

113. Инспекторы принимают к сведению информацию, представленную КВПНМ о работе последнего совещания группы экспертов, состоявшегося в ноябре 2015 года в Нью-Йорке (см. пункте 56 выше). Его участники включали представителей ЭСКАТО, ЭКЛАК и ЭКА и их субрегиональных отделений, которые сделали сообщения по основным вопросам в ходе дискуссии. Инспекторы приветствуют такого рода взаимодействие между различными заинтересованными сторонами, когда представители государств-членов и должностные лица организаций, оказывающих поддержку в осуществлении повестки дня по

⁹⁰ Следует отметить, что ЭСКЗА конкретно не охвачена настоящим обзором, поскольку ее регион включает максимум одно МОРАГ, если принимать классификацию КВПНМ, по которой в эту категорию входит Бахрейн. Других МОРАГ в регионе ЭСКЗА не имеется (см. приложение VII).

⁹¹ Подробнее о работе региональных механизмов координации для Азиатско-Тихоокеанского региона см. www.rcm-asiapacific-un.org/thematic-working-groups.html.

⁹² См. E/2015/15, пункт 58.

МОРАГ, встречаются и обмениваются информацией и мнениями по поводу пути движения вперед.

Выводы в отношении штаб-квартиры ЭСКАТО и ее субрегионального бюро для Тихого океана

114. Инспекторы отметили активную роль ЭСКАТО в усилении вклада региональной комиссии в поддержку МОРАГ, свидетельством чего стало принятие Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана резолюции 71/4 от 29 мая 2015 года об осуществлении программы «Путь Самоа». В резолюции ЭСКАТО предложено в тесном сотрудничестве с другими структурами и специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций, региональными и субрегиональными организациями, включая неправительственные организации, оказывать содействие тихоокеанским островным членам и ассоциированным членам в укреплении национального и институционального потенциала. Работа ЭСКАТО охватывает три архипелага – Полинезию, Меланезию и Микронезию.

115. На своей семьдесят первой сессии, состоявшейся в Бангкоке в мае 2015 года, ЭСКАТО организовала ряд мероприятий высокого уровня и поддержала участие высокопоставленных представителей большинства МОРАГ Азиатско-Тихоокеанского региона. Благодаря этому МОРАГ получили замечательную возможность продвижения своей повестки дня⁹³ в контексте программы «Путь Самоа». Также было организовано несколько других программ и выпущено несколько других публикаций, посвященных конкретным потребностям МОРАГ⁹⁴.

116. Несмотря на ограниченность ресурсов, ЭСКАТО все активнее содействует участию представителей тихоокеанских островов, стремясь к тому, чтобы их голос был услышан в региональных и глобальных процессах, тем самым открывая путь вперед для реализации стратегии преобразований в интересах устойчивого развития МОРАГ. В августе 2015 года ЭСКАТО опубликовала свой доклад о развитии стран Азиатско-Тихоокеанского региона с особыми потребностями, включая анализ островов как одной из категорий⁹⁵.

117. Недавний глобальный мандат Организации Объединенных Наций подчеркивает важнейшую роль и возможность региональных комиссий – отражать проблематику устойчивого развития в своей политике и стратегиях в различных регионах. Это, в частности, касается осуществления повестки дня устойчивого развития до 2030 года и программы «Путь Самоа» в Тихоокеанском регионе⁹⁶. К географическому охвату ЭСКАТО относятся две другие МОРАГ, Мальдивские Острова и Сингапур. В этой связи важно отметить отсутствие соответствия между региональным определением групп МОРАГ в отношении региона Африки, Индийского океана, Средиземноморья и Южно-Китайского моря (АИСЮ) с

⁹³ См. www.unescap.org/commission/71/ministerial-panels.

⁹⁴ См. например, Joint United Nations Regional Commissions, *Trade Facilitation and Paperless Trade, Implementation Survey 2015*, Sub-regional Notes: Pacific Island Developing Economies. Имеется по адресу http://unnexnext.unescap.org/survey/PIDEs_final.pdf.

⁹⁵ См. ESCAP, *Asia-Pacific countries with special needs, Development report 2015, Building productive capacities to overcome structural challenges* (Bangkok, August 2015). Имеется по адресу www.unescap.org/sites/default/files/Asia-Pacific%20CSN%20Development%20Report%202015.pdf.

⁹⁶ См. www.unescap.org/subregional-office/pacific.

определением региональных групп Организации Объединенных Наций. Для укрепления общей системы институциональной поддержки МОРАГ в регионе АИСЮ этому вопросу следует уделить внимание для повышения эффективности проводимой работы.

118. Инспекторы отметили имеющиеся результативные договоренности между подпрограммами ЭСКАТО в штаб-квартире, которые затрагивают межправительственные механизмы в регионе и основные темы, лежащие в основе осуществления мандата ЭСКАТО, при более оперативной роли субрегиональных отделений. Бюро ЭСКАТО на Фиджи тесно взаимодействует с другими структурами системы Организации Объединенных Наций, присутствующими в том же месте, и все они оказывают координируемую поддержку МОРАГ, что способствует росту синергизмов и повышению эффективности и действенности осуществления ими своих мандатов в регионе.

119. Узел Организации Объединенных Наций на Тихом океане создает критическую массу обмена знаниями и совместных мероприятий, что получило крайне высокую оценку МОРАГ региона. **По мнению инспекторов, такой передовой опыт следует развивать для укрепления согласованной общесистемной поддержки МОРАГ в разных регионах.**

120. В ходе видеоконференции с субрегиональным отделением для Северной и Центральной Азии в Алматы (Казахстан) инспекторы узнали о подготовке нового соглашения, которое в настоящее время подписано между ЭСКАТО и правительством Казахстана о деятельности, касающейся инициативы «Устойчивая энергетика для всех» (УЭДВ), и в частности о решениях, касающихся изменения климата и возобновляемой энергии⁹⁷. Деятельность ЭСКАТО, осуществляемая ее субрегиональным отделением для Тихого океана, также соответствует приоритетам, зафиксированным на сорок шестом совещании глав Форума тихоокеанских островов, состоявшемся в Порт-Морсби в сентябре 2015 года, на котором изменение климата и возобновляемая энергетика были включены в заключительном коммюнике в число приоритетов для региона и МОРАГ⁹⁸. Работа ЭСКАТО по поддержке разработки показателей и укрепления национального потенциала в области статистики имеет высокую актуальность для МОРАГ региона⁹⁹.

121. Ограниченный охват настоящего доклада не позволяет углубляться в детали, касающиеся многих мероприятий по поддержке МОРАГ, о которых сообщила ЭСКАТО. Однако он охватывает все ключевые области, представляющие интерес с точки зрения трех основных направлений устойчивого развития МОРАГ, а также укрепления участия в межправительственных процессах и рассмотрения их озабоченностей, чтобы те получили должное отражение на переговорах, ведущих к глобальным мандатам, таким как недавно принятая повестка дня устойчивого развития до 2030 года.

122. ЭСКАТО играет активную роль по многим направлениям, выполняя функции центра координации для Азиатско-Тихоокеанского региона, устанавливая связи между региональными и национальными заинтересованными сторонами из системы Организации Объединенных Наций и вне ее. Ее роль в осуществлении рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию

⁹⁷ См. www.unescap.org/news/escap-kazakhstan-partnership-strengthen-pacific-voice-climate-change-and-renewable-energy.

⁹⁸ См. www.forumsec.org/pages.cfm/newsroom/press-statements/2015-media-releases/46th-pacific-islands-forum-communique.html.

⁹⁹ Аналогичные усилия также предпринимаются ЭКЛАК для Карибского региона.

нию помощи в целях развития (РПООНПР) в регионе состоит в обеспечении отражения мандатов развития в концепции стратегических планов, а ее взаимодействию с ПРООН и другими фондами, программами и специализированными учреждениями, способствует усилению внимания к региону, в частности к интересам МОРАГ на глобальных форумах. Примеры передового опыта партнерств, поддерживаемых партнерами по развитию и реализованных ЭСКАТО, включают крайне актуальный трехлетний проект (2013–2016 годы) «Расширение возможностей тихоокеанских островных стран по регулированию воздействия изменения климата на миграцию», который финансируется Европейским союзом и получает поддержку со стороны ПРООН и МОТ¹⁰⁰. Примеры резолюций, мероприятий и публикаций ЭСКАТО, имеющих актуальность для МОРАГ, приводятся во вставке 3 ниже.

Вставка 3

Региональная поддержка членов ЭСКАТО из числа МОРАГ

- Резолюция [71/1](#): Поддержка ЭСКАТО осуществления программы «Путь Самоа» в целях устойчивого развития малых островных развивающихся государств ([E/ESCAP/71/1/Rev.1](#)), 2015 год¹⁰¹;
- Резолюция [71/4](#): Осуществление Программы действий по ускоренному развитию МОРАГ («Путь Самоа») ([E/ESCAP/RES/71/4](#)), 2015 год¹⁰²;
- Министерский «круглый стол» по балансированию трех аспектов устойчивого развития: от интеграции к осуществлению, 2015 год¹⁰³;
- Министерская дискуссионная группа по обзору экономического и социального положения в Азиатско-Тихоокеанском регионе, 2015 год¹⁰⁴;
- Азиатско-Тихоокеанский форум по устойчивому развитию, 2015 год¹⁰⁵;
- Азиатско-Тихоокеанские консультации высокого уровня по финансированию развития – совещание по подготовке третьей Международной конференции по финансированию развития, Аддис-Абеба, 2015 год¹⁰⁶;
- Доклад о развитии Азиатско-Тихоокеанских стран с особыми потребностями, 2015 год¹⁰⁷;
- Национальные стратегии устойчивого развития (НСУР), региональные партнерства по поддержке возможностей развития, при координации секретариата Форума тихоокеанских островов¹⁰⁸;
- Тихоокеанское партнерство по изменению климата и миграции (ТПИКМ) на основе региональной базы знаний по потокам миграции, политики и практики в регионе, совместный проект ЭСКАТО, МОТ и ПРООН, финансируемый Ев-

¹⁰⁰ См. www.unescap.org/subregional-office/pacific/pacific-climate-change-and-migration-project.

¹⁰¹ См. <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/B15/004/46/PDF/B1500446.pdf?OpenElement>.

¹⁰² См. www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=E/ESCAP/RES/71/4.

¹⁰³ См. www.unescap.org/commission/71/ministerial-panels.

¹⁰⁴ См. www.unescap.org/commission/71/ministerial-panels.

¹⁰⁵ См. www.unescap.org/events/apfsd2.

¹⁰⁶ См. www.unescap.org/events/hlcffd2015.

¹⁰⁷ См. www.unescap.org/sites/default/files/Asia-Pacific%20CSN%20Development%20Report%202015.pdf.

¹⁰⁸ См. www.sids2014.org/index.php?page=view&type=1006&nr=2328&menu=1507.

ропейским союзом, 2013–2016 годы¹⁰⁹;

- Тихоокеанская программа развития городов, принята ЭСКАТО в 2004 году – в число партнеров по осуществлению входит секретариат Форума тихоокеанских островов, секретариат Тихоокеанского сообщества, Тихоокеанское бюро форума местных органов власти Содружества и Хабитат ООН.
- Поддержка продвижения тихоокеанской позиции в решениях в области изменения климата и возобновляемой энергетики¹¹⁰;
- Тихоокеанская региональная база данных по устойчивой энергетике для всех, оказывающая поддержку тихоокеанским правительствам и партнерствам по развитию путем содействия доступу последним надежным данным по энергетике для планирования политики и инвестиционных решений¹¹¹.

Обзор деятельности ЭКА и ЭКЛАК в поддержку МОРАГ (регионы Карибского моря и АИСЮ)¹¹²

123. Небольшое число примеров по ЭКА и ЭКЛАК, представленных в этом разделе, основываются на выводах аналитических исследований и информации, представленной КВПННМ, в которых сообщается о вкладе региональных комиссий в работу совещания Группы экспертов, состоявшегося в ноябре 2015 года в Нью-Йорке. Субрегиональные отделения ЭКА и ЭКЛАК будут рассмотрены в заключительных выводах всеобъемлющего обзора в 2016 году.

Поддержка ЭКА МОРАГ региона АИСЮ

124. ЭКА охватывает небольшое число МОРАГ региона АИСЮ¹¹³, при дополнительной трудности их большого географического разброса, вопреки реальности других региональных комиссий, таких как ЭКЛАК, где Карибские острова располагаются сравнительно компактной группой.

125. В рамках своего мандата ЭКА предоставляет поддержку МОРАГ в ряде областей с помощью нормативных, консультативных и нацеленных на формирование потенциала мероприятий, таких как:

- укрепление людского и институционального потенциала для совершенствования работы служб информации о климате;
- разработка климатической политики и стратегии для того, чтобы изменение климата значилось одним из главных пунктов в национальных повестках дня развития;
- аналитические исследования и разработка концепции политики для содействия развитию и использованию возобновляемой энергии;
- региональные механизмы обмена информацией и знаниями;

¹⁰⁹ См. www.unescap.org/subregional-office/pacific/pacific-climate-change-and-migration-project.

¹¹⁰ См. www.unescap.org/news/escap-kazakhstan-partnership-strengthen-pacific-voice-climate-change-and-renewable-energy.

¹¹¹ См. <http://prdrse4all.spc.int/production/>.

¹¹² Как отмечалось выше, Мальдивские острова и Сингапур охватываются ЭСКАТО как члены группы МОРАГ АИСЮ.

¹¹³ См. приложение VII.

- разработка и осуществление политики, направленной на создание зеленой экономики;
- реализация положительных результатов «синей экономики»¹¹⁴.

126. В Декларации Африканского союза о поддержке малых островных развивающихся государств в период до третьей Международной конференции по МОРАГ (Самоа) содержался прямой призыв к ЭКА об оказании ею своего содействия¹¹⁵. ЭКА предпринимает усилия по решению, в частности, конкретных задач МОРАГ ее региона и институциональных задач хозяйственной деятельности в исключительных экономических зонах, незаконного вторжения рыболовецких судов и пиратства.

127. Малые размеры и удаленность МОРАГ АИСЮ и то обстоятельство, что они охватываются региональной комиссией, которая сталкивается с колоссальными проблемами в масштабах всего Африканского континента, исключительно затрудняют ЭКА выделение ресурсов и осуществление деятельности специально для МОРАГ. Тем не менее в контексте нулевого роста ресурсов Организации Объединенных Наций ЭКА предпринимает усилия по включению адресной поддержки МОРАГ в свою программу работы (см. вставку 4 ниже).

Вставка 4

Региональная поддержка МОРАГ региона АИСЮ со стороны ЭКА

- *Высвобождение всего потенциала «синей экономики»: готовы ли малые островные развивающиеся государства Африки воспользоваться этими возможностями?* Доклад, представленный на третьей Международной конференции по МОРАГ (Самоа, сентябрь 2014 года)¹¹⁶;
- консультации с МОРАГ в рамках подготовки Справочника по политике «синей экономики» для Африки (Антананариву, март 2015 года)¹¹⁷;
- *Изменение климата в африканских малых островных развивающихся государствах: от уязвимости к устойчивости – парадокс малых размеров*, доклад, представленный на третьей Международной конференции по МОРАГ (Самоа, сентябрь 2014 года)¹¹⁸;
- Африканский центр климатической политики поддерживает МОРАГ АИСЮ в изучении факторов уязвимости по отношению к негативным последствиям изменения климата и в разработке стратегий уменьшения влияния таких последствий на население;

¹¹⁴ «Синяя экономика» – концепция, разработанная в рамках перехода к зеленой экономике (в отличие от традиционной «коричневой экономики»), основное внимание в которой уделяется океанам и морским ресурсам. Эту повестку дня продвигают МОРАГ и прибрежные страны. См. недавнюю публикацию о «синей экономике» в регионе МОРАГ по адресу www.commissionoceanindien.org/fileadmin/resources/ISLANDSpdf/Building_Blue_Economy_in_WIO_region.pdf (на французском языке).

¹¹⁵ См. Assembly/AU/Decl.3(XXIII).

¹¹⁶ См. www.uneca.org/sites/default/files/uploaded-documents/Climate/unlocking_the_full_potential_of_the_blue_economy_en.pdf.

¹¹⁷ См. www.uneca.org/stories/experts-antananarivo-call-policy-handbook-blue-economy.

¹¹⁸ См. www.uneca.org/sites/default/files/uploaded-documents/Climate/climate_change_in_the_african_small_island_developing_states_en.pdf.

- разработка системы прогнозов погоды и раннего предупреждения – консультативное совещание Африканского центра климатической политики¹¹⁹;
- «Африканские переговоры по климату: демократизация глобального руководства в области управления климатом и достижение африканского консенсуса в преддверии КС-21 и в последующий период» (сентябрь–октябрь 2015 года), мероприятие, организованное в рамках подготовки африканского вклада в КС-21 в сотрудничестве с Африканским банком развития и программой «Климат для развития в Африке» Комиссии Африканского союза¹²⁰.

Поддержка ЭКЛАК МОРАГ Карибского региона

128. ЭКЛАК имеет давнюю традицию работы в ключевых стратегических областях в поддержку МОРАГ. Ее субрегиональные отделения работают в тесном контакте с другими региональными и субрегиональными организациями, такими как Карибское сообщество (КАРИКОМ). Как и в случае ЭСКАТО, они играют ключевую роль в формировании потенциала на национальном и региональном уровнях в вопросах статистики. В декабре 2015 года в сотрудничестве с КАРИКОМ и Организацией американских государств (ОАГ) на Тринидаде и Тобаго было проведено совместное рабочее совещание по принципам и рекомендациям для системы статистики естественного движения населения¹²¹.

129. Статистическая информация и наличие данных – слабое место многих МОРАГ. В этой связи проводимая региональными комиссиями работа по формированию потенциала в этой конкретной области имеет решающее значение для содействия контролю за прогрессом в осуществлении программы «Путь Самоа» и достижения целей устойчивого развития повестки дня устойчивого развития до 2030 года.

130. Мандат ЭКЛАК имеет большую актуальность для МОРАГ во всех областях, связанных с исследованиями и анализом, институциональным развитием, формированием политики, наращиванием потенциала и усилением межучрежденческого взаимодействия в регионе. Полезным инструментом для региона служит Карибский портал развития. Он, в частности, содержит справочную информацию по странам и сведения по различным темам, имеющим отношение к региону, и служит цифровым хранилищем различных документов и информационных ресурсов, что позволяет осуществлять обмен информацией в регионе¹²².

¹¹⁹ См. www.uneca.org/africansmallislanddevelopingstates/pages/african-small-island-developing-states.

¹²⁰ См. www.climdev-africa.org/cop21/ACT.

¹²¹ Участники согласились с необходимостью политической поддержки на высшем уровне для осуществления международных стандартов регистрации актов гражданского состояния и повышения качества и охвата статистики естественного движения населения. Рабочее совещание было проведено в партнерстве с ОАГ и ПАОЗ при поддержке субрегионального отделения ЭКЛАК. В его работе участвовали представители Антигуа и Барбуды, Багамских Островов, Барбадоса, Гренады, Доминики, Монсеррата, Сент-Винсента и Гренадин, Сент-Китса и Невиса, Сент-Люсии, Суринама, Тринидада и Тобаго и Ямайки.

¹²² См. <http://caribbean.eclac.org/>.

Вставка 5

Региональная поддержка МОРАГ Карибского региона со стороны ЭКЛАК

- Создание Карибского комитета развития и сотрудничества Регионального координационного механизма (РКМ) для осуществления инициативы по Маврикийской стратегии (резолюция 65/XXI ЭКЛАК), 2006 год¹²³;
- доклад регионального семинара об осуществлении программы «Путь Самоа» (LC/CARL/L.462), 2015 год¹²⁴;
- доклад о работе совещания РКМ по рассмотрению вопроса об отражении программы «Путь Самоа» в Целях устойчивого развития и повестке дня развития на период после 2015 года (LC/CARL/L.464), 2015 год¹²⁵;
- Карибский обобщающий доклад об обзоре и оценке осуществления Пекинской декларации и Платформы действий (LC/CAR/L.470), 2015 год¹²⁶;
- Совещание экспертов по большим данным, Порт-оф-Спейн (Тринидад и Тобаго), 2015 год¹²⁷;
- учеба по вопросам оценки ущерба и потерь для экспертов стран, занимающихся уменьшением опасности стихийных бедствий, Сан-Хосе (Коста-Рика), 2015 год¹²⁸;
- разработка концепции моделирования как основы оценки социально-экономических последствий изменения климата в Карибском регионе, 2014 год¹²⁹;
- третье совещание Карибского круглого стола по развитию (LC/CAR/L.442), 2014 год¹³⁰;
- развитие интерактивного Портала карибского развития в качестве хранилища докладов и статистики национальных, региональных и глобальных организаций¹³¹;
- рабочее совещание по принципам и рекомендациям системы статистики естественного движения населения для карибских стран, Порт-оф-Спейн (Тринидад и Тобаго), 1–4 декабря 2015 года.

¹²³ См. www.cepal.org/publicaciones/xml/9/23759/lccarl86.pdf#page=30.

¹²⁴ См. http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38376/LCCARL462_en.pdf.

¹²⁵ См. www.cepal.org/portofspain/noticias/documentosdetrabajo/3/54973/lcarl464.pdf.

¹²⁶ См. Alicia Mondesire (2015) at http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39054/S1500700_en.pdf.

¹²⁷ См. www.cepal.org/en/events/expert-group-meeting-big-data.

¹²⁸ См. www.cepal.org/en/cursos/disaster-assessment-methodology-training-san-jose-costa-rica.

¹²⁹ См. Roberto Roson at http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38256/LCCARL418_en.pdf.

¹³⁰ См. субрегиональное отделение ЭКЛАК для Карибского бассейна (2014 год) по адресу http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37275/S1420643_en.pdf.

¹³¹ См. <http://caribbean.eclac.org/>.

Отдел по вопросам океана и морскому праву (ОВОМП) Управления по правовым вопросам

131. Инспекторы встретились с должностными лицами ОВОМП в Нью-Йорке и отметили конкретную поддержку, предоставляемую Отделом МОРАГ в соответствии с его мандатом по вопросам, касающимся океанов.

132. Основной мандат ОВОМП¹³², который является подразделением Управления по правовым вопросам Организации Объединенных Наций, изложен в резолюциях 49/28 и 52/26 Генеральной Ассамблеи. В различных резолюциях Генеральной Ассамблеи по вопросам океанов и морскому праву и устойчивому рыболовству Отделу были предоставлены дополнительные мандаты. В частности, Отдел выполняет функции секретариата Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС) и Соглашения об осуществлении положений ЮНКЛОС от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов, запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими. Отдел также выполняет функции секретариата Специальной рабочей группы полного состава по Регулярному процессу глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты. Он также обеспечивает оперативную поддержку процессов, учрежденных Генеральной Ассамблеей в связи с вопросами океанов и морским правом, включая Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам мирового океана и морскому праву, а также Подготовительный комитет, учрежденный в соответствии с резолюцией 69/292, и неофициальные консультации государств-членов по резолюциям Генеральной Ассамблеи, касающимся океана и морского права и устойчивого рыболовства. В этой связи мандат Отдела охватывает области, имеющие самое непосредственное отношение к МОРАГ, включая следующее:

- морские пространства;
- морские живые и неживые ресурсы;
- судоходство;
- люди в море;
- защита и сохранение морской среды;
- морские научные исследования и передача морской технологии;
- изменение климата и океана;
- устойчивое развитие.

133. ОВОМП ведет адресную работу по оказанию поддержки МОРАГ (см. вставку 6 ниже), включая подготовку кадров и формирование потенциала в целях, в частности, расширения возможностей МОРАГ по осуществлению положений ЮНКЛОС и ее соглашений, а также поддержки участия этих государств в соответствующих межправительственных процессах. Например, в свете принятия программы «Путь Самоа» ОВОМП и Международная океанографическая комиссия ЮНЕСКО совместно подготовили учебный курс по морским научным исследованиям для оказания содействия МОРАГ в осуществлении соответствующих положений ЮНКЛОС. Первый курс был проведен в декабре 2015 года для 20 участников из 13 тихоокеанских МОРАГ. ОВОМП также руководит целевыми фондами и двумя программами стипендий (Программа стипен-

¹³² Мандат ОВОМП определен в резолюциях 49/28 и 52/26 Генеральной Ассамблеи.

дий Организации Объединенных Наций и японского фонда «Ниппон» и Мемориальная стипендия им. Гамильтона Ширли Амерасингхе в области морского права, предоставлявших помощь стипендиатам нескольких МОРАГ.

134. ОВОМП принимает участие в поддержке системы Организации Объединенных Наций процессов повестки дня устойчивого развития до 2030 года, включая цель 14 устойчивого развития, «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов для устойчивого развития».

135. В своей резолюции 68/70 Генеральная Ассамблея назначила Юрисконсульта/ОВОМП Организации Объединенных Наций координатором Межучрежденческого координационного механизма по вопросам океанов и прибрежной зоны «ООН-океаны». Программа работы механизма «ООН-океаны» на 2014–2015 годы включала как элемент ее запланированных результатов, подготовку перечня мандатов и мероприятий членов механизма «ООН-океаны», в том числе применительно к МОРАГ.

136. ОВОМП является членом МУКГ и отметил, что МУКГ служит полезной платформой обмена информацией. В свете опыта механизма «ООН-океаны» ОВОМП указал, что он уверен в том, что «ООН-океаны» имеет официальный круг ведения и двухгодичную программу работы и, в частности, выросла прозрачность по отношению к государствам-членам. По мнению ОВОМП УПВ, такой опыт может быть полезен для МУКГ по МОРАГ.

137. ОВОМП поддерживает регулярные контакты с представителями МОРАГ в ходе своей деятельности. Он указал, что его сотрудничество с ДЭСВ и КВПНМ было позитивным и что ДЭСВ и КВПНМ не только участвуют в работе механизма «ООН-океаны», но и взаимодействуют в контексте взаимных просьб в связи с подготовкой докладов Генерального секретаря. В этой связи ДЭСВ и КВПНМ содействуют подготовке доклада Генерального секретаря по вопросам океанов и морского права и по устойчивому рыболовству, в то время как ОВОМП вносит вклад в составление доклада Генерального секретаря по МОРАГ. ОВОМП также взаимодействовал с КВПНМ и Межправительственной океанографической комиссией ЮНЕСКО в созыве совещания Экспертной группы по значению морской науки и технологии для МОРАГ в поддержку устойчивого развития в мае 2014 года в Нью-Йорке.

138. Инспекторам сообщили, что ОВОМП помещает на своем сайте обширные материалы, полученные от различных организаций в связи с подготовкой докладов по вопросам океанов и морского права и устойчивого рыболовства¹³³. По мнению инспекторов, ДЭСВ мог бы рассмотреть возможность принятия сходной практики распространения обширной информации, собранной в ходе подготовки доклада Генерального секретаря о МОРАГ, чтобы эти коллективные усилия не были утрачены, в свете того, что доклад представляет собой краткое обобщение информации в свете ограничений на объем документов в Организации Объединенных Наций.

139. ОВОМП также сообщил о совещании между тихоокеанскими руководителями и Генеральным секретарем в 2015 году и об их просьбе к системе Организации Объединенных Наций разработать согласованные стратегии поддержки МОРАГ. Он сообщил, что согласно достигнутой договоренности Координационный совет руководителей системы (КСР) Организации Объединенных Наций проведет совещание по этому вопросу для определения возможностей более четкой организации общесистемной поддержки, призванной содействовать

¹³³ См. www.un.org/Depts/los/general_assembly/contributions70.htm.

МОРАГ в выполнении ими своих обязательств согласно имеющим обязательную силу договорам, участниками которых они являются. ОВОМП принимает участие в работе совещаний Комитета высокого уровня по программам КСР при рассмотрении вопросов океанов. «ООН-океаны» также представляет доклады Комитету высокого уровня о своей деятельности.

140. Во вставке 6 ниже показаны примеры деятельности ОВОМП.

Вставка 6

Деятельность Отдела по вопросам океанов и морского права (ОВОМП)

- Секретариат Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС) и Соглашение Организации Объединенных Наций о рыбных запасах;
- секретариат Комиссии по границам континентального шельфа;
- секретариат Специальной рабочей группы полного состава по регулярному глобальному освещению и оценке состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты;
- основная поддержка процессов, учрежденных Генеральной Ассамблеей в связи с вопросами океана и морским правом, включая Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам мирового океана и морского права, а также Подготовительного комитета, учрежденного в соответствии с резолюцией [69/292](#) Генеральной Ассамблеи;
- техническое содействие в отношении ЮНКЛОС и Соглашения Организации Объединенных Наций о рыбных запасах как нормативно-правовой базы сохранения и рационального использования океанов и их ресурсов (см. пункты 55, 58 а), к) и о) программы «Путь Самоа»);
- техническое содействие, включая подготовку кадров, в вопросах поощрения и содействия проведению морских научных исследований в рамках ЮНКЛОС (см. «Путь Самоа», пункт 58 f) и n)) в партнерстве с Межправительственной океанографической комиссией ЮНЕСКО (МОК ЮНЕСКО);
- подготовка по вопросам статьи 76 ЮНКЛОС и техническое содействие в отношении делимитации морских границ (см. «Путь Самоа», пункт 58 f));
- подготовка в вопросах защищаемых морских районов и экосистемных подходов («Путь Самоа», пункт 58 а) и о));
- развитие людских ресурсов, связанное с вопросами океанов и морским правом с привлечением двух программ стипендий (Программа стипендий Организации Объединенных Наций и японского фонда «Ниппон» и Мемориальная стипендия в области морского права им. Гамильтона Ширли Амерасингхе);
- вклад в процессе развития на период после 2015 года, включая процесс Целей устойчивого развития;
- обобщение информации об имеющемся содействии развивающимся государствам, в частности НРС и МОРАГ, а также прибрежным африканским государствам, и о мерах, которые могут быть приняты ими для реализации положительных результатов рационального и эффективного освоения морских ресурсов и использования океанов в пределах национальной юрисдикции;
- контроль и оценка изменений в вопросах океанов и морском праве и информирование о них Генеральной Ассамблеи о всеобъемлющих ежегодных докладах по вопросам океанов, морского права и рыболовства, а также конкретных докладов по конкретным темам, представляющим интерес в данный мо-

мент (см. последние доклады [A/70/74](#) и [A/70/74/Add.1](#));

- координация механизма «ООН-океаны» от имени Юрисконсультанта;
- управление целевыми фондами.

УВКПЧ: содействие участию МОРАГ в осуществлении правозащитной повестки дня

141. В пунктах 7 и 8 преамбулы программы «Путь Самоа» говорится о правах человека. Инспекторы встретились с должностными лицами УВКПЧ и были информированы о ряде инициатив, подготовленных Управлением для содействия более широкому участию и представленности МОРАГ в деятельности Управления.

142. С 2008 года в ряде резолюций Совета по правам человека рассматривается изменение климата как элемент прав человека и подчеркивается, что возможные разрушения в результате изменения климата могли бы пагубным образом сказаться на правах человека и оказать воздействие на наиболее уязвимые страны, такие как МОРАГ, и что население некоторых из островов могло бы потерять все, если их острова будут затоплены из-за повышения уровня моря¹³⁴.

143. Особенности, которые уже были описаны как факторы, препятствующие достижению МОРАГ устойчивого развития, также сдерживают их участие в межправительственных процессах и мероприятиях Организации Объединенных Наций. Отдаленность и отсутствие ресурсов, характерные для МОРАГ, затрудняют поездки их представителей для участия в важных мероприятиях, на которых рассматривается их ситуация.

144. Отмечалось, что для представителей некоторых тихоокеанских стран участие в мероприятиях в Женеве потребует двухнедельной поездки и размещения в свете логистических аспектов поездки на самолете, пересадок и расстояний, не говоря о времени для оформления визы. Кроме того, 16 МОРАГ не имеют постоянных представительств при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, и, таким образом, МОРАГ часто недопредставлены на совещаниях, в частности в Женеве.

145. В 2011 году в своей резолюции [16/21](#) Совет по правам человека заявил:

Совет рассмотрит условия создания целевого фонда технической помощи для обеспечения участия наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств в работе Совета (пункт 62).

146. 23 марта 2012 года в ходе девятнадцатой сессии Совета был представлен проект резолюции (в число авторов которого входили Барбадос и Мальдивские Острова) о создании Добровольного целевого фонда технической помощи для обеспечения участия наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств в работе Совета по правам человека¹³⁵.

147. Целевой фонд оказывает поддержку участию (авиабилеты для проезда в Женеву и обратно и суточные) должностных лиц правительств МОРАГ в работе очередных сессий Совета по правам человека (три–четыре недели) и/или в трехмесячной программе стипендий. Главная цель программы стипендий –

¹³⁴ См. резолюции Совета по правам человека 7/23, март 2008 года, 10/4, март 2009 года, и 18/22, сентябрь 2011 года.

¹³⁵ См. резолюцию 19/26 Совета по правам человека.

укрепление институционального потенциала для более глубокого понимания функционирования Совета по правам человека и его механизмов в целях повышения уровня участия и представленности. Отмечались синергизмы между получателями содействия из МОРАГ и НРС. В таблице 2 показано число получателей содействия из МОРАГ (стипендиатов и делегатов), которые получили помощь из Целевого фонда после того, как тот начал свою деятельность в 2014 году. Среди 13 получателей содействия из числа МОРАГ 8 – женщины.

Таблица 2

Получатели содействия из Целевого фонда для МОРАГ (2013–2015 годы)

<i>Регионы</i>	<i>АИСЮ</i>	<i>Карибский бассейн</i>	<i>Тихий океан</i>
МОРАГ	Мальдивские Острова	Багамские Острова	Фиджи
		Барбадос	Кирибати
		Гренада	Соломоновы Острова
		Гаити	Тувалу
		Ямайка	Вануату
		Сент-Люсия	
		Суринам	
Итого		1	7
	Итого: 13		5

Источник: Информация, полученная ОИГ от УВКПЧ в декабре 2015 года.

148. Целевой фонд также используется для поддержки участия НРС и МОРАГ в работе Совета по правам человека на основе предоставления финансирования для подготовки кадров и формирования потенциала, включая электронное обучение¹³⁶. Хороший прогресс достигнут в разработке модуля электронного обучения, посвященного Совету по правам человека и очередным сессиям Совета для НРС и МОРАГ, который призван стать главным методическим инструментом, предоставляемым УВКПЧ для должностных лиц правительств НРС и МОРАГ. Электронное обучение дополняет и при необходимости заменяет очное обучение, предоставляя более интерактивный и эффективный инструмент, чем простое прочтение учебных материалов.

149. Электронное обучение является частью стратегии обучения, которая также будет охватывать сотрудников постоянных представительств НРС и МОРАГ или различных министерств, занимающихся правами человека, в их соответствующих столицах. В марте и июне 2016 года будут подготовлены соответственно английский и французский варианты модуля электронного обучения.

150. УВКПЧ подготовило и разместило на своем сайте практическое руководство по целевому фонду для НРС/МОРАГ на английском и французском языках¹³⁷. В апреле 2015 года УВКПЧ подготовило и разместило на «YouTube» пятиминутное видео (на английском языке) о деятельности Фонда, в котором бы-

¹³⁶ Там же, пункт 4 а).

¹³⁷ См. http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session29/PracticalGuide_LDCs_EN.pdf.

ли показаны руководители МОРАГ (президент Кирибати и премьер-министр Тувалу), которые получили содействие¹³⁸. В июне 2015 года был размещен французский вариант видео.

151. На полях июньской и сентябрьской 2015 года сессий по правам человека УВКПЧ организовало два мероприятия с участием нынешних и потенциальных получателей содействия и доноров для оценки воздействия возросшего участия НРС и МОРАГ в обсуждениях и принятии решений в Совете. В ноябре 2015 года в ходе мероприятий на полях совещания Третьего комитета Генеральной Ассамблеи в Нью-Йорке примерно 40 дипломатов приняли участие в обсуждении вопроса о том, почему возросшее участие НРС и МОРАГ в работе совещаний Совета по правам человека имеет важнейшее значение и с какими проблемами эти государства сталкиваются, стремясь к этой цели¹³⁹.

152. Инспекторы считают, что указанные выше полезные наработки следует довести до сведения Генеральной Ассамблеи в ежегодном докладе Генерального секретаря о деятельности системы Организации Объединенных Наций по предоставлению институциональной поддержки МОРАГ. Хотя инспекторы понимают, что доклад не может охватывать всех мероприятий, начатых системой Организации Объединенных Наций, они озабочены тем, что ДЭСВ не предложил УВКПЧ внести свой вклад в работу над докладом и что работа УВКПЧ и, следовательно, правозащитное измерение в нем отсутствуют¹⁴⁰. Рекомендация 3 в конце этой главы нацелена на повышение качества будущих докладов Генерального секретаря и обеспечение подключения всех соответствующих структур и уделение им необходимого внимания.

МСУОБ: связи между Сендайской рамочной программой по снижению риска бедствий и программой «Путь Самоа»

153. Инспекторы встретились со Специальным представителем Генерального секретаря по уменьшению опасности бедствий в штаб-квартире МСУОБ в Женеве, а также с должностными лицами азиатско-тихоокеанского отделения в Бангкоке, что включало участие с помощью видеоконференции субрегионального отделения для Тихого океана на Фиджи. Уменьшение опасности бедствий (УОБ) составляет одну из главных целей МОРАГ, которые в высшей степени уязвимы и недостаточно подготовлены к сокращению опасности или устранению последствий бедствий.

154. Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий (2015–2030 годы), которая пришла на смену Хиогской рамочной программе действий, устанавливает конкретные функции МСУОБ в поддержку осуществления принятия последующих мер и рассмотрения выполнения Рамочной программы. Принятая в Сендае (Япония) в марте 2015 года¹⁴¹ Сендайская рамочная программа содержит следующие положения, конкретно касающиеся МОРАГ:

Бедствия могут причинять несоразмерно больший ущерб малым островным развивающимся государствам ввиду их уникальных и специфических факторов уязвимости. Последствия бедствий, которые в ряде

¹³⁸ См. [Video OHCHR Trust Fund SIDS](#).

¹³⁹ См. www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/SpecialEventhostedbytheDutchPermanentMission_LDCs-SIDS.aspx.

¹⁴⁰ См. A/70/269.

¹⁴¹ Резолюция 69/283 Генеральной Ассамблеи.

случаев усугубляются под воздействием изменения климата и становятся все более интенсивными, мешают их прогрессу на пути к обеспечению устойчивого развития. С учетом особого положения малых островных развивающихся государств крайне необходимо укреплять их потенциал противодействия и оказывать им конкретную поддержку в рамках осуществления решений, закрепленных в Программе действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа») в области снижения риска бедствий (пункт 42).

155. Как отмечалось в ходе бесед, главные области работы МСУОБ, касающиеся уменьшения опасности бедствий, охватывают следующие направления:

- выработка политики, накопление фактов и знаний, а также информационно-пропагандистская работа;
- контроль за ходом осуществления;
- оказание поддержки странам с помощью их национальных платформ в разработке национальных планов и отслеживании тенденций;
- развитие партнерств и взаимодействия с разнообразными заинтересованными сторонами.

156. МСУОБ работает в тесном контакте с рядом заинтересованных сторон, включая, например, другие структуры Организации Объединенных Наций, партнеров по развитию, неправительственные организации (НПО), частный сектор, правительства и местные органы власти, парламентариев и академические и научные учреждения. Он ведет работу на региональном и субрегиональном уровне и на уровне стран с привлечением системы резидентско-координаторов и страновых групп Организации Объединенных Наций. МСУОБ работает с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН) для решения вопросов, связанных с уменьшением опасности бедствий и изменением климата в трех регионах МОРАГ.

157. Наиболее важные вопросы, по которым МСУОБ оказывает поддержку МОРАГ¹⁴², связаны со следующим:

- система регулирования рисков и страхования, в частности для малых и средних предприятий;
- институциональное укрепление готовности к бедствиям;
- укрепление национального потенциала доступа к международному финансированию (Глобальный экологический фонд, Зеленый климатический фонд);
- укрепление потенциала в вопросах адаптации к изменению климата;
- сбор данных по вопросам ущерба и потерь от стихийных бедствий и использование этих знаний для разработки национальной политики и планирования.

158. В своей работе по действенному осуществлению Сендайской рамочной программы МСУОБ ставит цель обеспечения того, чтобы стратегия уменьшения опасности бедствий была отражена в рамках всей системы в целях повышения согласованности и эффективности.

¹⁴² См. A/70/282.

159. В свете расходов, связанных с разработкой программ для МОРАГ в силу их отдаленности, небольших размеров и небольших внутренних ресурсов – финансовых и людских, – крайне важно, чтобы система Организации Объединенных Наций предоставляла четкую и согласованную институциональную поддержку, которая способствовала бы вкладу партнеров по развитию в осуществлении программы «Путь Самоа». Прошлая практика, когда организации системы работали изолированно друг от друга, по необходимости, все больше остается в прошлом в условиях дефицита ресурсов для всех и сокращения ресурсов как из регулярного бюджета, так и добровольных взносов. Дефицит ресурсов создал импульс для совместного программирования и синергического осуществления деятельности. В этой связи МСУОБ активно развивает межучрежденческое сотрудничество, а также партнерства с региональными и национальными акторами в Африке (например, с Комиссией по Индийскому океану), на Тихом океане и в Карибском бассейне.

160. МСУОБ работает в этой области в тесной координации с региональными и национальными партнерами, включая региональные группы в составе Группы развития Организации Объединенных Наций (ГРООН) – как Группу региональных директоров в вопросах контроля, так и группу коллегиальной поддержки в вопросах качественной поддержки и рекомендаций по поводу совместного странового программирования. Кроме того, обеспечено тесное взаимодействие с соответствующими межправительственными организациями и национальными координационными центрами в вопросах осуществления Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий. МСУОБ также активизировало свое участие в работе страновых групп Организации Объединенных Наций (СГООН) для содействия последовательному рассмотрению вопросов уменьшения опасности бедствий в РПООНПР и национальных планах, благодаря чему реализуются синергизмы с другими областями работы в рамках РПООНПР при осуществлении национальных планов развития. Оно оказывает содействие наиболее уязвимым странам в подготовке ими своих оценок уязвимости и выявлении областей, требующих наиболее неотложного формирования потенциала, чтобы работа учитывала специфику каждой страны. Благодаря взаимодействию МСУОБ с межправительственными организациями и его информационно-пропагандистской работе они стали считать уменьшение опасности бедствий одним из ключевых приоритетов в своих повестках дня. Так обстоит дело, например, в случае Ассоциации карибских государств.

161. МСУОБ взаимодействует с ДЭСВ и КВПННМ. Бюро связи МСУОБ в Нью-Йорке поддерживает регулярные контакты с ДЭСВ и активно участвует в обсуждении Целей устойчивого развития и внесло вклад в разработку показателей достижения этих целей. Оно также взаимодействует с КВПННМ, например в контексте третьей Всемирной конференции Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий, состоявшейся в Сендае (Япония)¹⁴³. Другое мероприятие в процессе подготовки к Сендайской конференции по снижению риска бедствий – семинар по формированию потенциала «Совместные подходы и решения для преодоления проблем борьбы с бедствиями для муниципалитетов МОРАГ в контексте устойчивого развития», который был совместно организован КВПННМ, ДЭСВ и Сингапурской программой сотрудничества¹⁴⁴. Тихоокеанское и нью-йоркское бюро МСУОБ поддерживали с ДЭСВ

¹⁴³ См. мероприятия высокого уровня, создание действенных партнерств в интересах устойчивости МОРАГ в период после 2015 года, по адресу <http://unohrlls.org/sids-high-level-sendai/>.

¹⁴⁴ См. http://unohrlls.org/custom-content/uploads/2015/01/Report_EGM-DRR_Singapore.pdf.

тесный контакт в ходе подготовки к третьей Международной конференции по МОРАГ, состоявшейся в Самоа. Азиатско-тихоокеанское бюро МСУОБ также оказывало поддержку ДЭСВ в организации тем учеб для специалистов МОРАГ в Сингапуре. МСУОБ является членом МУКГ и регулярно участвует в работе ее совещаний и консультаций.

162. Инспекторы поинтересовались, применяются ли справки об уязвимости и устойчивости стран, подготовленные Группой МОРАГ ДЭСВ за последние годы, отметив, что основная работа МСУОБ непосредственно связана с повышением устойчивости по отношению к бедствиям и рискам. Представляется, что справки об уязвимости и устойчивости стран¹⁴⁵ ДЭСВ служат инструментом более общего, широкого и качественного характера по сравнению с более конкретными справками с количественной оценкой риска, подготавливаемыми МСУОБ. Как таковые, справки об уязвимости и устойчивости стран ДЭСВ не дают конкретных инструментов для оценки, позволяющих решать вопросы оперативного уровня на местах.

163. Работа МСУОБ нацелена на конкретные результаты в виде количественно измеряемых задач и показателей. Сендайская рамочная программа сокращения риска бедствий рекомендовала создать (пункт 50), а в своей резолюции 69/284 Генеральная Ассамблея учредила межправительственную рабочую группу открытого состава (состоящую из экспертов, назначенных государствами-членами, и поддерживаемую МСУОБ при участии соответствующих заинтересованных сторон) для подготовки к декабрю 2016 года группы возможных показателей для количественной оценки глобального прогресса в осуществлении Сендайской рамочной программы совместно с работой Межучрежденческой и экспертной группы по показателям достижения целей устойчивого развития и обновить терминологию уменьшения опасности бедствий.

164. В этой резолюции Генеральная Ассамблея постановила, что в период с сентября 2015 года по декабрь 2016 года Рабочая группа проведет три сессии в Женеве при поддержке за счет добровольных взносов. МСУОБ предоставило финансовую поддержку для участия всех назначенных национальных экспертов МОРАГ, обратившихся с просьбой о финансировании для участия в работе сессий, состоявшихся в сентябре 2015 года и феврале 2016 года. Для сентябрьской сессии 2015 года эксперты, назначенные семью МОРАГ (Барбадос, Доминиканская Республика, Куба, Палау, Тонга, Тринидад и Тобаго и Ямайка), получили финансовое содействие, в то время как шесть МОРАГ (Барбадос, Гаити, Куба, Маврикий, Самоа и Ямайка) обратились с просьбой о финансовой поддержке их участия в работе февральской сессии 2016 года. Значительная финансовая поддержка также предоставляется делегатам МОРАГ для присутствия и участия в соответствующих межправительственных процессах уменьшения опасности бедствий Организации Объединенных Наций, таких как совещания и консультации, организованные Подготовительным комитетом третьей Всемирной конференции по сокращению риска бедствий и Сендайской рамочной программы, а также другими региональными форумами.

165. Инспекторы отмечают работу, проделанную МСУОБ по глобальному моделированию рисков и исследованиям в целях укрепления местного потенциала в различных регионах МОРАГ. Создание экспериментальных центров по уменьшению опасности бедствий в Британских Виргинских островах, Гайане,

¹⁴⁵ Работе ДЭСВ по проектам подготовки справок об уязвимости и устойчивости стран способствовало финансирование по линии счета развития, благодаря которому он смог провести несколько рабочих совещаний на местах.

Доминиканской Республике, Тринидаде и Тобаго и Ямайке при технической поддержке со стороны Кубы – пример сотрудничества Юг–Юг¹⁴⁶. Аналогичным образом, путем новаторского моделирования рисков три страны региона Комиссии по Индийскому океану получили поддержку в вопросах включения адаптации к изменению климата и уменьшения опасности бедствий в свои системы национальных государственных планов капиталовложений и развития. Во взаимодействии с соответствующими правительствами МСУОБ подготовило рабочие документы по планированию государственных капиталовложений и по стратегии финансирования в целях уменьшения опасности бедствий по Маврикий, Мадагаскару и Сейшельским Островам¹⁴⁷ (из которых Маврикий и Сейшельские Острова относятся к МОРАГ).

166. В целях повышения информированности об опасностях бедствий в конкретном случае МОРАГ Африки МСУОБ созвало техническое совещание в ходе конференции «Понимание риска и финансирование», состоявшейся в Аддис-Абебе 17–20 ноября 2015 года¹⁴⁸, на которой обсуждались основы рискового финансирования в МОРАГ. В январе 2016 года МСУОБ участвовало в организации технического брифинга продолжительностью полдня в Нью-Йорке для государств-членов по аспектам осуществления Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий, на котором оно представило ключевые моменты Сендайской рамочной программы и взаимосвязей с повесткой дня развития до 2030 года и другими международными соглашениями. Брифинг вызвал к себе большой интерес участников.

167. На Карибских островах МСУОБ координировало подготовку 11 страновых документов об уменьшении опасности бедствий в рамках консультативного процесса с участием государственных учреждений и других ключевых сторон, заинтересованных в уменьшении опасности бедствий. В страновых документах содержится информация о принятии решений и разработке политики.

С. Программная координация в рамках Организации Объединенных Наций

168. Все структуры, рассмотренные в этой главе, в конечном счете подчиняются Генеральной Ассамблее. Все они затрагивают в своей работе ключевые вопросы, представляющие интерес для МОРАГ на глобальном, региональном, субрегиональном или национальном уровне в соответствии с их различными мандатами. Работа организаций системы Организации Объединенных Наций, которая не охвачена в этой главе, будет рассмотрена в окончательных выводах всеобъемлющего обзора в 2016 году.

169. Адресная общесистемная программная поддержка МОРАГ способствовала бы ответственности, контролю и отчетности перед донорами и партнерами по развитию, поскольку она уменьшила бы появление все бо-

¹⁴⁶ В Нью-Йорке инспекторы встретились с группой по сотрудничеству Юг–Юг, чья модель сотрудничества имеет непосредственную актуальность для МОРАГ. Группа объединяет государства с существенно разным уровнем доходов. Сотрудничество Юг–Юг – это область, имеющая огромный потенциал для МОРАГ, и будет рассмотрена в рамках окончательных выводов всеобъемлющего обзора в 2016 году.

¹⁴⁷ Документ по Мадагаскару см. по адресу www.unisdr.org/we/inform/publications/43522, по Маврикий – www.unisdr.org/we/inform/publications/43523 и по Сейшельским Островам – www.unisdr.org/we/inform/publications/43525.

¹⁴⁸ См. <http://understandrisk.org/urfinance>.

лее многочисленных разрозненных инициатив, осуществляемых различными подразделениями и организациями. Согласованность в рамках системы Организации Объединенных Наций стала бы краеугольным камнем повышения эффективности общесистемной институциональной поддержки МОРАГ. Нынешняя разрозненность усилий и слабая координация поддержки препятствуют количественной оценке результативности и действенности общесистемной поддержки МОРАГ.

170. В рамках уже созданных структур, таких как расширенная комплексная рамочная программа для МОРАГ, можно было бы наращивать синергизмы и снижать издержки оказания технической помощи на основе совместного осуществления проектов системой развития Организации Объединенных Наций в духе «Единство действий». Такие организации, как ЮНКТАД и ПРООН, в частности, могли бы сыграть ключевую роль в такой институциональной структуре. Повышение координации и слаженности послужило бы для партнеров по развитию стимулом для консолидации своего содействия МОРАГ на основе содействия со стороны системы развития Организации Объединенных Наций, если она будет восприниматься как согласованная и стратегическая система совместного осуществления деятельности. Использование счета развития в поддержку конкретной интегрированной с МОРАГ системы – вариант, заслуживающий изучения, в особенности с учетом того, что ДЭСВ является структурой, выполняющей секретариатское обеспечение счета развития.

171. Основываясь на содержательной стратегической информации, государства-члены призваны сыграть ключевую роль в предоставлении руководящих указаний относительно укрепления программной координации в рамках Организации Объединенных Наций. В своем докладе «Стратегическое планирование в системе Организации Объединенных Наций» (JIU/REP/2012/12) ОИГ рекомендовала директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций разрабатывать и определять содержательные общесистемные секторальные стратегические концепции для решения долгосрочных задач глобальных мандатов, данных на глобальных конференциях.

172. Бóльшая представленность МОРАГ в Комитете по программе и координации могла бы способствовать повышению слаженности в том, что касается рассмотрения стратегических рамок Организации Объединенных Наций для обеспечения последовательного учета в них приоритетов МОРАГ. Число МОРАГ, представленных в Комитете, существенно снизилось после того, как оно достигло максимума в 2012 году – пять членов из 34 мест – до нынешних всего лишь двух членов из одного и того же региона (Карибский бассейн). В 2005–2016 годах в нем не было представлено тихоокеанских МОРАГ. Инспекторы считают, что участие по крайней мере одного МОРАГ из каждого региона (АИСЮ, Тихий океан и Карибский бассейн) способствовало бы последовательному учету ключевых соответствующих вопросов в стратегических рамках Организации Объединенных Наций и повысило бы согласованность программной координации.

173. Комитет по программе и координации мог бы сыграть ключевую роль в обеспечении того, чтобы соответствующие цели и показатели, касающиеся осуществления программы «Путь Самоа», были должным образом отражены при подготовке стратегических рамок Организации Объединенных Наций на двухгодичный период 2018–2019 годов и последующий период. Доклад о результатах программы, представляемый Генеральным секретарем в конце каждо-

го двухгодичного периода, мог бы включать информацию о конкретных достижениях, связанных с вопросами МОРАГ.

174. Стратегические планы организаций, охваченных в настоящем докладе, включены в стратегические рамки Организации Объединенных Наций. Утверждение этого планового документа, регулирующего программу работы Организации Объединенных Наций, в конечном счете находится в руках государств-членов, которые рассматривают его в контексте Комитета по программе и координации¹⁴⁹ и Пятого комитета. **Поэтому инспекторы считают, что государствам-членам следует обеспечить, пользуясь для этого своим участием в утверждении стратегических рамок Организации Объединенных Наций, реальный учет целей, касающихся осуществления программы «Путь Самоа» (резолюция 69/15 Генеральной Ассамблеи, приложение) в плановом документе, предусматривающем реальные и значимые ожидаемые достижения и показатели достижения результатов по каждой программе Организации Объединенных Наций, касающейся осуществления резолюции 69/15. Это усилило бы программную координацию в рамках Организации Объединенных Наций.**

175. Кроме того, инспекторы считают, что в доклад Генерального секретаря следует включать более структурированную аналитическую информацию о работе в поддержку МОРАГ, проделанной всеми структурами всей системы, чтобы информировать государства-члены, которые могли бы предоставлять секретариату необходимые указания относительно программной координации мандатов.

176. Для ДЭСВ было бы целесообразно в координации с КВПНМ в тесной консультации со всеми структурами, работающими в поддержку МОРАГ, и при содействии МУКГ провести реформу процесса подготовки доклада Генерального секретаря, предусмотрев стадию замечаний участников, представивших для него свои материалы, по окончательному проекту. Можно было бы улучшить структуру доклада в плане целей развития и задач программы «Путь Самоа» вместо того, чтобы лишь включать в него перечень мероприятий, отобранных ДЭСВ на достаточно произвольной основе. В доклад следует включать стратегический анализ, выявляющий области для последующей деятельности. Инспекторы считают, что в вопросах общесистемной отчетности, как в случае доклада Генерального секретаря, Департаменту по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению следует быть более гибкими в том, что касается постраничного объема этого документа особого рода.

В свете выводов настоящей главы и в целях повышения прозрачности и подотчетности инспекторы рекомендуют:

Рекомендация 3

Генеральному секретарю следует обеспечить, чтобы доклад «Реализация Программы действий по ускоренному развитию МОРАГ («Путь Самоа») и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующая деятельность в этой области» основывался на работе Межучрежденческой консультативной группы по малым островным развивающимся государствам, надлежащим образом

¹⁴⁹ См. резолюцию 70/8 Генеральной Ассамблеи о планировании программ от 13 ноября 2015 года.

отражал поддержку, предоставленную всей системой Организации Объединенных Наций, а также включал раздел, посвященный взаимодействию между КВПНМ и ДЭСВ, как и раздел, посвященный стратегии и перспективам усиления устойчивого развития МОРАГ, в целях предоставления государствам-членам стратегического документа для контроля и оценки достигнутого прогресса и пробелов, которые необходимо устранить в приоритетном порядке для более действенного осуществления программы «Путь Самоа» и повестки дня устойчивого развития до 2030 года.

IV. Оценка роли и функционирования Межучрежденческой консультативной группы по малым островным развивающимся государствам

A. Введение

177. В настоящей главе рассмотрена сфера охвата рекомендации 4 доклада JIU/REP/2015/2, которая гласит следующее:

Генеральной Ассамблее следует обеспечить, чтобы всеобъемлющий обзор дал оценку роли и функционирования Межучрежденческой консультативной группы по малым островным развивающимся государствам (МУКГ) и предложил конкретные меры по повышению ее эффективности в качестве форума координации с участием всех соответствующих институциональных партнеров от системы Организации Объединенных Наций и из числа структур, не относящихся к Организации Объединенных Наций, таких как международные финансовые учреждения, для содействия осуществлению программы «Путь Самоа» и контроля за ее осуществлением.

178. В указанном выше докладе излагаются основные особенности работы МУКГ, возглавляемой ДЭСВ и осуществляющей функции координации и взаимодействия в вопросах обмена информацией между гибридным разнообразием организаций¹⁵⁰.

179. **Выводы настоящего доклада подтверждают, что функционирование МУКГ и управление ею не являются оптимальными. Несмотря на попытки реорганизации ее функций в соответствии с предложениями, содержащимися в документе по стратегии, подготовленном в декабре 2014 года¹⁵¹, в котором рассмотрены возможные пути повышения его эффективности, реформа пробуксовывает.**

180. Инспекторы опросили членов МУКГ, выбрав их из списка членов, представленного ДЭСВ, председательствующего в Группе, и обнаружили, что не имеется четкого понимания того, как определяется членский состав и как самые разные структуры становятся членами Группы. Они установили, что в списке членов значатся структуры/организации/департаменты самых разных видов¹⁵². Нынешний членский состав МУКГ показан на диаграмме 4 ниже.

181. В настоящее время МУКГ насчитывает 46 следующих членов из состава системы Организации Объединенных Наций и сторонних структур (см. также диаграмму 4):

- члены, представляющие систему Организации Объединенных Наций: 8 организаций/структур/департаментов, 3 региональных комиссии, Нью-Йоркское бюро региональных комиссий, 5 фондов и программ, 10 специализированных учреждений и Международное агентство по атомной энергии, 1 секретариат международного природоохранного соглашения

¹⁵⁰ См. JIU/REP/2015/2, пункты 52–60.

¹⁵¹ Внутренний документ МУКГ «Обновление МУКГ: пересмотренный документ по стратегии» (19 декабря 2014 года).

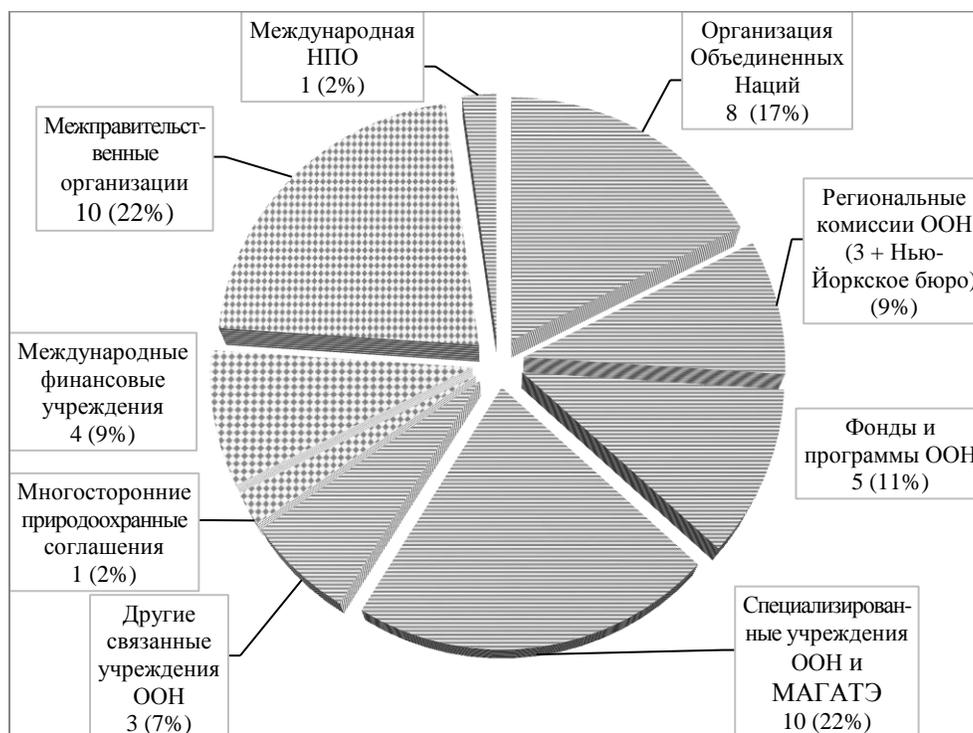
¹⁵² См. приложение V, организации, участвующие в совещаниях МУКГ, которые показаны в соответствии со списком членов, представленных ДЭСВ (составлено ОИГ).

(о биоразнообразии) и 3 других связанных с Организацией Объединенных Наций структур;

- члены вне системы Организации Объединенных Наций: 10 межправительственных организаций, 4 международных финансовых учреждения и 1 международная неправительственная организация.

Диаграмма 4

Состав Межучрежденческой консультативной группы по малым островным развивающимся государствам (МУКГ)



Источник: Подготовлено ОИГ на основе данных, представленных ДЭСВ по состоянию на ноябрь 2015 года.

182. В отличие от других форумов, не имеется устоявшегося определения уровня представленности, который варьируется от уровня директора до уровня младших сотрудников, когда на одном и том же совещании присутствуют руководство и технический персонал разной степени ответственности за представление предложений или предоставление информации от имени представляемых ими организаций. Можно было бы принять ряд мер по улучшению нынешнего функционирования МУКГ, которая в настоящее время не использует своего огромного потенциала. Опрошенные дали свою оценку роли и функционирования МУКГ и высказали предложения (см. раздел С ниже) по повышению эффективности Группы. Инспекторы отмечают, что в случае ИКЭСВ+ определяются три разных вида участников:

- уровень руководства, председательство в лице заместителя Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам (обычно раз в год);
- уровень заместителя руководителя, председательство в лице помощника Генерального секретаря по координации политики и межучрежденческим вопросам (при необходимости);

- рабочий уровень, председательство в лице директора Отдела устойчивого развития (регулярные ежемесячные совещания и по мере необходимости).

183. В рамках возможной реформы МУКГ следует уделять большое внимание критериям членского состава и уровню представленности, виду проводимых совещаний и их периодичности. Однако необходимо найти правильное соотношение между выработкой более четкого регламента и сохранением нынешней гибкой структуры этого форума, которая позволяет проводить неофициальный обмен информацией между членами.

В. Опыт членов МУКГ и заинтересованных сторон

Выводы по итогам бесед с членами МУКГ

184. **Инспекторы пришли к выводу, что некоторые структуры, указанные в списке членов, предоставленным ДЭСВ, считают себя не членами, а, скорее, наблюдателями¹⁵³.** Нет четкости в отношении того, что означает членство в МУКГ и каким образом оно оформляется. Некоторые структуры присутствуют на совещаниях по приглашению ДЭСВ, другие обращаются с просьбой об участии на разовой основе, как в случае, в частности, участия в контексте подготовки третьей Международной конференции по МОРАГ в 2014 году. В результате они становятся членами де-факто, которые не всегда имеют официальное институциональное соглашение как основу их членства. Этот момент вызывает особую озабоченность международных финансовых учреждений, значащихся в этом перечне, по мнению которых эта система слишком не четка.

185. Инспекторы также отметили, что, хотя в число членов входят самые разнообразные структуры, не имеется внятных обоснований включения их в эту категорию. Примеры этого – отсутствие УВКПЧ¹⁵⁴ или тот факт, что в перечень включен секретариат только одной конвенции Рио (Конвенции по биологическому разнообразию), хотя многие другие природоохранные конвенции занимают ключевыми вопросами, имеющими отношение к МОРАГ, в частности РККООН.

186. Хотя большинство опрошенных считают, что МУКГ может служить мощной платформой активизации обмена информацией, тем самым способствуя возможным синергиям между организациями в поддержку МОРАГ, имеется определенный скептицизм в отношении нынешней организации ее работы. Отмечалось также, что КВПННМ участвовала в работе заседаний на тех же основаниях, что и любой другой член, несмотря на ее конкретный мандат по поддержке МОРАГ. **По мнению инспекторов, поскольку и ДЭСВ и КВПННМ имеют ключевые мандаты по поддержке МОРАГ в Организации Объединенных Наций, в контексте укрепления их координации им следует уточнить функции по подготовке программы работы МУКГ и организации деятельности Группы.**

187. Разнообразие членов МУКГ получило со стороны большинства опрошенных положительную оценку, поскольку это создает единственный в своем роде форум для обмена информацией между структурами, которые не установили бы контакта на каком-либо другом форуме.

¹⁵³ Например, в случае секретариата КСР и международных финансовых учреждений.

¹⁵⁴ Как отмечалось в главе III, УВКПЧ никогда не приглашалось ДЭСВ в состав МУКГ, равно как и не привлекалось к подготовке доклада Генерального секретаря.

188. Инспекторы считают, что необходимо принять круг ведения МУКГ для четкого решения вопросов членского состава, организации работы, периодичности заседаний и своевременной рассылки повестки дня вместе с документами для обсуждения, механизмов содействия контактам и повышения прозрачности, включая регулярные ежегодные доклады о достижениях по ключевым вопросам МОРАГ в программе «Путь Самоа» и в повестке дня устойчивого развития. В будущем необходимо должным образом рассмотреть такую возможность.

189. Необходимо четко определить роль ДЭСВ и КВПННМ в МУКГ. Необходимо проработать связи с региональными структурами и двунаправленные контакты с отделениями на местах на региональном, субрегиональном и национальном уровнях в регионах МОРАГ.

190. Полезность МУКГ зависит от заинтересованности ее членов и их готовности предпринять усилия, необходимые для успеха ее работы. Плохая организация заседаний МУКГ идет вразрез интересам МОРАГ, поскольку в стороне остаются многие структуры, работающие в областях, значимых для МОРАГ. Полезность заседаний МУКГ зависит от четкой и целенаправленной подготовки качественных каналов связи и активного руководства со стороны председательствующего на заседании, согласованных итогов и перспективной программы работы, демонстрирующей актуальность.

191. Об оценке отдачи от вложений в процесс МУКГ можно судить по степени заинтересованности и участию ее членов, в частности региональных организаций МОРАГ, в ее работе. Совершенствование организации МУКГ могло бы повысить мотивацию и таким образом степень участия региональных организаций МОРАГ, которые демонстрируют большую готовность принять в ней участие. Отсутствие мотивации у членов может привести к утрате потенциальных возможностей реализации роли МУКГ.

192. Сильные стороны МУКГ определяются ее гибридным характером. Однако необходима большая представленность голосов с мест. Это в огромной степени зависит от совершенствования планирования и организации заседаний, что позволит принять в них участие удаленным бюро и/или представлять на заседаниях полезную информацию, а также пользоваться обратной связью с другими членами.

Другие предложения членов МУКГ

193. Ряд опрашиваемых постоянно отмечали два других вопроса:

- взаимодействие между ИКЭСВ+ и МУКГ;
- МУКГ и подготовка ежегодного доклада Генерального секретаря по МОРАГ.

194. Некоторые члены МУКГ подтвердили, что ДЭСВ отвечает за сбор и ведение информации для ИКЭСВ+ и для МУКГ, а поскольку движение такой информации не координируется, между обеими группами имеется определенное дублирование или параллелизм просьб о представленной информации. Они отметили различия в поставленных целях: ИКЭСВ+¹⁵⁵ был создан для контроля за ходом осуществления решений Рио+20, в то время как МУКГ занимается конкретно МОРАГ и решает первоочередные задачи в контексте осуществления программы «Путь Самоа». Тем не менее признавалось, что ДЭСВ мог бы при-

¹⁵⁵ См. ЛУ/РЕР/2015/2, пункты 61–63.

нять меры по обмену информацией между обоими подразделениями, избегая дублирования представляемой информации и сводя к минимуму бремя представления сходной информации для двух разных целей. **Инспекторы считают, что ДЭСВ следует совершенствовать руководство ИКЭСВ+ и МУКГ и их поддержку в целях уменьшения дублирования и увеличения двунаправленного потока информации между обоими подразделениями. Необходимо четкое разграничение соответствующих ролей, касающихся мер по осуществлению программы «Путь Самоа», чтобы МУКГ смогла раскрыть весь свой потенциал.**

195. ДЭСВ связывается с большинством членов МУКГ на ежегодной основе, обычно в связи с подготовкой доклада Генерального секретаря о МОРАГ. Значительное число организаций считают, что в процессе обобщения различных материалов для доклада Генерального секретаря крайне актуальная информация оказывается опущена. Хотя они знают об ограничениях, установленных для докладов Секретариата в плане постраничного объема, они считают, что доклад Генерального секретаря о МОРАГ должен быть более аналитическим и стратегическим и следовать методу, который позволит ему стать более сбалансированным и содержательным при отборе информации, остающейся в окончательном варианте. Хотя с организациями связываются в связи с их участием в подготовке доклада, с ними не консультируются для того, чтобы они могли высказать свои замечания по окончательному тексту, подготовленному ДЭСВ. Члены МУКГ считают, что Группа могла бы сыграть в этой связи свою роль, обеспечив более результативные консультации в процессе подготовки доклада Генерального секретаря о МОРАГ. Так, учреждение МОРАГ стало результатом резолюции 59/311 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря через Департамент по экономическим и социальным вопросам секретариата составить план с рекомендациями относительно действий и предлагаемых мероприятий для координированного и согласованного осуществления Маврикийской стратегии, для осуществления соответствующими органами Организации Объединенных Наций, специализированными учреждениями, региональными комиссиями и другими организациями системы Организации Объединенных Наций их соответствующих мандатов (пункт 8).

196. Кроме того, в программе «Путь Самоа» (пункт 124 b)) говорится о просьбе МУКГ к ДЭСВ «...регулярно созывать межучрежденческую консультативную группу для целей отчетности о полном осуществлении Барбадосской программы действий, Маврикийской стратегии и программы «Путь Самоа» с учетом надлежащего и своевременного анализа, основанного на соответствующих целях и показателях, имеющих отношение к малым островным развивающимся государствам, в целях обеспечения подотчетности на всех уровнях».

197. В свете вышеизложенного инспекторы рекомендуют, чтобы реформа МУКГ и его процедур работы основывалась на вкладе всех членов Группы, представляющих весь контингент поддержки системы Организации Объединенных Наций, и чтобы роль МУКГ при подготовке доклада Генерального секретаря о МОРАГ была повышена с возможностью консультаций с членами и утверждения ими для обеспечения того, чтобы окончательный текст давал стратегическое видение для более действенного осуществления программы «Путь Самоа».

Государства-члены и МУКГ

198. Инспекторы отметили ожидание большей прозрачности в работе МУКГ. Некоторые представители МОРАГ отметили, что им кажется странным то, что Группа, которой поручено оказывать поддержку МОРАГ, не консультируется

с ними. Партнеры по развитию также выразили свое желание узнать больше о деятельности, осуществляемой МУКГ в отношении МОРАГ.

199. Вместе с тем члены МУКГ считают Группу внутренним рабочим механизмом, который не должен отчитываться перед государствами-членами. Они считают, что создание такой официальной структуры ослабило бы вклад Группы и сместило ее нацеленность с результатов на основе неофициального взаимодействия между членами, как в настоящее время, на более официальную структуру, в которой результаты работы должны доводиться до сведения государств-членов и утверждаться ими.

200. В свете признания того, что взаимный обмен информацией между Группой и государствами-членами мог бы повысить значимость ее работы, предлагалось предусмотреть проведение ряда специальных информационных сессий с участием государств-членов для повышения прозрачности и доверия и в конечном счете способствовать выработке мероприятий во взаимодействии с МОРАГ. Инспекторам сообщили, что по просьбе председателя Альянса малых островных государств его представитель был приглашен принять участие в работе совещания МУКГ. Государствам-членам следует направлять приглашения для участия в работе совещаний МУКГ не реже раза в год; с ними можно было бы проводить консультации в отношении приоритетов для включения в программу работы МУКГ в рамках необязательного консультативного процесса и приглашать их на представление программы работы и результатов предыдущей программы на ежегодной основе.

С. Выводы и рекомендации о роли и функционировании МУКГ

201. На основе своих выводов по МУКГ инспекторы рекомендуют принять во внимание следующие аспекты для стратегического переосмысления и перестройки роли и функционирования МУКГ:

- **Программа работы:** МУКГ следует разработать четкую программу работы по итогам процесса с участием своих членов. Для уменьшения бремени можно было бы рассмотреть вариант двухлетней скользящей программы работы. Цели программы работы следует согласовывать с основными резолюциями по МОРАГ.
- **Вклад в подготовку ежегодного доклада Генерального секретаря о МОРАГ:** МУКГ следует иметь четко определенную роль в процессе подготовки доклада Генерального секретаря о МОРАГ. Члены МУКГ должны иметь возможность высказывать замечания по окончательному проекту до его официального представления.
- **Поддержка председательствующего со стороны бюро/руководящего комитета:** функции ДЭСВ как председателя могли бы быть дополнены бюро или руководящим комитетом, представляющим разнообразный состав членов, на основе ротации, включая КВПНМ и других активных заинтересованных сторон в системе Организации Объединенных Наций, таких как, в частности, ЮНКТАД и ПРООН. Бюро или руководящий комитет могли бы предлагать предварительную повестку дня заседаний и периодичность заседаний, а также обеспечивать, чтобы пункты повестки дня были содержательными, принимались заблаговременно и доводились до сведения группы своевременным образом, чтобы дать возможность для подготовки участия представителей в отделениях на местах в удаленном режиме.

- **Планирование заседаний и обмен информацией:** заседания МУКГ необходимо и далее проводить так, чтобы члены, расположенные не в Нью-Йорке, могли бы участвовать в них, несмотря на различие часовых поясов. Следует содействовать большему участию региональных и субрегиональных бюро членов МУКГ¹⁵⁶. Наличие заблаговременной информации/документации к обсуждению также крайне важно для обеспечения должной результативности каждого заседания.
- **Членский состав:** ДЭСВ следует предпринять необходимые шаги по подтверждению членского состава Группы для обеспечения ее открытости (например, включение в нее УВКПЧ, РКИКООН, Конвенции о борьбе с опустыниванием и Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций¹⁵⁷ и т.п.). Уникальный гибридный характер группы необходимо сохранить, поскольку он приносит реальную пользу этой платформе сотрудничества и обмена информацией. Тем не менее цель МУКГ заключается в предоставлении поддержки МОРАГ со стороны системы Организации Объединенных Наций. Такой гибридный характер группы можно было бы сохранить, выработав четкие критерии членского состава и определив вклад членов в работу группы в зависимости от их статуса полного члена или наблюдателя (например, партнеры системы Организации Объединенных Наций, поддерживающие МОРАГ). Наблюдателей можно было бы приглашать на заседания периодически при четком понимании того, чем вызвано их участие.
- **Прозрачность и контакты:** МУКГ могла бы проводить одно информационное совещание с представителями государств-членов в год для информирования их о достижениях и ознакомления с их мнениями.

202. В свете своих выводов в отношении нынешнего функционирования МУКГ инспекторы предлагают ДЭСВ и КВПННМ решать вопрос об улучшении организации работы Группы в рамках текущего процесса выработки общей программы работы и/или механизма совершенствования координации. Реформа МУКГ должна охватывать участие ее членов и обеспечение более широкого членского состава, включающего всех соответствующих заинтересованных сторон, в том числе, среди прочих, УВКПЧ и секретариаты многосторонних природоохранных соглашений. Необходимо также способствовать контакту с заинтересованными государствами-членами. Реформа должна учитывать недавнее создание Руководящего комитета, что позволило бы затронуть вопрос об отношениях между обоими подразделениями, в целях содействия распространению информации и оптимизации работы МУКГ по отношению к другим форумам, значимым для МОРАГ.

В целях усиления координации общесистемной поддержки МОРАГ Организацией Объединенных Наций инспекторы рекомендуют следующее:

¹⁵⁶ Таких как бюро в регионах АИСЮ, Тихого океана и Карибского бассейна.

¹⁵⁷ Барбадосская программа действий включает пункт о многосторонних природоохранных соглашениях, касающихся МОРАГ. Однако ни в Инициативе по Маврикийской стратегии, ни в программе «Путь Самоа» не содержится такой информации. Значимость МПС по конкретным вопросам, важным для МОРАГ, таким как отходы, изменение климата, биоразнообразию, опустынивание и т.п., неоспорима, и секретариаты этих МПС должны быть представлены в МУКГ.

Рекомендация 4

Генеральному секретарю следует обеспечить, чтобы ДЭСВ и КВПНМ в тесной консультации со всеми структурами системы Организации Объединенных Наций, поддерживающими осуществление повестки дня по МОРАГ, и членами Межучрежденческой консультативной группы по малым островным развивающимся государствам провели реформу Группы для уточнения ее роли, программы работы, критериев членства и контактов с заинтересованными сторонами.

V. Путь вперед

203. В ходе своей миссии в Нью-Йорке инспекторы ОИГ провели беседы в организациях и подразделениях системы Организации Объединенных Наций, которые предоставили крайне полезную информацию, часть которой не была в полной мере проанализирована в контексте нынешнего обзора первоначальных выводов, запрошенных Генеральной Ассамблеей в своей резолюции 69/288 и представленных в настоящем докладе. Эти структуры и информация будут охвачены в предстоящем обзоре, затрагивающем сферу рекомендаций 1, 5 и 6 доклада JIU/REP/2015/2. В этом обзоре будут охвачены такие организации, как ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ¹⁵⁸, ЮНЕСКО¹⁵⁹, ЮНИДО и ВПП, а также остальные участвующие организации ОИГ, организации вне системы Организации Объединенных Наций, участвующие в партнерствах по поддержке МОРАГ, и секретариаты некоторых природоохранных конвенций, чтобы представить заключительные выводы всеобъемлющего обзора.

204. Окончательные выводы всеобъемлющего обзора, который будет завершен в 2016 году, будут основываться на общесистемном аспекте уже предоставленной информации, конкретно затрагивая роль фондов, программ и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций по поддержке МОРАГ.

205. Кроме того, в 2016 году ОИГ проведет анализ связей между ключевыми глобальными мандатами, принятыми Генеральной Ассамблеей, включая следующее:

- Повестка дня устойчивого развития до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи);
- Сендайская рамочная программа сокращения риска бедствий на 2015–2030 годы (резолюция 69/283 Генеральной Ассамблеи);
- Аддис-Абебская программа действий третьей Международной конференции по финансированию развития (резолюция 69/313 Генеральной Ассамблеи);
- последующие меры в связи с четвертой Всемирной конференцией по положению женщин и полным осуществлением Пекинской декларации и Платформы действий и итоги двадцать третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи (резолюция 69/151 Генеральной Ассамблеи).

206. В связи с другими глобальными мандатами, актуальными для МОРАГ, инспекторы отмечают принятие Парижского соглашения об изменении климата 195 Сторонами Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН)¹⁶⁰ на двадцать первом совещании Конференции Сторон 12 декабря 2015 года¹⁶¹. В недавнем докладе ОИГ о мероприятиях и ре-

¹⁵⁸ Мнения периферийных отделений были получены с помощью видеоконференций с Нью-Йорком (см. приложение VI).

¹⁵⁹ Инспекторы ОИГ приняли участие в работе совещания Комитета ЮНЕСКО по МОРАГ 7 октября 2015 года. См. <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002343/234370e.pdf>.

¹⁶⁰ Текст принят 195 Сторонами РКИКООН. Они представляют всех членов Генеральной Ассамблеи (193), а также двух нечленов Организации Объединенных Наций, являющихся Сторонами РКИКООН (Острова Кука и Ниуэ, государства, ассоциированные с Новой Зеландией).

¹⁶¹ См. FCCC/CP/2015/L.9/Rev.1.

сурсах, относящихся к деятельности в связи с изменением климата, в организациях системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2015/5), инспекторы рекомендовали, чтобы руководящие органы организаций системы Организации Объединенных Наций одобрили участие своих соответствующих организаций в общесистемной стратегии по изменению климата в соответствии с итогами совещания Конференции Сторон РКИКООН (КС 21)¹⁶². Следует отметить, что решение 1/СР.21 и приложение к нему – собственно Парижское соглашение, – принятые Конференцией 12 декабря 2015 года, включают девять упоминаний о МОРАГ в связи с такими областями, как адаптация, осуществление и соблюдение и прозрачность¹⁶³.

207. Анализ поддержки МОРАГ со стороны системы Организации Объединенных Наций и соответствующих межправительственных процессов будет нацелен на выявление более результативных и дополнительных мер, необходимых для более действенного устранения факторов уязвимости и удовлетворения потребностей МОРАГ в области развития. ОИГ ставит задачу проведения поездок на места в регионы МОРАГ для оценки на месте работы организаций системы Организации Объединенных Наций.

208. В пункте 12 своей резолюции 70/202, принятой в декабре 2015 года, Генеральная Ассамблея просила Объединенную инспекционную группу в соответствии с ее резолюцией 69/288 представить полную информацию о результатах всеобъемлющего обзора поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам, в качестве добавления к докладу Генерального секретаря до завершения семидесятой сессии. Как таковые, окончательные выводы всеобъемлющего обзора будут включены в самостоятельный доклад ОИГ; резюме ключевых выводов будет опубликовано в качестве добавления к докладу Генерального секретаря в соответствии с просьбой государств-членов.

¹⁶² См. рекомендацию 2 JIU/REP/2015/5, имеется по адресу www.unjiiu.org/en/reports-notes/JIU%20Products/JIU_REP_2015_5_English.pdf.

¹⁶³ См. пункты 60, 65, 91, 103 и статьи 4.6, 9.4, 9.9, 11.1 и 13.3.

Приложения

Приложение I

Предлагаемые стратегические рамки на период 2016–2017 годов (A/69/6) – выпуски программ Организации Объединенных Наций, касающихся МОРАГ

<i>Ответственная программа и структура</i>	<i>Ссылка (условное обозначение документа)</i>
Программа 6: Правовые вопросы (УПВ)	A/69/6 (Prog.6)
Программа 7: Экономические и социальные вопросы (ДЭСВ)	A/69/6 (Prog.7)
Программа 8: Наименее развитые страны, не имеющие выхода к морю развивающиеся страны и малые островные развивающиеся государства (КВПННМ)	A/69/6 (Prog.8)
Программа 9: Поддержка Организацией Объединенных Наций Нового партнерства в интересах развития Африки (КССА)	A/69/6(Prog.9)
Программа 10: Торговля и развитие (ЮНКТАД)	A/69/6 (Prog.10)
Программа 11: Окружающая среда (ЮНЕП)	A/69/6 (Prog.11)
Программа 12: Населенные пункты (Хабитат ООН)	A/69/6 (Prog.12)
Программа 13: Международный контроль над наркотиками, предупреждение преступности и терроризма и уголовное правосудие (УНП ООН)	A/69/6 (Prog.13)
Программа 14: Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин («ООН-женщины»)	A/69/6 (Prog.14)
Программа 15: Экономическое и социальное развитие в Африке (ЭКА)	A/69/6 (Prog.15)
Программа 16: Экономическое и социальное развитие в Азии и на Тихом океане (ЭСКАТО)	A/69/6 (Prog.16)
Программа 18: Экономическое и социальное развитие в Латинской Америке и Карибском бассейне (ЭКЛАК)	A/69/6 (Prog.18)
Программа 19: Экономическое и социальное развитие в Западной Азии (ЭСКЗА)	A/69/6 (Prog.19)
Программа 20: Права человека (УВКПЧ)	A/69/6 (Prog.20)

<i>Ответственная программа и структура</i>	<i>Ссылка (условное обозначение документа)</i>
Программа 21: Международная защита, долгосрочные решения и помощь беженцам (УВКБ)	A/69/6 (Prog.21)
Программа 23: Гуманитарная помощь (УКГВ)	A/69/6 (Prog.23)

Источник: Таблица-резюме, составленная на основе предлагаемых стратегических рамок на период 2016–2017 годов, планирование по программам; см. также [A/69/6](#) (Part one) и Corr.1.

Приложение II

Программа «Путь Самоа»: приоритетные области и число партнерств с МОРАГ по регионам

Пункты	Приоритетные области	Общее число партнерств				Прочие (включая глобальные партнерства)
		Тихий океан	Карибский регион	АИСЮ		
1–22	Преамбула	–	–	–	–	–
23–30	Поступательный и устойчивый, всеохватный и справедливый экономический рост с достойной работой для всех	62	43	23	14	17
23–29	<i>Модели развития в МОРАГ для достижения устойчивого развития и искоренения нищеты</i>					
30	<i>Устойчивый туризм</i>					
31–46	Изменение климата	138	85	43	32	59
47–50	Устойчивая энергетика	97	61	32	19	35
51–52	Уменьшение опасности бедствий	132	85	39	32	55
53–58	Океаны и моря	91	56	26	23	37
59–63	Продовольственная безопасность и питание	68	43	20	9	25
64–65	Вода и санитария	61	38	16	8	24
66–67	Экологичный транспорт	4	3	1	1	1
68–69	Устойчивое потребление и производство	9	7	4	1	–
70–71	Регулирование химических веществ и отходов, включая опасные отходы	58	35	16	8	24
72–75	Здравоохранение и неинфекционные заболевания	73	51	21	17	22
76–77	Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин	75	51	21	16	23
78–88	Социальное развитие	78	54	22	16	22
80–82	<i>Культура и спорт</i>					
83–86	<i>Содействие созданию мирного общества и безопасных общин</i>					
87–88	<i>Образование</i>					
89–94	Биоразнообразие	89	54	27	23	37
92–93	<i>Опустынивание, деградация земель и засуха</i>					
94	<i>Леса</i>					
95	Инвазивные чужеродные виды	3	3	1	1	–
96–120	Средства осуществления, включая партнерские связи	7	6	4	2	–
97–101	<i>Партнерские связи</i>					
102–106	<i>Финансирование</i>					

Пункты	Приоритетные области	Общее число				Прочие (включая глобальные партнерства)
		партнерств	Тихий океан	Карибский регион	АИСЮ	
107	Торговля					
108–109	Наращивание потенциала					
110–111	Технология					
112–115	Данные и статистика					
116–120	Институциональная поддержка малых островных развивающихся государств					
121	Приоритеты МОРАГ с точки зрения повестки дня развития после 2015 года	5	5	3	2	–
122–124	Контроль и подотчетность	7	7	3	2	1

Источник: На основе информации Платформы действий МОРАГ – Партнерства, по состоянию на 7 октября 2015 года, имеется по адресу <http://www.sids2014.org/partnerships>. См. также программу «Путь Самоа» (резолюция 69/15 Генеральной Ассамблеи, приложение).

Методологическое пояснение: Приоритетные области соответствуют приоритетным областям «Пути Самоа»; число партнерств с МОРАГ по регионам было подсчитано на основе информации Платформы действий МОРАГ. Субприоритетные области (затенены серым) специально не выделены в базе данных Платформы по партнерствам. Таким образом, культура и спорт (пункты 80–82), содействие созданию мирного общества и безопасных общин (пункты 83–86) и образование (пункты 87–88) включены в приоритетную область «Социальное развитие» (пункты 78–88). Не удалось сделать подробного выбора в отношении средств осуществления. Каждое партнерство может выбрать более чем одну приоритетную область.

Приложение III

**ДЭСВ и КВПННМ: расходы на сотрудников категории специалистов,
покрываемые из регулярного бюджета, в 2006–2017 годах (тыс. долл. США)**

Класс должности	2006–2007		2008–2009		2010–2011		2012–2013		2014–2015		2016–2017*	
	Число сотруд- ников	Общие расходы										
ДЭСВ												
Д-1		0		0		0		0	0,33	157		0
С-5	1	376	1	407	1	403	1	421	1	419	1	427
С-4	1	322	1	347	1	345	1	358	1	358	1	365
С-3		0		0		0		0	1	296		0
С-2/1	1	215	1	234	1	229	1	239	1	241	1	246
Итого за двухгодичный период	3	913	3	988	3	977	3	1 018	4,33	1 469	3	1 038
КВПННМ												
Д-1**	0,33	142	0,33	152	0,33	151	0,33	157	0,33	157	0,33	160
С-5		0		0		0		0		0		0
С-4		0		0	1	345	1	358	1	358	1	365
С-3		0		0		0		0	1***	296		0
С-2/1	1	215	1	234	1	229	1	239	1	241	1	246
Итого за двухгодичный период	1,33	357	1,33	387	2,33	725	2,33	754	3,33	1 050	2,33	771
Итого	1 270	1 374	1 702	1 772	2 519	1 809						

* Данные, представленные секретариатом Организации Объединенных Наций.

** По оценкам КВПННМ, треть времени сотрудника Д-1 расходуется на вопросы МОРАГ.

*** Финансируется из резервов для временно персонала общего назначения (ВОН).

Приложение IV

Расходы ДЭСВ на персонал, покрываемые из внебюджетных источников, в 2006–2017 годах (тыс. долл. США)

Класс должности	2006–2007		2008–2009		2010–2011		2012–2013		2014–2015		2016–2017*	
	Итого расходов		Итого расходов		Итого расходов		Итого расходов		Итого расходов		Итого расходов	
ДЭСВ												
C-5		0,0		0,0		0,0		0,0	0,7	280,5		0,0
C-4	0,8	241,7	0,5	173,5	0,8	258,5		0,0		0,0		0,0
C-3		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0
C-2/1		0,0	0,3	58,6	1,4	320,8	0,5	119,6	0,8	180,4	0,3	61,4
ВБ – сотрудники категории специалистов	0,8	242	0,8	232	2,2	579	0,5	120	1,5	461	0,3	61

* Данные предоставлены Секретариатом Организации Объединенных Наций (ДЭСВ).

Приложение V

МУКГ – организации, участвующие в работе совещаний

<i>Организации системы Организации Объединенных Наций</i>	<i>Представленность в Нью-Йорке*</i>	<i>Член ИКЭСВ+</i>
Организация Объединенных Наций	Департамент по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ)	Штаб-квартира Да
	Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, не имеющим выхода к морю, и развивающимся странам и малым островным развивающимся государствам (КВПННМ)	Штаб-квартира Да
	Отдел по вопросам океана и морскому праву (ОВОМП) Управления Организации Объединенных Наций по уменьшению опасности бедствий (МСУОБ)	Бюро связи Да
	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН)	Бюро связи** Да
	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД)	Бюро связи** Да
	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)	Бюро связи Да
	Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат ООН)	Бюро связи Да
Региональные комиссии	Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО)	Нет*** Да
	Экономическая комиссия для Африки (ЭКА)	Нет*** Да
	Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК)	Нет*** Да
Фонды и программы	Нью-Йоркское бюро связи региональных комиссий	Штаб-квартира Да
	Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ)	Штаб-квартира Да
	Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)	Штаб-квартира Да
	Управление Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг–Юг (УСЮЮООН)****	Штаб-квартира Нет
	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА)	Штаб-квартира Да
Всемирная продовольственная программа Организации Объединенных Наций (ВПП)	Штаб-квартира Да	

Организации системы Организации Объединенных Наций	Представленность в Нью-Йорке*	Член ИКЭСВ+		
Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)	Бюро связи + ВТК ШК	Да		
Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)	Бюро связи	Да		
Международная организация труда (МОТ)	Бюро связи	Да		
Международная морская организация (ИМО)	Нет***	Да		
Международный союз электросвязи (МСЭ)	Нет***	Да		
Специализированные учреждения и МАГАТЭ	Всемирная туристская организация (ЮНВТО)	Бюро связи	Да	
	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)	Бюро связи	Да	
	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)	Бюро связи	Да	
	Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС)	Бюро связи	Да	
	Всемирная метеорологическая организация (ВМО)	Бюро связи	Да	
	Секретариат Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) ¹⁶⁴	Штаб-квартира	Нет	
	Прочие связанные с ООН структуры	Международный торговый центр (МТЦ)	Бюро связи	Нет
Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (ООН-женщины)		Штаб-квартира	Да	
Многосторонние природоохранные соглашения	Секретариат Конвенции по биологическому разнообразию (КБР)	Нет***	Да	
Другие организации	Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР)	Не указано	Да	
	Международные финансовые учреждения	Глобальный экологический фонд (ГЭФ)	Нет***	Да
		Всемирный банк (ВБ) ¹⁶⁵	Бюро связи	Да
Межправительственные	Международный валютный фонд (МВФ)	Бюро связи	Да	
	Секретариат Карибского сообщества	Нет***	Нет	

¹⁶⁴ КСР сообщил, что он не считает себя официальным членом МУКГ; некоторые сотрудники секретариата КСР присутствуют на заседаниях МУКГ на разовой основе.

¹⁶⁵ В ходе бесед с должностными лицами Всемирного банка и МВФ в их Нью-Йоркское бюро связи в инспекторами сообщили, что их членство никогда не было официально оформлено и поэтому они не считают себя организационными членами МУКГ; они участвуют в совещаниях на разовой основе.

<i>Организации системы Организации Объединенных Наций</i>		<i>Представленность в Нью-Йорке*</i>		<i>Член ИКЭСВ+</i>
организации	(КАРИКОМ)			
	Международная организация по миграции (МОМ)	Бюро связи		Нет
	Международное агентство по возобновляемым источникам энергии (МАВИЭ)	Бюро связи		Нет
	Секретариат содружества	Нет***		Нет
	Глобальное островное партнерство (ГОП)	Бюро связи		Нет
	Комиссия по Индийскому океану (КИО)	Нет***		Нет
	Организация восточнокарибских государств (ОВКГ)	Нет***		Нет
	Секретариат Тихоокеанского сообщества (СТС)	Нет***		Нет
	Секретариат Форума тихоокеанских островов (СФТО)	Нет***		Нет
	Секретариат Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде (СПРЕП)	Нет***		Нет
Международные НПО	Международный союз охраны природы (МСОП)	Бюро связи		Нет

Источник: На основе информации, предоставленной Группой МОРАГ ДЭСВ, ноябрь 2015 года.

* Штаб-квартира или бюро связи Организации.

** Участие из соответствующей штаб-квартиры с помощью видеоконференции.

*** Участие с помощью видеоконференции.

**** Специальное подразделение в рамках ПРООН согласно резолюции 3251 (XXIX) Генеральной Ассамблеи.

Приложение VI

Беседы, проведенные с субрегиональными отделениями организаций системы Организации Объединенных Наций с помощью видеоконференций

<i>№</i>	<i>Организация</i>	<i>Место</i>	<i>Подразделение</i>	<i>Регион МОРАГ</i>
1.	ЭСКАТО	Фиджи	Субрегиональное бюро	Тихий океан
2.		Алматы	Субрегиональное бюро	Тихий океан
3.	МСУОБ	Фиджи	Субрегиональное бюро	Тихий океан
4.	ЮНФПА	Ямайка	Субрегиональное бюро	Карибский бассейн
5.		Фиджи	Субрегиональное бюро	Тихий океан
6.		Мадагаскар	Страновое отделение	АИСЮ
7.		Сан-Томе и Принсипи	Страновое отделение	АИСЮ
8.	ЮНИСЕФ	Барбадос	Страновое отделение	Карибский бассейн
9.		Фиджи	Страновое отделение	Тихий океан
10.		Панама	Региональное бюро	Карибский бассейн

Приложение VII

Группы МОРАГ по классификации организаций системы Организации Объединенных Наций и международных форумов

Группы МОРАГ	Секретариат Организации Объединенных Наций			Региональные комиссии				Спец. учреждения ООН	Вне системы Организации Объединенных Наций					
	ДЭСВ	КВПНМ	ЮНКТАД	ЭКЛАК	ЭСКЗА	ЭСКАТО	ЭКА	ЮНЕСКО	АМОГ	КАРИКОМ	КАРИФОРУМ	АКТ	КПО	ФТО
АИСЮ (Африка, Индийский океан, Средиземноморье и Южно-Китайское море)														
Бахрейн	Х	✓	Х	-	✓	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
Кабо-Верде	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	✓	-	-
Коморские Острова*	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	-
Гвинея-Бисау*	✓	✓	Х	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	✓	-	-
Мадагаскар	Х	Х	Х	-	-	-	-	Х	-	-	-	-	✓	-
Мальдивские Острова	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	-	-	-
Маврикий	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	-
Сан-Томе и Принсипи*	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	✓	-	-
Сейшельские Острова	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	-
Сингапур	✓	✓	Х	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	-	-	-
Итого:	8	9	6	-	1	2	6	9	8	-	-	6	4	-
Карибское и прилежащие моря														
Ангилья	Х	А	Х	А	-	-	-	А	-	Н	Н	-	-	-
Антигуа и Барбуда	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
Аруба	Х	А	Х	А	-	-	-	А	-	-	Н	-	-	-
Багамские Острова	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
Барбадос	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
Белиз	✓	✓	Х	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
Бермудские Острова	Х	А	Х	А	-	-	-	Х	-	Н	-	-	-	-
Британские Виргинские острова	Х	А	Х	А	-	-	-	А	-	Н	Н	-	-	-
Каймановы Острова	Х	А	Х	А	-	-	-	А	-	Н	Н	-	-	-
Куба	✓	✓	Х	✓	-	-	-	✓	✓	-	✓	✓	-	-
Кюрасао	Х	А	Х	А	-	-	-	А	-	-	-	-	-	-
Доминика	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
Доминиканская Республика	✓	✓	Х	✓	-	-	-	✓	✓	-	✓	✓	-	-
Французская Гвиана	Х	Х	Х	-	-	-	-	Х	-	-	Н	-	-	-
Гренада	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
Гваделупа	Х	А	Х	А	-	-	-	Х	-	-	Н	-	-	-
Гайана	✓	✓	Х	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
Гаити*	✓	✓	Х	✓	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	-
Ямайка	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
Мартиника	Х	А	Х	А	-	-	-	Х	-	-	Н	-	-	-
Монтсеррат	Х	А	Х	А	-	-	-	Х	-	✓	Н	-	-	-
Нидерландские Антильские Острова	Х	Х	Х	-	-	-	-	Х	Н	-	Н	-	-	-
Сент-Мартен	Х	Х	Х	А	-	-	-	А	-	-	-	-	-	-
Пуэрто-Рико	Х	А	Х	А	-	-	-	Х	Н	-	-	-	-	-
Сент-Китс и Невис	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
Сент-Люсия	✓	✓	✓	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
Сент-Винсент и Гренадины	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
Суринам	✓	✓	Х	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
Тринидад и Тобаго	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
Острова Теркс и Кайкос	Х	А	Х	А	-	-	-	Х	-	Н	Н	-	-	-
Виргинские Острова Соединенных Штатов	Х	А	Х	А	-	-	-	Х	Н	-	-	-	-	-
Итого:	16	16	10	16	-	-	-	16	16	15	16	16	-	-
Тихий океан														

Группы МОРАГ	Секретариат Организации Объединенных Наций			Региональные комиссии				Спец. учрежде- ния ООН	Вне системы Организации Объединенных Наций					
	ДЭСВ	КВПННМ	ЮНКТАД	ЭКЛАК	ЭСКЗА	ЭСКАТО	ЭКА	ЮНЕСКО	АМОГ	КАРИКОМ	КАРИФОРУМ	АКТ	КИО	ФТО
Американское Самоа	Х	А	Х	-	-	А	-	Х	Н	-	-	-	-	СН
Содружество Северных Марианских островов	Х	А	Х	-	-	А	-	Х	-	-	-	-	-	СН
Острова Кука	✓	А	Х	-	-	А	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓
Фиджи	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓
Французская Полинезия	Х	А	Х	-	-	А	-	Х	-	-	-	-	-	А
Гуам	Х	А	Х	-	-	А	-	Х	Н	-	-	-	-	СН
Кирибати*	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓
Маршалловы Острова	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓
Федеративные Штаты Микронезии	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓
Науру	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓
Новая Каледония	Х	А	Х	-	-	А	-	Х	-	-	-	-	-	А
Ниуэ	✓	А	Х	-	-	А	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓
Палау	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓
Папуа-Новая Гвинея			✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓
Самоа	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓
Соломоновы Острова*	✓		✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓
Тимор-Лешти*	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	✓	-	СН
Токелау	Х	Х	Х	-	-	-	-	А	-	-	-	-	-	А
Тонга	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓
Тувалу*	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓
Вануату*	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓
Уоллис и Футуна	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	СН
Итого:	15	13	13	-	-	13	-	15	15	-	-	15	-	14
Члены (ассоциированные члены)	39	38 (19)	29	16 (13)	1	15 (7)	6	40 (7)	39	15	16	37	4	14 (3)

* Наименее развитая страна (НРС).

Примечания: (А) ассоциированный член; (Н) наблюдатель; (СН) специальный наблюдатель.

Источники:

Система Организации Объединенных Наций:

Департамент Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ): <http://www.sidsnet.org/country-profiles>.

КВПННМ ООН: <http://unohrrls.org/about-sids/country-profiles/>.

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД): unctad.org/en/pages/aldc/Small%20Island%20Developing%20States/UNCTAD%C2%B4s-unofficial-list-of-SIDS.aspx.

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО): www.unesco.org/new/en/natural-sciences/priority-areas/sids/about-unesco-and-sids/sids-list/.

Региональные комиссии:

Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК): <http://www.cepal.org/en/estados-miembros>.

Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Западной Азии (ЭСКЗА): www.escwa.un.org/about/members_8_2012.pdf.

Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО): www.unescap.org/about/member-states.

Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Африки (ЭКА): www.uneca.org/pages/member-states.

Вне системы Организации Объединенных Наций:

АМОГ: <http://aosis.org/about/members/>.

Карибское сообщество и общий рынок (КАРИКОМ): www.caricom.org/jsp/community/member_states.jsp?menu=community.

Форум Карибской группы африканских, карибских и тихоокеанских (АКТ) государств (КАРИФОРУМ): www.caricom.org/jsp/community_organs/cariforum/cariforum_main_page.jsp?menu=cob.

Группа африканских, карибских и тихоокеанских государств (АКТ): www.acp.int/node/7.

Комиссия по Индийскому океану (КИО): <http://commissionoceanindien.org/membres/>.

Форум тихоокеанских островов (ФТО): www.forumsec.org/pages.cfm/about-us/?printerfriendly=true.

Приложение VIII

**Сводка действий, которые необходимо предпринять участвующим организациям по рекомендациям Объединенной инспекционной группы
JIU/REP/2016/3**

	Намечаемая отдача	Организация Объединенных Наций, ее фонды и программы															Специализированные учреждения и МАГАТЭ													
		КСР	Организация Объединенных Наций*	ЮНЭЙДС	ЮНКТАД	МТЦ	ПРООН	ЮНЕП	ЮНФПА	Хабитат ООН	УВКБ	ЮНИСЕФ	ЮНОДК	ЮНОПС	БАПОР	«ООН-женщины»	ВПП	ФАО	МАГАТЭ	ИКАО	МОТ	ИМО	МСЭ	ЮНЕСКО	ЮНИДО	ЮНВТО	ВПС	ВОЗ	ВОИС	ВМО
Доклад	К действию	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Для информации	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Рекомендация 1	h		И																											
Рекомендация 2	f		Р																											
Рекомендация 3	a		И																											
Рекомендация 4	c		И																											

Условные обозначения: **Р:** Рекомендация для принятия решения руководящим органом.
И: Рекомендация для принятия мер исполнительным главой.
: Рекомендация не предполагает принятия каких-либо мер данной организацией.

Намечаемая отдача: **a:** повышение прозрачности и подотчетности, **b:** распространение передового опыта, **c:** укрепление координации и сотрудничества, **d:** повышение слаженности и согласованности, **e:** усиление контроля и соблюдения требований, **f:** повышение результативности деятельности, **g:** достижение значительной экономии финансовых средств, **h:** повышение эффективности деятельности, **i:** прочее.

* Охватывает все подразделения, перечисленные в документе [ST/SGB/2002/11](#), кроме ЮНКТАД, УНП ООН, ЮНЕП, Хабитат ООН, УВКБ, БАПОР.