



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
29 October 2014
Russian
Original: English

Шестьдесят девятая сессия

Пункт 19(а) повестки дня

Устойчивое развитие: осуществление Повестки дня на XXI век, Программы действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век и решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию

Краткий отчет по итогам проведения четырех однодневных структурированных диалогов о возможных вариантах создания механизма содействия разработке, передаче и распространению чистых и экологически безопасных технологий

Записка Председателя Генеральной Ассамблеи

I. Введение

1. Во исполнение резолюции 68/210 Генеральной Ассамблеи Председатель шестьдесят восьмой сессии Ассамблеи организовал проведение четырех мероприятий для упорядоченного обсуждения возможных вариантов создания механизма содействия разработке, передаче и распространению чистых и экологически безопасных технологий («структурированные диалоги»). Эти дискуссии состоялись в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 29 и 30 апреля, 4 июня и 23 июля 2014 года. По приглашению Председателя Генеральной Ассамблеи функции координаторов обсуждений совместно выполняли Постоянный представитель Швейцарии при Организации Объединенных Наций Пауль Зегер и заместитель Постоянного представителя Бразилии при Организации Объединенных Наций Гильерми ди Агиар Патриота.

2. В настоящей записке представлено резюме обсуждений и рекомендаций, вынесенных по итогам структурированных диалогов, в том числе в отношении возможного формата и порядка работы такого механизма, как предусмотрено резолюцией 68/210. В разделе II содержится краткий обзор направленности и хода обсуждений в рамках каждого диалога. В разделе III изложены рекомендации относительно дальнейших действий, вынесенные на основе существенного сближения позиций, отмеченного в конце четвертого диалога. Вся документация и заявления, сделанные на этих мероприятиях, доступны для ознакомления на веб-сайте <http://sustainabledevelopment.un.org/index.php>.



II. Диалоги

Диалоги 1 и 2. Критический анализ и обзор последних событий (29–30 апреля 2014 года)

3. Первые два диалога были посвящены анализу итогов рассмотрения Организацией Объединенных Наций возможных вариантов создания механизма содействия развитию технологий, а также обзору последних событий, касающихся существующих механизмов и процессов. Обсуждались также проблемы масштабов и разрозненности этих механизмов и возможные способы укрепления полезного взаимодействия между ними и обеспечения большей слаженности в их работе.

4. В своих выступлениях эксперты — участники первых двух диалогов — рассказали о последних событиях в области содействия развитию технологий, опираясь на факты и идеи, представленные членам Генеральной Ассамблеи в ходе состоявшихся в 2013 году практикумов по вопросам содействия развитию технологий¹, а также на доклады Генерального секретаря по этому вопросу, выпущенные после проведения Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (A/67/348 и A/68/310). Ниже перечислены некоторые из отмеченных участниками значимых событий:

- преобразования в КГМИСХ, которая стремится перестроить свою деятельность таким образом, чтобы из механизма содействия научным исследованиям и продвижению технического прогресса в целях повышения производительности в сельском хозяйстве превратиться в открытую для более широкого участия структуру по развитию инноваций на базе имеющегося спроса и поощрению неистощительного аграрного производства с использованием преимуществ новейших достижений в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).
- эволюция роли Комиссии по науке и технике в целях развития, которая ставит перед собой задачу в дополнение к своим основным информационно-просветительским функциям в научно-технической сфере заниматься также оказанием содействия странам в вопросах прогнозирования развития «подрывных» технологий и использования ИКТ в целях устойчивого развития.
- открытие консультативной службы Центра и Сети по технологиям, связанным с изменением климата, призванной содействовать странам-бенефициарам, по их просьбе, в удовлетворении выявленных потребностей в области развития технологий, способствующих смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним. Одна из ключевых проблем, решением которых занимаются Центр и Сеть по технологиям, связанным с изменением климата, заключается не в отсутствии информации об имеющихся возможностях, а в ее громадном объеме и фрагментарности.

¹ См. <http://sustainabledevelopment.un.org/technology/2013>.

- учрежденные Всемирным банком Инвестиционные фонды для противодействия изменению климата, представляющие собой комплекс различных программ с самостоятельными структурами управления, которые обеспечивают льготное финансирование проектов экспериментальной демонстрации чистых и экологически безопасных технологий, в частности технологий использования возобновляемых источников энергии. Фонды обеспечивают поддержку на промежуточном этапе технологического цикла с целью демонстрации практической применимости ключевых технологий, таких как производство концентрированной солнечной энергии, в странах со средним уровнем дохода.

5. Участники диалогов ознакомились также с примерами из опыта в области наращивания потенциала. В частности, были рассмотрены следующие примеры:

- пример Малайзии, осуществляющей крупные государственные инвестиции в развитие науки и техники (и инженерное и математическое образование) в целях становления наукоемкой экономики, включая опыт этой страны по преодолению трудностей, возникших в плане получения высокой доходности по государственным вложениям в НИОКР (5% процентов в случае Малайзии);
- пример Университета Земли (Escuela de Agricultura de la Región Tropical Húmeda) в Коста-Рике, представляющего собой партнерство в целях развития особого формата высшего образования для учащихся из неблагополучных слоев, с тем чтобы впоследствии они могли заниматься предпринимательской деятельностью, руководствуясь этическими принципами ведения бизнеса и используя ресурсосберегающие новаторские подходы;
- многосторонний подход Европейского союза и ресурсы, выделяемые им на цели содействия развитию и передаче технологий, многие из которых ориентированы на поощрение устойчивого развития, в рамках программ, открытых для участия развивающихся стран;
- опыт Всемирной организации интеллектуальной собственности в сфере наращивания инновационного потенциала в странах-получателях помощи, подтверждающий важное значение международных платформ для распространения знаний и оказания технической помощи странам в целях повышения их осведомленности и развития навыков регулирования вопросов интеллектуальной собственности.

6. Первые два диалога продемонстрировали наличие среди участников общего понимания того, что, несмотря на существование множества инициатив в области развития, распространения и передачи чистых и экологически безопасных технологий, нужны дополнительные усилия по решению проблемы фрагментарности и укреплению синергии в этой области. Как отметил Генеральный секретарь, масштабы этих усилий еще не соответствуют масштабам вызова.

7. Участники первых двух диалогов определили также рамки дискуссий по ключевым вопросам, на которые необходимо найти ответ, прежде чем можно будет достичь договоренности относительно дальнейших действий. Ниже приводятся некоторые из этих вопросов:

- круг ведения будущего механизма содействия развитию технологий. Некоторые делегации придерживались той точки зрения, что механизм должен заниматься исключительно вопросами чистых и экологически безопасных технологий, в то время как другие отмечали важную роль технологий, которые могут способствовать качественным преобразованиям в области устойчивого развития, в том числе в его экономическом и социальном аспектах;
- характер разрозненности нынешних усилий в области содействия развитию технологий. Такая фрагментарность обусловлена рядом аспектов, включая географические особенности (разные страны — разные потребности), различия в практике различных международных органов, занимающихся вопросами содействия развитию технологий, и между финансовыми и научно-исследовательскими организациями, а также на разных этапах технологического цикла. Отсутствие координации усилий правительств стран-доноров и различия в практике выделения финансирования также усиливают фрагментарность. Схожие проблемы существуют и среди бенефициаров;
- этапы технологического цикла, которые следует учитывать в процессе содействия развитию технологий. Многие делегации и эксперты утверждают, что эта работа должна охватывать весь цикл — начиная со стадии научных исследований, опытно-конструкторских разработок и демонстрационных проектов и заканчивая формированием рынка и распространения технологий, тогда как другие участники настаивают, что в первую очередь следует сосредоточиться на тех этапах, где это наиболее необходимо;
- в этой связи многие участники неоднократно указывали на различия в потребностях на национальном, региональном и субрегиональном уровнях. Кроме того, часто отмечается, что нынешние международные инициативы не обеспечивают должную поддержку международному сотрудничеству в области теоретических исследований и разработок. Кроме того, не уделяется надлежащего внимания преодолению разрыва между техническими разработками и широкомасштабным внедрением их результатов на практике. Большинство проектов по линии международного сотрудничества в основном осуществляется в контексте распространения технологий, и именно на этом этапе цикла необходима более тесная координация;
- баланс срочности и осмотрительности. В то время как многие делегации призывали незамедлительно заняться выполнением поставленной задачи по обсуждению вариантов создания механизма содействия развитию технологий, другие указывали на то, что для более обоснованного и обстоятельного рассмотрения этого вопроса сначала следует собрать более подробную информацию относительно предпринимаемых в настоящее время усилий по содействию развитию технологий. Необходимы практические меры по проведению систематическому анализу.

8. Участники выдвинули ряд дополнительных предложений, которые, возможно, следовало бы принять во внимание в ходе последующих диалогов при обсуждении дальнейших действий. Ниже приводятся некоторые из этих предложений:

- по своему содержанию рассматриваемая задача гораздо шире задачи передачи технологий, и, хотя передача коммерчески жизнеспособных технологий обеспечивается, главным образом, усилиями частного сектора, правительства могут многое сделать в плане создания благоприятствующей этому регулятивной базы, в частности посредством поощрения благого экономического управления, верховенства права и эффективного обеспечения соблюдения законодательных норм, в том числе в сфере защиты прав интеллектуальной собственности;
- крайне важно регулярно привлекать к участию в дальнейших дискуссиях по вопросам содействия развитию технологий в Организации Объединенных Наций негосударственные субъекты (научные круги, гражданское общество, деловые круги).

9. Участники диалогов заслушали также обновленную информацию о ходе подготовки к созданию банка технологий для наименее развитых стран, формат которого будет определен по результатам запланированной на ближайшее время технико-экономической проработки проекта. Как предполагается, существование банка технологий будет ограничено во времени и достигнет своего логического завершения, после того как все наименее развитые страны будут исключены из этой категории.

Диалог 3. Выявление точек соприкосновения (4 июня 2014 года)

10. Участники третьего диалога рассмотрели возможные функции будущего механизма содействия развитию технологий и направления дальнейших действий на основе дискуссионных записок, представленных координаторами. Прозвучавшие на этом совещании заявления государств-членов и других участников по этим вопросам основывались в значительной мере на позициях, изложенных ими в ходе ранее состоявшихся диалогов и практикумов, но в то же время продемонстрировали определенное сближение оценок и предложений по ряду вопросов. К числу этих вопросов относятся следующие:

- усиление синергии и повышение согласованности. Предлагая различные методы и форматы функционирования механизма, многие участники призывали также к созданию более совершенных рамок для общесистемной координации и взаимодействия в области технического сотрудничества при условии соблюдения действующих правил и/или мандатов существующих институтов, структур и процессов;
- повышение качества данных и информации. Опираясь на различные языковыми средствами, многие делегации указали на необходимость повышения качества и эффективности сопоставительного анализа, обмена и распространения знаний и информации, касающихся осуществляемых в настоящее время мероприятий в области содействия развитию технологий и/или самих технологий в рамках всей системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами с помощью электронных и других платформ;

- анализ потребностей и пробелов. Многие делегации, судя по их заявлениям, поддержали идею проведения Организацией Объединенных Наций дополнительного анализа с целью получить более полное представление о потребностях в технологической сфере в контексте устойчивого развития и выявить любые серьезные пробелы в удовлетворении этих потребностей.

11. Обсуждались и другие функции, требующие, по мнению ряда делегаций, самого пристального рассмотрения:

- наращивание потенциала. Составление программ развития потенциала и создание площадок для обмена знаниями в системе Организации Объединенных Наций, обеспечивающих доступ к имеющимся инициативам в области укрепления потенциала;
- обмен знаниями и налаживание связей и контактов. Построение и расширение открытых международных сетей сотрудничества в области исследований, разработок и демонстрационных проектов, которые допускают участие всех стран, включая беднейшие из них;
- доступность и передача технологий. Обеспечение доступности технологий и их передачи развивающимся странам на льготных и/или преференциальных условиях, особенно в контексте технологических проектов с государственным финансированием, и содействие распространению чистых и экологически безопасных технологий в государственных секторах.

12. В ходе третьего диалога рядом экспертов была представлена также ценная дополнительная информация по проблемам развития технологий и инноваций:

- организация экономического сотрудничества и развития представила выводы масштабного исследования национальных инновационных систем в развитых и развивающихся странах, которые подтвердили важность наращивания национального потенциала (инвестиции в образование, научные исследования и разработки и инновации), с тем чтобы иметь возможность в полной мере использовать выгоды от передачи технологии и содействия развитию технологий, а также роль многонациональных предприятий и участие в глобальных стоимостных цепочках в качестве основных каналов для приобретения технологий (отсюда важность таких базовых условий, как, в частности, конкуренция и предпринимательство). Эксперты ОЭСР рассказали о разработанной Организацией совместно с Всемирным банком Платформе по инновационной политике, которая представляет сетевой образовательный портал по вопросам инноваций и инновационной политики, обеспечивающий доступ к большому количеству ресурсов, представляющих интерес для развивающихся стран;
- всецело поддержав план создания в Организации Объединенных Наций механизма содействия развитию технологий, предложенный Генеральным секретарем в 2012 году в его докладе по этому вопросу (A/67/348), Центр по проблемам Юга подчеркнул важную роль, которую такой механизм мог бы сыграть в деле поощрения развития технологий в более широком плане, не ограничиваясь только чистыми и экологически безопасными технологиями, и на всех этапах технологического цикла, начиная со стадии исследований и разработок и демонстрации и вплоть до формирования рынка и распространения соответствующих продуктов. Специалисты

Центра по проблемам Юга выразили мнение о том, что в современном мире развивающимся странам отводятся самые нижние звенья глобальных стоимостных цепочек и что создание надлежащих базовых условий не всегда способствует передаче технологий или появлению возможностей для получения выгод от их применения. Относительно проблем в области охраны интеллектуальной собственности было отмечено, что существует значительное множество технических решений, которые являются общественным достоянием и которые могли бы использоваться в интересах устойчивого развития, и следует принимать решительные меры по расширению практики обязательного лицензирования прав на использование объектов частной интеллектуальной собственности;

- международный центр по вопросам торговли и устойчивого развития признал необходимость учреждения механизма содействия развитию технологий при поддержке Организации Объединенных Наций. Основная задача подобного механизма должна заключаться в координации реализуемых как самой системой Организации Объединенных Наций, так и другими субъектами программ содействия развитию технологий, для которых сегодня характерна высокая степень разрозненности, обособленность и узкая отраслевая специализация (например, энергетика, биоразнообразие и удаление опасных отходов), что в конечном итоге негативно отражается на эффективности этих усилий. Было выражено мнение о том, что весьма важное значение имеет участие в работе такого механизма всех соответствующих заинтересованных сторон. По мнению специалистов Центра, для того чтобы такой механизм был эффективным, все его усилия в области систематического анализа и создания и поддержки баз данных должны подкрепляться конкретными мерами по налаживанию обмена знаниями и наращиванию потенциала;
- выступая с позиций гражданского общества, представитель Инициативной группы по вопросам эрозии, технологии и концентрации поддержал необходимость создания механизма Организации Объединенных Наций по содействию развитию технологий со вспомогательными функциями прогнозирования, а также проведения технологических оценок;
- Европейский союз особо указал на то, что в работе создаваемого Организацией Объединенных Наций механизма содействия развитию технологий в любом случае следует избегать статичности. По мнению этой организации, технические решения требуют дополнительных знаний и их более широкого распространения, поэтому одним из важных факторов является процесс. Важно также выйти за рамки задачи повышения эффективности (например, ресурсоэффективности) и заниматься поиском передовых технологических решений, которые оправдывали бы объемы ресурсов, направляемых на цели развития науки, техники и инноваций в рамках программы Европейского союза в области науки и инноваций «Горизонт-2020». Представитель Европейского союза подчеркнул также важность использования новаторских подходов, включая модернизацию процессов государственных закупок, программы присуждения премий в области инноваций и модели народного финансирования (краудфандинг).

13. Участники диалога заслушали предложение двух независимых экспертов—представителей научного сообщества и частного сектора о мерах, которые могли бы способствовать значительному укреплению организационного потенциала в области развития технологий в целях решения задач устойчивого развития. В частности, были предложены следующие меры:

- создание агентства по поддержке перспективных научно-технических исследований в целях устойчивого развития, которое обеспечивало бы идейное руководство и целевое финансирование для преодоления разрыва между этапами исследований/подтверждения концепции и создания демонстрационных прототипов (так называемой «долины смерти»), с тем чтобы обеспечить результативность разработок, которые впоследствии могли бы найти широкое применение;
- создание глобального механизма по научным исследованиям и опытно-конструкторским разработкам в целях устойчивого развития, который обеспечивал бы долгосрочное планирование научно-исследовательских проектов усилиями талантливых специалистов всего мира на срочных контрактах на базе небольшой и уникальной организационной структуры, что позволит добиться максимальной эффективности;
- развитие моделей народного финансирования, в том числе для поощрения инноваций в интересах устойчивого развития на основе премирования, которые могут способствовать привлечению высококвалифицированных научно-технических кадров (и мобилизации ресурсов) усилиями частных лиц и организаций и которые ориентированы на конкретные результаты (т.е. премия присуждается лишь при условии, что поставленная цель достигнута).

14. Некоторые делегации высоко оценили представленные предварительные наброски этого предложения, отметив, что оно заставляет задуматься и заслуживает обстоятельного рассмотрения в рамках обсуждения дальнейших действий в отношении создания механизма содействия развитию технологий.

Диалог 4. Рекомендации относительно результатов и дальнейших действий (23 июля 2014 года)

15. В ходе четвертого, заключительного диалога состоялось обсуждение конкретных предложений относительно возможных функций, формата и порядка работы механизма содействия развитию технологий на основе записок, представленных координаторами. В частности, были рассмотрены следующие вопросы:

- a) повышение качества информации о существующих инициативах по содействию развитию технологий и их систематического анализа;
- b) укрепление слаженности и взаимодействия между существующими инициативами в этой области;
- c) анализ потребностей в технологическом обеспечении и пробелов в их удовлетворении;
- d) поощрение разработки, передачи и распространения чистых и экологически безопасных технологий через посредство механизма содействия развитию технологий.

16. Координаторы с удовлетворением отметили активное участие государств-членов и других представителей в работе диалога, подчеркнув его важное значение для успешного завершения дискуссий о целях в области устойчивого развития, одна из которых предусматривает, среди прочего, поощрение инноваций, а вопросы развития технологий затрагиваются в некоторых целевых показателях. В этой связи важно помнить об обеспечении согласованности дальнейших действий, учитывая тесные взаимосвязи между процессами содействия развитию технологий и определения целей в области устойчивого развития в рамках планирования на период после 2015 года.

17. Особый интерес среди участников заключительного диалога вызвали выступления консультантов, представляющих различные типы учреждений, которые могли бы участвовать в работе будущего механизма содействия развитию технологий:

- представитель Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата подчеркнул, что без существенного прогресса в расширении доступности технологий едва ли удастся добиться успеха в достижении целей в области устойчивого развития, и рассказал о возможных последствиях реализации предложений координаторов в отношении организационной структуры и ресурсного обеспечения работы механизма;
- канцелярия помощника Генерального секретаря по координации политики и стратегическому планированию информировала участников об опыте Организации Объединенных Наций по налаживанию партнерств с участием многих заинтересованных сторон, таких как инициатива «Глобальный пульс», действующая по организационной модели, основанной на использовании открытых кодов и «больших данных», и подчеркнула, что не следует недооценивать временные затраты, связанные с созданием таких партнерств;
- выступая с позиций частного сектора, представитель Международной торговой палаты изложил основные соображения относительно условий формирования успешного партнерства по развитию инноваций, включая: а) способность частного сектора налаживать связи с университетами и научно-исследовательскими институтами на местах; б) наличие надлежащей инфраструктуры и стабильная политическая и регулятивная среда (например, контрактное право); в) значительные вложения в образование и наращивание потенциала; и d) сокращение ограничений для выхода на новые рынки (включая тарифные барьеры) для чистых технологий.

18. В своих выступлениях многие государства-члены и представители гражданского общества поддержали идею продолжить обсуждение и рассмотрение отдельных или всех элементов первых трех из предложенных координаторами вариантов, а некоторые делегации указали на то, что, прежде чем переходить к обсуждению последующих конкретных мер, необходимо провести более подробный анализ потребностей и пробелов. Хотя большое число делегаций высказались в поддержку всех четырех вариантов, предложенных координаторами, представители ряда делегаций отметили, что на данном этапе было бы преждевременно начинать предметные обсуждения некоторых элементов четвертого варианта и что для этого потребуются дополнительная информация. В ходе диалога некоторые делегации вновь указали на расхождение во мнениях относительно того, в чем именно заключается задача, поставленная Конферен-

цией Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию. Участники обсудили некоторые преимущества поэтапного подхода, начиная с этапа определения целей, что получило широкую поддержку.

19. Кроме того, обсуждался вопрос о том, есть ли необходимость в принятии в ходе оставшейся части шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи резолюции процедурного характера, предусматривающей продолжение дискуссий по вопросам содействия развитию технологий в контексте устойчивого развития. Однако единого мнения по данному вопросу достигнуто не было: некоторые делегации в целом поддержали эту идею, тогда как другие указали, что это и так подразумевается в тексте резолюции 68/210, которая устанавливает мандат на проведение диалогов.

20. В завершение совещания координаторы сообщили о намерении представить Председателю Генеральной Ассамблеи доклад по итогам проведения четырех структурированных диалогов, включая рекомендации (см. раздел III ниже), на основе подготовленных ими записок и состоявшихся обсуждений.

21. Координаторы заявили также, что в их докладе на имя Председателя Генеральной Ассамблеи будут представлены элементы резолюции процедурного характера о продолжении обсуждений по технологическим вопросам на шестьдесят девятой сессии Ассамблеи с изложением разногласий среди участников четвертого диалога относительно целесообразности принятия такой резолюции, и к Председателю Ассамблеи будет обращена просьба дать руководящие указания по этому вопросу. После публикации собственного доклада Председателя по вопросу о проведении структурных диалогов и по практическим соображениям до сентября 2014 года дальнейшее обсуждение этой темы не планируется.

III. Рекомендации в отношении дальнейших действий

22. Четвертый структурированный диалог послужил платформой для интерактивного обсуждения государствами-членами и другими заинтересованными сторонами конкретных последующих мер в области содействия развитию технологий на основе записок, представленных координаторами. Многие участники согласились с тем, что одним из важнейших последующих шагов является создание банка технологий и вспомогательного механизма по вопросам науки, техники и инноваций для наименее развитых стран, как это предусмотрено в резолюции 68/224.

23. По итогам проведения четвертого структурированного диалога координаторы пришли к двум выводам: во-первых, было поддержано предложение определить первоначальные осязаемые результаты, и во-вторых, необходимо продолжить обсуждение других действий.

24. Эти меры могли бы приниматься одновременно или на поэтапной основе, и они могли заложить основу для дальнейших последовательных действий в будущем.

25. В этой связи координаторы выразили мнение о том, что Генеральный секретарь мог бы безотлагательно представить Генеральной Ассамблее конкретные предложения относительно путей достижения следующих результатов.

1. Создание онлайн-платформы для проведения тщательного сопоставительного анализа существующих механизмов, рамок и процессов содействия развитию чистых и экологически безопасных технологий.

26. Создание онлайн-платформы для обмена знаниями обеспечит возможности для осуществления непрерывного анализа имеющихся механизмов содействия и налаживания контактов между ними, а также для распространения открытой и общедоступной информации и знаний о чистых и экологически безопасных технологиях. Обслуживанием такой платформы могла бы заниматься компетентная структура Организации Объединенных Наций в партнерстве и сотрудничестве с соответствующими международными органами, частным сектором, неправительственными организациями и другими заинтересованными сторонами и при поддержке консультативной группы в составе как пользователей, так и поставщиков информации — представителей государственного и частного секторов и ведущих международных учреждений/организаций. Основу функционирования платформы будет составлять требование об обеспечении непрерывной актуализации и доступности предоставляемой информации, а также ее релевантности для поощрения широкого распространения технологий и отдачи от их внедрения для конечных пользователей.

2. Улучшение координации усилий системы Организации Объединенных Наций в области развития чистых и экологически безопасных технологий

27. Обеспечение более эффективного использования существующей инфраструктуры Организации Объединенных Наций путем повышения согласованности и синергии в деятельности различных инициатив, программ и механизмов по передаче технологий, уже реализуемых системой Организации Объединенных Наций и в соответствии с Рио-де-Жанейрскими конвенциями.

28. Поскольку мнения участников относительно способов улучшения координации разошлись, координаторы сочли, что Генеральный секретарь мог бы представить на рассмотрение несколько вариантов, с тем чтобы заложить более прочную основу для дальнейших обсуждений.

29. Элементы, которые Генеральный секретарь, возможно, пожелает рассмотреть, включают расширение диалога между соответствующими сторонами путем проведения регулярных совещаний и создание межучрежденческого координационного механизма по вопросам развития технологий, в той или иной мере аналогичного сети «ООН-энергетика», в целях укрепления согласованности и синергии в работе реализуемых в настоящее время системой Организации Объединенных Наций программ содействия развитию технологий и в соответствии с Рио-де-Жанейрскими конвенциями. Такой механизм мог бы также способствовать укреплению координации между международными инициативами по наращиванию потенциала в области науки, техники и инноваций в развивающихся странах. Кроме того, укреплению координации и взаимодействию могло бы способствовать обеспечение большей прозрачности и агрегирование информации о рабочих планах и бюджетах при условии уважения мандатов существующих органов и программ. Механизм мог бы действовать при поддержке добровольных объединений университетов, научно-исследовательских организаций и национальных органов по вопросам науки, техники и инноваций и передачи технологий.

30. Успешное выполнение вышеуказанных задач могло бы послужить основой для проведения более целенаправленных и предметных дискуссий относительно следующего предложения.

3. Анализ потребностей в технологическом обеспечении и пробелы в их удовлетворении

31. Межучрежденческий координационный механизм Организации Объединенных Наций по вопросам технологий мог бы содействовать также обмену данными анализа технологических потребностей и пробелов в их удовлетворении и поощрять проведение новых исследований в отношении четко выявленных потребностей и пробелов. В частности, такой координационный механизм мог бы содействовать развитию межучрежденческого сотрудничества в рамках целевых программ наращивания потенциала, направленных на оказание помощи наименее развитым странам и другим странам, находящимся в особой ситуации, в получении доступа к технологиям и «ноу-хау» и их эффективном внедрении в интересах удовлетворения потребностей и преодоления проблем в области устойчивого развития. Кроме того, этот механизм мог бы координировать деятельность различных учреждений по проведению обзоров инновационной политики в рамках содействия странам в укреплении их инновационных систем, при возможном участии других соответствующих межправительственных органов и международных организаций.

4. Вопросы для дальнейшего обсуждения

32. Учитывая выявленные в ходе структурированных диалогов разногласия по вопросу о создании механизма содействия развитию технологий в формате, предложенном координаторами в четвертом варианте, координаторы рекомендуют продолжить обсуждение следующих элементов и функций, которые предлагается рассмотреть в контексте дальнейших мероприятий Организации Объединенных Наций в области содействия развитию технологий:

- разработка программ развития потенциала и методик оценки потребностей в области развития технологий;
- проведение технологических оценок;
- создание государственно-частных партнерств, в том числе в целях развития моделей сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности и лицензирования;
- учреждение фонда развития технологий в целях укрепления глобальных научных исследований и опытно-конструкторских разработок и сотрудничества в области демонстрационных проектов и передачи технологий при участии развивающихся стран;
- создание в рамках Организации Объединенных Наций структуры по управлению и координации, включая региональные и субрегиональные механизмы сотрудничества и национальные координационные отделения, призванные активно содействовать и поощрять передачу технологий;

- рассмотрение предложения о создании глобального агентства по поддержке перспективных научно-технических исследований в целях устойчивого развития, с тем чтобы определить возможные источники синергии применительно к вышеизложенным конкретным задачам в сочетании с настоящим предложением.
-