



Организация Объединенных Наций

**Доклад Научного комитета
Организации Объединенных
Наций по действию атомной
радиации**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Пятьдесят восьмая сессия

Дополнение № 46 (A/58/46)

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Пятьдесят восьмая сессия

Дополнение № 46 (A/58/46)

**Доклад Научного комитета
Организации Объединенных Наций
по действию атомной радиации**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2003 год

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

[Подлинный текст на английском языке]

[20 мая 2003 года]

1. Научный комитет Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации провел свою пятьдесят первую сессию в Вене с 27 по 31 января 2003 года. Функции Председателя, заместителя Председателя и Докладчика выполняли соответственно Джойс Л. Липстейн (Бразилия), Иасухито Сасаки (Япония) и Роби М. Чаттерджи (Канада). Целью этой сессии являлось продвижение новой программы работы, одобренной Научным комитетом на его пятидесятой сессии в 2001 году¹.
2. Научный комитет принял к сведению резолюцию 56/50 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 2001 года, в которой Ассамблея, подтвердив желательность продолжения Научным комитетом его работы, выразила Комитету признательность за выполнение его первоначального мандата с научной компетентностью и независимостью оценки; обратилась с просьбой к Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде по-прежнему способствовать эффективной деятельности Комитета; и одобрила планы Комитета в отношении его будущей деятельности.
3. С целью продвижения своей новой программы, утвержденной Генеральной Ассамблеей, Научный комитет рассмотрел новую информацию, относящуюся к оценке источников радиации, радиационному воздействию этих источников и последствиям такого воздействия. Обсуждения проводились на основе подготовленных Секретариатом документов по вопросам, которые Научный комитет определил в качестве важнейших тем для дальнейшего изучения, включая вопросы облучения работников на производстве и населения от различных источников радиации; оценку мощности и последствий радонового излучения в жилых помещениях и на рабочих местах; радиоэкологию; эпигенетические последствия воздействия ионизирующей радиации; воздействие радиации на здоровье человека в результате Чернобыльской аварии (в связи с чем Комитет установил официальные контакты с учеными Беларуси, Российской Федерации и Украины); оценку новых эпидемиологических исследований радиации и раковых заболеваний; эпидемиологическую оценку реакции организма на дозы облучения в виде нераковых заболеваний, которые могут быть связаны с радиационным облучением; радиационное облучение в медицинских целях; и обзор документов о последствиях радиации для здоровья и источниках ионизирующей радиации, призванных служить ориентиром для подготовки других элементов и в конечном итоге для распространения резюме выводов Комитета среди более широкой аудитории.
4. Первоначальные сроки проведения пятьдесят первой сессии Научного комитета, запланированные на 3–7 мая 2002 года, были перенесены по причине того, что средств на вспомогательную деятельность в бюджете на двухгодичный период 2002–2003 годов оказалось недостаточно для проведения ежегодных сессий Комитета и продолжения работы над его документами. Объединение средств, не связанных с персоналом, за два бюджетных года двухгодичного периода позволило провести одну полномасштабную сессию, а именно пятьдесят первую сессию Комитета. Понимая, что для программы, инициированной на пятьдесят первой сессии Комитета, вынужденная потеря еще одной ежегодной

сессии может оказаться губительной, было сочтено целесообразным срочно найти решение бюджетного кризиса, в котором оказался Комитет.

5. В связи с этим Научный комитет привлек внимание Генеральной Ассамблеи к возникшим финансовым затруднениям в своем докладе², в котором он настоятельно призвал решить проблему неадекватного бюджетного финансирования. Далее, Генеральная Ассамблея в своей резолюции 57/115 от 11 декабря 2002 года обратилась с настоятельным призывом к Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде проанализировать и увеличить объем ассигнований, выделяемых в настоящее время Научному комитету в соответствии с пунктом 7 резолюции 56/50; подчеркнула необходимость проведения Научным комитетом очередных сессий на годовой основе, с тем чтобы в своих докладах он мог отражать последние изменения и оценки, касающиеся ионизирующего излучения, и в результате представлять новейшую информацию для ее распространения среди всех государств. Научный комитет с признательностью воспринял резолюцию 57/115.

6. Научный комитет принял в связи с этим решение продолжить свою работу в ожидании того, что эти выражения поддержки будут соответствующим образом отражены в результатах процесса подготовки бюджета на двухгодичный период 2004–2005 годов. Благоприятный исход позволит и далее осуществлять новую программу работы, которая ощутимо продвинулась вперед в ходе подробных обсуждений технического характера, состоявшихся на пятьдесят первой сессии Комитета.

7. Предположив, что начавшаяся подвижка продолжится и что необходимые средства на проведение ежегодных сессий будут вновь предусмотрены в двухгодичном бюджете 2004–2005 годов и на последующие двухгодичные периоды в соответствии с резолюцией 57/115, Научный комитет решил провести свою пятьдесят вторую сессию в Вене 26–30 апреля 2004 года. Для руководства работой Научного комитета на пятьдесят второй и пятьдесят третьей сессиях были избраны новые должностные лица: Иасухито Сасаки (Япония), Председатель, Роби М. Чаттерджи (Канада), заместитель Председателя, и Питер А. Бернс (Австралия), Докладчик.

Примечания

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 46 (A/56/46)*, пункт 10.

² Там же, *пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 46 (A/57/46)*, пункт 6–8.