

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



ПРИЛОЖЕНИЯ
ВОСЕМНАДЦАТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

НЬЮ-ЙОРК, 1963

Пункт 23 повестки дня: Доклад Специального комитета о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Обозначение документа</u>	<u>Наименование документа</u>	<u>Стр.</u>
A/5446/Rev.1	Доклад Специального комитета о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам	1
<u>Перечень документов</u>		479

ДОКУМЕНТ A/5446/Rev.1*

Доклад Специального комитета о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО	<u>Стр.</u> 4
------------------------------------	------------------

Главы

Пункты

I. СОЗДАНИЕ, ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА

A. Создание Специального комитета	1—6	5
B. Начало работы Специального комитета в 1963 году	7—10	6
C. Выборы должностных лиц	11—15	7
D. Сессии и заседания	16—17	7
E. Методы работы и процедура	18—20	7
F. Подкомитет по петициям	21—23	8
G. Программа работы	24—31	8
H. Рассмотрение отдельных территорий	32—34	9
I. Взаимоотношения с другими органами Организации Объединенных Наций	35—43	10

* Включает документы: A/5446 и Corr.1 от 30 октября и 6 декабря 1963 г.; A/5446/Add.1 и Corr.1 и 2 от 19 и 23 июля и 25 октября 1963 г.; A/5446/Add.2 и Corr.1 от 26 июля и 18 октября 1963 г.; A/5446/Add.3 и Corr.1 и 2 от 30 июля, 3 августа и 21 октября 1963 г.; A/5446/Add.4 и Corr.1 от 8 октября и 6 ноября 1963 года.

<u>Главы</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
J. Будущая работа	44—60	11
K. Утверждение доклада	61—62	15
 II. ТЕРРИТОРИИ ПОД ПОРТУГАЛЬСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ		
A. Информация о территориях	1—91	16
B. Решения, принятые Специальным комитетом в 1962 году и Генеральной Ассамблеей на ее семнадцатой сессии	92—98	28
C. Рассмотрение вопроса Специальным комитетом	99—209	30
D. Решения, принятые Специальным комитетом в 1963 году	210—252	52
 III. ЮЖНАЯ РОДЕЗИЯ		
A. Решения, принятые Специальным комитетом в 1962 году и Генеральной Ассамблеей на шестнадцатой и семнадцатой сессиях	1—9	62
B. Информация о территории	10—30	63
C. Рассмотрение вопроса Специальным комитетом	31—209	65
D. Решения, принятые Специальным комитетом в 1963 году	210—283	97
Дополнение. Доклад Подкомитета по Южной Родезии	1—52	111
<u>Приложения</u>		120
 IV. ЮГО-ЗАПАДНАЯ АФРИКА		
A. Решения, принятые Специальным комитетом в 1962 году и Генеральной Ассамблеей на ее семнадцатой сессии	1—4	124
B. Информация о территории	5—26	125
C. Рассмотрение вопроса Специальным комитетом	27—184	129
D. Решения, принятые Специальным комитетом в 1963 году	185—217	155
 V. АДЕН		
A. Информация о территории	1—55	164
B. Заслушание петиционера Специальным комитетом в 1962 году	56	170
C. Рассмотрение вопроса об Адене Специальным комитетом	57—302	171
D. Решения, принятые Специальным комитетом в 1963 году	303—478	214
Дополнение. Доклад Подкомитета по Адену	1—178	246
<u>Приложения</u>		278
 VI. МАЛЬТА		
A. Информация о территории	1—33	282
B. Рассмотрение вопроса Специальным комитетом	34—112	286
C. Решения, принятые Специальным комитетом в 1963 году	113—125	299

<u>Главы</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
VII. ФИДЖИ		
А. Информация о территории	1—19	303
В. Рассмотрение вопроса Специальным комитетом .	20—134	305
С. Решения, принятые Специальным комитетом в 1963 году	135—165	324
VIII. СЕВЕРНАЯ РОДЕЗИЯ, НЬЯСАЛЕНД, КЕНИЯ И ЗАНЗИБАР		
А. Решения, принятые Специальным комитетом в 1962 году и Генеральной Ассамблеей на семнадцатой сессии и информация о территориях	1—83	330
В. Рассмотрение вопроса Специальным комитетом .	84—176	339
С. Решения, принятые Специальным комитетом в 1963 году	177—184	352
IX. БАСУТОЛЕНД, БЕЧУАНАЛЕНД И СВАЗИЛЕНД		
А. Решения, принятые Специальным комитетом в 1962 году и Генеральной Ассамблеей на семнадцатой сессии	1—4	355
В. Информация о территориях	5—17	355
С. Обсуждение вопроса Специальным комитетом . . .	18—100	357
Д. Решения, принятые Специальным комитетом в 1963 году	101—113	372
X. БРИТАНСКАЯ ГВИАНА		
А. Решения, принятые Специальным комитетом в 1962 году	1—3	376
В. Информация о территории	4—22	376
С. Рассмотрение вопроса Специальным комитетом . .	23—161	379
Д. Решения, принятые Специальным комитетом в 1963 году	162—209	403
Дополнение. Доклад Подкомитета по Британской Гвиане	1—66	409
<u>Приложения</u>		417
XI. ГАМБИЯ		
А. Информация о территории	1—35	421
В. Рассмотрение вопроса Специальным комитетом . .	36—96	426
С. Решения, принятые Специальным комитетом в 1963 году	97—105	436
XII. ГИБРАЛТАР		
А. Информация о территории	1—23	439
В. Рассмотрение вопроса Специальным комитетом . .	24—96	441
С. Отсрочка дальнейшего рассмотрения вопроса Спе- циальным комитетом	97	453
XIII. ФЕРНАНДО-ПО, ИФНИ, РИО-МУНИ И ИСПАНСКАЯ САХАРА		
А. Информация о территориях	1—37	454

<u>Главы</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
В. Рассмотрение вопроса Специальным комитетом	38—109	457
С. Отсрочка дальнейшего рассмотрения вопроса в Специальном комитете	110—113	468
 XIV. ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, РАССМОТРЕННЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ		
А. Доклад Генерального секретаря о расовой дискриминации в самоуправляющихся территориях	1—3	470
В. Петиции, касающиеся Декларации вообще и территорий, не рассматривавшихся Специальным комитетом	4	470

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. Предварительный перечень территорий, на которые распространяется Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам (резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи)	471
II. Письмо представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Специальном комитете от 10 сентября 1963 г. на имя Председателя Специального комитета	473
III. Список делегаций	476

ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

[Подлинный текст на французском языке]
Нью-Йорк, 25 октября 1963 г.

Господин Генеральный секретарь,

В соответствии с резолюцией 1810 (XVII) Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1962 г. имею честь препроводить Вам доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, представляемый Генеральной Ассамблеей. В докладе дается отчет о работе Специального комитета в 1963 году.

Примите и проч.

Председатель Специального комитета
Сори КУЛИБАЛИ

Его Превосходительству У Тану
Генеральному секретарю
Организации Объединенных Наций,
Нью-Йорк

Глава I

СОЗДАНИЕ, ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА

А. СОЗДАНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА

1. На своей шестнадцатой сессии Генеральная Ассамблея рассмотрела вопрос о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года¹. 27 ноября 1961 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1654 (XVI), в которой постановила создать Специальный комитет из семнадцати членов, которые должны быть назначены Председателем Генеральной Ассамблеи. Специальный комитет должен рассмотреть вопрос о применении Декларации, внести свои соображения и рекомендации о ходе и степени осуществления Декларации и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее семнадцатой сессии.

2. 23 января 1962 г. Председатель сообщил Генеральной Ассамблее, что во исполнение резолюции 1654 (XVI) от назначил в качестве членов Специального комитета следующие страны:

Австралия, Венесуэла, Индия, Италия, Камбоджа, Мадагаскар, Мали, Польша, Сирия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Танганьика, Тунис, Уругвай, Эфиопия и Югославия.

3. Специальный комитет семнадцати, созданный в соответствии с резолюцией 1654 (XVI) Генеральной Ассамблеи, провел 117 заседаний в течение периода с 20 февраля по 19 сентября 1962 года. Работа, проведенная Специальным комитетом в 1962 году, подробно излагается в докладе Комитета, представленном семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (A/5238).

4. На семнадцатой сессии Генеральная Ассамблея, рассмотрев на своих пленарных заседаниях доклад Специального комитета, созданного в соответствии с резолюцией 1654 (XVI), приняла резолюцию 1810 (XVII) от 17 декабря 1962 г., в которой постановила расширить членский состав Специального комитета путем добавления семи новых членов, подлежащих назначе-

нию Председателем Генеральной Ассамблеи. Текст резолюции 1810 (XVII), в которой излагается круг ведения расширенного Специального комитета, приводится ниже:

«Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свою резолюцию 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г., содержащую Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, и на свою резолюцию 1654 (XVI) от 17 ноября 1961 г., учреждающую Специальный комитет семнадцати государств по осуществлению этой Декларации,

сознавая, что Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам и последующее учреждение Специального комитета возбудили повсеместно большие надежды, в частности среди тех народов, которые еще не достигли независимости, на незамедлительную ликвидацию всех форм колониализма и иностранного господства,

рассмотрев доклад Специального комитета,

отмечая с глубоким сожалением, что, несмотря на старания Организации Объединенных Наций, положения Декларации не были полностью осуществлены в большом числе территорий и что в некоторых случаях даже не были приняты предварительные меры для достижения ее целей,

глубоко обеспокоенная отрицательным отношением и сознательным отказом некоторых управляющих держав сотрудничать со Специальным комитетом,

подтверждая свое убеждение в том, что всякая задержка в осуществлении Декларации продолжает быть источником международных конфликтов, серьезно препятствующих международному сотрудничеству и создающих во многих районах мира все более опасные ситуации, могущие угрожать международному миру и безопасности,

1. выражает свою признательность Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам за выполненную им работу;

¹Суть этого вопроса и текст резолюции, см. документ A/5238, глава I, пункты 1—8.

2. отмечает с одобрением методы и порядок работы, принятый Специальным комитетом для выполнения своих функций;

3. торжественно повторяет и подтверждает цели и принципы, провозглашенные как в Декларации, содержащейся в резолюции 1514 (XV), так и в резолюции 1654 (XVI);

4. глубоко сожалеет об отказе некоторых управляющих держав сотрудничать в осуществлении Декларации в территориях, находящихся под их управлением;

5. призывает соответствующие управляющие державы немедленно прекратить всякие военные действия и репрессивные меры, направленные против народов, еще не достигших независимости, в особенности против политической деятельности их законных лидеров;

6. настоятельно призывает все управляющие державы немедленно предпринять шаги к тому, чтобы все колониальные территории и народы могли без промедления достигнуть независимости в соответствии с положениями пункта 5 Декларации;

7. постановляет расширить членский состав Специального комитета, учрежденного согласно резолюции 1654 (XVI), путем добавления семи новых членов, подлежащих назначению Председателем Генеральной Ассамблеи;

8. предлагает Специальному комитету расширенного состава:

а) продолжать изыскивать наиболее подходящие пути и способы быстрого и полного осуществления Декларации во всех территориях, еще не достигших независимости;

б) предложить конкретные меры для полного осуществления Декларации;

в) представить Генеральной Ассамблее в должное время, но не позднее ее восемнадцатой сессии, полный доклад, содержащий его предложения и рекомендации, касающиеся всех территорий, упомянутых в пункте 5 Декларации;

г) держать Совет Безопасности в курсе любых происходящих в этих территориях событий, которые могут угрожать международному миру и безопасности;

9. просит все государства, состоящие членами Организации, в особенности управляющие державы, оказывать Специальному комитету полнейшее содействие;

10. предлагает Генеральному секретарю продолжать предоставлять Специальному комитету все обслуживание и персонал, необходимый для выполнения настоящей резолюции».

5. На 1202-м пленарном заседании, 20 декабря 1962 г., Председатель информировал Генеральную Ассамблею о том, что дополнительные члены Специального комитета будут объявлены позднее. После этого Председатель Генеральной Ассамблеи информировал Генерального Секретаря (А/5397) о том, что следующие страны приняли его предложение стать членами Специального комитета: Берег Слоновой Кости, Болгария, Дания, Ирак, Иран, Сьерра-Леоне, Чили (см. резолюцию 1810 (XVII)).

6. В дополнение к резолюции 1810 (XVII) Генеральная Ассамблея на своей семнадцатой сессии приняла ряд других резолюций относительно территорий, на которые распространяется Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Эти резолюции относятся к соответствующим главам данного доклада.

В. НАЧАЛО РАБОТЫ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА В 1963 ГОДУ

7. Первое заседание Специального комитета в 1963 году (118-е заседание, 20 февраля) было открыто Генеральным секретарем. В своем обращении при открытии заседания Генеральный секретарь напомнил, что на пятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея приняла историческую Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, которая рассматривалась как поворотный пункт в усилиях Организации Объединенных Наций, направленных на реализацию высоких принципов и достижение целей, изложенных в Уставе. На шестнадцатой сессии Генеральная Ассамблея учредила Специальный комитет, и на первом заседании Комитета 20 февраля 1962 г. Генеральный секретарь подчеркнул важность задачи, стоящей перед Комитетом, и выразил уверенность в том, что его члены будут проводить свои совещания в духе сотрудничества, учитывая в частности тот факт, что в Комитете существует единство в отношении конечной цели, сводящейся к созда-

нию благополучия для населения территорий, на которые распространяется данная Декларация. Доклад Специального комитета, представленный семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (А/5238), является свидетельством того, что в Комитете существует творческий дух, с помощью которого его члены достигли своей цели, а также свидетельством их неустанных усилий.

8. На протяжении истекшего года существовал ряд других органов, которые также рассматривали вопросы, касающиеся зависимых территорий. В предисловии к своему ежегодному докладу (А/5201/Add.1) Генеральный секретарь предложил, чтобы вся работа в этой области могла быть с пользой объединена и передана в ведение Специального комитета семнадцати, и он с удовольствием отметил, что работа, проводимая другими органами, в настоящее время в значительной степени передана в ведение расширенного Специального комитета. С помощью этого решения можно будет избежать дублирования усилий со стороны делегации и Секретариата.

9. Желание членов Организации Объединенных Наций положить конец колониализму как можно быстрее и мирными средствами всем хорошо известно. Всеми было признано, что освобождение всех народов, находящихся еще в зависимом положении, не только устранит одно из основных препятствий на пути к установлению мира, но в значительной степени будет способствовать осуществлению принципов равенства, изложенных в Уставе.

10. Генеральный секретарь искренне убежден в том, что усилия Специального комитета будут плодотворными и что он сыграет полезную и положительную роль в ускорении процесса деколонизации. Он пожелал Комитету успехов в осуществлении трудной задачи, которая перед ним стоит.

С. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Председатель

11. На своем 118-м заседании Специальный комитет избрал Председателем путем единодушного одобрения г-на Сори Кулибали (Мали).

Вице-председатели

12. На своем 120-м заседании Специальный комитет решил избрать двух вице-председателей.

Во исполнение этого решения он избрал путем единодушного одобрения первым вице-председателем г-на Карлоса Мариа Веласкеса (Уругвай) и вторым вице-председателем г-на Воунсай Сонна (Камбоджа).

Докладчик

13. На том же заседании Специальный комитет путем единодушного одобрения избрал докладчиком г-на Наджмудэина Рифаи (Сирия).

14. На 205-м заседании, 6 сентября 1963 г., Председатель информировал Специальный комитет о том, что г-н Рифаи назначен его представителем на должность в его стране и поэтому он не может оставаться докладчиком. Члены Специального комитета выразили сожаление по поводу отъезда г-на Рифаи и поблагодарили его за хорошую работу, как представителя Сирии и как докладчика Комитета с начала его работы в 1962 году.

15. На 206-м заседании, 9 сентября 1963 года, Специальный комитет избрал путем единодушного одобрения докладчиком г-на К. Натвар-Сингха (Индия).

Д. СЕССИИ И ЗАСЕДАНИЯ

16. Специальный комитет провел 101 заседание в течение 1963 года следующим образом: Первая сессия, заседания с 118-го по 169-е, с 19 февраля по 10 мая; Вторая сессия, заседания с 170-го по 202-е, с 10 июня по 26 июля; Третья сессия, заседания с 203-го по 218-е, с 5 сентября по 21 октября.

17. Подкомитет по петициям провел 17 заседаний (см. ниже пункты 21—23). Кроме того, Специальный комитет учредил Рабочую группу (см. ниже пункты 25—26), которая провела девять заседаний, а также Подкомитеты по Южной Родезии, Адену и Британской Гвине (см. ниже дополнения к главам III, и V и X).

Е. МЕТОДЫ РАБОТЫ И ПРОЦЕДУРА

18. В результате широких обсуждений, имевших место в начале работы Специального комитета в 1962 году, Комитет достиг соглашения в отношении методов работы и процедуры. Эти методы работы и процедура изложены в докладе Специального комитета на семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (А/5238, глава I, пункт 112). В том же докладе Специальный ко-

митет заявил, что на основе опыта, полученного им в течение указанного года, Комитет убедился в том, что методы и процедура, которых он придерживался, являются наиболее целесообразными и эффективными для осуществления им своих функций (там же, пункт 148).

19. Генеральная Ассамблея в резолютивном пункте 2 своей резолюции 1810 (XVII) отметила «с одобрением методы и порядок работы, принятые Специальным комитетом для выполнения своих функций».

20. На своем 120-м заседании, состоявшемся 28 февраля 1963 г., Специальный комитет постановил по-прежнему следовать этим методам и процедуре при выполнении своих функций.

Ф. ПОДКОМИТЕТ ПО ПЕТИЦИЯМ

21. На своем 121-м заседании, состоявшемся 1 марта 1963 г., Специальный комитет постановил, что Подкомитет по петициям должен работать в прежнем составе из семи членов, как и в 1962 году, а именно: Австралии, Индии, Мальгашской Республики, Польши, Туниса, Венесуэлы и Эфиопии.

Выборы должностных лиц

22. Подкомитет избрал аккламацией следующих должностных лиц: председатель — г-н Махмуд Местирн (Тунис), заместитель председателя — г-н Леонардо Диас-Гонсалес (Венесуэла).

Заседания Подкомитета

23. За период, охватываемый этим докладом, Подкомитет по петициям провел 17 заседаний (с 26-го по 42-е) и представил 17 докладов² Специальному комитету. Эти доклады касались рассмотрения Подкомитетом 306 письменных заявлений, включая 26 просьб о заслушании.

Г. ПРОГРАММА РАБОТЫ

24. На своем 123-м заседании Специальный комитет постановил начать свою работу с рассмотрения положения в территориях, находящихся под португальским управлением, а также по-

ложения в Южной Родезии и Юго-Западной Африке в порядке перечисления.

Учреждение Рабочей группы

25. На том же заседании Специальный комитет постановил учредить Рабочую группу в составе должностных лиц Комитета и других назначенных Председателем представителей в целях рассмотрения и внесения рекомендаций относительно перечня территорий, подлежащих рассмотрению Специальным комитетом, а также порядка рассмотрения. На 126-м заседании Председатель довел до сведения Специального комитета, что он назначил Болгарию, Ирак, Италию и Сьерра-Леоне членами Рабочей группы в дополнение к должностным лицам Комитета (см. выше пункты 11—13).

Рекомендации Рабочей группы

26. За период, охватываемый этим докладом, Рабочая группа провела девять заседаний и представила шесть докладов³ в дополнение к устному докладу, представленному Председателем на 179-м заседании.

Перечень территорий, на которые распространяется Декларация

27. В первом докладе Рабочей группы (А/АС.109/L.44) Специальному комитету содержатся следующие заявления относительно перечня территорий, на которые распространяется Декларация, содержащаяся в резолюции 1514 (XV):

«4. Рабочая группа отметила, что в резолюции 1810 (XVII) Генеральной Ассамблеи Специальному комитету предлагается представить Генеральной Ассамблее не позднее ее восемнадцатой сессии «полный доклад, содержащий его предложения и рекомендации, касающиеся всех территорий, упомянутых в пункте 5 Декларации». Она также отметила, что для осуществления этой просьбы было бы целесообразно иметь перечень территорий, упомянутых в пункте 5 Декларации, а именно «подопечных и самоуправляющихся территорий, а также всех других территорий, еще не достигших независимости». При обсуждении этого вопроса Рабочая группа признала, что составление полного списка территорий потребует подробного рассмотрения различных факторов на до-

² А/АС.109/L.39-L.43, А/АС.109/L.45, А/АС.109/L.48-L.51, А/АС.109/L.57, А/АС.109/L.59, А/АС.109/L.64, А/АС.109/L.66, А/АС.109/L.79, А/АС.109/L.87 и А/АС.109/L.93.

³ А/АС.109/L.44, А/АС.109/L.60, А/АС.109/L.69, А/АС.109/L.76, А/АС.109/L.84 и А/АС.109/L.86.

полнительных заседаниях Группы. Поэтому она постановила, что в качестве первого шага следует подготовить предварительный перечень территорий, на которые распространяется Декларация, причем он должен включать территории, подпадающие под следующие категории:

- а) подопечные территории;
- б) территория Юго-Западная Африка;
- в) территории, которые были объявлены Генеральной Ассамблеей самоуправляющимися территориями в соответствии с главой XI Устава, но в отношении которых не представляется информация в соответствии со статьей 73е соответствующими управляющими державами;
- д) самоуправляющиеся территории, в отношении которых представляется информация соответствующими управляющими державами.

5. Предварительный список территорий, составленный Рабочей группой в соответствии с этим решением, прилагается к настоящему докладу.

6. Представитель Болгарии сделал оговорку в отношении позиции его правительства по вопросу о включении Макао, зависимых территорий и Гонконга в перечень, упомянутый в пункте 5. Он заявил, что правительство Болгарии считает эти территории неотъемлемой частью Китайской Народной Республики, насильственно отторгнутыми в прошлом Португалией и Соединенным Королевством.

7. Затем Рабочая группа постановила, что она рассмотрит перечень всех других территорий, еще не ставших независимыми, которые следует включить в предварительный перечень на ее будущих заседаниях, и что она представит Специальному комитету доклад по этому вопросу».

28. На своем 141-м заседании 3 апреля 1963 г. Специальный комитет утвердил предварительный перечень территорий, составленный Рабочей группой. Предварительный перечень территорий, одобренный Специальным комитетом, прилагается к данному докладу в качестве приложения I.

29. Касается списка «всех других территорий, еще не ставших независимыми», то Рабочая

группа в своем шестом докладе (А/АС.109/L.86), представленном Специальному комитету 16 сентября 1963 г., заявила следующее:

«6. Рабочая группа также рассмотрела свое предыдущее решение⁴ о том, чтобы обсудить в будущем перечень «всех других территорий, еще не ставших независимыми», с целью добавления его к предварительному перечню территорий, в отношении которых применима вышеупомянутая Декларация. Рабочая группа решила сообщить Специальному комитету, что из-за недостатка времени она не имела возможности рассмотреть этот перечень. Она также решила предложить Специальному комитету рассмотреть этот вопрос на его сессиях в будущем году».

30. На своем 211-м заседании Специальный комитет одобрил это предложение Рабочей группы.

Порядок обсуждения территорий

31. Порядок, в каком Специальный комитет рассмотрел различные отдельные территории после изучения положения в территориях, находящихся под португальским управлением, в Южной Родезии и в Юго-Западной Африке, которые сам Специальный комитет постановил рассмотреть в порядке первоочередности, был определен на основе рекомендаций, содержащихся в докладах Рабочей группы, упомянутых выше в пункте 26.

Н. РАССМОТРЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

32. За период, охватываемый этим докладом, Специальный комитет рассмотрел положение в следующих территориях (см. таблица 1).

33. Подробные сведения о рассмотрении Специальным комитетом положения в вышеупомянутых территориях, а также его заключения и рекомендации приводятся в последующих главах.

34. В письме от 10 сентября 1963 г., адресованном Председателю Специального комитета (А/АС.109/54), представитель Соединенного Королевства заявил, что в течение истекшего года в самоуправляющихся территориях, находящихся под британским управлением, про-

⁴ См. документ А/АС.109/L.44, пункт 7.

Таблица I

Число территорий	Территория	Заседания
1—7	Территории, находящиеся под португальским управлением: Ангола включая анклав, Кабинда, Мозамбик, Гвинея, называемая Португальской Гвинеей, Архипелаг Зеленого Мыса, Сан-Томе и Принсипе и их зависимые территории, Макао и зависимые территории, Тимор и зависимые территории	124—130, 139—142-е
8	Южная Родезия	130—140, 143, 144, 146, 168, 171—177-е
9	Юго-Западная Африка	142, 145, 146, 149, 167—169-е
10	Аден	149—164, 169, 170, 187—189, 191, 193, 194, 196, 197-е
11	Мальта	165—167, 169-е
12	О-ва Фиджи	183—187, 193—197-е
13	Британская Гвиана	125, 160, 170, 171, 174—190-е
14—17	Кения, Северная Родезия, Ньясаленд и Занзибар	187—193, 196—198-е
18—20	Басутоленд, Бечуаналенд и Свазиленд	198—202-е
21	Гамбия	205—210-е
22	Гибралтар	206, 208, 209, 211—215-е
23—26	Фернандо-По, Ифни, Рио-Муни и Испанская Сахара	206, 213—215-е

должал наблюдаться прогресс в области конституционного и политического развития. К этому письму была приложена хронология государственного развития, в которой кратко изложены главные события за истекший год. По просьбе представителя Соединенного Королевства Специальный комитет на своем 218-м заседании постановил воспроизвести текст этого письма и приложений к нему в Приложении к настоящему докладу (приложение II).

Г. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С ДРУГИМИ ОРГАНАМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

35. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1810 (XVII) предложила Специальному комитету держать Совет Безопасности в курсе любых происходящих в этих территориях событий, которые могут угрожать международному миру и безопасности.

а) Территории, находящиеся под португальским управлением

36. Специальный комитет в пункте 4 своей

резолюции относительно территорий, находящихся под португальским управлением, принятой на 142-м заседании 4 апреля 1963 г. (см. ниже гл. II, пункт 251), постановил «немедленно обратить внимание Совета Безопасности на создавшееся положение, с тем чтобы он принял меры, включая санкции, согласно постановлениям пункта 8 резолюции 1807 (XVII) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1962 г. и пункта 9 резолюции 1819 (XVII) Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1962 г., чтобы добиться выполнения Португалией соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности». В пункте 5 резолюции Генеральному секретарю предлагается «немедленно обратить внимание Совета Безопасности на настоящую резолюцию и направить Совету отчеты прений по этому вопросу в Специальном комитете».

37. Письмом от 5 апреля 1963 г. Генеральный секретарь довел эту резолюцию и отчеты прений по данному вопросу до сведения Совета Безопасности (S/5276). Письмом от 19 июля 1963 года Председатель препроводил Совету Безопасности доклад Специального комитета по территориям,

находящимся под португальским управлением (S/5356).

б) Юго-Западная Африка

38. В пункте 5 резолюции по Юго-Западной Африке, принятой Специальным комитетом на 169-м заседании 10 мая 1963 года (см. ниже гл. IV, пункт 213), Комитет постановил «обратить внимание Совета Безопасности на критическое положение в Юго-Западной Африке, продолжение которого создает серьезную угрозу международному миру и безопасности». В пункте 6 этой резолюции Специальный комитет рекомендовал «Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности обратиться ко всем государствам-членам Организации с просьбой оказать поддержку для осуществления мер, предусмотренных в настоящей резолюции и предыдущих резолюциях».

39. Письмом от 14 мая 1963 года Генеральный секретарь препроводит текст данной резолюции Совету Безопасности (S/5322). Письмом от 26 июля 1963 года Председатель препроводил Совету Безопасности доклад Специального комитета по Юго-Западной Африке (S/5375).

с) Южная Родезия

40. В пункте 5 резолюции по вопросу о Южной Родезии, принятой Специальным комитетом на своем 177-м заседании 20 июня 1963 года (см. ниже гл. III, пункт 282), Комитет обратил «внимание Совета Безопасности на ухудшение преобладающего в самоуправляющейся территории Южной Родезия угрожающего положения».

41. 21 июня 1963 года текст резолюции был передан Совету Безопасности (S/5337). Письмом от 26 июня 1963 года Председатель препроводил Совету Безопасности доклад Специального комитета о Южной Родезии (S/5378).

Совет по Опеке

42. В соответствии с пунктом 8 резолюции 1654 (XVI) Генеральной Ассамблеи, в которой предлагается Совету по Опеке оказать содействие Специальному комитету в его работе, Председатель Совета по Опеке письмом от 26 июня 1963 года (A/АС.109/46), адресованном Председателю, уведомлял Специальный комитет, что Совет на своей тридцатой сессии рассмотрел положение в подопечных территориях Тихоокеанские острова, находящихся под управлением Соединенных Штатов, а также положение

в Науру и Новой Гвинее, находящихся под управлением Австралии. В письме сообщалось, что заключения и рекомендации Совета по Опеке, равно как и замечания членов Совета по Опеке, выражающие только их личные мнения, содержатся (по подопечной территории Тихоокеанские острова) в докладе Совета по Опеке Совету Безопасности (S/5340) и (по подопечным территориям Науру и Новая Гвинея) в докладе Совета по Опеке Генеральной Ассамблее (A/5504).

Комитет по информации о самоуправляющихся территориях

43. В пункте 8 резолюции 1654 (XVI) Генеральная Ассамблея предложила Комитету по информации о самоуправляющихся территориях оказать содействие Специальному комитету в его работе. В пункте 5 резолюции 1700 (XVI) Генеральная Ассамблея предложила Комитету по информации о самоуправляющихся территориях передать Специальному комитету свой доклад Генеральной Ассамблее и снабдить его надлежащим материалом, имеющимся в распоряжении Комитета по информации. Вопрос о содействии Комитета по информации о самоуправляющихся территориях также упоминается в резолюции 1847 (XVII) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея постановила сохранить Комитет по информации о самоуправляющихся территориях на тех же основаниях, которые предусматриваются в резолюции 1700 (XVI) Генеральной Ассамблеи, в частности в пунктах 2—5 этой резолюции, и рассмотреть на своей восемнадцатой сессии вопрос о сохранении Комитета.

J. БУДУЩАЯ РАБОТА

44. Генеральная Ассамблея в резолюции 1810 (XVII) предложила Специальному комитету представить в должное время, но не позднее ее восемнадцатой сессии, полный доклад, содержащий его предложения и рекомендации, касающиеся всех территорий, упомянутых в пункте 5 Декларации, а именно «подопечных и самоуправляющихся территорий, а также всех других территорий, еще не достигших независимости».

45. Историческая Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам была принята Генеральной Ассамблеей почти три года тому назад, 14 декабря 1960 года. Как указано в первом докладе Специального комитета, представленном Генеральной Ассамблее, эта Декларация является декларацией

веры, вдохновения для народов, все еще находящихся под колониальным господством, и выражением всеобщего желания ускорить процесс освобождения колониальных народов. Специальный комитет, отмечая прогресс, достигнутый с того времени в области ликвидации колониализма, отдает себе отчет в том, что темпы ликвидации колониализма в некоторых частях Африки и в некоторых других местах являются удовлетворительными. Комитет особенно озабочен опасным положением, существующим в территориях под управлением Португалии, в Юго-Западной Африке и в Южной Родезии. Следует указать, что отказ соответствующей управляющей власти от выполнения относящихся к данному вопросу резолюций Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Специального комитета, способствует обострению положения. Специальный комитет отмечает, что этот вопрос вызывал особое беспокойство у глав африканских государств и правительств во время их недавно происходившего в Аддис-Абебе исторического совещания и побудил их принять важные решения. Специальный комитет надеется, что его доклад поможет Генеральной Ассамблее рассмотреть данный вопрос, который вызывает серьезную озабоченность всех государств-членов Организации.

46. Задание, возложенное Генеральной Ассамблеей на Специальный комитет, заключалось в том, чтобы продолжать изыскивать наиболее подходящие пути и способы в целях незамедлительного и полного применения Декларации к «подопечным и самоуправляющимся территориям, а также всем другим территориям, еще не достигшим независимости». В соответствии с этим Специальный комитет, по рекомендации своей Рабочей группы, утвердил предварительный список территорий, в который входят подопечные и самоуправляющиеся территории, в том числе территория Юго-Западной Африки (см. выше пункты 27 и 28, приложение I).

47. Однако, ввиду недостатка времени, Специальный комитет не смог рассмотреть «все другие территории, еще не достигшие независимости», которые подлежат включению в предварительный список, и тем самым завершить список территорий, относящихся к его компетенции. Специальный комитет решил сделать это на своих заседаниях в 1964 году с учетом любых дальнейших директив, которые Генеральная Ассамблея пожелает дать на своей восемнадцатой сессии (см. выше пункты 29 и 30).

48. Как указано выше в пункте 32, Специальный комитет в ходе своей работы в 1963 году изучал вопрос об осуществлении Декларации в отношении 26 территорий. Но ввиду недостатка времени Специальный комитет не смог закончить изучение пяти территорий, а именно Гибралтара, Испанской Сахары, Ифни, Рио-Муни и Фернандо-По (см. гл. XIII, пункты 110—113 и гл. XII, пункт 97). Специальный комитет предполагает завершить рассмотрение этих территорий в порядке первоочередности в 1964 году.

49. Специальный комитет признает тот факт, что он не завершил задание, возложенное на него Генеральной Ассамблеей, несмотря на то, что он работал почти непрерывно с февраля по октябрь 1963 года. Ввиду важности своего задания Специальный комитет должен был естественно подвергнуть тщательному изучению положение каждой из рассматриваемых территорий. Во многих случаях Комитет заслушал и опросил петиционеров, и для Южной Родезии, Адена и Британской Гвiany пришлось образовать Подкомитет. Кроме того Подкомитет был вынужден возобновить дискуссию по определенным территориям, поскольку управляющие державы не осуществили положения резолюций Генеральной Ассамблеи, относящихся к соответствующим территориям. Все это потребовало много времени.

50. Необходимо, однако, указать на следующее, в связи с территориями, которые уже были рассмотрены Специальным комитетом.

а) Комитет рассмотрел все территории на африканском континенте, включенные в утвержденный им предварительный список. Как указывалось уже в докладе Комитета, представленном семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, именно в Африке больше всего людей все еще живет в условиях колониализма, именно в Африке продолжают еще существовать самые крупные колониальные территории и именно в Африке встречаются сейчас наиболее трудные колониальные проблемы;

б) Несмотря на то что Комитет смог рассмотреть лишь 26 из 64 территорий, включенных в предварительный список, общая площадь этих территорий составляет 2 377 229 кв. миль (6 167 315 кв. километров), а население почти — 37 миллионов человек, тогда как общая площадь остальных территорий составляет 225 747 кв. миль (584 586 кв. км), а население почти около 8 миллионов человек.

51. Что касается территорий, все еще подлежащих рассмотрению Специальным комитетом, то последний намерен их рассмотреть как первоочередные в 1964 году. Чтобы помочь такому рассмотрению, Секретариату было предложено подготовить необходимую документацию, содержащую информацию общего характера о территориях, включенных в предварительный список и еще не обсуждавшихся Специальным комитетом, и предоставить эту документацию в распоряжение членов Комитета в возможно кратчайший срок.

52. При выполнении возложенных на него Генеральной Ассамблеей обязанностей Специальный комитет продолжал следовать принятым им в 1962 году методам и порядку, которые были отмечены с одобрением Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 1810 (XVII). Так же как и в прошлом году, Специальный комитет считает, что эти методы и порядок являются наиболее подходящими и обеспечивают максимальную эффективность при выполнении возложенных на него обязанностей.

53. Один из одобренных Генеральной Ассамблеей методов заключается в посылке в надлежащее время выездных групп, если это необходимо в отношении определенных территорий и в связи с конкретными ситуациями. Поэтому в 1963 году Специальный комитет создал следующих три подкомитета:

I) Подкомитет по Южной Родезии в составе шести членов, с тем чтобы он посетил Лондон и обсудил вопрос о положении в Южной Родезии с правительством Соединенного Королевства. Этот Подкомитет пробыл в Лондоне с 20 по 26 апреля 1963 г. и обсудил вопрос о положении в Южной Родезии с министрами правительства Соединенного Королевства в соответствии с постановлениями резолюции о Южной Родезии, принятой Генеральной Ассамблеей⁵.

II) Подкомитет по Адену в составе пяти членов, который должен был посетить Аден и, в случае необходимости, другие соседние страны для определения взглядов населения на положение в этой территории и проведения бесед с управляющей державой. Это было первым случаем, когда Специальный комитет уполномочил группу своих членов посетить одну из территорий, изучение положения которой входит в круг

его обязанностей. Однако посетить эту территорию Подкомитету не удалось ввиду отказа Соединенного Королевства способствовать этому посещению. Поэтому Подкомитет посетил с 25 мая по 7 июня 1963 г. соседние страны и заслушал заявления 50 петиционеров, относящиеся к Адену⁶.

III) Подкомитет по Британской Гвиане в составе пяти членов для изыскания, совместно с заинтересованными сторонами, наиболее подходящих путей и способов, которые позволили бы территории достигнуть независимости без промедления. Подкомитет был уполномочен Специальным комитетом направиться в любое место, которое он признает желательным для успешного выполнения порученной ему задачи. Подкомитет решил, что наиболее эффективным путем для разрешения этой задачи будет посещение им Британской Гвианы и проведение там бесед с гвианскими лидерами. Однако правительство Соединенного Королевства отказало Подкомитету в разрешении посетить Британскую Гвиану, хотя лидеры двух главных гвианских политических партий и высказались в пользу такого посещения. Поэтому Подкомитету пришлось пригласить лидеров посетить Нью-Йорк⁷.

54. Специальный комитет желает выразить свою признательность Соединенному Королевству за предоставленную им Подкомитету по Южной Родезии возможность обсудить вопрос о положении в Южной Родезии с соответствующим министром и за оказанный членам Подкомитета любезный прием. Он с сожалением отмечает, однако, отказ правительства Соединенного Королевства в разрешении группам Специального комитета посетить Аден и Британскую Гвиану. В обоих этих случаях отказ правительства Соединенного Королевства был мотивирован тем, что присутствие выездной миссии в какой-либо территории является вмешательством во внутренние дела этой территории и что британское правительство не может делить своей ответственности с Организацией Объединенных Наций. Большинство членов Специального комитета не может согласиться с тем доводом, что посылка выездной миссии, задача которой заключается в выяснении пожеланий населения относительно будущего данной территории или в оказании добрых услуг по согласованию позиций,

⁶ См. доклад Подкомитета по Адену, гл. V, дополнение.

⁷ См. доклад Подкомитета по Британской Гвиане, гл. X, дополнение.

⁵ См. доклад Подкомитета по Южной Родезии, гл. III, дополнение.

Таблица 2

Глава	Наименование	Обозначение документа (проект)	Заседание	Дата
I.	Вступительная глава, организация и деятельность Специального комитета	A/АС.109/L.92 и Add.1	217 и 218	18 и 21 октября 1963 г.
II.	Территории, находящиеся под португальским управлением	A/АС.109/L.67	196	18 июля 1963 г.
III.	Южная Родезия	A/АС.109/L.72	201	25 июля 1963 г.
IV.	Юго-Западная Африка	A/АС.109/L.71	200	25 июля 1963 г.
V.	Аден	A/АС.109/L.82	213	18 сент. 1963 г.
VI.	Мальта	A/АС.109/L.77	205	6 сент. 1963 г.
VII.	О-ва Фиджи	A/АС.109/L.78	205	6 сент. 1963 г.
VIII.	Северная Родезия, Ньясаленд, Кения и Занзибар	A/АС.109/L.80	205	6 сент. 1963 г.
IX.	Басутоленд, Бечуаналенд и Свазиленд	A/АС.109/L.81	213	18 сент. 1963 г.
X.	Британская Гвiana	A/АС.109/L.83	217	18 окт. 1963 г.
XI.	Гамбия	A/АС.109/L.89	217	18 окт. 1963 г.
XII.	Фернандо-По, Ифни, Рио-Муни и Испанская Сахара	A/АС.109/L.90	217	18 окт. 1963 г.
XIII.	Гибралтар	A/АС.109/L.91	217	18 окт. 1963 г.
XIV.	Другие вопросы, рассмотренные Специальным комитетом	A/АС.109/L.94	217	18 окт. 1963 г.

занимаемых различным политическими элементами территории, с целью облегчения достижения ею независимости, равносильно вмешательству в ее внутренние дела. Специальный комитет не может согласиться также с тем мнением, будто бы, согласившись на такое посещение, управляющая власть разделила бы с Организацией Объединенных Наций свою ответственность по управлению этой территорией. Организация Объединенных Наций несет ответственность в отношении самоуправляющихся территорий, основанную на постановлениях Устава, касающихся этих территорий, и на Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой Генеральной Ассамблеей.

55. Специальный комитет считает необходимым указать на то, что, отказывая выездной группе Специального комитета в разрешении посетить входящую в круг его ведения территорию, управляющая власть лишает этот Комитет одной

из наиболее ценных возможностей выполнить порученную ему Генеральной Ассамблеей задачу, а именно — изучить вопрос о ходе проведения в жизнь Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

56. Специальный комитет выражает надежду, что все управляющие державы будут полностью сотрудничать со Специальным комитетом в его будущей работе, и в частности, будут давать возможность выездным группам посещать территории в тех случаях, когда их посещение представляется Специальному комитету необходимым и полезным.

57. В этой связи Специальный комитет хочет обратить внимание Генеральной Ассамблеи на необходимость бюджетных ассигнований для покрытия расходов, связанных с его деятельностью, включая расходы выездных миссий. Решения относительно посылки выездных миссий

должны, конечно, приниматься Специальным комитетом в процессе рассмотрения им положения в каждой территории. Поэтому предусмотреть заранее во всех подробностях могущие возникнуть в связи с этим расходы представляется невозможным.

58. Как известно, в связи с принятием резолюции 1810 (XVII), Генеральный секретарь предложил ассигновать в бюджетной смете на 1963 год 150 000 долл. на расходы, связанные с деятельностью Специального комитета. Однако, по рекомендации Консультативного комитета, Пятый комитет заявил Генеральной Ассамблее, что за отсутствием каких бы то ни было конкретных фактов, которые могли бы служить надежной основой для оценки расходов, он не имеет возможности высказаться по поводу испрашиваемой Генеральным секретарем суммы в 150 000 долл. и что поэтому все расходы, возникающие в результате принятия этого проекта резолюции, должны покрываться исключительно на основании постановлений резолюции о непредвиденных и чрезвычайных расходах с предварительного согласия Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам.

59. Ввиду важности задач, которые предстоит

еще выполнить, Специальный комитет рекомендует Генеральному секретарю и Генеральной Ассамблее предусмотреть необходимые средства, для того чтобы облегчить выполнение Специальным комитетом порученного ему задания. В частности, Комитет просит их предусмотреть в бюджете на 1964 год средства, необходимые для оплаты расходов в связи с работой Комитета, включая расходы по его подкомитетам и выездным группам.

60. Ввиду ценного опыта, приобретенного Комитетом в течение последних двух лет его работы, и принимая во внимание то обстоятельство, что не оказалось возможным рассмотреть положение во всех территориях, охватываемых в Декларации, содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, Специальный комитет считает, что было бы желательно продлить срок его полномочий.

К. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

61. Различные главы данного доклада были утверждены Специальным комитетом следующим образом (см. таблица 2 на стр. 14).

62. Доклад в целом был утвержден Специальным комитетом на 218-м заседании, состоявшемся 21 октября 1963 года.

Глава II

ТЕРРИТОРИИ ПОД ПОРТУГАЛЬСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ

А. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕРРИТОРИЯХ
СОСТАВ ТЕРРИТОРИЙУправление⁹Общие сведения

1. В состав территорий под португальским управлением входят: Архипелаг Зеленого Мыса; Гвинея, именуемая Португальская Гвинея; Сан-Томе и Принсипе и их зависимые территории; Ангола, включая анклав Кабинда; Мозамбик; Макао и его зависимые территории; и Тимор и его зависимые территории. Эти территории занимают площадь приблизительно в 802 220 кв. миль (2 077 953 кв. км) и насчитывают свыше 12 миллионов жителей. Территория самой Португалии занимает 35 500 кв. миль (91 900 кв. км), а численность ее населения составляла в 1960 году 9 134 000 человек.

Государственный статус⁸

2. До 1951 года эти территории значились в португальской конституции как колонии. Основные принципы управления и администрации этих территорий были изложены в Колониальном акте 1930 года и в дальнейшем были развиты в Основном законе Португальской колониальной империи 1933 года и в Законе 1933 года об административной реформе в заморских территориях.

3. После пересмотра конституции в 1951 году Колониальный акт был отменен и его основные положения были включены в главу конституции, озаглавленную «Заморская Португалия». С тех пор «заморские территории» стали называться «провинциями». Основным законом 1933 года был заменен Основным законом о заморских территориях от 27 июня 1953 года, но его основные положения не были изменены. С небольшими изменениями Закон 1933 года об административной реформе в заморских территориях действует до сих пор.

4. Резолюцией 1542 (XV) от 15 декабря 1960 г. Генеральная Ассамблея признала, что по смыслу главы XI Устава эти территории являются самоуправляющимися территориями.

⁸ Более подробные сведения содержатся в документе А/4978 и Согр.2, см. пункты 160—171.

а) Центральное правительство

5. Органами центрального правительства, которые непосредственно ведают территориями, являются: Национальное собрание, Совет министров, министр заморской Португалии и в некоторых случаях другие отдельные министры.

6. Национальное собрание состоит из 130 членов, из которых 16 представляют территории. Территориальное представительство распределяется следующим образом: Зеленый Мыс — 2; Гвинея — 1; Сан-Томе и Принсипе — 1; Ангола — 7; Мозамбик — 3; Макао — 1; и Тимор — 1.

7. Национальное собрание имеет право издавать законы для территорий в таких областях, как оборона, валюта, создание банков и судебное ведомство. Собрание может также издавать законы, касающиеся общей системы управления территориями. Кроме того, Собрание занимается ежегодным рассмотрением финансовых отчетов этих территорий.

8. Центральное правительство имеет право издавать законы для территорий, когда оно, в силу постановлений конституции, должно принимать административные меры, касающиеся всей государственной территории. Это также касается мероприятий исполнительной власти по вопросам, представляющим общий интерес как для метрополии, так и для одной или нескольких территорий.

9. Власть министра заморской Португалии распространяется на «все вопросы, затрагивающие более важные или общие интересы заморской политики страны или же интересы более чем одной провинции». Помимо прочего, он ответствен за составление «политико-административного» статута каждой отдельной территории, хотя он при этом должен совещаться с Заморским советом и Законодательным советом, где таковой существует, или при отсутствии

⁹ Более детальное описание правительственной, административной и судебной структуры, см. документ А/5160, пункты 44—119; см. также документ А/АС.108/L.6.

такого совета — с Правительственным советом соответствующей провинции.

б) Территориальное правительство

10. Территории обычно управляются на основании специальных законов, издаваемых компетентными властями Португалии и в самих территориях.

11. В соответствии с конституцией все вопросы, касающиеся только одной из «заморских провинций» и не входящие в круг ведения Национального собрания, правительства или министра заморской Португалии, разрешаются законодательными органами «заморских провинций».

12. Согласно Основному закону «заморские провинции» делятся на две группы: а) провинции, управляемые генерал-губернатором, т.е. Ангола и Мозамбик, и б) провинции, управляемые губернатором, а именно Зеленый Мыс, Португальская Гвинея, Сан-Томе и Принсипе, Макао и Тимор.

13. В территориях, относящихся к первой группе, органами управления являются: генерал-губернатор, Законодательный совет и Правительственный совет. Законодательный совет в этих территориях состоит из выборных и назначаемых членов, как это определяется в статуте данной территории. Кроме законодательных функций, Законодательный совет обсуждает, выражая свое мнение, вопросы, представленные на его рассмотрение генерал-губернатором или министром заморской Португалии. Он может быть распущен министром, действующим в общегосударственных интересах. Правительственный совет, который является постоянным совещательным органом, состоит из секретарей и Генерального секретаря, командующего войсками, Генерального прокурора, директора экономических служб и двух членов, назначаемых генерал-губернатором.

14. Органами управления второй группы территорий являются губернатор и Правительственный совет. Между сессиями Правительственного совета его функции выполняет Постоянный комитет. Губернатор при выполнении своих законодательных функций совещается с Правительственным советом. Этот совет формулирует также правила для проведения в жизнь существующих законов.

15. Губернатор или генерал-губернатор яв-

ляется высшей властью в территориях. Он представляет португальское правительство и обладает законодательной и исполнительной властью. Он назначается Советом министров по рекомендации министра заморской Португалии на срок в четыре года. Власть губернатора или генерал-губернатора, в которую входят исполнительные и законодательные функции, определяется статутом каждой территории.

Статус населения

16. До 1961 года Закон о коренном населении 1954 года, который применялся в Анголе, Мозамбике и Португальской Гвинее, предусматривал юридическое основание для различия между неассимилированными лицами и португальскими гражданами и включал правила, регулирующие все стороны жизни неассимилированных африканцев. Согласно имеющемуся в этом законе определению, коренные жители (*indigenas*) или неассимилированные африканцы являются лицами, которые «еще не обладают уровнем образования или личными и социальными навыками, необходимыми для неограниченного применения к ним публичного и частного права, относящегося к португальским гражданам». В соответствии с португальской политикой ассимиляции имелись положения, в силу которые коренные жители могли приобрести гражданство. По-видимому, однако, только сравнительно небольшое число коренных жителей могло стать гражданами в силу этих положений¹⁰. Гражданство было предоставлено жителям Сан-Томе и Тимора после второй мировой войны; этим правом гражданства всегда пользовались жители Зеленого Мыса.

17. Сообщая о правах, связанных с гражданством, Специальный комитет по территориям под португальским управлением заявил в своем докладе (А/5160, пункты 95 и 96), что термины «цивилизованные» (*civilizado*) и «нецивилизованные» (*não-civilizado*), которыми пользовались в официальной статистике, относящейся к территориям до 1960 года, указывали, что обладание полными правами и гарантиями, связанными с гражданством в соответствии с конституцией, по-видимому, не было основано только на политическом статусе, а также на достижении известного культурного уровня. Комитет отметил, что в Сан-Томе, несмотря на то обстоя-

¹⁰ Подробные сведения о численности коренных жителей (*indigenas*), приобретших статус «цивилизованных» (*civilizado*), см. документ А/5160, пункт 98.

тельство, что жители пользуются правами гражданства, приблизительно 30 процентов из них классифицированы как «нецивилизованные».

18. Пользование всеми политическими правами предоставлено только гражданам и устанавливается специальными избирательными законами, большинство которых предоставляет право участия в выборах только гражданам, отвечающим определенным требованиям грамотности и обладающим известным имущественным цензом. Кроме того, дополнительным ограничением является требование о том, чтобы лицо, претендующее на должность в центральном или территориальном органе управления, было португальским гражданином по рождению.

Декреты 1961 года

19. 28 августа 1961 года министр заморской Португалии провозгласил ряд новых мероприятий, которые должны были вступить в силу в заморских территориях.

20. 6 сентября 1961 года был опубликован ряд декретов, которыми отменялся Закон о коренном населении 1954 года, устанавливались правила о занятии земельных участков и о предоставлении земельных концессий, учреждались Провинциальные комитеты расселения, учреждались местные административные органы, известные как *regedorias* (муниципалитеты), регулировались судебная процедура и другие судебные вопросы¹¹.

21. Объявляя об этих мероприятиях, министр заморской Португалии заявил, что правительство считало «необходимым усилить заселение нашей Африки европейскими португальцами, которые осядут там навсегда»¹². Поэтому эти мероприятия были проведены с целью «найти реалистическое и твердое решение проблемы, которой мы придаем первостепенную важность». Он подтвердил решение правительства продолжать свою политику многорасовой интеграции и заявил, что в соответствии с этой политикой правительство решило отменить Закон о коренном населении. Это решение было принято с тем, чтобы оно «ясно указывало, что португаль-

ский народ подчинен политическому режиму, который остается неизменным для всех без различия расы, религии или культуры». Он добавил, что «в соответствии с принципом о том, что власть должна принадлежать тем, кто наиболее способен ее осуществлять, законом будут определены все условия, при которых обладатели власти могут активно вмешиваться в политическую жизнь».

22. Специальный комитет по территориям под португальским управлением рассмотрел эти новые мероприятия и, принимая в соображение представленную петиционерами информацию, пришел к следующему заключению:

«По мнению Комитета, реформы, которые по утверждению Португалии были проведены, не только не удовлетворяют основных стремлений народов данных территорий, но даже не внесли никаких существенных изменений до сих пор в политические, экономические и социальные условия, а равно в области образования» (А/5160, пункт 407).

МОЗАМБИК

Общие сведения

23. Информация о Мозамбике была включена в два доклада, представленные семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, а именно: в доклад Специального комитета семнадцати (А/5238, глава VIII) и в доклад Специального комитета по территориям под португальским управлением (А/5160, часть вторая, пункты 52—119)¹³.

Политические партии

24. Ниже излагается имеющаяся информация о политических партиях и движениях Мозамбика:

а) Национально-демократический союз Мозамбика (*União Democrática Nacional de Moçambique*) (УДЕНАМО). Председатель этой партии г-н Хломуло Чинтофо Гвамбе выступал в качестве петиционера в Специальном комитете по территориям под португальским управлением в 1962 году.

б) Мозамбикский африканский национальный союз (*União Nacionalista Africana de Moçambique*)

¹¹ Более детальное описание и анализ этих мероприятий, см. документ А/5160, пункты 254—401; см. также документы А/АС.108/Л.5 и Add.1.

¹² Полный текст речи, в которой говорится об этих мероприятиях, см. документ А/АС.108/Л.5/Add.1, приложение.

¹³ Более подробная информация о Мозамбике за время по конец 1960 г. содержится в документе А/АС.108/Л.8.

(МАНУ). Председатель этой партии г-н Матью М. Ммоле выступал в качестве петиционера в Специальном комитете по территориям под португальским управлением в 1962 году.

с) Африканский национальный союз независимого Мозамбика (União Nacional Africana de Moçambique Independente) (УНАМИ). Председатель этой партии г-н Ж. Бальтазар выступал в качестве петиционера в Специальном комитете семнадцати в 1962 году.

d) Мозамбикский освободительный фронт (Frente de Libertação de Moçambique Independente) (ФРЕЛИМО). Председатель этой партии г-н Эдуардо Мондлане, который выступил в Четвертом комитете Генеральной Ассамблеи на ее семнадцатой сессии (1394, 1396 и 1397-м заседаниях), заявил, что Освободительный фронт был образован в июне 1962 года. Он представляет собой объединение партий МАНУ и УДЕНАМО и стремится к достижению независимости Мозамбика мирными средствами, но, если это будет необходимо, прибегнет к силе.

АНГОЛА

Общие сведения

25. Информация об Анголе была включена в доклад Специального комитета семнадцати, представленный семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (А/5238, глава XI), в доклады Подкомитета по положению в Анголе, представленные шестнадцатой и семнадцатой сессиям Генеральной Ассамблеи (А/4978 и Согг.2 и А/5286), а также в доклад Специального комитета по территориям под португальским управлением (А/5160).

Политические партии

26. Ниже излагается имеющаяся информация о политических партиях и движениях, существующих в Анголе:

а) Ангольский национальный фронт освобождения (Front National pour la Libération de l'Angola) (ФНЛА). Штаб-квартира этой партии находится в Леопольдвиле. Ее председатель г-н Хольден Роберто выступал в качестве петиционера в Специальном комитете по территориям под португальским управлением и в Четвертом комитете Генеральной Ассамблеи на ее семнадцатой сессии (1398-е заседание). ФНЛА была образована в марте 1962 года путем слияния Союза

народностей Анголы (УПА) и Демократической партии Анголы (ПДА). В апреле 1962 года в Конго (Леопольдвиле) было образовано «Правительство в изгнании Ангольской Республики» (ГРАЕ) с г-ном Хольденом Роберто в качестве премьер-министра и г-ном Эмануэлем Кунзика в качестве заместителя премьер-министра. Представители ФНЛА сообщили Подкомитету по Анголе в 1962 году о намерении этой партии вести борьбу в Анголе, пока не будет достигнута независимость.

b) Народное движение за освобождение Анголы (Movimento Popular para a Libertação de Angola) (МПЛА). Председатель этой партии г-н Марио Андраде выступал в качестве петиционера в Специальном комитете по территориям под португальским управлением в 1962 году. Объявленной целью МПЛА является немедленная и полная независимость Анголы и создание демократического правительства в соответствии с мировой тенденцией в пользу политического освобождения и экономической независимости. В связи с образованием ангольского правительства в изгнании (ГРАЕ) представители МПЛА заявили в 1962 году в Подкомитете по Анголе, что создание этого правительства было «неосмотрительным и исключительным». Они добавили, что их организация будет продолжать работать в пользу «Объединенного фронта сил национального освобождения».

с) Движение для защиты интересов Анголы (Mouvement de Défense des Intérêts de l'Angola) (МДИА). Генеральный председатель этой партии г-н Ж.П. Бала выступал в качестве петиционера в Четвертом комитете Генеральной Ассамблеи на ее семнадцатой сессии (1400-е заседание).

d) Движение за освобождение анклава Кабинда (Mouvement pour la Libération de l'Enclave de Cabinda) (МЛЕК). Председатель этой партии г-н Ранк Франк выступал в качестве петиционера в Четвертом комитете Генеральной Ассамблеи на ее семнадцатой сессии (1391-е и 1392-е заседания). В своем заявлении в Четвертом комитете г-н Ранк Франк сказал, что «МЛЕК не может выступать за присоединение Кабинды в будущем к одной из соседних стран, пока не будут выяснены пожелания ее населения».

е) Ангольское национальное движение (Mouvement National Angolais) (МНА), которое раньше называлось Ангольским национальным фронтом (ФНА). Генеральный председатель этой партии г-н Шарль Сальвадор выступал в качестве пети-

ционер в Специальном комитете по территориям под португальским управлением в 1962 году. Эта партия стремится к немедленному достижению независимости.

f) Национальный союз ангольских рабочих (Union Nationale des Travailleurs Angolais) (УНТА). Генеральный секретарь этой партии г-н Паскаль Лувуалу выступал в качестве петиционера в Специальном комитете по территориям под португальским управлением в 1962 году.

g) Партия Ngwizani á Kongo (НГВИЗАКО) была создана в 1960 году. Она выступает за независимость Анголы; одна из ее целей состоит в восстановлении Королевства Конго.

h) Другие организации включают Комитет действия Национального союза Кабинды (Comité d'action pour l'union nationale de Cabinda) (КАУНК), Ангольский фронт единства (Frente de Unidade de Angola) (ФУА) и партию НТО-БАКО.

АРХИПЕЛАГ ЗЕЛЕННОГО МЫСА¹⁴

Общие сведения

27. Острова Зеленого Мыса расположены на некотором расстоянии от западного берега Африки, причем ближайший город на континенте это — Дакар, находящийся на расстоянии 360 миль. Архипелаг состоит из десяти островов, распадающихся на две группы: Барловенто или наветренные острова и Сотавенто или подветренные острова.

28. Острова Барловенто включают: Санто-Антан, С.-Виценте, Санта-Люция, С.-Николау, Саль и Бон-Виста. Острова Сотавенто включают: Майо, Сантьяго, Фога (Огненные острова) и Брава (Дикий остров). Общая площадь этих островов составляет 1557 кв. миль (4032 кв. км), т.е. примерно в два раза превышает площадь Азорских островов. Самый большой остров это — Сантьяго (990 кв. км), где расположена столица этой территории — Прайа.

29. Нынешнее население островов является потомками поселенцев из Португалии, Генуи и Испании, а также африканцев, в основном из Португальской Гвинеи, которых привезли сюда для работы на земле. По переписи 1950 года общая численность населения достигала 147 236

человек, включая 101 726 метисов, 42 476 африканцев и 3 034 европейцев. Согласно предварительным данным переписи 1960 года, численность населения достигает 201 548 человек.

Управление

30. Согласно португальской конституции острова Зеленого Мыса являются заморской провинцией Португалии и управляются губернатором, назначаемым Советом министров в Лиссабоне. Хотя основным закон 1953 года предусматривает, что каждая такая территория управляется в соответствии со своим статутом, такого рода статут никогда не был издан для островов Зеленого Мыса.

31. В отличие от положения, существующего в других территориях под португальским управлением, жители островов Зеленого Мыса с конца девятнадцатого века считаются португальскими гражданами и обладают таким же правовым и фактическим статусом, как и жители Португалии. Все жители, как метисы, так и африканцы, в 1950 году были зарегистрированы как «цивилизованные»; они числились в этой категории и при проведении предшествующей переписи. Португальское, гражданское, уголовное и торговое право распространяется на всех жителей территории. Местное управление сходно с местным управлением в Португалии, и на территорию распространяются, с небольшими изменениями, налоговая система и система образования, существующие в Португалии.

Политические партии

32. Относительно политических движений в территории никаких сведений не имеется. Время от времени в прошлом выдвигались предложения в Португалии о том, чтобы острова Зеленого Мыса были поставлены в связь со странометрополней на тех же самых основаниях, что и Мадейра и Азорские острова. Согласно официальной португальской версии эти предложения поддерживаются населением островов Зеленого Мыса.

33. Вне территории в настоящее время существует ряд партий, поставивших себе целью освобождение и независимость островов Зеленого Мыса и Португальской Гвинеи. Эти партии следующие: Африканская партия независимости Гвинеи и островов Зеленого Мыса (Partido Africano de Independencia da Guiné e Cabo Verde) (ПАИГК) и Движение освобождения островов

¹⁴ Более подробные сведения об островах Зеленого Мыса, см. документ А/АС.108/L.10.

Зеленого Мыса (Mouvement de Libération des Iles du Cap-Vert) (МЛИКВ), которое раньше входило в Движение за освобождение так называемой Португальской Гвинеи и островов Зеленого Мыса (Mouvement de Libération de la Guinée dite portugaise et des Iles du Cap-Vert) (МЛГКВ-ФЛГКВ).

ПОРТУГАЛЬСКАЯ ГВИНЕЯ¹⁵

Общие сведения

34. Португальская Гвинея расположена на западном побережье Африки между Республикой Сенегал и Гвинеей. В своем самом широком месте она простирается вглубь континента на 198 миль. К ней принадлежат, вне континента, архипелаг Бижагос и цепь островов. Общая площадь равняется 13 947 кв. миль (36 127 кв. км), в том числе земли, периодически заливаемые приливными волнами, площадь которых равняется примерно одной десятой общей площади территории. На этих землях произрастает главным образом ризофора.

35. Согласно предварительным данным переписи 1960 года население Португальской Гвинеи достигает 544 184 человек, по сравнению с 510 777 по последней переписи в 1950 году. Согласно данным переписи 1950 года основные этнические группы населения были следующими:

Неассимилированные африканцы	502 457
Европейцы	2 263
Метисы	4 568
Индийцы	11
Ассимилированные африканцы	1 478

По переписи 1950 года к категории «цивилизированные» принадлежало 8 320 человек или 1,8 процента всего населения.

36. Местонахождение правительства — Биссау, который насчитывает 20 000 жителей и является главным портом и большим торговым центром территории.

Управление

37. Согласно португальской конституции Португальская Гвинея является заморской провинцией Португалии. Основным законом территории является Статут Гвинеи, изданный в 1955 году.

¹⁵ Более подробные сведения, см. документ А/АС. 108/L.9.

38. Территория управляется губернатором и Советом управления. Законодательного совета не имеется. Губернатор является носителем высшей власти; он представляет португальское правительство и обладает законодательными и исполнительными полномочиями. Он назначается Советом министров в Лиссабоне.

39. Основная функция Совета управления заключается в даче отзыва по законопроектам и по другим вопросам, представляемым на его рассмотрение губернатором. Совет управления состоит из десяти членов, а именно: трех членов *ex officio*; трех членов, избираемых прямым голосованием избирателей, занесенных в избирательный список; одного члена, избираемого налогоплательщиками, которые являются португальскими гражданами и уплачивают свыше 1 000 эскудо¹⁶ прямых налогов в год; одного члена, назначаемого губернатором из списка, представляемого частными организациями; одного члена, назначаемого губернатором для представительства коренного населения; и одного члена, назначаемого губернатором из числа директоров административных служб. Срок полномочий всех членов Совета — четыре года.

40. Члены Совета управления должны быть лицами, являющимися португальскими гражданами по рождению, умеющими читать и писать по-португальски, проживающими в Португальской Гвинее не менее одного года, и не являющимися чиновниками, состоящими на действительной службе.

Политические партии

41. К Португальской Гвинее имеют отношение следующие политические группы:

Африканская партия независимости Гвинеи и островов Зеленого Мыса (Partido Africano da Independência da Guiné e Cabo Verde) (ПАИГК)

Движение за освобождение Гвинеи (Movimento de Libertação da Guiné) (МЛГ)

Движение за освобождение так называемой Португальской Гвинеи (Mouvement de Libération de la Guinée dite Portugaise) (МЛГ — Биссау)

Союз народностей Гвинеи (União das Populações da Guiné) (УПГ — бывш. МЛГК). Кроме того, были образованы следующие группы:

¹⁶ Один доллар США равен 28,5 эскудо.

Народное африканское демократическое собрание Португальской Гвинеи (*Rassemblement Démocratique Africain de la Guinée Portugaise*) (РДАГ)

Народный союз для освобождения Португальской Гвинеи (*Union Populaire de Libération de la Guinée Portugaise*) (УПЛГ)

Народный фронт освобождения так называемой Португальской Гвинеи (*Front National de Libération de la Guinée dite Portugaise*) (ФНЛГ).

САН-ТОМЕ И ПРИНСИПЕ И ЗАВИСЯЩИЕ ОТ НИХ ТЕРРИТОРИИ¹⁷

Общие сведения

42. Сан-Томе и Принсипе расположены в заливе Биафра, к западу от Республики Габон. Площадь территории составляет 372 кв. миль (964 кв. км).

43. Коренная часть населения — смешанного происхождения и вероятно в значительной мере происходит от первоначальных поселенцев из Португалии и от африканцев из Габона и других частей гвинейского побережья. Большинство жителей живет в городе Сан-Томе и в нескольких деревнях в восточной части острова. Согласно предварительным данным переписи 1960 года, общая численность населения достигает 63 676 человек, из которых 59 102 человека проживают в Сан-Томе, а 4 574 — в Принсипе.

Управление

44. Согласно португальской конституции Сан-Томе и Принсипе образуют одну из заморских провинций Португалии. Основным законом территории является Статут Сан-Томе и Принсипе, изданный в 1955 году.

45. Управление находится в руках губернатора и Совета управления. Губернатор является носителем высшей власти. Он представляет португальское правительство и обладает законодательными и исполнительными полномочиями. Он назначается Советом министров в Лиссабоне.

46. Совет управления голосует по законопроектам и дает отзыв по другим вопросам, представляемым на его рассмотрение губернатором. Совет состоит из одиннадцати чле-

нов, а именно: четырех членов *ex officio*; трех членов, избираемых прямым голосованием избирателей, зарегистрированных во время общей переписи; одного члена, избираемого налогоплательщиками, которые являются португальскими гражданами и уплачивают свыше 1 000 эскудо прямых налогов в год; двух членов, назначаемых губернатором, который выбирает их по списку, представленному частными организациями; и председателя муниципального совета Сан-Томе, который представляет административные органы. Срок полномочий как выборных, так и назначенных членов — четыре года.

47. Выборные члены Совета должны быть лицами, являющимися португальскими гражданами по рождению, умеющими читать и писать по-португальски, проживающими в Сан-Томе или в Принсипе не менее одного года и не являющимися чиновниками, состоящими на действительной службе.

48. Португальское гражданское право распространяется на Сан-Томе и Принсипе. Большинство жителей этой территории стали португальскими гражданами еще до конца прошлого века. По переписи 1950 года, однако, только около двух третей населения (43 391 чел.) отнесены к категории «цивилизованных».

Политические партии

49. Единственной известной политической организацией является Комитет освобождения Сан-Томе и Принсипе (*Comité de Liberação de São Tomé e Príncipe*) (КЛСТП), который был создан вне территории. Его представитель г-н Мигель Тривада выступал в качестве петиционера в Специальном комитете по территориям под португальским управлением в 1962 году.

ТИМОР И ЗАВИСЯЩИЕ ОТ НЕГО ТЕРРИТОРИИ¹⁸

Общие сведения

50. Остров Тимор расположен в конце островной цепи, образующей Индонезийскую Республику. Западная часть острова входит в состав Индонезийской Республики. Восточная часть, находящаяся под управлением Португалии, имеет площадь приблизительно в 7 332 кв. миль (18 990 кв. км) и включает также анклав Окусси и

¹⁷ Более подробные сведения, см. документ А/АС. 108/L.11.

¹⁸ Более подробные сведения, см. документ А/АС. 108/L.13.

остров Амбено, лежащий у северного побережья Атауро, а также небольшой необитаемый остров Жако, находящийся у восточной оконечности Тимора. Главный городской центр территории — Дили.

51. По данным переписи 1950 года, население Тимора насчитывает 442 378 человек, включая 568 лиц европейского происхождения, 2 022 метиса и 3 128 китайцев. Коренное население исчисляется в 436 448 человек, большинство которых (434 907) зачислено в категорию «нецивилизованных».

Управление

52. Согласно португальской конституции, Тимор является заморской провинцией Португалии. Основным законом территории является Статут Тимора, изданный в 1955 году.

53. Территорией управляют губернатор и Совет управления. Губернатор является носителем высшей власти. Он представляет португальское правительство и обладает законодательными и исполнительными полномочиями. Он назначается Советом министров в Лиссабоне.

54. Совет управления голосует по законопроектам и дает отзыв по другим вопросам, представляемым на его рассмотрение губернатором. Совет состоит из одиннадцати членов, а именно: трех членов *ex officio*; трех членов, избираемых прямым голосованием избирательных курий, члены которых были зарегистрированы во время всеобщей переписи; одного члена, избираемого налогоплательщиками, которые являются португальскими гражданами и уплачивают свыше 1 000 эскудо прямых налогов в год; двух членов, назначаемых губернатором по списку, представляемому частными организациями; одного члена, ежегодно назначаемого губернатором из числа директоров административных служб; и одного члена, назначаемого губернатором из числа председателей административных органов. Срок полномочий как выбранных, так и назначенных членов, за исключением члена, представляющего административные службы, равняется четырем годам.

55. Члены Совета должны быть лицами, являющимися португальскими гражданами по рождению, умеющими читать и писать по-португальски, проживающими в Тиморе не менее одного года и не являющимися чиновниками, состоящими на действительной службе.

56. По данным переписи 1950 года только 7 471 человек, т.е. 1,8 процента общего населения, были отнесены в категорию «цивилизованных», причем менее одной десятой этого числа были европейцы. Самой крупной чуждой группой среди цивилизованного населения являются китайцы (55 процентов), а затем — мулаты (35 процентов). В числе «цивилизованных» имеется 1 541 человек коренного населения Тимора.

57. После второй мировой войны всем жителям Тимора было предоставлено португальское гражданство. Несмотря на это, большинство коренного населения не рассматривается официально как «цивилизованные» (*civilizado*).

Политические партии

58. Относительно политических движений в этой территории никаких сведений не имеется.

МАКАО И ЗАВИСЯЩИЕ ОТ НЕГО ТЕРРИТОРИИ¹⁹

Общие сведения

59. Макао расположено на южном побережье Китая, на западной стороне реки Кантон и почти прямо напротив Гонконга, который находится на расстоянии 35 миль. Основная часть территории представляет собой полуостров длиной около 3 миль и шириной в 1 милю. Помимо того, территория включает также два небольших острова — Тайпа и Колован (Колоане). Общая площадь территории равняется приблизительно 6 кв. милям (15,5 кв. км). Точные границы территории никогда не были официально установлены.

60. Большая часть населения состоит из китайцев. По данным переписи 1950 года численность населения составляла 187 772 человека, в том числе 4 066 португальцев. Предварительные данные переписи 1960 года дают цифру постоянного населения в 169 299 человек. На основе этих предварительных данных плотность населения определяется в 11 000 человек на кв. километр (приблизительно 28 500 чел. на кв. милю). Однако согласно другим исчислениям китайское население в Макао исчисляется между 400 000 и 800 000 человек. В 1961 году неофициально предполагалось, что численность населения Макао составляло около 450 000 человек.

¹⁹ Более подробные сведения, см. документ А/АС. 108/L.12.

Управление

61. Португальцы основали свои поселения в Макао в 1557 году²⁰. Согласно Статуту Макао, изданному в 1955 году, Макао включает «город Санто Номе де Деус де Макао и зависящие от него территории».

62. Португалия управляет Макао через посредство губернатора, назначаемого из Лиссабона. Он представляет в территории как гражданскую, так и военную власть и располагает обычными законодательными и исполнительными полномочиями. Имеется также Совет управления, который состоит из десяти членов, а именно: трех членов *ex officio*; трех членов, избираемых прямым голосованием избирательных курий, зарегистрированных во время общей переписи; одного члена, избираемого налогоплательщиками, уплачивающими не менее 1000 патака прямых налогов в год²¹, одного члена, назначаемого губернатором из числа трех лиц, предложенных частными ассоциациями и учреждениями в Макао; одного члена, назначаемого губернатором для представительства китайской общины; и из председателя муниципального совета Макао (Леаль Сенадо). Условия для избрания в Совет те же, что и для Совета управления в Португальской Гвинее, Сан-Томе и Тиморе, с той разницей, что лицо, назначаемое для представительства китайцев, не обязано быть португальским гражданином по рождению и не обязано уметь читать и писать по-португальски.

Политические партии

63. Относительно политических движений в этой территории никаких сведений не имеется.

НОВЕЙШИЕ СВЕДЕНИЯ

Предложение об изменении Основного закона о заморских провинциях

64. Как указано выше в пунктах 19—21, в августе-сентябре 1961 г. Португалия объявила о проведении первой из ряда «реформ», которые, согласно сделанным заявлениям, должны иметь важные последствия. Изменение действующих законов, относящихся к заморским провинциям, продолжалось в рамках основной концепции национального единства и в соответствии с конституционными принципами административной

²⁰ Там же, пункты 2—6.

²¹ 1 патака равняется 5,5 эскудо.

автономии и экономического объединения «заморских провинций».

65. На 115-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 18 октября 1962 г. постоянный представитель Португалии сообщил о проведении специальной сессии Совета по делам заморских провинций, которая была созвана для пересмотра Основного закона 1953 года о заморских провинциях. Согласно Конституции в состав Совета могут входить члены, назначенные министром заморских территорий Португалии, кооптированные члены (число которых не может превышать половины числа членов по назначению) и все губернаторы колоний, а также некоторые находящиеся на действительной службе или отставные должностные лица, которые могут быть назначены в качестве экспертов. Для этой специальной сессии в Совет по делам заморских провинций также вошли избранные члены Законодательных советов Анголы и Мозамбика, губернаторы и члены Национального собрания от этих территорий, представители экономических кругов Анголы и Мозамбика и бывшие государственные служащие.

66. На основе рекомендаций и заключений, единодушно принятых Советом по делам заморских провинций, правительство подготовило законопроект об изменении Основного закона о заморских провинциях. Текст законопроекта был представлен Национальному собранию, которое назначило 10 февраля 1963 г. специальный Комитет в составе 32 депутатов, включая 11 депутатов из заморских избирательных округов, для изучения предложенных изменений.

67. В правительственном законопроекте предусматриваются изменения в 32 из 92 разделов Основного закона 1953 года о заморских провинциях; три раздела отменяются и добавляются два новых.

68. Основные положения нового законопроекта излагаются ниже.

а) Центральные органы управления²²

69. На национальном уровне «заморские про-

²² Это заглавие заимствовано из главы Основного закона о заморских провинциях 1953 года, относящейся к закону № 2066 от 27 июня 1953 года. Как было сообщено, Совет по делам заморских провинций рекомендовал также увеличить число членов от «заморских провинций» в Национальное собрание. Осуществление этой рекомендации не потребует изменения текста Основного закона.

винции» (в дополнение к представительству в Национальном собрании) должны быть «соответствующим образом представлены» в Корпоративной палате²³, в Совете по делам заморских провинций²⁴ и в других национальных консультативных органах²⁵.

б) Органы территориального управления

70. В настоящее время Законодательные советы имеются только в Анголе и Мозамбике. Согласно новому законопроекту Законодательные советы будут учреждены и во всех других территориях.

71. Все члены Законодательных советов являются выбранными. Детальных сведений о привилегиях и иммунитетах членов советов по предложенному измененному тексту не имеется. Членов по назначению больше не предвидится. В настоящее время Законодательные советы как в Анголе, так и в Мозамбике состоят из членов, избираемых прямым голосованием, членов, избираемых группами, представляющими особые интересы, и членов по назначению. Например, согласно статье 18 Статута Анголы, помимо членов, избираемых прямым голосованием, предусматриваются также и выборы:

- а) одного члена, избираемого лицами, платящими более 10 000 эскудо прямых налогов;
- б) одного члена, избираемого корпоративными организациями, представляющими национальные экономические интересы;
- с) одного члена, избираемого корпоратив-

²³ Корпоративная палата является общим консультативным органом, состоящим из представителей «местных самоуправлений и местных общественных кругов» (статья 102 Конституции), с которым правительство консультируется по различным предложениям, законопроектам и договорам, представляемым на утверждение Национального собрания; поэтому относящиеся к заморским территориям правительственные мероприятия, которые согласно Конституции должны иметь форму закона, представляются Корпоративной палате на заключение.

²⁴ Совет по делам заморских провинций является постоянным органом, созданным с целью консультирования министра по делам заморской Португалии по вопросам, относящимся к управлению заморскими провинциями и к применяемой к ним политике.

²⁵ Другими консультативными органами являются Совет министров по делам заморских провинций и Экономическая конференция заморских территорий. См. документ А/4978 и Согг. 2, примечания 33 и 34.

ными организациями, представляющими трудовые интересы;

д) двух членов, избираемых организациями, представляющими культурно-бытовые интересы, из которых один должен быть католическим миссионером; и

е) двух членов, избираемых государственными служащими (см. документ А/5160, пункты 109—119 и 261—269).

В настоящее время в состав Законодательных советов Анголы и Мозамбика входят по восемь членов по назначению. По крайней мере трое из них должны быть избраны из числа директоров департаментов, старших должностных лиц или других лиц того же ранга, а двое должны быть избраны таким образом, чтобы представлять интересы коренного населения.

72. В настоящее время генерал-губернаторы и Законодательные советы Анголы и Мозамбика имеют право принимать законодательные постановления, затрагивающие исключительно интересы данной территории, и, в случае несогласия генерал-губернатора с постановлением Законодательного совета, он должен представить вопрос на решение министра по делам заморской Португалии. Согласно законопроекту Законодательный совет обладает всей полнотой законодательной власти (*a plenitude do Poder Legislativo*). Однако генерал-губернатор по-прежнему промульгирует законы, и — в случае несогласия между ним и Законодательным советом — постановления этого последнего остаются в силе, если законопроект принимается во втором чтении большинством в две трети голосов. Эта процедура не применяется, если генерал-губернатор отказывается ввести в действие закон по той причине, что он противоречит Конституции.

73. В Анголе и Мозамбике Правительственные советы заменяются Экономическими и социальными советами, в состав которых входят лица, имеющие специальные знания в административной, культурно-бытовой и социальной областях. Мнение этих Советов должно быть заслушано по всем законопроектам, представляемым Законодательным советам, и по всем законам, обнародованным генерал-губернаторами в связи с выполненным ими своих законодательных функций. Экономические и социальные советы также действуют в качестве консультативных органов в связи с выполненным генерал-губернаторами своих исполнительных

функций. Правительственные советы во всех остальных территориях упраздняются.

74. Законодательные органы каждой из территорий имеют право принимать законы, регулирующие состав, порядок набора, обязанности и оклады гражданских служащих территории²⁶. В настоящее время это право принадлежит министру по делам заморской Португалии.

75. В дополнение к существующим до уровня административного подразделения округа (*circunscricção*)²⁷ органам местного самоуправления учреждаются окружные советы. Члены окружных советов избираются.

с) Гражданская территориальная служба

76. До сих пор некоторые отрасли государственного управления, как, например, образование, финансы, судопроизводство, здравоохранение и сельское хозяйство были частью Общегосударственного управления в Лиссабоне, и часть административных работников входила в состав Общей службы заморских провинций, а другая — в состав Гражданской территориальной службы. Согласно новым положениям в Анголе и Мозамбике учреждаются провинциальные секретариаты, включающие весь административный аппарат, причем каждый из секретариатов возглавляется провинциальным секретарем.

77. Согласно новым положениям высшей должностью Гражданской территориальной службы является должность окружного начальника (*intendente*). Лица, имеющие этот ранг, могут быть назначены для координации работы администраторов, которые являются должностными лицами, возглавляющими подразделения округов (*circunscricções*); окружные начальники могут также быть назначены на должность губернатора округа. Однако в настоящее время губернаторы округов назначаются генерал-губернатором, и они являются его непосредственными представителями.

д) Финансовое управление

78. Хотя в Конституции устанавливается прин-

²⁶ Общие сведения о порядке назначения на государственную службу содержатся в документе А/4978 и Соп. 2, пункты 214—216.

²⁷ Это является заглавием главы IV Основного закона 1953 года о заморских провинциях. См. документ А/5160, пункты 254—257.

цип финансовой автономии территорий в соответствии с их экономическим развитием, в Основном законе 1953 года предусматривалась сложная система представления и утверждения годового бюджета территорий. По новому законопроекту этот порядок упрощается. Территории сами составляют и утверждают свои бюджеты после их предварительного рассмотрения (*audição prévia*) министром по делам заморской Португалии. Кроме того, право переключения кредитов и открытия новых кредитов, которое до сих пор являлось одной из исполнительных функций министра по делам заморской Португалии, принадлежит по новому законопроекту губернаторам (или генерал-губернаторам).

е) Экономическое планирование

79. В правительственном законопроекте также предусматривается создание в каждой территории технической комиссии, которая занимается планированием и экономическим объединением. Кроме того, территории должны в будущем участвовать в разработке планов развития и общих программ для обеспечения непрерывного согласованного развития их народного хозяйства в соответствии с уравновешенным платежным балансом зоны эскудо и с сохранением устойчивых валютных курсов.

80. Для осуществления вышеописанных изменений необходимо будет, в частности, изменить следующие законы:

а) Закон об организации министерства по делам заморской Португалии;

б) Закон 1933 года об административной реформе в заморских провинциях;

с) Основной закон 1953 года о заморских провинциях и положения о Совете по делам заморских провинций;

д) Положение о государственной службе в заморских провинциях;

е) Политический и административный статут каждой из территорий.

81. Из поступившей информации видно, что в предложениях о пересмотре Основного закона о заморских провинциях не предусматривается изменений в конституционном статусе территорий под португальским управлением. Однако осуществление этих предложений позволит пойти в некоторой мере навстречу требованиям европейского населения Анголы и Мозамбика о пре-

доставлении местной административной автономии в рамках национального единства и экономического объединения португальских земель (espaço português).

Экономическое объединение
заморских территорий с Португалией

82. Специальный комитет по территориям под управлением Португалии отметил в своем докладе, что экономическое объединение заморских территорий уже давно являлось одним из краеугольных камней политики Португалии. В 1961 году вступили в силу законы, устанавливающие основу для общего рынка, который должен начать функционировать через десять лет²⁸.

83. Начиная с 15 августа 1962 г. были уменьшены тарифы на все предметы фабричного производства заморских территорий. Вместе с тем все предметы фабричного производства Португалии могут быть теперь импортированы в заморские территории беспошлинно. Некоторые оставшиеся в силе ограничения имеют лишь временный характер и имеют целью обеспечить планомерное приспособление и реорганизацию сельскохозяйственных и промышленных отраслей производства, занимающих особо важное место в экономической структуре определенных районов и не могущих в настоящее время выдержать конкуренцию со стороны аналогичных товаров, производимых в других территориях.

84. Тарифные и валютные ограничения тормозили до сих пор как торговые, так и денежные операции между Португалией и заморскими территориями. Например, несмотря на то что эскудо считается законным платежным средством во всех португальских территориях, эскудо заморских территорий, по-видимому, считается необратимым, или может быть переведен только по более низкому курсу, что особенно невыгодно отражается на поселенцах, желающих переводить деньги в Португалию. Экономическая система вызвала недовольство особенно в Анголе, которая является источником поступлений в долларах.

85. В ноябре 1962 года вошли в силу ряд новых законов, имеющих целью: а) устранить остающиеся препятствия к торговле между различными территориями; б) создать объединенную национальную денежную зону для регулирования платежей и организации такой системы

платежного баланса, которая облегчила бы платежи по торговым операциям и обслуживанию между территориями; и с) обеспечить необходимое объединение рынков и программ экономического развития в пределах всей группы территорий (декреты №№ 44698—44703, включительно).

86. Эти законы должны были вступить в силу 1 марта 1963 года. Согласно официальному заявлению Португалии «национальное экономическое объединение и единство» означает, что заморские территории должны занимать в возможно большей мере такое же место в экономике, как любой другой район Португалии.

Другие новые обстоятельства

87. Как это было сообщено Специальным комитетом по территориям под управлением Португалии, 1 октября 1962 г. вступил в силу Трудовой сельскохозяйственный кодекс (декрет № 44309). Этот кодекс применяется к о-вам Зеленого Мыса, Португальской Гвинеи, о-вам Сан-Томе и Принсипе, Анголе, Мозамбику и Тимору (А/5160, пункты 346—366). В октябре 1962 года Южная Африка и Португалия также пришли к соглашению относительно пересмотра Конвенции 1928 года в Мозамбике²⁹.

88. В декабре 1962 года Премьер-министр Оливейра Салазар объявил об изменениях в составе своего кабинета. Были смещены пять министров: военный министр Марио Сильва; министр по делам заморской Португалии профессор Адриано Морейра; министр народного образования Мануэл Лопес де Алмейда; министр народного хозяйства Жосе до Насименто Феррейра Диас и министр здравоохранения и социального обеспечения Хенрике де Миранда Васконселос де Карвальо. На место министра по делам заморской Португалии был назначен Коммодор Антонио Аугусто Пейшото Коррейя.

89. В бюджете Португалии первое место по-прежнему занимают расходы на Анголу и на государственную оборону. По полученным сведениям Премьер-министр Салазар заявил, что говорить об окончании войны можно только «в отношении того способа, каким она началась» и что «все еще тлеющая война может вспыхнуть вновь в Анголе и в других местах...»

²⁸ См. документ А/АС.108/L.5, пункты 57—63.

²⁹ Более подробные сведения о Конвенции изложены в документе А/АС.108/L.8, пункты 94—96.

90. Война в Анголе превратилась теперь в партизанскую войну, которая по-прежнему заставляет Португалию содержать там армию в 40 000 человек. Кроме этих войск, имеется и активная гражданская милиция, известная под названием Добровольческого корпуса. О масштабе военных действий в северной части Анголы имеется лишь мало сведений; однако в лиссабонских газетах время от времени появляются сведения о потерях в Анголе. В них сообщалось подробно о военной подготовке ангольских войск в Тисвилле.

91. В Португальской Гвинее за последнее время имели место ряд стычек между членами Африканской партии независимости Гвиней и о-вов Зеленого Мыса (Partido Africano da Independência da Guiné e Cabo Verde) (ПАИГК) и португальскими войсками. В настоящее время еще нельзя сказать, насколько эти стычки были серьезными. В сообщении для печати, выпущенном штаб-квартирой ПАИГК в Касабланке, сказано, что в январе происходили стычки между членами ПАИГК и португальскими войсками в Фулакунда и Амбада и что в руках националистов сейчас находится вся страна. Также было сообщено о том, что 30 января «террористы» уничтожили одно коммерческое предприятие.

В. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1962 ГОДУ И ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ СЕМНАДЦАТОЙ СЕССИИ

92. На своих заседаниях, состоявшихся в 1962 году, Специальный комитет рассматривал вопрос о территориях Мозамбик и Ангола (включая анклав Кабинда).

93. По окончании обсуждения вопроса о Мозамбике Специальный комитет принял проект резолюции по этой территории для рассмотрения его Генеральной Ассамблеей. В преамбуле к этому проекту резолюции Генеральная Ассамблея должна была заявить, что она убеждена в том, что упорный отказ Португалии — несмотря на резолюцию 1542 (XV) Генеральной Ассамблеи, объявляющую Мозамбик самоуправляющейся территорией, — провести в жизнь постановления Декларации, а также постановления резолюций 1654 (XVI) и 1699 (XVI) Генеральной Ассамблеи, является вызовом Организации Объединенных Наций и мировому общественному мнению и серьезной угрозой миру и безопасности в Африке. В пунктах резолютивной

части Генеральная Ассамблея должна была торжественно подтвердить неотъемлемое право народа Мозамбика на самоопределение и независимость и поддержать его требование о немедленном предоставлении независимости. Генеральная Ассамблея должна была также решительно осудить принятие репрессивных мер против народа Мозамбика и лишение его прав человека и основных свобод и обратиться к португальским властям с призывом немедленно прекратить военные действия и репрессии, направленные против народа Мозамбика. Она также должна была настоятельно рекомендовать правительству Португалии: «а) немедленно освободить всех политических заключенных; б) немедленно отменить запрещение политических партий; и с) приступить без дальнейшего промедления к проведению широких политических, экономических и социальных мероприятий, которые обеспечили бы создание свободно выбранных представительных политических учреждений и передачу власти народу Мозамбика». Генеральная Ассамблея должна была просить государства, являющиеся членами Организации, «использовать свое влияние для того, чтобы добиться выполнения Португалией настоящей резолюции», и «отказываться Португалии во всякой поддержке или помощи, которые могут быть ею использованы для подавления народа Мозамбика, и, в частности, прекратить снабжение Португалии оружием». Она также должна была напомнить правительству Португалии, «что упорное невыполнение ею резолюций Генеральной Ассамблеи несовместимо с ее пребыванием в числе членов Организации Объединенных Наций». Наконец она должна была просить Совет Безопасности, «в случае отказа Португалии от выполнения настоящей и предыдущих резолюций Генеральной Ассамблеи, принять надлежащие меры, включая, если необходимо, санкции, для того чтобы добиться выполнения Португалией настоящей резолюции».

94. Специальный комитет принял также проект резолюции по вопросу об Анголе для рассмотрения его Генеральной Ассамблеей, который с некоторыми изменениями был принят Генеральной Ассамблеей на ее семнадцатой сессии [резолюция 1819 (XVI)] (см. пункт 98 ниже).

95. Когда Генеральная Ассамблея рассматривала на своей семнадцатой сессии вопрос о территориях под управлением Португалии, на ее рассмотрении находился доклад Специального комитета (A/5238), доклад Специального комитета по территориям под управлением Порту-

галии (А/5160) и доклад Подкомитета по положению в Анголе (А/4918 и Согг.2).

96. В резолюции 1807 (XVII) от 14 декабря 1962 г. Генеральная Ассамблея, рассмотрев доклад Специального комитета по территориям под управлением Португалии и Специального комитета семнадцати и отметив с глубокой тревогой, «что политика и действия португальского правительства в отношении территорий под его управлением создали ситуацию, которая представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности», осудила «позицию Португалии, которая несовместима с Уставом Организации Объединенных Наций». Генеральная Ассамблея также подтвердила «неотъемлемое право народов территорий под португальским управлением на самоопределение и независимость» и безоговорочно поддержала «требования этих народов о немедленном достижении ими независимости». Она также настоятельно призвала правительство Португалии «выполнить рекомендации, содержащиеся в докладе Специального комитета по территориям под португальским управлением», приняв для этого следующие меры: «а) немедленно признать право народов территорий под португальским управлением на самоопределение и независимость; б) немедленно прекратить все репрессивные меры и вывести все вооруженные и другие силы, используемые правительством с этой целью; в) объявить безоговорочную политическую амнистию и создать условия, позволяющие свободное функционирование политических партий; д) вступить в переговоры, на основе признания права на самоопределение, с уполномоченными на то представителями политических партий, существующих как в самой территории, так и вне ее, с целью передачи власти политическим органам, свободно избранным и представляющим народ, в соответствии с постановлениями резолюции 1514 (XV); и е) предоставить немедленно после этого независимость всем территориям под его управлением в соответствии с чаяниями соответствующих народов». Генеральная Ассамблея также предложила Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам «в первую очередь заняться изучением положения в территориях под португальским управлением, руководствуясь духом настоящей резолюции и других соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи». Она также призвала государства, состоящие членами Организации, «использовать все свое влияние для того, чтобы

побудить португальское правительство выполнять обязательства, возложенные на него положениями главы XI Устава Организации Объединенных Наций и резолюциями Генеральной Ассамблеи по вопросу о территориях под его управлением». Она настоятельно просила все государства «немедленно прекратить оказание португальскому правительству всякой помощи, дающей ему возможность продолжать проведение репрессивных мер против народа территорий под португальским управлением и принять с этой целью все необходимые меры, для того чтобы прекратить продажу и поставку оружия и военного оборудования португальскому правительству». Наконец, Генеральная Ассамблея предлагала Совету Безопасности, «в случае если португальское правительство откажется выполнить настоящую резолюцию и предыдущие резолюции Генеральной Ассамблеи по этому вопросу, принять все надлежащие меры, чтобы заставить Португалию выполнять обязательства, возложенные на нее как на члена Организации Объединенных Наций».

97. Ввиду принятия Генеральной Ассамблеей указанной резолюции было решено, что отдельной резолюции по вопросу о Мозамбике не требуется, и поэтому по проекту резолюции, рекомендованному Специальным комитетом, никакого решения принято не было (см. выше пункт 93 и документ А/PV.1194, пункт 22).

98. 18 декабря 1962 г. проект резолюции по положению в Анголе, рекомендованный Специальным комитетом, был принят с некоторыми изменениями Генеральной Ассамблеей в виде резолюции 1819 (XVII) под отдельным пунктом повестки дня, который касался доклада Подкомитета по положению в Анголе. Согласно этой резолюции Генеральная Ассамблея, будучи убеждена, что «колониальная война, которую правительство Португалии ведет в Анголе, нарушение этим правительством резолюции Совета Безопасности от 9 июня 1961 г. (S/4835), его отказ выполнить положения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 г.», и его отказ выполнить другие резолюции Генеральной Ассамблеи, касающиеся Анголы, «являются источником международных конфликтов и напряженности, а также создают серьезную угрозу миру и безопасности во всем мире», торжественно подтвердила «неотъемлемое право народа Анголы на самоопределение и независимость» и поддержала его требование о не-

медленном предоставлении ему независимости. Она осудила «колониальную войну, проводимую Португалией против народа Анголы», и требовала, «чтобы правительство Португалии немедленно положило ей конец». Она также призывала португальские власти «немедленно прекратить вооруженные действия и репрессивные меры, направленные против народа Анголы». Генеральная Ассамблея настоятельно призывала правительство Португалии «без дальнейшего промедления: а) освободить всех политических заключенных; б) снять запрещение с политических партий; с) провести широкие политические, экономические и социальные мероприятия, которые обеспечили бы создание свободно избранных и представительных политических органов и передачу власти народу Анголы в соответствии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам». Она просила государства, состоящие членами Организации, «использовать свое влияние, чтобы добиться выполнения Португалией настоящей резолюции», и «отказать Португалии во всякой поддержке и помощи, которые она может использовать в целях репрессий, направленных против народа Анголы, и, в частности, прекратить поставку Португалии оружия». Она напоминала правительству Португалии, что «его упорный отказ выполнять резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности несовместим со статусом члена Организации Объединенных Наций». Наконец, она предложила Совету Безопасности «принять соответствующие меры, включая применения санкций, чтобы добиться выполнения Португалией настоящей резолюции и прежних резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности».

С. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

Введение

99. Специальный комитет рассматривал вопрос о территориях под управлением Португалии на своих 124—130 и 139—142-м заседаниях,

состоявшихся в период между 6 марта и 4 апреля 1963 года.

Обращение к Португалии с предложением принять участие в работе Специального комитета

100. На своем 124-м заседании Специальный комитет решил предложить представителю Португалии принять участие в заседаниях, на которых рассматривалось положение территорий под управлением Португалии, чтобы Комитет мог заслушать любые заявления, которые этот представитель пожелает сделать, и получить другие сведения, которые могли бы понадобиться членам Специального комитета. Председатель Специального комитета послал это приглашение в письме от 6 марта 1963 г. на имя постоянного представителя Португалии при Организации Объединенных Наций (см. документ А/АС.109/SR.127).

101. В ответ на это постоянный представитель Португалии сообщил Председателю в письме от 8 марта 1963 г., что, так как Португалия не является членом вышеуказанного Комитета, не вполне ясно, в какой форме его делегация сможет принять участие в работе Комитета, поскольку она неизбежно окажется в ином положении, не обладая теми же правами, что и другие члены Комитета. В этом письме указывалось, что позиция португальского правительства в отношении Комитета и его круга ведения уже неоднократно определялась и что не произошло никаких новых обстоятельств, которые могли бы оправдать изменение этой позиции. По этим соображениям правительство Португалии отклонило посланное ему приглашение (там же).

Петиция в письменной форме и слушание петиций

102. Специальный комитет разослал следующие петиции, представленные в письменной форме и касающиеся территорий под управлением Португалии.

Петиционеры

Документы №

Территории вообще

Г-н Агостино Нето, председатель партии «Народное движение за освобождение Анголы» (МПЛА) А/АС.109/РЕТ.122

Ангола

Г-н Сократес Мендонса де Оливейра Даскалос, председатель партии «Ангольский фронт единства» (ФУА) А/АС.109/РЕТ.53

<i>Петиционеры</i>	<i>Документы №</i>
Г-н Жоао Франциско Кинтао, заместитель председателя партии «Движение за освобождение анклава Кабинда» (МЛЕК)	A/АС.109/РЕТ.54
Демократическая партия Анголы (ПДА)	A/АС.109/РЕТ.55
Федерация фронта национального освобождения, Мостаганем	A/АС.109/РЕТ.56
Федерация фронта национального освобождения, Оран	A/АС.109/РЕТ.57
Ассоциация выходцев из Конго (НГВИЗАКО) (шесть петиций)	A/АС.109/РЕТ.58 и Add.1
Г-н Карлос Гонсалвес, Ангольский национальный фронт освобождения (ФНЛА)	A/АС.109/РЕТ.75
Г-н Эдуард Макумби, генеральный секретарь «Союза молодых ангольцев за освобождение» (АЖЕНАЛ)	A/АС.109/РЕТ.125
Д-р Ф. Ян Гилькрист	A/АС.109/РЕТ.126
Лидеры НТО-БАКО, Ангола (две петиции)	A/АС.109/РЕТ.147 и Add.1
Д-р Х.Ч. Хэстингс	A/АС.109/РЕТ.148
Г.г. Ф. Майембе и Е. Тшимпи, председатель и генеральный секретарь партии «Ангольское национальное движение»	A/АС.109/РЕТ.149
Нгвизани а Конго, Отделение в Сонгололо	A/АС.109/РЕТ.164
Нгвизани а Конго, Отделение в Сонга-Лумуэно-Кимпесе	A/АС.109/РЕТ.165
Г-н Луис Ранке Франке и г-н Симон Луэмба, председатель и генеральный секретарь партии «Фронт за освобождение анклава Кабинда (ФЛЕК) (две петиции)	A/АС.109/РЕТ.166
Г-н Жорже Валентим, главный председатель «Национального союза ангольских студентов» (ЮНЕА)	A/АС.109/РЕТ.167
<u>Мозамбик</u>	
Г-н Ж.Б.С. Шагонга, председатель «Африканского национального союза независимого Мозамбика» (УНАМИ)	A/АС.109/РЕТ.59
Г-н Лео Милас, Мозамбикский освободительный фронт (ФРЕЛИМО)	A/АС.109/РЕТ.60
Мозамбикские офицеры — дезертиры из португальской колониальной армии	A/АС.109/РЕТ.61
<u>О-ва Зеленого Мыса</u>	
Г-жа Елена Сильвейра и другие	A/АС.109/РЕТ.123
<u>Португальская Гвинея</u>	
Г-н Бенжамин Пинто-Бюль, Союз выходцев из Португальской Гвинеи	A/АС.109/РЕТ.124

103. На своем 128-м заседании 12 марта 1963 г. Специальный комитет заслушал г-на Карлоса Гонсалвеса, представителя «Ангольского национального фронта освобождения» (ФНЛА).

104. Г-н Гонсалвес поблагодарил Комитет за усилия, приложенные им для осуществления

Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Он хотел напомнить членам Комитета о трагическом положении Анголы. День за днем ангольцы погибают от рук португальских колониалистов. Из сотен деревень, которые находились в окрестностях Сао Сальвадора, осталось только четыре. Остальные были сожжены солдатами и порту-

гальскими милиционерами («milicianos»), которые в то же время убивали всех тех, кто пытался бежать. Каждую ночь совершались налеты на деревни; солдаты проверяли число членов каждой семьи; каждый незарегистрированный член семьи убивался. Согласно лондонской газете «Таймс» от 24 апреля 1962 г. в округе Руис жители десяти деревень должны были быть заменены португальскими террористами, ведущими теперь войну. Наплыв беженцев в Конго продолжается. Из 3 000 ангольцев, жителей одной из деревень, после воздушных налетов по дороге в Конго осталось в живых только пятьдесят человек. Португальцы недавно пустили в Анголу наемников из Катанги, которые прибыли туда на четырнадцати самолетах, предназначенных для возможного использования против народа Анголы. В то время как колониальный гнет усиливался, Португалия упорно отказывалась выполнять рекомендации, принятые Генеральной Ассамблеей. Португалия отказалась прекратить свое колониальное господство путями и способами, предложенными Организацией Объединенных Наций, но соответствующие пути и способы должны быть найдены.

105. Совершенно ясно, что Португалия не сможет сохранить свой колониальный режим и продолжать вести войну на уничтожение без поддержки стран, являющихся участниками Организации североатлантического договора (НАТО). Больше 50 000 человек были убиты в Анголе в результате непрерывных бомбардировок португальскими воздушными силами. Некоторые из португальских экспертов по авиации и некоторые из военных получили подготовку в Соединенных Штатах, и многие из португальских самолетов были построены в Соединенных Штатах и в Западной Германии. Португалия получила финансовые субсидии под предлогом помощи для планов экономического развития от Франции, Соединенных Штатов и Западной Германии. Тем временем Португалия безответственно расходует средства на обследование минеральных богатств Анголы; этими богатствами объясняется стремление Португалии во что бы то ни стало сохранить Анголу, независимо от права народа Анголы на самоопределение и независимость. Финансовая помощь, которую получает Португалия, используется исключительно для целей войны. Военный бюджет, имеющийся в распоряжении нового генерал-губернатора, был увеличен, несмотря на ухудшение положения народного хозяйства Португалии в начале 1962 года. Всякая форма помощи, оказываемой Португалии, в ситуации, которая представляет со-

бой угрозу международному миру, должна прекратиться.

106. Ангольский национальный фронт освобождения (ФНЛА), который объединяет все национальные силы, ведущие борьбу за освобождение Анголы и ответственные за нее, воплощает подлинные стремления народных масс Анголы и пренсполнен решимости смело бороться за прекращение португальского колониализма. Недавнее решение, принятое Panaфриканским движением за освобождение Восточной, Центральной и Южной Африки (ПАФМЕКСА), к которому принадлежит ФНЛА, подает большие надежды и является неоспоримым доказательством африканской солидарности. Конголезцы предоставили организации ФНЛА военные базы, необходимые для подготовки ее солдат, в то время как алжирцы предоставляли с самого начала борьбы военную и техническую помощь. Г-н Гонсалвес надеется, что другие африканцы последуют этому примеру в знак выражения своего сочувствия ангольцам в их борьбе за свободу.

107. От имени народа Анголы и партии ФНЛА он выразил благодарность за все усилия, уже приложенные африканской группой и азиатской группой, для оказания помощи народам, находящимся во власти португальского колониализма. Он также выразил благодарность тем нациям, которые будут способствовать проведению в жизнь резолюций Организации Объединенных Наций. Он обратился с призывом к странам, состоящим членами НАТО, а именно к Бельгии, Соединенному Королевству, Западной Германии, Франции и Соединенным Штатам, отказывать Португалии в какой бы то ни было помощи. В частности, он просил Соединенные Штаты провести в жизнь меры, принятые Комитетом иностранных дел Палаты представителей, о которых было сообщено в газете «Нью-Йорк-таймс» от 9 июня 1962 г. и которые заключались в призыве о прекращении всякой дальнейшей помощи Португалии, так как она нарушила соглашения о том, чтобы военное снаряжение не использовалось против Анголы. Он также обратился к португальскому правительству с призывом разрешить ангольскую проблему мирным путем в соответствии со стремлением народа Анголы к самоопределению и независимости.

108. В заключение г-н Гонсалвес заявил, что пришло время, когда Организация Объединенных Наций должна путем надлежащих меро-

приятый урегулировать трагическое положение Анголы. Организация Объединенных Наций должна достигнуть своей цели и быть защитником основных прав народов в деле решения их собственной судьбы. В связи с этим он считал необходимым внести три конкретных предложения: во-первых, Организация Объединенных Наций должна провести в жизнь последнюю часть резолюции 1819 (XVI), в частности положения пунктов 6, 7 и 8 резолютивной части; во-вторых, она должна оказать через посредство специализированных учреждений помощь 200 000 беженцев, находящимся в настоящее время в Конго; в-третьих, она должна потребовать, чтобы все наемники были немедленно выданы Организации Объединенных Наций вместе с их снаряжением.

Общие заявления членов Комитета

109. Представитель Эфиопии сказал, что, по мнению его делегации, Специальный комитет по территориям под португальским управлением выполнил свою задачу блестяще, несмотря на отсутствие сотрудничества со стороны португальского правительства. Это последнее, несмотря на обязательства, которые оно приняло на себя, подписав Устав, неуклонно отказывалось соблюдать предписания Устава и высказало полное пренебрежение к многочисленным резолюциям Генеральной Ассамблеи, содержащим настоятельный призыв к нему выполнять эти обязательства.

110. Всем членам Комитета хорошо известно, что в течение приблизительно пятисот лет португальского владычества туземные жители колоний этой страны испытывали только унижения и дискриминацию по признаку расы, посылались на принудительные работы, прозябали в невежестве и нищете и не имели ни гражданских, ни политических прав. Если еще оставались какие-либо сомнения относительно существующего положения в этих территориях, то доклад Специального комитета по территориям под управлением Португалии (A/5160) их рассеет. В то время, когда подавляющее большинство народов бывших колоний пользуется плодами свободы и независимости от иностранного господства и когда Организация Объединенных Наций решила ускорить темп эмансипации всех зависимых народов, попытка Португалии повернуть вспять колесо истории в Африке является не чем иным, как явным вызовом, брошенным Организации Объединенных Наций. Заключение Специального комитета по территориям под пор-

тугальским управлением представляют собой одно из самых серьезных обвинений, которые могли быть выдвинуты против Португалии. Комитет пришел к выводу, что «теперь для Португалии самым срочным делом является признание права народов территорий на независимость» (A/5160, пункт 442). Если события 1961 года в Анголе не убедили Португалию в достаточной мере в том, что она не может, опираясь на штыки, бесконечно продолжать владычествовать над подвластными ей народами, то теперешнее положение в Португальской Гвинее представляет собой еще одно доказательство того, что политика террора сама уничтожает себя.

111. Рекомендации Комитета не совсем оправдали ожидания, поскольку это касается способов и средств, которыми Генеральная Ассамблея могла бы претворить в жизнь букву и дух резолюции 1514 (XV). При таких обстоятельствах делегат Эфиопии рекомендовал, во-первых, чтобы Специальный комитет вступил в контакт с португальским правительством и потребовал от этого последнего выполнения положений резолюции 1514 (XV) в пределах определенного срока, и, во-вторых, если португальское правительство откажется дать определенное обещание удовлетворить это требование, чтобы Специальный комитет рекомендовал Совету Безопасности выполнить свой долг и принять все необходимые меры для того, чтобы заставить Португалию выполнить положения этой резолюции. Делегат Эфиопии обещал более подробно разъяснить эти два предложения в ходе дальнейших прений.

112. Представитель Советского Союза сказал, что Специальный комитет должен рассмотреть положение в территориях под португальским управлением в свете резолюции 1807 (XVI), которую Генеральная Ассамблея приняла подавляющим большинством голосов, после того как это положение было подробно изучено различными органами Организации Объединенных Наций. Эта резолюция отражает требования коренного населения португальских территорий, чтобы Португалия немедленно предоставила всем своим колониям полную независимость.

113. С тех пор как была принята вышеуказанная резолюция, положение во всех территориях под португальским управлением фактически еще более ухудшилось, и Португалия проводит еще более беспощадно свою политику войны и массовых карательных мер против народов этих территорий. Хотя положение чревато взрывом

во всех этих территориях, оно вызывает больше всего беспокойства в данный момент в так называемой Португальской Гвинее, где летом 1962 года португальские вооруженные силы провели кампанию жестоких карательных мер против населения. Между 15 июня и 31 июля 1962 года португальские власти арестовали свыше 2 000 патриотов из числа местного населения; сотни из них были подвергнуты пыткам и многие были убиты. Г-н Амилькар Кабрал, генеральный секретарь Африканской партии независимости Гвинеи и островов Зеленого Мыса заявил Четвертому комитету в декабре 1962 года (1420-е заседание), что если португальское правительство не изменит своей политики и если Организация Объединенных Наций не примет немедленно соответствующих мер, то для народа не останется другого выхода, как продолжать борьбу за прекращение колониального господства. Однако г-н Кабрал, надеясь на то, что влияние Организации Объединенных Наций возобладает и что португальское правительство прислушается к голосу разума, предложил разрешить эту проблему путем переговоров. Португальское правительство ответило на это новыми репрессиями. Его регулярная армия, снабженная современной военной техникой, борется против безоружного населения, доведенного отчаянием до восстания. Масштаб военных действий португальского правительства против населения Португальской Гвинеи иллюстрируется опубликованными в Конакри сообщениями, согласно которым португальские вооруженные силы потеряли в январе 1963 года 130 человек. 26 февраля 1963 г. газета «The Christian Science Monitor» сообщила, что португальские власти вновь открыли концентрационный лагерь Таррафал на островах Зеленого Мыса. Так как этот лагерь оказался недостаточным, то был открыт еще один лагерь, на острове Галишас.

114. Вопрос о Португальской Гвинее следует решать в рамках общей проблемы других португальских колоний, в которых Португалия проводит ту же политику. Комитет должен понять, что Португалия не намерена менять свою политику и делает все возможное для защиты колониального режима, установленного в ее территориях. В интервью, данном в декабре 1962 года, Премьер-министр Португалии г-н Салазар сказал, что Португалия никогда не согласится предоставить независимость своим колониям и что она без колебаний использует все свои силы для подавления какого бы то ни было восстания в Северной Анголе или в какой-либо другой португальской территории.

115. В пункте 7 резолюции 1807 (XVII) Генеральная Ассамблея обратилась с настоятельной просьбой ко всем государствам «немедленно прекратить оказание правительству Португалии любой помощи, позволяющей ему продолжать проведение репрессивных мер против населения территорий под управлением Португалии, и принять с этой целью все необходимые меры, для того чтобы прекратить продажу и поставку оружия и военного оборудования правительству Португалии». Этот пункт резолюции не выполняется. Союзники Португалии по Организации североатлантического договора снабжают ее вооружением и предоставляют в ее распоряжение войска. Имеются сведения, что правительство Салазара решило вывести всю свою армию из метрополии, потому что Испания согласилась предоставить в его распоряжение 20 000 солдат для поддержания порядка в самой Португалии. Кроме того, испанцы входят в состав португальских карательных отрядов и в числе убитых и раненых в Португальской Гвинее в феврале 1963 года были испанцы: об этом было сообщено в коммюнике «Комитета поддержки Анголы и народов португальских колоний», опубликованном в газете Le Monde от 1 марта. 29 декабря 1962 г. газета «The Philadelphia Inquirer» сообщила, что Португалия пытается использовать переговоры о продлении договора об аренде территории на Азорских островах для воздушных и военно-морских баз Соединенных Штатов как средство воздействия на внешнюю политику США. Во время сессии Генеральной Ассамблеи разногласия между Соединенными Штатами и Португалией были сглажены, и Соединенные Штаты отказались поддерживать резолюции Генеральной Ассамблеи, направленные против Португалии. По сообщению газеты «The Christian Science Monitor» от 5 декабря 1962 г., правительство Португалии уверено в том, что в свое время Соединенные Штаты полностью поддержат позицию Португалии в вопросе Африки, и, согласно официальной точке зрения, в конечном счете Соединенные Штаты будут благодарны Португалии за поддержание порядка в этой части Африки. Таким образом, существует прямая связь между размещением военных баз Соединенных Штатов в португальских территориях и колониальной войной Португалии. Этот пример подтверждает еще раз, что военные базы на иностранных территориях это — источник несчастья для народов всех стран и, в первую очередь, для народов стран, ставших недавно независимыми.

116. Так как резолюции Генеральной Ассамб-

леи о территориях под португальским управлением не выполняются, то единственным путем решения рассматриваемой проблемы является вмешательство Совета Безопасности. Обращение к Совету Безопасности соответствовало бы требованиям коренного населения португальских колоний. Африканские организации и политические партии высказались в пользу применения экономических санкций против Португалии, исключения Португалии из числа членов Организации Объединенных Наций и разрыва дипломатических отношений с Португалией. В самом деле, многие государства Африки и Азии уже объявили экономический и дипломатический бойкот Португалии. Гана запретила португальским самолетам пользоваться ее аэродромами, а португальским судам — посещать ее порты. Индонезия отозвала своего посла из Лиссабона; Сенегал и Уганда разорвали всякие отношения с Португалией.

117. В заключение представитель Советского Союза напомнил, что в резолюциях 1807 (XVII) и 1819 (XVII) Генеральная Ассамблея просила Совет Безопасности принять надлежащие меры к тому, чтобы заставить Португалию выполнять обязательства, принятые ею в качестве члена Организации Объединенных Наций; так как все возможные средства убеждения и морального воздействия исчерпаны, применение таких мер не должно откладываться. Организация Объединенных Наций должна действовать в соответствии с положениями Устава и резолюций Генеральной Ассамблеи. Чем скорее это будет сделано, тем лучше это будет для народов португальских колоний и, в конечном счете, для народа Португалии.

118. Представитель Уругвая отметил, что имеется новый фактор, который Специальный комитет также должен учесть при рассмотрении вопроса о территориях под португальским управлением. 18 декабря 1962 г. на 1196-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи делегация Соединенных Штатов внесла проект резолюции, предусматривавший назначение двух представителей Организации Объединенных Наций, одного — для сбора информации о положении в Анголе, а другого — для сбора информации о положении в Мозамбике, включая в обоих случаях информацию о политических, экономических и социальных условиях; эта информация должна была быть собрана путем посещения этих двух территорий и всех других мест, посещение которых указанные представители могли бы найти необходимым (A/L.420). На том же

заседании представитель Португалии выразил согласие своего правительства с этим предложением и готовность своего правительства сотрудничать с указанными представителями, которые имели бы право свободно разъезжать по территориям под португальским управлением и беспрепятственно беседовать со всеми лицами, которые могли бы помочь им в выполнении их задания. Хотя португальская делегация сделала известные оговорки в отношении этого предложения, в частности — об истолковании положений Устава Организации Объединенных Наций Португалией, и хотя этот проект резолюции был, по просьбе представителей группы африканских и азиатских стран, снят (см. документ A/PV.1201, пункты 16 и 22), делегация Уругвая считает, что это предложение и его принятие правительством Португалии имели большое значение.

119. Представитель Уругвая хотел бы знать, не смог бы Комитет добиться согласия правительства Португалии на аналогичный план, который — хотя им и предусматривалось бы изменение некоторых положений проекта резолюции Соединенных Штатов — преследовал бы ту же цель, что и упомянутый проект, а именно: обеспечить представительство Организации Объединенных Наций в территориях под португальским управлением. Политика Организации Объединенных Наций, стремящаяся добиться освобождения колониальных народов, всегда была направлена на обеспечение представительства Организации в данной территории. Наличие представительства Организации Объединенных Наций является поощрением для тех, кто борется за независимость, и свидетельствует о некоторой уступке со стороны тех, кто отказывается предоставить независимость; оно является конкретным воплощением усилий, прилагаемых в рамках Организации Объединенных Наций и отражаемых в ее резолюциях. Правда, португальское правительство выказывало до сих пор полное пренебрежение Комитету и резолюциям Организации Объединенных Наций. Однако не следует упускать из виду, что на карту поставлена судьба многочисленного угнетенного населения, которое имеет право на свободу и на справедливость, и Специальный комитет не должен позволять каким-либо посторонним соображениям отвлекать себя от выполнения своего долга. Преимущества наличия представительства Организации Объединенных Наций значительно превышают какие-либо возможные нежелательные последствия. Если португальское правительство откажется разрешить Организации Объеди-

ненных Наций иметь представительство в португальских территориях, то этот отказ явится с его стороны еще одним проступком, но во всяком случае тогда можно будет утверждать, что все возможные методы убеждения и уговора были использованы, прежде чем были приняты более крайние меры.

120. Представитель Танганьики напомнил о том, что Португалия неуклонно пренебрегала резолюциями Организации Объединенных Наций, призывавшими ее освободить африканцев, которых она держала в рабстве в течение многих веков, и упрямо продолжала утверждать, что у нее нет колоний, а имеются только заморские провинции. Португалия не согласна с основными принципами самоопределения и независимости, на которых Комитет базирует свою работу. Из точной и детальной информации, имеющейся у Организации Объединенных Наций, ясно вытекает, что португальская колониальная политика сводится к продолжению беспощадного подчинения населения иностранному господству. Эта политика включает неограниченное использование силы для подавления любого проявления нормальных стремлений к свободе. В Анголе имело место спонтанное восстание, и началась война за освобождение. Вызывает озабоченность сообщение о том, что многим из наемников, недавно высланных Организацией Объединенных Наций из Катанги, португальцы предоставили убежище в Анголе. Недавно поступили сведения о том, что еще одна война за освобождение началась в так называемой Португальской Гвинее. Португальская полиция всегда проводила политику террора в Мозамбике, многие лица, симпатизировавшие националистическим идеям, внезапно исчезали, а те, которым удалось бежать, рассказывали о расстрелах и пытках в тюрьмах и исправительно-трудовых лагерях. Многие африканцы из Мозамбика спаслись бегством в Танганьiku, и многие лица индийского происхождения проезжали через Танганьiku, возвращаясь из Мозамбика в Индию.

121. Народ, живший под португальским владычеством и подвергавшийся непрерывным унижениям в течение столетий, начал вооруженное восстание, как это бывает всегда, когда мирные методы не приводят к результатам. Американская война за независимость и недавняя борьба в Алжире представляют собой другие примеры этого же явления и доказывают, что в конце концов противники колониализма всегда достигают своих целей. Настоящая сессия Ко-

митета дает Португалии последнюю, вероятно, возможность последовать голосу разума и предоставить своим территориям независимость в мирных условиях. Специальный комитет должен рекомендовать принятие в срочном порядке конкретных мер, чтобы Африка и весь мир не были ввергнуты в катастрофу. Португалия и ее союзники, в особенности те из них, которые снабжают ее оружием и позволяют ей, обеспечивая ее оборону в рамках Североатлантического договора, посылать войска в Африку, должны понять, что африканцы весьма внимательно следят за эволюцией положения.

122. На совещании Panaфриканского движения за освобождение Восточной, Центральной и Южной Африки (ПАФМЕКСА), имевшим место в Леопольдвиле в декабре 1962 года, была высказана глубокая озабоченность обостряющимся положением в португальских колониях, и были приняты следующие конкретные решения и сделаны следующие конкретные рекомендации, которые Специальный комитет также должен был бы принять во внимание: португальцы должны вывести свои войска из португальских территорий в Африке, немедленно освободить всех политических заключенных и позволить политическим партиям функционировать свободно; Panaфриканское движение должно просить страны-участницы Североатлантического договора не поставлять оружие Португалии; страны-участницы Panaфриканского движения должны применить экономические санкции против Португалии и обратиться с призывом к Организации Объединенных Наций сделать то же самое; они должны выслать всех португальских граждан из своих стран и обратиться с просьбой к прочим африканским странам сделать то же самое, и все африканские страны должны были бы разорвать дипломатические отношения с Португалией; Panaфриканское движение должно немедленно принять меры для оказания финансовой помощи и помощи оборудованием борющимся за свободу партизанам в португальских территориях и беженцам, находящимся вне последних; Panaфриканское движение должно принять меры для предоставления стипендий студентам из этих территорий в странах-участницах движения, равно как и в других странах; Анголе, Мозамбике и так называемой Португальской Гвинее должна быть предоставлена независимость в 1963 году, в соответствии с положениями резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, и если это не будет сделано, то африканские государства должны предпринять соответствующие шаги.

123. Танганьика полностью одобряет эти рекомендации и разорвала дипломатические отношения с Португалией в 1961 году. Делегация Танганьики поддержит предложение о том, чтобы положение в территориях под португальским управлением было передано на рассмотрение Совета Безопасности, в соответствии с пунктом 8 резолюции 1807 (XVII) Генеральной Ассамблеи.

124. Представитель Камбоджи заявил, что он не будет останавливаться на прискорбном положении, создавшемся в территориях, находящихся под португальским управлением, но постарается высказать некоторые конструктивные мысли, которые, как он надеется, помогут Комитету в разрешении стоящих перед ним трудных проблем.

125. Несмотря на предложения и рекомендации, представленные Генеральной Ассамблее Специальным комитетом семнадцати, а также выводы Специального комитета по территориям, находящимся под португальским управлением и Подкомитета по Анголе, позиция португальского правительства не изменилась, и оно продолжает утверждать, что эти территории представляют собой заморские провинции Португалии. Велись разговоры о реформах, однако не было сделано ясных заявлений относительно того, приведут ли они к осуществлению принципов Устава и будут ли они отражать общее мнение относительно прав соответствующих народов.

126. На семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи данный вопрос подробно обсуждался в Четвертом комитете, в котором были заслушаны заявления около шестидесяти представителей и двенадцати петиционеров. Таким образом, вопрос был должным образом обсужден, и нет необходимости снова к нему возвращаться.

127. По мнению государств-членов, голосовавших за резолюцию 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, те или иные меры должны быть несомненно приняты. В этом заключается смысл резолюции 1807 (XVII) Генеральной Ассамблеи, принятой 14 декабря 1962 г. значительным большинством. В этой резолюции сформулированы наиболее подходящие пути и средства обеспечения проведения в жизнь Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Помимо установления общего принципа, изложенного в пункте 3 постановляющей части, резолюцией предусматривается проведение ряда мер со стороны Португалии и тех го-

сударств, благодаря чьей помощи она имела возможность продолжать проводить в своих территориях политику подавления. Кроме того, в пункте 7 постановляющей части всем государствам рекомендуется воздерживаться от оказания португальскому правительству какой-либо помощи, а также принять меры к прекращению продажи и поставок оружия и военной техники португальскому правительству. Это является, быть может, жесткой мерой, однако ее преимущество заключается в том, что она положит конец ситуации, представляющей угрозу миру.

128. Если будут приняты позитивные меры, указанные в резолюции 1807 (XVII) Генеральной Ассамблеи, то это может повести к осуществлению Декларации. Однако с момента принятия резолюции прошло два месяца, но до сих пор нет никаких признаков проведения ее в жизнь. Поэтому вопрос заключается в том, какие меры необходимо принять в настоящее время.

129. По мнению делегации Камбоджи Комитету нет необходимости принимать новой резолюции. Однако он мог бы сделать следующие предварительные выводы:

а) что Специальный комитет убежден в том, что осуществление резолюции 1807 (XVII) Генеральной Ассамблеи явится позитивным шагом, способствующим проведению в жизнь Декларации в соответствующих территориях;

б) что Специальный комитет обязан обеспечить, чтобы мероприятия, о которых говорится в этих резолюциях, были приняты к сведению соответствующими странами;

с) что Специальный комитет надеется, что Португалия отнесется с большим пониманием к создавшемуся положению, и призывает эту страну соблюдать свои обязательства, вытекающие из главы XI Устава и резолюций Генеральной Ассамблеи относительно территорий, находящихся под ее управлением;

д) что если в сравнительно короткий срок португальское правительство не согласится провести в жизнь резолюцию 1807 (XVII) и предшествующие резолюции Генеральной Ассамблеи, то Специальный комитет намерен передать данный вопрос на рассмотрение Генеральной Ассамблеи и информировать Совет Безопасности, с тем чтобы можно было принять надлежащие меры, побуждающие Португалию выполнить свои обязанности как государства-члена Организации.

130. Все это — только предложения. Позиция, которую представитель Камбоджи предлагает Комитету занять, может показаться пассивной, однако она является реалистичной и характеризуется решимостью. Как только Комитет вынесет свое суждение, государства-члены в целом должны будут принять необходимые меры, в случае если Португалия вновь откажется соблюдать ту или иную резолюцию Генеральной Ассамблеи.

131. Упомянулось о представительстве Организации Объединенных Наций в этих территориях. Делегация Камбоджи не возражает против такого предложения, однако необходимо иметь в виду, что до осуществления этого предложения Португалия должна признать, что данные территории не являются заморскими провинциями и что их население имеет право на самоопределение и независимость. Однако на 1196-м заседании Генеральной Ассамблеи португальский представитель заявил, что его страна согласится на назначение двух представителей Организации Объединенных Наций, которые должны будут посетить Анголу и Мозамбик, с соблюдением оговорки, что его правительство не будет рассматривать статью 73 Устава как относящуюся к португальским заморским провинциям.

132. Позиция, которую должен занять Комитет, будет относиться ко всем территориям, находящимся в настоящее время под управлением Португалии. Таким образом, его предложения в равной мере относятся к Анголе, Мозамбику и Португальской Гвинее.

133. Данный вопрос должен рассматриваться с двух точек зрения — политической и военной. Если Португалия согласится предоставить населению право на самоопределение и независимость, то беспорядки сами собой прекратятся.

134. Организация Объединенных Наций подавляющим большинством постановила, что народы имеют право на свободное определение своей судьбы, что в этом праве им нельзя отказывать. Португалия должна осознать эту основную истину, и представитель Камбоджи все еще надеется, что она проявит добрую волю и понимание.

135. Представитель Мали напомнил, что его делегация неоднократно высказывала свою точку зрения относительно колониалистской политики Португалии в ее африканских территориях и осуждала отказ Португалии от соблюдения

положений главы XI Устава и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

136. В докладе Специального комитета по территориям, находящимся под португальским управлением (А/5160), в избытке имеется информация относительно плохих условий жизни населения Африки, находящегося под португальским господством. Португалия остается до сего времени глухой ко всем призывам Организации Объединенных Наций и продолжает свою политику насильственной ассимиляции. В то же время во всех территориях, находящихся под португальским господством, продолжает расти напряженность. В ответ на заключения Специального комитета Португалия усилила репрессивный характер своей колониальной политики и, по примеру Алжира, развязала войну в Анголе, а в недавнее время и в так называемой Португальской Гвинее. В то же время правительство Салазара пытается привлечь иностранный капитал в Анголу, причем часть реализуемых доходов используется на приобретение военных материалов. Необходимо отметить, что почти все акции треста, владеющего монополией на горнорудную разработку и вывоз алмазов из Анголы, принадлежат Горнопромышленному обществу Верхней Катанги, банку Моргана, группам Оппенгеймера и Гуггенхайма и прежде всего Англо-американской корпорации Южной Африки. Производство нефти находится в руках бельгийской компании «Петрофина» и банка «Чейз нейшенал». Политической стороной этих международных монополий является «нечестивый союз» Салазара, Веленского и Фервурда. Кроме того, правительство Салазара просит своих союзников по НАТО прийти к нему на помощь.

137. Несмотря на все эти реакционные маневры, националистическое движение с каждым днем набирается сил. Все независимые африканские страны настоятельно требуют, чтобы португальское правительство немедленно положило конец войне в Анголе и предоставило политическую независимость всем португальским колониям в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Ответом португальского правительства на обращение государств Африки и Организации Объединенных Наций явилось развязывание новой войны в так называемой Португальской Гвинее. С 15 июня 1962 года более 3 000 человек было заключено в тюрьму и сотни людей были брошены в концентрационные лагеря. Недавно во время стычки

с националистами так называемой Португальской Гвинеи было убито 130 португальских солдат. Помимо этого, в феврале в ходе инцидентов, вызванных преступными методами, применяемыми португальскими колоннистами, было убито четырнадцать солдат и наемников. В то же время коренное население территории страдает от хронического голода.

138. Все эти факты представляют серьезную угрозу международному миру и безопасности и требуют немедленного и радикального решения, которым по мнению делегации Мали может быть лишь предоставление независимости народам Анголы, Мозамбика, так называемой Португальской Гвинеи и других территорий, находящихся под господством Португалии. Португальское правительство должно осознать этот факт и согласиться лояльно сотрудничать с Организацией Объединенных Наций. В качестве доказательства своей готовности к сотрудничеству португальское правительство должно согласиться на то, чтобы делегация Комитета двадцати четырех посетила сначала Лиссабон для обсуждения различных вопросов с португальскими властями, а затем Анголу, Мозамбик, так называемую Португальскую Гвинею и другие территории, находящиеся под португальским господством. Это посещение должно иметь целью поиск путей и средств обеспечения в ближайшем времени применения резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи к португальским территориям. Делегация Мали считает, что Комитету надлежит принять окончательное решение относительно португальских территорий после рассмотрения всех усилий, которые были предприняты в целях установления связи с португальским правительством в интересах осуществления резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи и других соответствующих резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей и другими органами Организации Объединенных Наций.

139. На данном этапе делегация Мали ограничится этим предварительным предложением, сохраняя за собой право представить в свое время другие предложения.

140. Португалия должна понять, что прошло время, когда можно было терпеть господство одного народа над другим, и что в порядок дня должно войти сотрудничество между независимыми государствами.

141. Представитель Ирана заявил, что, ввиду серьезности и опасности положения, вызываемых

упорной и непонятной позицией управляющих держав, его делегация рассматривает португальские колонии, Юго-Западную Африку и Южную Родезию как относящиеся сами по себе к разряду колонизованных территорий, охватываемых Декларацией, изложенной в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

142. Четвертый комитет, Совет Безопасности и различные специальные комитеты и подкомитеты собрали за последние годы большое количество документации, касающейся Анголы и других португальских колоний в Африке. Кроме того, деятельность националистических движений в территориях, находящихся под португальским управлением, повседневно освещается в международной прессе. Эти различные источники информации показали, что, после пяти веков колонизации, территории под португальским управлением принадлежат к числу стран, где существует наименее благоприятное положение, а их африканские жители являются жертвами плохо замаскированной формы рабства, в явное нарушение принципов Устава и Всеобщей декларации о правах человека, а националистические движения в этих странах все время подавляются силой.

143. Резолюции 1807 (XVII) и 1819 (XVII), в которых Генеральная Ассамблея рекомендовала ряд практических и срочных мер, предназначенных для безотлагательного применения в португальских колониях, Декларация, изложенная в резолюции 1514 (XV), которая вновь побуждала правительство Португалии пересмотреть свое отношение и сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, не были приняты во внимание. Португалия продолжала утверждать, что в ее отношениях с территориями, находящимися под ее управлением, не может быть никаких изменений, и полностью игнорировала законные устремления коренного населения. При таких обстоятельствах единственным возможным курсом действий, открытым для Организации Объединенных Наций, является по-видимому передача этого вопроса Совету Безопасности. Тем не менее делегация Ирана, как и делегации Уругвая и Мали, считает, что, прежде чем предпринять такой решительный шаг, Комитету следовало бы попытаться еще раз убедить португальское правительство учесть существующую реальную обстановку, а также озабоченность международного сообщества и согласиться сотрудничать с Комитетом в его усилиях, направленных на выполнение задачи, порученной ему Генеральной Ассамблеей.

144. Комитет мог бы направить лиссабонскому правительству письмо с этой целью, обращая его внимание на серьезность ситуации и на тяжелые последствия, которые вскоре станут очевидными, если оно будет продолжать настаивать на своей нынешней позиции, а также обратиться к нему с просьбой о сотрудничестве в деле осуществления Декларации. Если Португалия не ответит благоприятно на это предложение в течение определенного срока, тогда Комитет мог бы передать этот вопрос Совету Безопасности. Делегация Ирана искренне надеется, что такой подход будет благоприятно воспринят Португалией и что народы португальских колоний смогут достигнуть независимости в мире и согласии.

145. Представитель Туниса напомнил, что несколько месяцев тому назад его делегация имела случай высказать свою позицию по различным вопросам, относящимся к португальским территориям. С того момента произошли некоторые политические события. Однако тот факт, что так называемая Португальская Гвинея достигла в настоящее время стадии вооруженной борьбы, через три года после Анголы, является фактом первостепенной важности для обсуждения в Комитете, а также для любого действия, которое может предпринять Организация Объединенных Наций.

146. В то же время в Анголе продолжается война, патриоты Анголы добиваются все больших успехов, приспособляя свою тактику к местным условиям, и борьба ведется сейчас единым фронтом. Учитывая обширный заговор молчания, который, как кажется, создан вокруг войны в Анголе, делегация Туниса считает своим долгом подчеркнуть важность вопроса об Анголе и привлечь к нему все внимание, которое он заслуживает, в качестве ситуации, представляющей большую угрозу миру и безопасности в этой части Африки. К тому же, патриотам Анголы не хватает оружия, чего нельзя, к сожалению, сказать о силах подавления, которые пользуются поддержкой величайшей из всех когда-либо существовавших военных группировок.

147. Делегация Туниса полагает, что Комитет не может изменить такую серьезную ситуацию простым принятием еще одной резолюции, и поэтому она весьма заинтересована в сделанных конструктивных предложениях, в частности, делегациям Уругвая, Камбоджи и Мали. Делегация Туниса убеждена, что настало время каким-либо образом установить контакт

с португальскими властями. В связи с резолюцией 1514 (XV) и деятельностью Комитета возможно будет полезно принять идею, о которой говорил представитель Уругвая и которую выдвинула делегация Соединенных Штатов на последней сессии Генеральной Ассамблеи. Делегация Туниса также согласна с представителем Камбоджи в том, что для португальского правительства будет разумно начать с признания права народов в ее территориях на самоопределение.

148. Во всяком случае, представитель Туниса считает важным проявить гибкость в попытках установить какой-либо контакт с португальскими властями, для того чтобы вновь призвать португальское правительство прекратить все репрессии по отношению к африканским народам и еще раз призвать союзников Португалии прекратить оказывать этой стране военную помощь.

149. Что касается рекомендаций Комитета Генеральной Ассамблее, то делегация Туниса считает, что желательно сначала изучить все заявления, которые были сделаны петиционерами, принять во внимание те события, которые могут произойти до восемнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, а также подождать реакции португальского правительства в отношении тех предложений, которые Комитет возможно решит сделать.

150. Следует надеяться, что португальское правительство не останется в стороне от разумного и конструктивного контакта, рассчитанного на прекращение всех вооруженных действий против народов территорий, находящихся под его управлением, а также на то, чтобы дать возможность полностью осуществить их устремления в отношении самоопределения и независимости.

151. Представитель Польши напомнил, что за последние годы в Организации Объединенных Наций часто ставились вопросы, касающиеся португальских колоний, и что Организация Объединенных Наций пыталась склонить португальское правительство выполнить свои обязательства в соответствии с Уставом и сотрудничать в деле осуществления резолюций Организации Объединенных Наций. Многие страны, особенно страны Африки и Азии, обращались к союзникам и друзьям Португалии, чтобы они убедили ее соблюдать принципы Устава и положения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

152. Однако Португалия упорствовала в своем пренебрежительном отношении и продолжала лишать коренных жителей своих территорий прав человека и отказывала им в их законных устремлениях к свободе и независимости. В то время, как огромная часть Африки сбросила колониальный гнет и поднялась как позитивная сила в деле мира и сотрудничества между народами, коренное население португальских колоний все еще угнетается, эксплуатируется и порабощается.

153. Несмотря на отрицательное отношение Португалии, Организация Объединенных Наций смогла собрать информацию об условиях в территориях, находящихся под португальским управлением, и привлечь мировое общественное мнение к существующей там серьезной ситуации. Специальный комитет по территориям, находящимся под португальским управлением, подготовил, в частности, подробный и обстоятельный доклад, показывающий, что ситуация в португальских колониях объясняется тем, фактом, что Португалия все еще считает их неотъемлемыми частями своей национальной территории и совершенно не принимает во внимание устремлений коренного населения. Свидетельства, собранные Организацией Объединенных Наций, доказывают, что двумя основными факторами, определяющими атмосферу напряженности, господствующую в португальских колониях, являются, во-первых, глубокая неудовлетворенность коренного населения политическими, экономическими, социальными условиями и условиями в области образования, и, во-вторых, решимость Португалии силой подавить всякую политическую активность среди населения.

154. Столкнувшись с сильной реакцией мирового общественного мнения, Португалия попыталась обмануть Организацию Объединенных Наций путем провозглашения некоторых реформ, которые не удовлетворили основных устремлений народа. Одна такая реформа, согласно сообщению португальского правительства, приняла форму законодательных предложений, после консультации с Советом по заморским территориям, о децентрализации внутренней администрации в заморских территориях и предоставлении им более полного представительства в парламенте. Эти предложения, в случае их осуществления, в какой-то степени удовлетворят требования европейских элементов в Анголе и Мозамбике, но не внесут никаких изменений в конституционный статут территорий, находящихся под управлением Португалии, которые Лиссабон все

еще рассматривает как неотъемлемые части европейской метрополии.

155. Цель этих реформ заключается в том, чтобы предоставить неафриканским элементам большую свободу действий, с тем чтобы они могли взять политическую власть, когда Португалию, в конце концов, заставят удовлетворить требования коренного населения о предоставлении самоопределения и независимости. Попытки децентрализации и приток поселенцев рассчитаны на то, чтобы превратить португальские колонии в страны типа Южной Родезии или Южной Африки. Г-н Холден Роберто сообщил, что южная часть Анголы почти полностью находится в руках поселенцев и что португальцы создают террористическую расистскую организацию, которую можно сравнить с бывшей секретной военной организацией (ОАС) в Алжире, с явной целью разделения страны с тем, чтобы ее южная часть, в которой имеется наибольшее количество поселенцев и которая является наиболее плодородной, осталась в руках неафриканцев. Неудивительно поэтому, что португальские власти предоставили убежище многим наемникам, недавно изгнанным из Катанги.

156. Португалия не провела никаких значительных политических реформ, не консультировалась с коренным населением и не создала никаких политических учреждений, члены которых, как это требует Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, свободно избираются с целью передачи власти народу. Политика Португалии привела к весьма серьезному положению, которое создает серьезную угрозу международному миру и безопасности и за которое несут особую ответственность союзники Португалии, продолжающие снабжать ее оружием, используемым для подавления национального движения. В связи с этим Специальный комитет по территориям, находящимся под португальским управлением, собрал неопровержимые факты, показывающие прямое соучастие держав НАТО в колониальной войне, которую ведет Португалия в Анголе.

157. Прошло несколько месяцев с момента принятия резолюции 1807 (XVII), которая явилась еще одной попыткой заставить Португалию прислушаться к голосу разума. Однако эта страна лишь усилила свои репрессивные меры в Португальской Гвинее и в других местах; печать сообщила о последних беспорядках и кровопролитии в Португальской Гвинее. Таким образом, положение в португальских территориях ухудшилось.

158. Делегация Польши с сочувствием относится к нетерпению представителей африканских стран, проявляемому в вопросе о более быстрых действиях, чтобы покончить с португальским колониализмом в 1963 году. Вопрос заключается в том, что может сделать Специальный комитет, для того чтобы помочь коренному населению португальских колоний, которое возложило свою надежду на Организацию Объединенных Наций. По мнению делегации Польши, самой подходящей мерой является постановка проблемы португальских колоний в Совете Безопасности, в соответствии с резолюциями 1807 (XVI) и 1819 (XVII) Генеральной Ассамблеи. Все ресурсы морального давления и убеждения исчерпаны, и настало время осуществить решения Ассамблеи. Эта проблема не является больше проблемой информации, но проблемой действий, и делегация Польши поддерживает проект резолюции в этом аспекте. Однако если Комитет предпочитает сделать еще одну последнюю попытку для того, чтобы заручиться сотрудничеством Португалии в деле осуществления Декларации о предоставлении независимости, то делегация Польши не будет возражать против идеи посылки выездной миссии Комитета в Лиссабон и в африканские территории, находящиеся под управлением Португалии, при условии, что это не отложит на неопределенный срок обращения к Совету Безопасности, так как время является жизненно важным фактором. Решение поставить этот вопрос в Совете Безопасности можно отложить до какой-либо конкретной даты, скажем до 25 марта 1963 г., в ожидании ответа от Португалии на вопрос о посылке выездной миссии.

159. Представитель Сьерра-Леоне отметил, что по мнению его делегации положение в территориях, находящихся под управлением Португалии, продолжает ухудшаться и является в настоящее время весьма тревожным. После Анголы наступила очередь Португальской Гвинеи, имеются также тревожные сообщения из Мозамбика. Все указывает на то, что Португалия стала на путь проведения политики подавления, запугивания, массовых убийств и лишения коренного населения его законных прав в нарушение Устава и резолюций Генеральной Ассамблеи. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1807 (XVII) предложила Специальному комитету уделить первоочередное внимание обследованию территорий, находящихся под португальским управлением.

160. Специальный комитет по территориям, находящимся под португальским управлением,

уже представил доклад (документ А/5160), обращая внимание на серьезное и тяжелое положение жителей этих территорий и на атмосферу, угрожающую их жизни. Ясно, что эти народы решили бороться за свое освобождение и что в их положении это является правильным решением.

161. Было предложено установить контакты между Организацией Объединенных Наций и Португалией с целью создания, если это возможно, лучших условий для заинтересованных народов. Вряд ли можно рассчитывать на сотрудничество Португалии, но делегация Сьерра-Леоне поддержит всякое предложение, которое даст Португалии возможность отказаться от своей позиции, сохраняя свое достоинство. Эта страна, которая в прошлом много сделала для цивилизации, должна сделать жест доброй воли. Она должна внести конкретные предложения о том, каким образом она может лучше всего сотрудничать с Организацией Объединенных Наций. На последней сессии Генеральной Ассамблеи Соединенные Штаты Америки предложили, чтобы в португальские территории был направлен докладчик. В то время многие делегации рассматривали это предложение неблагоприятно, так как оно последовало за резолюцией, охватившей все важные вопросы. Многие делегации, включая делегацию Сьерра-Леоне, считали, что дух сотрудничества, выраженный в предложении Соединенных Штатов, мог бы быть проявлен португальцами еще в соответствии с положениями резолюции 1807 (XVII). Однако в декабре 1962 г. г-н Салазар категорически заявил, что он никогда не согласится с идеей независимости португальских колоний и что Португалия решительно пошлет все свои силы для подавления недовольства.

162. Здесь обоснованно рассуждали о том, какую роль играют за сценой союзники Португалии. Это была жалкая роль, особенно учитывая, что многие из этих союзников публично протестовали против политики Португалии. Делегация Сьерра-Леоне обращается к ним в духе резолюции 1807 (XVII), которая призывает все государства воздерживаться впредь от оказания португальскому правительству какой бы то ни было помощи, которая позволила бы ему продолжать свои репрессии, и принять все меры для предотвращения продажи и поставок оружия португальскому правительству.

163. Эффективность Организации Объединенных Наций как моральной силы стоит перед

решающим испытанием в вопросе о португальских территориях. Поэтому делегация Сьерра-Леоне предлагает, чтобы Специальный комитет создал подкомитет или поручил имеющейся рабочей группе начать прямые переговоры с португальским правительством. Тот или иной из этих органов может проделать тщательное изучение всех предложений, которые Португалия могла бы внести с целью сотрудничества в деле осуществления резолюции Генеральной Ассамблеи. Если этот метод окажется негодным, делегация Сьерра-Леоне считает, что вопрос следует передать Совету Безопасности, согласно резолюции 1807 (XVII) Генеральной Ассамблеи. Никто не может отрицать, что португальский колониализм в Африке представляет угрозу миру. Однако делегация Сьерра-Леоне охотно рассматривает любые другие предложения, которые могут способствовать тому, чтобы положить конец португальскому господству.

164. Представитель Ирака отметил, что Генеральная Ассамблея рассматривает эту проблему более шести лет, но не сделала никакого прогресса. Как заявил Генеральный секретарь в своей речи, недавно произнесенной в Экономическом клубе Нью-Йорка, стремление к независимости является необратимым процессом. Долг Организации Объединенных Наций ускорить этот процесс, и нигде эта задача не является более срочной, чем в португальских территориях. Факты, которые были уже сообщены по поводу многих событий, являются неоспоримыми. Территории, о которых идет речь являются наиболее отсталыми на всем африканском континенте, а недавно проведенные реформы являются совершенно недостаточными. Во всяком случае эту проблему уже нельзя разрешить реформами, хотя бы и весьма радикальными. Нет необходимости опровергать фальшивые юридические утверждения, выдвигаемые Португалией. Достаточно сказать, что португальская политика стремится или претендует на то, чтобы достигнуть цель, которая является недостижимой и непринемлемой в принципе, а именно поглотить африканское население западной цивилизацией. Однако Португалия стремится сохранить свою несостоятельную политику путем угнетения и насилия.

165. При таких обстоятельствах задачей Комитета является разработка мер и предложение их португальскому правительству, а также Генеральной Ассамблее и, если необходимо, Совету Безопасности с целью осуществления Декларации о предоставлении независимости колони-

альным странам и народам. Генеральная Ассамблея уже предложила срочные меры, которые до сих пор полностью игнорировались Португалией, и поэтому Комитет с полным основанием может стремиться к решительным или даже принудительным действиям со стороны соответствующих органов Организации Объединенных Наций. Ответ португальского правительства, который секретарь зачитал в начале заседания, является еще одним примером пренебрежительного отношения португальцев. Однако эта проблема касается судьбы миллионов людей, и Комитет не должен быть обескуражен. Поэтому, быть может, есть смысл предпринять еще одну попытку, возможно последнюю, для установления контакта с правительством Португалии.

166. Что касается формы или реального срока такого контакта, то это может быть решено путем соглашения между представителями Комитета и представителями португальского правительства. Трудно сказать, должен ли такой контакт состояться в Нью-Йорке, Лиссабоне или в Африке. Возможно, потребуются значительная гибкость в подходе к этому делу. Кроме того, делегация Ирака считает, что можно было бы в самое ближайшее время с пользой установить контакт с союзниками Португалии, для того чтобы заручиться их поддержкой в отношении любой инициативы, по поводу которой Комитет может принять решение. Их сотрудничество является особенно важным для осуществления резолюций Генеральной Ассамблеи, призывающих к отказу от предоставления Португалии всякой помощи, которая может быть ею использована в колониальной войне.

167. Если прямой контакт с португальским правительством не достигнет желаемых результатов, тогда делегация Ирака согласна с представителем Эфиопии в том, что к этому делу следует привлечь внимание Совета Безопасности и что Комитету следует принять резолюцию, в которой могут быть предложены определенные меры, включая, если это будет необходимо, дипломатические и экономические санкции.

168. Представитель Италии заявил, что Специальный комитет не может допустить такого положения, чтобы представить следующей сессии Генеральной Ассамблеи доклад, отмечающий, что в территориях, управляемых Португалией, не сделано никакого прогресса и что в будущем не предвидится никаких изменений. Члены Комитета не должны прекращать своих

усилий до тех пор, пока не будут исчерпаны все практические методы. Их первая задача должна заключаться в том, чтобы сделать предварительный выбор: другими словами, решить, какие использовать средства для достижения целей. Из числа возможных средств воздействия следует исключить словесные увещания, как, например, декларации, принципиальные заявления, обращения и, до некоторой степени, резолюции, так как в отношении португальских территорий время для резолюций прошло: их эффект оказался исключительно ограниченным. Делегация Италии полагает также, что такие меры, как разрыв дипломатических отношений с Португалией, высылка португальских граждан или фирм с территорий государств-членов Организации и наложение эмбарго на португальскую торговлю, также в значительной степени подпадают под категорию вербальных мероприятий. Никакое давление, никакие угрозы, никакие дружественные советы не могут побудить упрямую страну изменить свою политику. Делегация Италии также считает, что Комитету не следует рассчитывать на то, что проблемы португальских территорий могут быть разрешены путем революции коренного населения, так как это означало бы явный отказ от общечеловеческой солидарности и было бы равносильно признанию полного провала Организации Объединенных Наций в той области, в которой она до сих пор сделала большой вклад в мирное развитие политических отношений между народами мира. Поэтому все усилия должны быть направлены на поиски новых путей решения проблемы.

169. В ходе последней сессии Генеральной Ассамблеи произошло нечто весьма обнадеживающее, а именно предложение о представительстве Организации Объединенных Наций в Анголе и Мозамбике, которое получило значительную поддержку и которое делегация Италии, как и представитель Уругвая, считает смелой попыткой в правильном направлении. Делегация Италии глубоко убеждена, что португальские власти вскоре поймут, что их теперешняя колониальная политика не отвечает их интересам, что их отношение, выражающееся в отказе сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, не может продолжаться и что, когда придет время пересмотра отношений между двумя народами, система свободно принятого сотрудничества будет предпочтительнее режима, основанного на господстве, с одной стороны, и рабстве, с другой.

170. Возможно, что по окончании общих прений члены Комитета все еще не придут к согла-

шению о действиях, которые следует предпринять в отношении португальских территорий. В этом случае было бы наилучшим не принимать решения о поспешных действиях, которые позднее могут оказаться недостаточными, но в течение нескольких дней или недель обдумать различные идеи, высказанные в ходе прений.

171. Представитель Мадагаскара заявил, что он не намерен снова говорить о печальной истории португальской колониальной политики, которая заключается в том, чтобы безрассудно цепляться за устарелые и непригодные формулы. Отмена в 1951 году колониального закона 1930 года не принесла никаких желаемых изменений в территориях, управляемых Португалией. Попытка, направленная на ассимиляцию, является неуклюжим маневром, направленным на то, чтобы заглушить требования народов этих территорий о независимости, и на то, чтобы дать возможность Португалии истолковывать главу XI Устава Организации Объединенных Наций по своему желанию и отказаться сотрудничать с Организацией Объединенных Наций. Декларация, содержащаяся в резолюции 1514 (XV), равно как и резолюция 1807 (XVII) игнорировались. В тот момент, когда положение в Португальской Гвинее ухудшается, Португалия заявляет о том, что в португальских территориях царит согласие, а в сообщении для печати от 4 марта 1963 г., которое было направлено всем постоянным миссиям при Организации Объединенных Наций постоянной миссией Португалии, указывается на это восстановленное согласие. Если положение действительно таково, то почему Португалия позволила только двум журналистам посетить Мозамбик и почему она не разрешила посетить Мозамбик делегации от Специального комитета?

172. Присутствие этой делегации означало бы представительство Организации Объединенных Наций в территориях, управляемых Португалией, а также сотрудничество Португалии с Организацией Объединенных Наций. Представитель Мадагаскара надеется, что Португалия сделает решительный шаг, приняв делегацию, назначенную Комитетом. Делегация Мадагаскара полагает, что лишь согласие Португалии сотрудничать даст реальную возможность найти те конкретные меры, которые Генеральная Ассамблея просила Комитет разработать. Устремления и требования народов территорий, управляемых Португалией, являются законными. Немыслимо, чтобы народы Анголы, Мозамбика, Португальской Гвины и других португальских территорий оставались в рабстве в то время, когда другие

африканские нации достигают независимости. Поэтому, в соответствии с требованиями резолюции 1807 (XVII) Генеральной Ассамблеи, Португалия должна на основе признания права на самоопределение приступить к переговорам с полномочными представителями политических партий внутри или вне территорий, с целью передачи власти представительным свободно избранным политическим учреждениям, в соответствии с резолюцией 1514 (XV). Представитель Мадагаскара закончил свое заявление цитатой из книги, озаглавленной «Будущее белого человека в черной Африке», д-ра Томаса Патрика Меладн³⁰, который упоминает о тех бедствиях, которые могут обрушиться на португальцев, если движение в португальских территориях за достижение независимости не будет происходить в атмосфере понимания.

173. Представитель Югославии напомнил, что за последние несколько лет Организация Объединенных Наций уделяла особое внимание вопросу о португальских колониях и была вынуждена принять ряд мер, вследствие отрицательного отношения Португалии и ее отказа сотрудничать. В 1961 году три независимых органа исследовали положение в португальских территориях и представили доклады Генеральной Ассамблеи, которая приняла резолюции, предложенные различными делегациями, включая делегацию Югославии. Таким образом нет необходимости подробно обсуждать положение народов в этих территориях.

174. С момента последних дебатов по этому вопросу в Генеральной Ассамблее не произошло никаких изменений в отношении или в политике Португалии, основными особенностями которых является, во-первых, то, что Португалия цепляется за юридическую фикцию, что эти колонии являются ее заморскими провинциями; во-вторых, она не приняла на себя каких-либо обязательств в соответствии с главой XI Устава и отказалась сотрудничать в этой области с Организацией Объединенных Наций; в-третьих, она не выполнила ни одной из резолюций Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности; наконец, она решила использовать все средства и, прежде всего, силу и репрессии для подавления всякого движения африканского населения за независимость. Одним словом, Португалия является единственной колониальной державой, которая не освободила ни одной из своих ко-

лоний и которая постоянно отказывается даже рассмотреть этот вопрос.

175. Поскольку это так, то будет вполне естественно, если Специальный комитет передаст этот вопрос Совету Безопасности, в соответствии с требованием резолюции 1807 (XVII) Генеральной Ассамблеи. Делегация Югославии не усматривает никаких изменений к лучшему в отношении Португалии или в ее политике и сомневается в том, что Португалия готова и способна приспособить свою политику к реальной действительности. Однако югославская делегация готова поддержать предложения, сделанные делегациями Эфиопии и Мали, и попытаться еще раз установить контакт с португальским правительством. Единственная цель таких контактов и обмена мнений, к которым они могут привести, заключается в осуществлении Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, так как круг ведения Комитета заключается не в сборе информации, но в предложении конкретных мер, которые ускорят освобождение колониальных народов.

176. В заключение, представитель Югославии указал, что отказ Португалии от юридической фикции «заморских провинций» и проявление желания сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в целях осуществления Декларации являются необходимыми условиями для успеха контактов между Комитетом и правительством Португалии.

177. Представитель Венесуэлы заявил, что он не будет долго останавливаться на обстоятельствах, относящихся к рассматриваемому Комитетом вопросу, так как все это пространно обсуждалось в Комитете и в других органах. Венесуэла считает, что Декларация о предоставлении независимости должна применяться ко всем колониальным территориям, которые все еще имеют этот статус, и, следовательно, к африканским территориям под управлением Португалии. Делегация Венесуэлы не может согласиться с тем, что португальские колонии являются неотъемлемой частью метрополии; кроме того, Генеральная Ассамблея разрешила этот вопрос в резолюции 1514 (XV).

178. Комитет должен выполнять задачу, определенно порученную ему Генеральной Ассамблеей в резолюции 1810 (XVII), т.е. продолжать разрабатывать наиболее целесообразные пути и методы для быстрого и полного применения

³⁰ T.P. Melady, *White Man's Future in Black Africa* (New York, Macfadden, 1962).

Декларации ко всем территориям, которые еще не достигли независимости, и предложить конкретные меры, которые обеспечат полное применение Декларации. Положение в территориях, находящихся под управлением Португалии, не изменилось с тех пор, когда Генеральная Ассамблея рассмотрела последний доклад Комитета. Несмотря на связи, существующие между Португалией и Венесуэлой, позиция Венесуэлы не изменилась: колониальная система должна быть упразднена там, где она все еще существует, независимо от того, какая держава ввела эту систему.

179. Чтобы выполнить свою задачу, Комитет должен применить все имеющиеся в его распоряжении средства. Он мог бы пользоваться дипломатическими каналами или, как сказал представитель Мали, можно было бы найти средства для достижения дружественного соглашения. Делегация Венесуэлы надеется, что другие делегации присоединятся к предложениям, выдвинутым представителями Уругвая, о том, что следующим шагом должен быть дружественный подход к Португалии для отправки миссии в Лиссабон, с тем чтобы начать переговоры, а затем посетить соответствующие территории. В связи с этим делегация Венесуэлы выразила надежду, что португальское правительство будет сотрудничать в этом отношении.

180. Представитель Болгарии подчеркнул, что Комитет предоставил приоритет территориям, находящимся под управлением Португалии, по той причине, что события в этих территориях приобрели международное значение. Португальское правительство по-прежнему не обращает внимания на стремления народов к достижению независимости, выраженные населением этих территорий, и только усилило свои принудительные меры. Как было указано в пункте 405 доклада Специального комитета по территориям, находящимся под управлением Португалии (документ А/5160), атмосфера напряженности и неуверенности характеризует жизнь коренного населения, причем двумя главными причинами этого являются глубокое и повсеместное чувство неудовлетворенности и намерение Португалии во что бы то ни стало подавить силой оружия все проявления политических устремлений населения. Специальный комитет по территориям, находящимся под управлением Португалии, также отметил (пункт 406), что в основном неудовлетворенность населения была вызвана колониальными взаимоотношениями

между территориями и Португалией, что, навязывая португальскую культуру и гражданство населению этих территорий, Португалия лишает их возможности осуществить их собственные стремления и что, если Португалия не изменит свою позицию, то окончательное разрешение этого вопроса мирным путем невозможно.

181. Португалия, однако, упорно утверждает, что эти колонии являются португальскими провинциями. В этом вся суть дела, и опасность заключается в том, что Португалия настаивает на том, что ее взаимоотношения с ее колониями не подлежат изменению. На все возраставшее недовольство населения португальское правительство отвечало крупными военными операциями и жестокими репрессивными мерами. Португалия направляет новые военные части в эти колонии, и тысячи поселенцев вербуются в гражданский военный корпус, принимающий участие в борьбе против партизанских отрядов африканского населения. Военное снабжение из стран НАТО непрерывно поступает в территории, находящиеся под португальским управлением. Тем не менее национальное освободительное движение сильнее, чем оно было когда-либо в прошлом. Отношение Португалии создало положение, которое является угрозой международному миру и безопасности, и Комитет должен принять соответствующие меры.

182. В резолюции 1807 (XVI) Генеральная Ассамблея с глубоким беспокойством отметила, что политика и действия португальского правительства в отношении территорий под его управлением создали ситуацию, которая является серьезной угрозой для международного мира и безопасности, и настоятельно просила португальское правительство выполнить рекомендации, содержащиеся в докладе Специального комитета по территориям, находящимся под управлением Португалии. Португалия, однако, не приняла ни одного из пяти шагов, изложенных в этой резолюции. Наоборот, положение почти во всех португальских колониях не только не улучшается, но становится все более и более опасным. Делегация Болгарии придерживалась того мнения, что при создавшихся обстоятельствах Комитет должен был действовать в соответствии с пунктом 8 резолюции, и просит Совет Безопасности рассмотреть этот вопрос и принять надлежащие меры, чтобы обеспечить выполнение Португалией решений Генеральной Ассамблеи. В то же самое время Комитет мог бы просить португальское правительство разрешить выездной миссии посетить португаль-

ские территории в Африке и просить его дать свой ответ возможно скорее.

183. Делегация Болгарии считала, что призывы к терпению, сделанные некоторыми делегациями, были необоснованными ввиду того, что в течение уже шести лет все попытки Организации Объединенных Наций заставить португальское правительство изменить свою политику в отношении его колоний оказались безрезультатными. Комитет должен руководствоваться не желаниями португальского правительства, а решениями Генеральной Ассамблеи, а также желанием помочь миллионам людей, страдающих под португальским колониальным гнетом.

184. Наконец, представитель Болгарии указал, что его делегация обеспокоена тем, что пункт 7 резолютивной части резолюции 1807 (XVII) не выполняется. Португалия получает в большом количестве вооружение от своих союзников. Комитет должен сделать рекомендации по этому вопросу в целях обеспечения эффективного выполнения положений этого пункта.

185. Представитель Соединенных Штатов Америки отметил, что человечество стоит на распутье истории и что после многих веков страданий мир начинает изменяться. Комитет не может оставаться пассивным свидетелем этих великих исторических событий; он должен попытаться каким-то образом направить устремления народов к свободе, дав им возможность осуществить свое право на самоопределение. Задача Комитета состоит в том, чтобы положить мирными средствами конец колониальной эре и заменить «отеческое попечение» политическими взаимоотношениями, основанными на согласии. Организация Объединенных Наций многое сделала, чтобы ускорить темпы деколонизации в течение последних десяти лет, и представитель Соединенных Штатов был весьма рад работать в Комитете с представителями бывших колониальных стран, которые под эгидой Организации Объединенных Наций стали теперь независимыми странами.

186. Комитет мог бы сделать весьма конструктивный вклад в разрешение этого вопроса путем активного применения, в духе сотрудничества и прагматизма, дипломатических средств для практического решения конкретных вопросов. Чтобы достигнуть этого, Комитет должен прежде всего избегать всего того, что связано с холодной войной, так как проблемы колониальных народов и без того достаточно трудны и не

должны усугубляться посторонними идеологическими соображениями. Делегация Соединенных Штатов желает избежать всякой полемики, имеющей целью выиграть политическое преимущество, и будет сотрудничать с Комитетом, с тем чтобы обеспечить конструктивный и своевременный прогресс средствами, предусмотренными и разрешенными в Уставе. Имея в виду эту цель, Соединенные Штаты будут сотрудничать с Комитетом и другими органами Организации Объединенных Наций. Но Соединенные Штаты не будут поддерживать интервенционных и экспансионистских стремлений и хищных нападений одного государства на территорию другой страны во имя самоопределения.

187. Что касается вопроса, рассматриваемого Комитетом, то представитель Соединенных Штатов заявил, что он не будет останавливаться на условиях, преобладающих в различных территориях, находящихся под португальским управлением, но ограничится изложением принципов, лежащих в основе позиции его делегации в отношении этих территорий.

188. Во-первых, Генеральная Ассамблея установила, что эти территории являются несамоуправляющимися территориями по смыслу главы XI Устава и что поэтому управляющая власть должна представлять информацию об этих территориях; делегация Соединенных Штатов поэтому просила Португалию сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в рассмотрении этих докладов. Во-вторых, делегация Соединенных Штатов убеждена в том, что принцип самоопределения применим ко всем территориям, рассматриваемым Комитетом, и постоянно поддерживала все эти меры с тех пор, как Совет Безопасности в первый раз рассматривал вопрос об Анголе и обратился с призывом к Португалии признать этот принцип и ускорить темпы политического, экономического и социального развития населения португальских территорий. В-третьих, делегация Соединенных Штатов придерживается того мнения, что Организация Объединенных Наций и Комитет должны стремиться к созидательным и мирным решениям, что часто представляется весьма трудным, так как она убеждена в том, что Комитет не поможет разрешению проблемы, отказавшись от дипломатического подхода в пользу принудительных методов. Наконец, делегация Соединенных Штатов была с самого начала убеждена в том, что Организация Объединенных Наций, основанная на принципах мира и справедливости, может играть полезную и конструктивную

роль в работе, направленной на обеспечение интересов населения португальских территорий; поэтому она всегда пыталась использовать аппарат Организации Объединенных Наций таким образом, чтобы достигнуть прогресса в направлении мирных и справедливых решений.

189. Ввиду своих издавна дружественных отношений с Португалией, правительство Соединенных Штатов не щадило усилий, чтобы осуществить основные цели резолюций Организации Объединенных Наций относительно португальских территорий, т.е. самоопределение. При разработке мероприятий Организации Объединенных Наций в связи с некоторыми аспектами этого принципа Соединенные Штаты выдвинули предложение о тех путях, в рамках которых правительство Португалии могло бы согласиться на сотрудничество. Так, после долгих консультаций с Португалией Соединенные Штаты предложили послать представителей Организации Объединенных Наций в Анголу и Мозамбик, с тем чтобы они доложили Организации Объединенных Наций о существующих в этих территориях условиях. Португалия согласилась сотрудничать с этими представителями. Это предложение, в случае его принятия, позволило бы представителям Организации Объединенных Наций посетить впервые в официальном порядке португальские территории, и это было бы весьма важным шагом в направлении мирного урегулирования вопроса. Соединенные Штаты решили в конце концов не настаивать на голосовании по этому предложению, так как некоторые делегации указали, что они не приняли бы этот проект резолюции без поправок, которые помешали бы ее применению. Тем не менее, не следует отказываться от того достижения, которое представляло бы собой это предложение. Нет никакого сомнения в том, что можно применить и другие средства, но Комитет должен принимать решения, которые могут быть выполнены, а не решения, которые, несмотря на их другие преимущества, являются неосуществимыми.

190. Делегация Соединенных Штатов убеждена в том, что возвращение к предложениям, связанным с посылкой представителя Организации Объединенных Наций, или к другим практическим предложениям будет иметь больше шансов на успех, чем крайние меры. По мнению делегации Соединенных Штатов, Комитет сможет сделать ценный вклад в благосостояние и политическую свободу населения территорий, находящихся под управлением Португалии, толь-

ко путем постоянных и реалистических усилий в направлении мирного разрешения этого вопроса.

191. Представитель Берега Слоновой Кости указал, что в других органах его делегация уже осудила абсурдную колониальную политику португальского правительства и показала, что она поконит на ошибочной юридической основе. Политика ассимиляции обречена на неудачу; фактически, она не привела к каким-либо положительным результатам в странах, в которых она проводилась в экспериментальном порядке. Португалия не предприняла никаких шагов для эмансипации народов своих территорий и тем самым исключила возможность какого-либо успеха. Робкие реформы 1961 года не изменили положения этих народов. Настало время, когда Португалия должна понять, что эра господства одного народа над другим уже прошла и что теперь отношения между народами основаны на дружбе и на свободном и справедливом сотрудничестве. Португалия должна пересмотреть свою позицию и должна мирно вести свои территории к независимости, как это было подчеркнуто Президентом Республики Берега Слоновой Кости 15 января 1962 г., когда он выступал в Национальной ассамблее этой страны.

192. Вопрос о полном освобождении Африки будет одним из главных пунктов повестки дня следующего совещания глав африканских государств. Если Португалия полагается на разделение Африки на группы, чтобы увековечить свое господство, она глубоко ошибается, так как африканская солидарность не может не сыграть решающую роль в этом отношении. Португалия должна руководствоваться событиями последнего времени, которые показали тщетность колониальных войн и неизбежность победы национализма, и принять необходимые меры, чтобы создать условия, которые дали бы возможность территориям достигнуть полной независимости. Португалия должна начать переговоры с представителями своих территорий в целях достижения самоуправления и независимости и передачи власти, осуществляемой Португалией, органам, избранным в условиях полной свободы.

193. Если Португалия добровольно ничего не сделает, необходимо будет предпринять некоторые шаги. Прежде всего страны, дружественно настроенные по отношению к Португалии, должны отказаться от снабжения ее оружием, так как Португалия использует его так или иначе для обеспечения своего господства. Во-вторых, как

это было предложено представителем Уругвая, можно было бы провести переговоры между Организацией Объединенных Наций и Португалией по вопросу о будущем этих территорий, а также переговоры между Португалией и представителями территорий, находящихся под ее управлением. Комитет поэтому должен снова внести предложение, сделанное Соединенными Штатами во время семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (A/L.420), относительно отправки двух делегаций, одну в Анголу, а другую в Мозамбик. Представитель Берега Слоновой Кости полагает, что работа этой миссии должна быть распространена на все португальские территории. Эта миссия могла бы изучить политические, экономические и социальные условия, существующие в этих территориях, и ознакомиться с пожеланиями их населения. Члены миссии должны быть назначены Председателем Комитета по консультации с Председателем Генеральной Ассамблеи и всеми делегациями, включая делегацию Португалии. Португальское правительство должно обязаться выполнить решение, принятое Генеральной Ассамблеей после рассмотрения ею доклада этой миссии. Португалия должна воздерживаться от военных действий во время посещения миссией этих территорий и впредь до рассмотрения Генеральной Ассамблеей доклада миссии. Таким образом она могла бы доказать свое желание сотрудничать с Генеральной Ассамблеей.

194. В заключение представитель Берега Слоновой Кости заявил, что, по мнению его делегации, обращение к Совету Безопасности следует считать преждевременным на настоящей стадии и что Комитет должен тщательно изучить предложение делегации Уругвая и исчерпать все возможности в связи с этим предложением до принятия каких-либо других мер.

195. Представитель Соединенного Королевства отметил, что начиная с шестнадцатой сессии Генеральная Ассамблея и некоторые из ее вспомогательных органов уделили больше времени вопросу о заморских территориях Португалии, чем любому из других колониальных вопросов. Комитет взял теперь на себя эту задачу на стадии, достигнутой резолюциями семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи; сущность работы Комитета не должна заключаться в том, чтобы изолировать Португалию путем принятия радикальных рекомендаций, а чтобы позволить населению этих территорий продвигаться в направлении осуществления целей, провозглашенных в Уставе. Из некоторых

заявлений, сделанных во время общих прений в Комитете, можно было прийти к заключению, что Комитет ничего не может сделать и что положение в территориях, управляемых Португалией, совершенно безнадежно. Правда, в докладе Специального комитета по Анголе нарисована весьма мрачная картина положения в территории, за что в значительной степени можно винить политику португальского правительства, но делегация Соединенного Королевства не считает это положение безнадежным и придерживается того мнения, что можно еще убедить Португалию изменить эту политику. По мнению делегации Соединенного Королевства, Организация Объединенных Наций должна признать, что, хотя статья 73 Устава и относится к этим территориям, ответственность за установление сроков достижения ими самоуправления несет только Португалия. Соединенное Королевство, политика которого по отношению к его территориям значительно отличалась от политики Португалии, считает своим долгом выступить по этому вопросу в целях достижения разумного решения этой проблемы. Соединенное Королевство надеется, что португальское правительство согласится с целесообразностью политики, в результате которой народы ее территорий могли бы со временем решить, желают ли они самоуправления или независимости, так как только такая политика может повести к урегулированию вопроса в интересах самой Португалии и ее территорий. Остальные страны должны способствовать переходу к такой политике.

196. Представитель Соединенного Королевства отметил некоторые обнадеживающие признаки в позиции Португалии. Португалия не передает информации о своих территориях; с другой стороны, как член Организации Объединенных Наций, она неизменно сотрудничает со специализированными учреждениями. В частности, Португалия и португальские территории играют активную роль в работе Всемирной организации здравоохранения, Продовольственной и сельскохозяйственной организации и Международной организации труда, о чем свидетельствуют доклады этих организаций, которые нельзя игнорировать. Не следует также забывать, что в течение семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи португальское правительство готово было принять идею посещения Анголы и Мозамбика одним или двумя международными докладчиками. Это было важным шагом в направлении полного сотрудничества между Португалией и Организацией Объединенных Наций. К со-

жалению, в его первоначальной форме это предложение оказалось неприемлемым для некоторых делегаций, которые совершенно его изменили и сделали неприемлемым для португальского правительства.

197. Соединенное Королевство против принятия произвольных рекомендаций, единственная цель которых заключается в осуждении Португалии, но оно поддержит все предложения, которые являются конструктивными и практическими и которые могут быть приняты всеми сторонами. Представитель Соединенного Королевства выразил надежду, что будут предприняты новые попытки к тому, чтобы установить контакт, как это было предложено на семнадцатой сессии Ассамблеи.

198. Представитель Сирии заявил, что его делегация уже высказала свои взгляды относительно трагического положения, возникшего в связи с отказом Португалии выполнять обязательства согласно Уставу. Делегация Сирии считает, что свобода является неотъемлемым правом всех народов и что они не могут быть лишены этого права ни под каким предлогом. Утверждение Португалии, что Ангола, Мозамбик, Португальская Гвинея и другие небольшие португальские территории являются заморскими территориями Португалии, настолько неубедительно, что даже союзники этой страны не согласны с этой идеей. В резолюции 1542 (XV) Генеральная Ассамблея указала, что эти территории являются самоуправляющимися территориями и что Португалия, будучи членом Организации Объединенных Наций, должна выполнять обязательства, возложенные на нее главой XI Устава. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам не оказала никакого влияния на позицию Португалии. Как всем известно, Португалия продолжала свои репрессалии в Анголе и по-прежнему отказывала населению своих других колоний в самых элементарных правах.

199. Ввиду такого трагического положения, Комитету следует действовать на основании резолюции 1810 (XVI), в которой Комитету предлагается сообщать Совету Безопасности о всех событиях в этих территориях, которые могут угрожать международному миру.

200. По мнению представителя Сирии, однако, до обращения к Совету Безопасности Комитет должен рассмотреть предложение, сделанное представителями Эфиопии и Мали и одобрен-

ное некоторыми делегациями о том, чтобы Комитет снова попытался заручиться сотрудничеством Португалии в достижении целей, провозглашенных в Декларации. Комитет не должен ограничиться принятием резолюций и рекомендаций, предназначенных для Генеральной Ассамблеи; дипломатический подход и переговоры помогут разъяснить весьма трудные вопросы и облегчат задачу Комитета. Считая, что процесс освобождения не может быть остановлен или изменен, делегация Сирии хотела бы, чтобы Португалия взяла мирный и конструктивный курс, единственный курс, достойный члена Организации Объединенных Наций. Представитель Сирии обратился с призывом ко всем друзьям и союзникам Португалии сделать все от них зависящее, чтобы убедить эту страну в том, что бесполезно пытаться остановить колесо истории. Делегация Сирии не сомневается в том, что народы португальских колоний осуществят со временем свои законные стремления.

201. Представитель Австралии заявил, что позиция Австралии по вопросу о португальских заморских территориях всем хорошо известна. Австралия весьма обеспокоена целями и приемами Португалии в управлении этими территориями и считает, что они далеко не соответствуют обязательствам, изложенным в Уставе. Правительство Австралии считает, — и непосредственно довело это до сведения португальского правительства — что постановления главы XI Устава должны соблюдаться и что народы португальских территорий должны получить возможность осуществления права на самоопределение.

202. Представитель Австралии заявил, что он отдает должное трезвым и реалистичным заявлениям, сделанным многими из его коллег, и что он отметил значительное согласие между членами Комитета по вопросу о желательности переговоров между Организацией Объединенных Наций и португальским правительством, с тем чтобы убедить последнее принять меры к тому, чтобы учесть взгляды, выраженные в резолюциях Генеральной Ассамблеи и Специального комитета.

203. По мнению его делегации, можно надеяться, что Португалия примет некоторые меры в этом направлении, о чем уже говорили многие делегации, включая делегации Уругвая и Соединенного Королевства. Что касается метода, то делегация Австралии считает, что цель

ясно установлена и что поэтому Комитет не должен слишком связывать свои руки на нынешней стадии. Представитель Австралии указал, что он отдает себе отчет в том, что при создавшейся атмосфере многие желают, чтобы прения повели к принятию немедленных мер; но в настоящем случае, однако, результаты могут быть более положительными, если Комитет не будет особенно спешить. Поэтому после окончания общих прений было бы целесообразно проанализировать создавшееся положение, с тем чтобы выяснить, нет ли каких-либо предложений, которые могли бы оказаться практически осуществимыми. Поступая таким образом, Комитет действовал бы в соответствии с постановлениями статьи 73 Устава, в которой предусматривается, что интересы населения самоуправляющихся территорий являются первостепенными.

204. Представитель Чили указал, что его делегация уже выразила в Совете Безопасности и других органах свое глубокое сожаление по поводу того, что Португалия отказывается сотрудничать с Организацией и игнорирует ее резолюции, что делает и без того критическое положение еще более трудным. Чили всегда надеялось, что Португалия последует реалистическому примеру других управляющих территориями государств, которые в настоящее время сотрудничают со своими бывшими колониями. Представитель Чили не разделяет мнение Португалии относительно статуса ее территорий, которые, как это объявила Генеральная Ассамблея, подпадают под положения главы XI Устава. Поэтому, по мнению делегации Чили, Комитет должен продолжать пытаться достигнуть быстрого и полного выполнения Декларации о предоставлении независимости.

205. Ввиду постоянно ухудшающегося положения делегация Чили была особенно рада отметить некоторые конструктивные аспекты в заявлениях представителей Уругвая, Камбоджи и Мали. Делегация Чили не считает, что Специальный комитет должен обязательно принять какие-то новые резолюции на настоящей стадии. Действуя в соответствии с резолюцией 1807 (XVI), Комитет одновременно проводил бы в жизнь постановления резолюции 1514 (XV). Делегация Чили поддерживает также предложения, сделанные 7 марта представителем Уругвая. Как этот последний и как представитель Мали, делегация Чили считает, что следует поощрять непосредственные переговоры с Лиссабоном и что необходимо поддерживать все предложения

о таких переговорах, ибо, по ее мнению, прежде чем предпринимать какие-либо радикальные меры, необходимо исчерпать все возможные средства убеждения. Следует отметить, что почти все члены Комитета считают, что прежде всего необходимо попытаться заручиться сотрудничеством Португалии. В заключение он выразил надежду, что португальское правительство воспользуется предложенной ему возможностью.

206. Представитель Индии заявил, что его делегация часто высказывалась по вопросу о прискорбных условиях, в которых живут народы территорий, управляемых Португалией, где они подвергаются жестокому режиму. Португальская колониальная политика была осуждена всеми государствами, и делегация Индии уверена в том, что Организация Объединенных Наций выполнит свою задачу. Организация отклонила ошибочный и абсурдный довод о том, что португальские колонии являются «заморскими территориями». Ни этот довод, ни так называемые реформы португальского правительства никого не убедили. Эти показные реформы доказали только необходимость реформ и что декларации, сделанные Португалией до 1961 года, были ложными. Заявления петиционеров выявили действительное положение вещей.

207. Задача Комитета заключается в том, чтобы обеспечить немедленное выполнение резолюции 1514 (XV). С этой целью Генеральная Ассамблея приняла несколько резолюций, включая резолюции 1807 (XVI) и 1819 (XVII). Различные комитеты и сам Совет Безопасности подробно рассматривали создавшееся положение. Португалия, однако, игнорировала многие из принятых резолюций. Делегация Индии уже заявила, что, если Португалия откажется от всяких изменений, эти изменения будут произведены силой и кровопролитием. Необходимо сделать все возможное, чтобы избежать этого. Народы территорий под управлением Португалии не будут утешены тем, что нами принята еще одна резолюция, осуждающая политику Португалии. Эти народы надеются на то, что будут приняты конкретные меры.

208. Делегация Индии, учитывая серьезные события, происходящие в Анголе, Мозамбике, Португальской Гвинее и в других португальских колониях, с интересом выслушала предложения, сделанные представителями Камбоджи, Эфиопии, Мали, Сьерра-Леоне, Туниса, Танганьики и Уругвая относительно желательности

установления контакта с Португалией. Форма такого контакта, по мнению представителя Индии, может быть установлена позднее.

209. Что касается предложения, сделанного Соединенными Штатами на семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (A/L.420), то он напомнил, что делегация Индии, отдавая себе отчет в ограничениях этого предложения, признала, что это было бы небольшим шагом в правильном направлении и что это не нанесло бы ущерба прежним и последующим решениям Организации Объединенных Наций по вопросу о португальских колониях. Делегация Индии отметила с интересом заявление, сделанное на предыдущем заседании представителем Туниса, о том, что полезно было бы рассмотреть это предложение с точки зрения резолюции 1514 (XV) и на основе работы самого Комитета. Ни у кого нет никаких иллюзий в отношении позиции португальского правительства, которое только недавно отказалось принять участие в прениях этого Комитета. Комитет, однако, не должен давать повода для обвинения его в том, что он не использовал всех возможных путей до передачи вопроса в Совет Безопасности. Поэтому было бы желательно попытаться установить контакт с португальским правительством, и в этом отношении могли бы помочь друзья Португалии. Однако если ответ Португалии окажется отрицательным, то делегация Индии согласится с представителем Эфиопии, что на этот вопрос необходимо немедленно обратить внимание Совета Безопасности; это соответствовало бы букве и духу резолюций 1807 (XVII) и 1810 (XVII).

Д. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1963 ГОДУ

210. На 130-м заседании Специального комитета, состоявшемся 15 марта 1963 года, Председатель заявил, что после окончания общих прений между делегациями состоялся обмен мнениями о некоторых промежуточных мерах, которые необходимо принять по вопросу о положении, существующем в территориях, находящихся под управлением Португалии, и что в результате этих совещаний удалось достигнуть согласованного мнения. Председатель изложил это мнение следующим образом:

«Делегации высказали свои взгляды по вопросу об осуществлении резолюции 1514 (XV) в отношении территорий, находящихся под управлением Португалии, и, судя по общим

прениям, общее мнение по-видимому свелось к следующему. Большинство членов Специального комитета полагают, что, несмотря на отказ португальского правительства сотрудничать в деле осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, необходимо предпринять новые усилия, чтобы привлечь португальское правительство к сотрудничеству. Поэтому было предложено принять меры к тому, чтобы выездная группа Комитета вступила в контакт с правительством Португалии с целью проведения консультаций в рамках полномочий Комитета.

Некоторые делегации, предпочитавшие немедленно обратиться в Совет Безопасности, приняли это предложение в качестве промежуточного шага. Не предпринимая никакого дальнейшего решения, которое может быть принято по этому вопросу, Специальный комитет на настоящей стадии своей работы уполномочивает Председателя предложить португальскому правительству в наиболее подходящей форме установить контакт с выездной группой Комитета, которая возможно со временем поедет в Лиссабон. Решение вопроса о том, какие делегации будут участвовать в образованной выездной группе, предоставлено на усмотрение Председателя. Однако, чтобы Специальный комитет мог выполнить свою задачу полностью и должным образом, выездная группа должна представить свой доклад не позднее 30 марта 1963 года».

211. 18 марта Председатель совещался с постоянным представителем Португалии при Организации Объединенных Наций, изложил ему взгляды Специального комитета, выраженные в согласованном решении, и обратился к португальскому правительству с просьбой о сотрудничестве. После этого совещания Председатель направил письмо от 20 марта 1963 г. на имя постоянного представителя, содержащее соответствующие выдержки из согласованного решения (документ A/АС.109/36 и Corr.1).

212. Ответ правительства Португалии последовал в письме от 31 марта 1963 года за подписью постоянного представителя Португалии (см. там же). В этом письме повторялась позиция португальского правительства и указывалось, помимо прочего, что правительство Португалии не может признать законность деятельности Специального комитета или признать его компетентность в вопросах, которые отно-

сятся к внутренней юрисдикции португальского правительства. В письме указывалось, что правительство Португалии намерено сохранять свою позицию, и эта позиция вновь излагалась таким образом, чтобы избежать всякой возможности ее неправильного толкования. Правительство Португалии выразило готовность рассмотреть два обвинения, которые были предъявлены ему в Специальном комитете, а именно: отказ передавать информацию и угроза международному миру и безопасности, которую, как говорилось, представляет Португалия. Отказ Португалии передавать информацию, объяснялось в письме, вызван лишь той формой, в которой некоторые делегации пытались применить статью 73 Устава, так как в других условиях правительство Португалии никогда не отказывалось представлять самую полную и детальную информацию о своих заморских территориях. Письмо напоминало, что португальское правительство приняло предложение Соединенных Штатов на семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи о том, чтобы два специальных докладчика обследовали условия в двух португальских территориях в Африке (A/L.420). Что касается утверждения о том, что Португалия представляет угрозу международному миру и безопасности, которое, по ее мнению, не имеет под собой никаких оснований и сделано в чисто демагогических и пропагандистских целях, то правительство Португалии подчеркивало, что следует прийти к выводу, что такая угроза, в то время, когда ничто, по-видимому, не угрожает международному миру, может существовать только по отношению к территориям или странам, примыкающим к заморским провинциям Португалии, которые имели бы более законные основания, чем другие страны, для проверки причин этого утверждения. Поэтому правительство предложило провести совещания между правительством Португалии и правительствами стран и территорий, которые имеют общую границу с заморскими португальскими провинциями. На таких совещаниях должны быть рассмотрены вопросы, представляющие взаимный интерес, обеспечена возможность для выяснения некоторых вопросов, которые по-видимому недостаточно хорошо понятны, и обеспечены взаимные гарантии добрососедских отношений. Правительство Португалии было готово вести переговоры о заключении соглашений о ненападении с правительствами стран и территорий, граничащих с заморскими провинциями Португалии, которые того пожелают, и таким образом положить конец безосновательным обвинениям. В письме также заявляется, что Португалия не исключает по-

ложений, призывающих к сотрудничеству во всех областях, представляющих взаимный интерес.

213. На 141-м заседании, состоявшемся 3 апреля 1963 года, после получения ответа португальского правительства Берег Слоновой Кости, Индия, Ирак, Иран, Камбоджа, Мадагаскар, Мали, Сирия, Сьерра-Леоне, Танганьика, Тунис, Эфиопия и Югославия внесли совместный проект резолюции (A/AC.109/L.46), впоследствии пересмотренный (A/AC.109/L.46/Rev.1), в котором предлагалось, чтобы Специальный комитет, помимо прочего, решил немедленно обратить внимание Совета Безопасности на положение, имея в виду принятие им соответствующих мер, включая санкции, для обеспечения исполнения Португалией соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

214. Представитель Эфиопии, предлагая на рассмотрение совместный проект резолюции тринадцати держав, напомнил, что с самого начала обсуждения вопроса о территориях, находящихся под португальским управлением, Специальный комитет предложил португальскому правительству участвовать в его работе без права голоса. Ответ правительства Португалии был отрицательным. После этого Комитет пытался установить контакт с португальским правительством и прекратил обсуждение этого вопроса более чем на пятнадцать дней, чтобы дать правительству Португалии время решить, согласен ли оно принять подкомитет Специального комитета. Ответ Португалии снова был отрицательным и содержал ряд не относящихся к делу вопросов. Например, правительство Португалии жаловалось, что Генеральная Ассамблея не приняла предложение Соединенных Штатов, чтобы один или два докладчика были направлены в португальские территории, и указывало, что эти докладчики имели бы возможность собирать информацию. Это произошло потому, что многие делегации, включая Эфиопию, считали, что нет необходимости в сборе информации, так как положение в территориях Португалии хорошо известно, и они убедили делегацию Соединенных Штатов снять свое предложение. Кроме того, Португалия хотела повлиять на выбор этих докладчиков таким путем, чтобы исключить представителя от азиатских или африканских стран. Единственное, что оставалось сделать, это направить подкомитет, состоящий из представителей различных групп, с целью обеспечить осуществление резолюций о португальских территориях и резолюции 1514 (XV) по вопросу о колониализме.

215. Вместо того чтобы открыто высказать свое несогласие с предложениями Комитета, правительство Португалии заявило, что оно готово вести переговоры с правительствами территорий или государств, примыкающих к территориям Португалии, так как угроза международному миру и безопасности якобы может существовать только исключительно по отношению к этим территориям и странам. Поэтому ответ правительства был не только не обнадеживающим, но и не относящимся к существу дела.

216. Ввиду этого отказа сотрудничать, представитель Эфиопии и другие авторы проекта резолюции полагали, что больше нет смысла проявлять сдержанность и пытаться достигнуть соглашения, как это предлагали некоторые делегации. Чтобы Комитет мог выполнить свои обязанности, у него нет другого выбора как передать этот вопрос более полномочному и авторитетному органу, чем Комитет, а именно: Совету Безопасности.

217. Представитель Танганьики заявил, что его делегация ознакомилась с ответом правительства Португалии с разочарованием и возмущением. Правительство Португалии еще раз показало неуважение к Генеральной Ассамблее и к общественному мнению. Что касается предложения правительства Португалии заключить соглашение с соседними африканскими государствами, то это не что иное, как лицемерный маневр. Свободные африканские государства подпишут соглашения с африканскими территориями, находящимися под господством Португалии, тогда, когда эти территории станут свободными и независимыми. Португалия усиливает свою кампанию тирании и уничтожения населения в этих территориях. Недавно она нарушила воздушное пространство Танганьики.

218. Предоставив Португалии последнюю возможность, Комитету не остается иного выбора, как передать этот серьезный вопрос о португальских территориях высшим органам Организации Объединенных Наций. Представитель Танганьики выразил надежду, что проект резолюции, соавтором которого была его делегация, встретит поддержку со стороны всех членов Комитета.

219. Представитель Мали заявил, что его делегация надеялась, что установление контакта с Португалией ознаменовало бы начало плодотворного сотрудничества на основе резолюции 1514 (XV). Ответ Португалии на письмо Пред-

седателя, датированное 20 марта 1963 года, разрушил всякую надежду на такого рода сотрудничество. Кроме того, это письмо явилось серьезным оскорблением для Комитета и Организации Объединенных Наций. Фашистский режим Салазара дошел даже до того, что подвергнул сомнению законность Специального комитета и его правомочность в области деколонизации.

220. После того как Португалия отвергла целый ряд резолюций Генеральной Ассамблеи и после того как совсем недавно она отказалась сотрудничать, остается лишь передать данный вопрос на рассмотрение Совета Безопасности в связи с увеличивающимися репрессиями, проводимыми в португальских колониях. Именно с учетом этого делегация Мали и двенадцать других делегаций составили данный проект резолюции.

221. Представитель Сьерра-Леоне заявил, что его делегация, являющаяся одним из авторов проекта резолюции, полностью поддерживает замечания, высказанные представителем Эфиопии. Действительно, Комитет изучил все возможности в отношении вопроса о португальских территориях. Хотя португальское правительство неизменно игнорировало многие принятые резолюции, Комитет решил предоставить Португалии последнюю возможность предпринять шаги, с тем чтобы исправить положение, которое все члены Комитета считают тревожным. Португальское правительство не только отвергло все идеи компромисса, но даже заняло вызывающую позицию по отношению к Комитету.

222. Вот почему делегация Сьерра-Леоне поддержала содержащиеся в проекте резолюции положения о том, что вопрос о португальских территориях следует передать Совету Безопасности. Он обратил особое внимание на пункт 4 постановляющей части, в котором содержится призыв к Совету Безопасности принять соответствующие меры, «включая санкции». Действительно, некоторые страны, включая Сьерра-Леоне, уже приняли санкции в отношении Португалии.

223. Членов Комитета нельзя обвинить в отсутствии терпения. Они не могут занять пассивную позицию после ответа Португалии; они должны ясно заявить о своей позиции и они могут это сделать в полномочном голосовании по проекту резолюции. Представитель Сьерра-Леоне выразил надежду, что все члены Коми-

тета будут голосовать за принятие этого проекта резолюции.

224. Представитель Болгарии заявил, что его делегация всецело поддерживает проект резолюции и считает, что содержащиеся в ней постановления полностью оправданы в связи с тревожными событиями в территориях, находящихся под португальским управлением, а также неизменным отказом португальского правительства осуществлять Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам и резолюции Генеральной Ассамблеи, касающиеся португальских территорий. Делегация Болгарии считает, что только решительными мерами со стороны Организации Объединенных Наций можно изменить позицию португальского правительства.

225. Представитель Югославии напомнил, что его делегация поддерживала новые усилия, предпринимаемые с целью обеспечения сотрудничества со стороны португальского правительства. Поскольку Португалия снова отказалась сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и по-прежнему игнорирует ее, делегация Югославии придерживается мнения, что данный вопрос необходимо передать на рассмотрение Совета Безопасности, о чем предлагается в проекте резолюции, соавтором которой она является.

226. Представитель Польши заявил, что он будет голосовать за проект резолюции. Несговорчивость Португалии и ее нежелание соблюдать Устав Организации Объединенных Наций были еще раз подтверждены в ответе, только что данном португальским правительством на письмо Председателя Комитета. Польская делегация разделяет негодование африканских делегаций по поводу того, каким образом португальское правительство ответило на доброжелательное послание Комитета. Хотя польская делегация не питает никаких иллюзий, она согласилась с тем, что следует послать миссию в Лиссабон, с тем чтобы попытаться добиться сотрудничества Португалии в мирном осуществлении Декларации о колониализме. Поскольку были использованы все методы убеждения, Организации Объединенных Наций пора прибегнуть к имеющимся у нее в распоряжении средствам для осуществления своих решений.

227. В связи с невыносимой обстановкой, создавшейся в Анголе, Португальской Гвинее, Мозамбике и в других португальских колониях,

Организация Объединенных Наций обязана предпринять срочные шаги, с тем чтобы ликвидировать возрастающую угрозу миру и безопасности, которую эта обстановка таит в себе. Польская делегация согласна с авторами проекта резолюции, что наиболее подходящим путем осуществления рекомендаций Генеральной Ассамблеи является немедленная передача данного вопроса на рассмотрение Совета Безопасности. Отказ Португалии выполнять свои обязательства является вызовом, брошенным не только африканским государствам, но и всему международному сообществу, а также Организации Объединенных Наций. Польская делегация будет голосовать за принятие внесенного проекта резолюции.

228. Представитель Сирии заявил, что его делегация глубоко разочарована тем, что Португалия ответила таким пренебрежительным образом на искреннее стремление Комитета к обеспечению сотрудничества. Поступая таким образом, Португалия продемонстрировала свои подлинные намерения и показала, что она не желает считаться с фактами жизни и истории. Комитет обязан решительно осуществлять задачу, порученную ему Генеральной Ассамблеей. Представитель Сирии выразил уверенность, что Организация Объединенных Наций оправдает доверие, оказываемое ей народами, борющимися в настоящее время за свое освобождение.

229. Представитель Камбоджи заявил, что его делегация неоднократно апеллировала к благоразумию Португалии и призывала ее предоставить право на самоопределение народам, находящимся под ее управлением. Португалия не проявила благоразумия в своем ответе, и Комитету следует сейчас передать данный вопрос, представляющий угрозу международной безопасности, на рассмотрение Совета Безопасности. Камбоджа поддерживает африканские народы, требующие свободы и независимости.

230. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что, хотя его делегация была настроена весьма скептически в отношении возможности благоприятного ответа, она согласилась с тем, что следует предпринять другие усилия, с тем чтобы побудить португальское правительство прислушаться к голосу разума.

231. В проекте резолюции предусматриваются серьезные меры, которые следует предпринять

Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом. Делегация СССР уверена, что члены Комитета согласны с тем, что рекомендуемые меры являются полностью оправданными. Делегация СССР поддерживает текст проекта резолюции и полностью поддержит его в Совете Безопасности. Однако результаты этих усилий также будут зависеть от делегаций других стран, в особенности от делегаций Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства. Он выразил надежду, что все члены Комитета поддержат проект резолюции и согласятся с тем, что необходимо предпринять все возможные меры для решения данной проблемы, представляющей жизненную необходимость для Африки и для международного мира.

232. Представитель Уругвая заявил, что его делегация сожалеет о том, что в своем ответе на письмо Председателя португальское правительство отказалось войти в контакт с Комитетом и признать его правомочность, а также действенность резолюций Организации Объединенных Наций по данному вопросу. Путь переговоров, таким образом, оказался закрытым для Комитета.

233. Что касается представленного проекта резолюции, то он заявил, что, поскольку он соответствует кругу ведения Комитета и положениям предыдущих резолюций, его делегация будет голосовать за этот проект. Однако он пожелал сделать две оговорки. Во-первых, делегация Уругвая не думает, что формулировка «отмечая с возмущением» в начале шестого пункта преамбулы соответствует практике Организации Объединенных Наций и является необходимой в тексте, который по своему тону уже является достаточно суровым; поэтому он желал бы, чтобы эта формулировка была изменена. Во-вторых, его делегация считает, что Совет Безопасности, не будучи единственным органом, компетентным решать, является ли угроза миру реальной или нет, является, однако, единственным органом, компетентным принимать решения относительно тех шагов, которые следует предпринять в случае необходимости. Этот принцип лежит в самой основе существующего равновесия между государствами-членами Совета Безопасности и государствами-членами Генеральной Ассамблеи. В статье 11(3) Устава Организации Объединенных Наций говорится, что «Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности», причем те

же самые права предоставляются Генеральному секретарю на основании статьи 99. В пункте 8d резолюции 1810(XVII) Генеральная Ассамблея предложила Специальному комитету держать Совет Безопасности в курсе любых происходящих в колониальных территориях событий, которые могут угрожать международному миру и безопасности. Однако в каждом случае можно только сообщать Совету Безопасности о конкретных фактах, не делая никаких рекомендаций в отношении возможных путей разрешения проблем. Хотя делегация Уругвая будет голосовать за проект резолюции в целом, она будет голосовать против включения слов «включая санкции» и потребует отдельного голосования по большинству пунктов проекта резолюции, в особенности по пункту 4.

234. Представитель Венесуэлы заявил, что он будет голосовать за проект резолюции; его делегация одобряет проект резолюции по существу, но она хотела бы, чтобы авторы внесли несколько поправок к тексту, что улучшит этот проект. Первая поправка касается пятого пункта преамбулы: государство, состоящее членом Организации, нельзя обязать предстать перед Комитетом, и лучше дать другую формулировку, как, например, «присутствовать на его заседаниях». Кроме того, он желал бы, чтобы слова «отмечая с возмущением» в шестом пункте преамбулы были заменены другими словами, как, например, «отмечая с сожалением», так как органы Организации Объединенных Наций не должны поддаваться эмоциональным порывам, а должны действовать спокойно при всех обстоятельствах. Наконец, представитель Венесуэлы высказал мнение, что слова «включая санкции» в пункте 4 постановляющей части должны быть сняты, поскольку именно в обязанности Совета Безопасности входит принятие решений в отношении принятия необходимых мер. Исключение этих слов не повлияет на существо проекта резолюции, поскольку они уже фигурируют в резолюциях, ссылки на которые содержатся в пункте 4 постановляющей части. Во всяком случае, делегация Венесуэлы будет голосовать за этот проект резолюции и, если его настоящая редакция будет сохранена, сделает ту оговорку, что ничто в этом тексте не должно даже в минимальной мере стеснять свободу действий Совета Безопасности, который является компетентным органом для установления, с учетом соответствующих фактов и обстоятельств, имеется ли налицо угроза международному миру и, если имеется, то какие меры следует принять.

235. Представитель Дании заявил, что правительство и народ Дании решительно выступают против политики, проводимой правительством Португалии. Однако он не считает, что имеются какие-либо причины, по которым эффективная резолюция не должна быть сформулирована в более умеренных выражениях. Именно из этих соображений он призвал авторов заменить слова «осуждает самым решительным образом позицию Португалии» в начале пункта 3 постановляющей части, поскольку осуждение само по себе является серьезным актом.

236. Представитель Чили согласился с замечаниями, сделанными представителями Уругвая и Венесуэлы, а также с их просьбой, обращенной к авторам проекта резолюции. Что касается слов «включая санкции», то его делегация придерживается мнения, что Совет Безопасности располагает исключительной правомочностью в данном вопросе. Однако, даже если эти слова будут оставлены, она проголосует за проект резолюции в целом.

237. Представитель Соединенного Королевства заявил, что у его делегации имеются серьезные сомнения по поводу целесообразности рекомендации в отношении того, что вопрос о португальских заморских территориях должен быть передан на рассмотрение Совета Безопасности. Представитель Соединенного Королевства не подвергал сомнению тот факт, что Генеральная Ассамблея или какой-либо комитет, образованный Ассамблеей, вправе заявить, что настало время для обсуждения того или иного вопроса в Совете Безопасности. Однако он считал, что проект резолюции идет гораздо дальше этого. В нем не только подтверждается наличие угрозы миру, но и указывается, что ситуация во всех территориях, с которыми Комитет имеет дело, представляет эту угрозу, и, упоминая о санкциях, в проекте резолюции заранее содержится предложение о тех мерах, которые Совету Безопасности следует принять по этому вопросу.

238. Делегация Соединенного Королевства никогда не скрывала своего неодобрения по поводу отдельных аспектов политики, проводимой португальским правительством в своих заморских территориях. Тем не менее, рекомендации, подобные рекомендациям, содержащимся в проекте резолюции, в особенности упоминание о санкциях, очевидно, выходят за пределы того, что необходимо предпринять в связи с фактами, известными его делегации, и поэтому она

не сможет голосовать за данный проект резолюции.

239. В Комитете было высказано мнение, что письмо постоянного представителя Португалии при Организации Объединенных Наций (А/АС.109/36 и Corr.1) носит только негативный характер, однако делегация Соединенного Королевства полагает, что предложение, содержащееся в пунктах 9 и 10 упомянутого письма, достойно дальнейшего изучения и что Комитету не следует его игнорировать, прерывая таким образом переговоры без каких-либо дальнейших разъяснений того, что имелось в виду правительством Португалии.

240. Представитель Соединенных Штатов Америки напомнил, что он уже изложил политику Соединенных Штатов в отношении португальских территорий. Соединенные Штаты придерживаются того мнения, что принцип самоопределения применим к этим территориям. Соединенные Штаты неизменно поддерживали мероприятия, рассматривавшиеся с того момента, когда Совет Безопасности занялся вопросом об Анголе, и считают, что Португалия должна признать принцип самоопределения и применить его по отношению к своим территориям.

241. Делегация Соединенных Штатов Америки была глубоко разочарована ответом португальского правительства на письмо Председателя Комитета. Комитет проявил сдержанность в своем подходе, а также искреннее желание установить основу для поддержания контактов с португальскими властями, что способствовало бы мирному разрешению проблемы. Со своей стороны, правительство Соединенных Штатов Америки призывало правительство Португалии сотрудничать с Комитетом. В ответе Португалии (там же) не содержится никакой ссылки на возможность осуществления права на самоопределение в португальских территориях, в нем также не выражается никакой готовности, даже при сохранении собственной позиции Португалии, принять принцип консультаций с Комитетом.

242. Хотя его делегация и понимает реакцию — в том виде, как она выражена в обсуждаемом Комитетом проекте резолюции — ряда других делегаций на ответ Португалии, она опасается того, что эта реакция является несколько преждевременной, поскольку пункт 9 ответа Португалии может косвенно обеспечить возможность переговоров с Генеральным сек-

ретарем по этому вопросу. Быть может, целесообразно было бы попытаться выяснить мнение португальского правительства в отношении этого пункта.

243. Делегация Соединенных Штатов не считает возможным поддержать второй пункт преамбулы, в котором говорится, что положение во всех португальских территориях представляет угрозу международному миру и безопасности — утверждение, не подтвержденное фактами. Будет более точным сказать, что положение в некоторых португальских территориях является таковым, что его продолжение возможно будет угрожать сохранению международного мира и безопасности. Его делегация воздержится от голосования по предпоследнему пункту преамбулы, который является неточным. Ссылка в этом пункте должна относиться не к предыдущим резолюциям, а к письму Председателя, в котором он всего лишь предлагает правительству Португалии, в умышленно неопределенных выражениях, «войти в контакт с выездной группой Комитета».

244. Делегация Соединенных Штатов будет голосовать за пункты 1 и 2 постановляющей части. Она воздержится от голосования по пункту 3, поскольку слово «осуждает», по ее мнению, может быть использовано только в самом крайнем случае. Она смогла бы голосовать за этот пункт, если бы было использовано такое слово, как «сожалеет». Делегация будет голосовать против пункта 4 постановляющей части, поскольку соавторы не нашли удобным исключить ссылку в отношении санкций. В предыдущих аналогичных случаях делегация Соединенных Штатов выступала против применения санкций. Она считает, что Организацию Объединенных Наций следует использовать в качестве орудия дипломатии и для мобилизации мирового общественного мнения в поддержку справедливого дела, а не в качестве инструмента принуждения.

245. Так как делегация Соединенных Штатов сочувственно относится к позиции, выраженной в проекте резолюции, она не будет голосовать против текста в целом. Однако, ввиду серьезных вышеуказанных возражений, она не сможет поддержать данный проект резолюции и будет вынуждена воздержаться от голосования.

246. Соавторы пересмотренного проекта резолюции тринадцати государств (A/АС.109/L.46/Rev.1) по просьбе представителя Венесуэлы

изменили пятый пункт преамбулы, который гласит: «Сожалея об отказе правительства Португалии принять приглашение... предстать перед ним», заменив слова «предстать перед ним» словами «присутствовать на его заседаниях». Они также приняли предложение представителей Уругвая и Венесуэлы (см. выше пункты 232 и 234) заменить слова «отмечая с возмущением» словами «отмечая с сожалением» в шестом пункте преамбулы, касающемся «отказа правительства Португалии принять Подкомитет для обсуждения вопроса об осуществлении всех резолюций, относящихся к португальским территориям». Однако соавторы проекта сочли невозможным согласиться с предложенным представителем Дании изменением слов «осуждает самым решительным образом» в пункте 3 постановляющей части пересмотренного проекта резолюции, касающегося позиции Португалии. Они также не согласились принять предложение о том, чтобы исключить слова «включая санкции» в четвертом пункте резолютивной части, обращающем внимание Совета Безопасности на создавшееся положение.

247. Представитель Австралии, выступая с объяснением мотивов голосования, заявил, что его делегация считает, что проект резолюции имеет две цели. Первая заключается в том, чтобы выразить реакцию Комитета, вызванную отказом правительства Португалии вступить с ним в переговоры. В этом смысле проект резолюции в целом приемлем для его делегации, за исключением пункта 3 резолютивной части, формулировка которого вынудила ее воздержаться при голосовании. Делегация Австралии благодарна соавторам проекта резолюции за то, что они изменили формулировку по ряду других вопросов, что позволило Комитету почти единодушно выразить свое мнение.

248. Во-вторых, в проекте резолюции предлагается ряд мер, а именно: обращение к Совету Безопасности и применение санкций. Делегация Австралии не сочла возможным поддержать такие рекомендации, отчасти по формальным соображениям, а отчасти потому, что она считает, что еще не исчерпаны все возможности установления контакта с правительством Португалии в целях решения данной проблемы. По мнению делегации, существуют и другие средства для достижения этой цели, помимо тех, которые рекомендуются в проекте резолюции.

249. Представитель Австралии подчеркнул,

что тот факт, что его делегация воздержалась от голосования по тексту в целом, не следует толковать в том смысле, что она не разделяет озабоченности соавторов проекта резолюции. Она тоже озабочена существующим положением в португальских территориях и надеется, что дискуссия в Комитете приведет все же к некоторым положительным результатам.

250. Пересмотренный совместный проект резолюции с дальнейшими устными поправками был проголосован на 142-м заседании Специального комитета, состоявшемся 4 апреля 1963 года. Голосование дало следующие результаты:

Первый пункт преамбулы был принят 23 голосами при 1 воздержавшемся, против никто не голосовал.

Второй пункт преамбулы был принят 19 голосами при 5 воздержавшихся, против никто не голосовал.

Третий пункт преамбулы был принят единогласно.

Четвертый пункт преамбулы был принят 22 голосами при 2 воздержавшихся, против никто не голосовал.

Пятый пункт преамбулы был принят 23 голосами при 1 воздержавшемся, против никто не голосовал.

Шестой пункт преамбулы был принят 23 голосами при 1 воздержавшемся, против никто не голосовал.

Седьмой пункт преамбулы был принят 19 голосами при 5 воздержавшихся, против никто не голосовал.

Пункт 1 резолютивной части был принят 23 голосами при 1 воздержавшемся, против никто не голосовал.

Пункт 2 резолютивной части был принят 23 голосами при 1 воздержавшемся, против никто не голосовал.

Пункт 3 резолютивной части был принят 19 голосами при 5 воздержавшихся, против никто не голосовал.

Слова «включая санкции» в пункте 4 резолю-

тивной части были приняты в результате поименного голосования 16 голосами против 8, при отсутствии воздержавшихся. Голоса разделились следующим образом:

Голосовали за: Болгария, Камбоджа, Эфиопия, Индия, Иран, Ирак, Берег Слоновой Кости, Мадагаскар, Мали, Польша, Сьерра-Леоне, Сирия, Танганьика, Тунис, Союз Советских Социалистических Республик, Югославия.

Голосовали против: Австралия, Чили, Дания, Италия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла.

Воздержались: никто не воздержался.

Пункт 4 постановляющей части в целом был принят 16 голосами против 5, при 3 воздержавшихся.

Пункт 5 постановляющей части был принят 19 голосами при 5 воздержавшихся, против никто не голосовал.

Пересмотренный проект резолюции в целом был принят в результате поименного голосования 19 голосами при 5 воздержавшихся, против никто не голосовал. Голоса разделились следующим образом:

Голосовали за: Болгария, Камбоджа, Чили, Эфиопия, Индия, Иран, Ирак, Берег Слоновой Кости, Мадагаскар, Мали, Польша, Сьерра-Леоне, Сирия, Танганьика, Тунис, Союз Советских Социалистических Республик, Уругвай, Венесуэла, Югославия.

Голосовали против: против никто не голосовал.

Воздержались: Австралия, Дания, Италия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

251. Таким образом, принятая Специальным комитетом резолюция по вопросу о территориях, находящихся под управлением Португалии (А/АС.109/38), гласит:

«Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

ссылаясь на резолюции Генеральной Ассамб-

лен 1542(XV) от 15 декабря 1960 г., 1699(XVI) от 19 декабря 1961 г., 1742(XVI) от 30 января 1962 г., 1807(XVII) от 14 декабря 1962 г., 1810(XVII) от 17 декабря 1962 г. и 1819(XVII) от 18 декабря 1962 года,

учитывая то обстоятельство, что Генеральная Ассамблея в резолюции 1807(XVII) от 14 декабря 1962 г. отметила с тревогой, что политика и действия правительства Португалии в отношении территорий под его управлением создали ситуацию, которая представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности, и что в резолюции 1819(XVII) от 18 декабря 1962 г. она выразила свое убеждение, что колониальная война, которую португальское правительство ведет в Анголе, нарушение этим правительством резолюции Совета Безопасности от 9 июня 1961 г. (S/4835), его отказ выполнить положения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514(XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 г., и его упорный отказ выполнить резолюции 1542(XV) от 15 декабря 1960 г., 1603(XV) от 20 апреля 1961 г., 1654(XVI) от 27 ноября 1961 г. и 1742(XVI) от 30 января 1962 г. являются источником международных конфликтов и напряженности, а также создают серьезную угрозу миру и безопасности во всем мире,

рассмотрев положение в территориях под управлением Португалии с учетом соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности,

учитывая, что в пункте 8d своей резолюции 1810(XVI) от 17 декабря 1962 г. Генеральная Ассамблея предложила Специальному комитету «держатъ Совет Безопасности в курсе любых пронеходящих в этих территориях событий, которые могут угрожать международному миру и безопасности»,

сожалелся об отказе правительства Португалии принять приглашение Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам присутствовать на его заседаниях,

отмечая с сожалением отказ правительства Португалии принять Подкомитет Специального комитета для обсуждения вопроса об осуществлении всех резолюций, относящихся к порту-

гальским территориям, в частности, резолюции 1514(XV) от 14 декабря 1960 г.,

учитывая в особенности, что в пункте 8 резолюции 1807(XVII) от 14 декабря 1962 г. Генеральная Ассамблея предложила Совету Безопасности, «в случае если правительство Португалии откажется выполнять настоящую резолюцию и предыдущие резолюции Генеральной Ассамблеи по этому вопросу, принять все надлежащие меры, чтобы заставить Португалию выполнять обязательства, возложенные на нее как на члена Организации Объединенных Наций», и что в пункте 9 резолюции 1819(XVII) от 18 декабря 1962 г. она предложила Совету Безопасности «принять соответствующие меры, включая применение санкций, чтобы добиться выполнения Португалией настоящей резолюции и прежних резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности»,

1. отмечает с глубоким сожалением и тревогой упорный отказ правительства Португалии сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в осуществлении Декларации и других соответствующих резолюций, относящихся к территориям под ее управлением,

2. отмечает далее, что правительство Португалии не только не приняло никаких мер, чтобы выполнить резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, но, наоборот, продолжает свои репрессивные меры против коренного населения с применением военной и другой силы;

3. осуждает самым решительным образом позицию Португалии, как противоречащую ее обязательствам, вытекающим из Устава Организации Объединенных Наций;

4. постановляет, поэтому, немедленно обратиться внимание Совета Безопасности на создавшееся положение с тем, чтобы он принял, согласно постановлениям пункта 8 резолюции 1807(XVI) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1962 г. и пункта 9 резолюции 1819(XVII) от 18 декабря 1962 г., надлежащие меры, включая санкции, чтобы добиться выполнения Португалией соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности;

5. предлагает Генеральному секретарю немедленно обратиться внимание Совета Безопасности на настоящую резолюцию и направить Совету отчеты прений по этому вопросу в Специальном комитете».

252. Своим письмом от 5 апреля 1963 г. (S/5276) Генеральный секретарь обратил внимание Совета Безопасности на данную резо-

люцию и направил ему отчеты о прениях, происходивших по этому вопросу (см. выше, глава I, пункт 37).

Глава III

ЮЖНАЯ РОДЕЗИЯ

А. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1962 ГОДУ И ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ШЕСТНАДЦАТОЙ И СЕМНАДЦАТОЙ СЕССИЯХ

1. Специальный комитет обсуждал вопрос о Южной Родезии на своих заседаниях в марте, апреле, мае и июне 1962 года (см. документ А/5238, глава II, пункт 18). Он обсуждал этот вопрос с учетом резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1962 г., содержащей Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, резолюции 1654 (XVI) от 27 ноября 1960 г., учредившей Специальный комитет, и резолюции 1745 (XVI) от 23 февраля 1962 г., в которой Генеральная Ассамблея просила Специальный комитет рассмотреть вопрос о том, достигла ли Территория Южной Родезии полного самоуправления.

2. По окончании общих прений в марте 1962 года Специальный комитет решил создать Подкомитет в составе Венесуэлы, Индии, Мали, Сирии, Танганьики и Туниса для поездки в Лондон с целью обсуждения этого вопроса с правительством Соединенного Королевства. Члены Подкомитета находились в Лондоне с 7 по 14 апреля 1962 г. и представили свой доклад 30 апреля 1962 года (А/5124, приложение I).

3. После рассмотрения доклада Подкомитета Специальный комитет принял решения, в которых он подтвердил, что в соответствии с главой XI Устава Организации Объединенных Наций Территория Южной Родезии является самоуправляющейся, одобрил заключения Подкомитета и в соответствии с докладом Подкомитета рекомендовал, чтобы Генеральная Ассамблея, ввиду отсутствия благоприятных факторов, рассмотрела положение в Южной Родезии на своей возобновленной шестнадцатой сессии или на специальной сессии в качестве срочного вопроса. Специальный комитет также рекомендовал проект резолюции для рассмотрения Генеральной Ассамблеей (там же, приложение III).

4. Генеральная Ассамблея обсудила вопрос о Южной Родезии на своей возобновленной шестнадцатой сессии. На рассмотрении Генеральной Ассамблеи находился доклад Специального комитета (А/5124), в котором излагался ход обсуждения вопроса о Южной Родезии. 28 июня 1962 г.

Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1747 (XVI) в которой она одобрила заключения Специального комитета и подтвердила, что территория Южной Родезии является самоуправляющейся территорией в соответствии с главой XI Устава Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея предложила управляющей власти:

«а) принять меры в срочном порядке к созыву конституционной конференции, с полным участием представителей всех политических партий, в целях составления конституции Южной Родезии взамен Конституции от 6 декабря 1961 г., с тем чтобы новая конституция обеспечила права большинства населения, на основе положения «каждый человек имеет один голос», в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи;

б) принять немедленные меры к восстановлению всех прав неевропейского населения и к отмене всех стеснений и ограничений свободы политической деятельности в законах и практике, включая все законы, распоряжения и правила, которые прямо или косвенно санкционируют политику или практику, основанную на расовой дискриминации;

с) амнистировать всех политических заключенных и обеспечить их немедленное освобождение».

В пункте 3 Генеральная Ассамблея просила Специальный комитет продолжать свою конструктивную работу в целях скорейшего выполнения резолюции 1514 (XV) в отношении Южной Родезии, с тем чтобы она могла стать независимым африканским государством.

5. На 107-м заседании 12 сентября 1962 г. Специальный комитет принял к сведению эту резолюцию и в частности пункт 3 резолюции.

6. На семнадцатой сессии Генеральная Ассамблея приняла две резолюции по вопросу о Южной Родезии. Резолюцией 1755 (XVII) от 12 октября 1962 г. Генеральная Ассамблея предложила правительству Соединенного Королевства

Великобритании и Северной Ирландии в срочном порядке принять меры, которые были бы наиболее эффективными для обеспечения: а) немедленно и безоговорочного освобождения г-на Джошуа Нкомо и всех других националистических лидеров, ограниченных в своих правах, содержащихся под стражей или заключенных в тюрьму; б) немедленной отмены запрещения, касающегося Союза африканских народов Зимбабве.

7. 31 октября 1962 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1760 (XVII), постановляющие пункты которой гласят:

«1. подтверждает свою резолюцию 1747 (XVI);

2. считает, что попытка навязать Конституцию от 6 декабря 1961 г., которая была отвергнута решительно выступившим против нее большинством политических партий и огромным большинством населения Южной Родезии, и провести выборы в соответствии с этой Конституцией ухудшает существующее в территории крайне напряженное положение;

3. просит правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии принять необходимые меры для того, чтобы:

а) немедленно выполнить резолюции 1747 (XVI) и 1755 (XVII);

б) немедленно приостановить действие Конституции от 6 декабря 1961 г. и отменить всеобщие выборы, которые предполагается провести, в соответствии с этой Конституцией, в недалеком будущем;

с) немедленно созвать конституционную конференцию, в соответствии с резолюцией 1747 (XVI), для выработки новой конституции Южной Родезии;

д) немедленно предоставить всему населению, без всякой дискриминации, возможность полностью и безусловно осуществлять свои основные политические права, в частности избирательное право, и установить равноправие среди всех жителей этой территории;

4. предлагает н.о. Генерального секретаря предоставить свои добрые услуги, чтобы содействовать примирению различных групп населения Южной Родезии, способствуя незамедлительному проведению переговоров с правитель-

ством Соединенного Королевства и другими заинтересованными сторонами для достижения целей, изложенных в настоящей резолюции и во всех других резолюциях Генеральной Ассамблеи по вопросу о Южной Родезии, и представить Ассамблее доклад на ее текущей сессии, а также Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам;

5. постановляет сохранить пункт, озаглавленный «Вопрос о Южной Родезии», на повестке дня своей семнадцатой сессии».

8. В соответствии с пунктом 4 этой резолюции Генеральный секретарь представил доклад Генеральной Ассамблее (А/5396) и Специальному комитету (А/АС.109/33). Генеральная Ассамблея приняла к сведению этот доклад на своем 1200-м пленарном заседании 20 декабря 1962 года.

9. В своем докладе Генеральный секретарь заявил, что 19 декабря 1962 г. он получил письмо от постоянного представителя Соединенного Королевства, в котором, между прочим, заявлялось, что в результате недавних выборов в Южной Родезии к власти вернулась партия Родезийского фронта во главе с г-ном Уинстоном Фильдом, который стал Премьер-министром. Далее заявлялось, что правительство Соединенного Королевства еще не имело возможности обсудить с новыми министрами вопросы, представляющие взаимный интерес. В письме также указывалось, что смена правительства Южной Родезии не повлияет на конституционные взаимоотношения между правительством Соединенного Королевства и правительством Южной Родезии.

В. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕРРИТОРИИ

Общие сведения

10. Сведения о Территории уже содержатся в первом докладе Специального комитета о Южной Родезии (А/5124), который рассматривался на возобновленной шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, и в его докладе семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (А/5238, глава II). Ниже излагаются дополнительные сведения о последних событиях, касающихся территории.

11. Согласно предварительным результатам переписи населения, проведенной в апреле—мае 1962 года, африканское население составляло

3610 000 человек. Предварительный подсчет численности неафриканского населения, произведенный на основании переписи, состоявшейся в сентябре 1961 года, показывает, что численность неафриканского населения составляла 239 320 чел., в том числе 7 260 чел. из стран Азии, 221 500 европейцев и 10 560 — смешанной расы.

Статус территорий

12. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1747 (XVI), принятой 28 июня 1962 г., подтвердила, что территория Южная Родезия является самоуправляющейся территорией, на которую распространяется действие главы XI Устава Организации Объединенных Наций.

13. Соединенное Королевство утверждает, что Южная Родезия, в отношении вопросов внутренней юрисдикции, является самоуправляющейся территорией.

Конституция

14. Согласно Приказу в Совете от 6 декабря 1961 г. о Конституции Южной Родезии, территории была дана новая Конституция. Основные положения новой Конституции и, в частности, подробности избирательной системы и избирательного права рассматриваются в докладе Специального комитета семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (там же, пункты 6—11).

15. Новая Конституция 1961 года в целом вступила в силу 1 ноября 1962 года.

Выборы 1962 года

16. Первые выборы в Законодательное собрание, согласно новой конституции, были проведены 14 декабря 1962 г. (там же, пункты 10—11). В состав Законодательного собрания входят шестьдесят пять членов, из которых пятьдесят человек избираются по «верхнему списку» или от избирательных округов и пятнадцать избираются по «нижнему списку» или от избирательных участков.

17. Зарегистрированное число избирателей списка «А» составляет примерно 90 000 человек (главным образом европейцы), тогда как зарегистрированное число избирателей по списку «В» составляет примерно 10 000 человек (почти исключительно африканцы).

18. Африканские националистические партии

— Союз африканского народа Зимбабве (ЗАПУ), Национальная партия Зимбабве (ЗНП) и Панафриканский социалистический союз (ПАСУ) бойкотировали как регистрацию, так и выборы.

19. Кандидаты были выставлены от трех партий (там же, пункты 14—17) Родезийского фронта, возглавляемого г-ном Уинстоном Фильдом; Объединенной федеральной партии, возглавляемой сэром Эдгаром Уайтхедом, и Центральноафриканской партии, возглавляемой г-ном К.А. Палмером. Баллотировалось также несколько независимых кандидатов.

20. Результаты выборов были следующими:

Родезийский фронт	35 мест
Объединенная федеральная партия	29 мест
Независимые	1 место

21. Распределение голосов по «верхнему списку» или по избирательным округам было следующим:

Родезийский фронт	38 282 голоса
Объединенная федеральная партия	30 943 голоса
Центральноафриканская партия	104 голоса
Независимые	833 голоса

22. Распределение голосов по «нижнему списку» или избирательным участкам было следующим:

Родезийский фронт	634 голоса
Объединенная федеральная партия	2 116 голосов
Центральноафриканская партия	387 голосов
Независимые	50 голосов

23. 17 декабря 1962 г. было сформировано правительство, возглавляемое Премьер-министром г-ном Уинстоном Фильдом.

Приезд г-на Р.А. Батлера

24. В январе 1963 года г-н Р.А. Батлер, министр Соединенного Королевства по делам Центральной Африки, посетил Центральную Африку с целью проведения переговоров с политическими лидерами о будущем Федерации Родезии и Ньясаленда. Г-н Батлер вел переговоры с лидерами Южной Родезии, включая г-на Нкомо.

Запрещение Союза африканского народа
Зимбабве (ЗАПУ)

25. 20 сентября 1962 г. бывший в то время Премьер-министром сэр Эдгар Уайтхед объявил о запрещении Союза африканского народа Зимбабве согласно положениям Акта о незаконных организациях от 1959 года. Это было предпринято, заявил он, в связи с тем, что партия «стала более широко практиковать свои насильственные методы» и «сделала все возможное, чтобы уничтожить политическую свободу». Вскоре после этого г-н Нкомо и другие лидеры партии, согласно Акту 1961 года о поддержании законности и порядка, были арестованы.

26. 14 апреля 1963 г. министр юстиции вновь сформированного правительства заявил, что все лишённые свободы африканцы освобождаются. В их число входило шесть лидеров, арестованных после запрещения в 1959 году Африканского национального конгресса и двадцать восемь человек, арестованных после запрещения Союза африканского народа Зимбабве. В том же заявлении министр объявил, что вскоре на рассмотрение Парламента будут внесены поправки к законодательству по охране порядка. Было также объявлено, что существующее запрещение Союза африканского народа Зимбабве остается в силе.

27. 9 февраля 1963 года г-н Нкомо и два других лидера Союза африканского народа Зимбабве (ЗАПУ) были обвинены по Акту о поддержании законности и порядка в участии в незаконной процессии и сопротивлении действиям полиции или нападении на нее. Слушание их дела продолжается.

28. По полученным сведениям 20 февраля 1963 г. правительство объявило, что оно разрешит г-ну Нкомо и другим лидерам создать новую партию в соответствии с поправками к Акту о незаконных организациях 1959 года. Было, однако, заявлено, что против них будет возбуждено преследование, если их деятельность будет признана неконституционной; в этом случае они должны будут заплатить штраф в сумме до 1 000 ф. ст. или отбыть тюремное заключение сроком в пять лет, или быть подвергнутыми обоим наказаниям. Г-н Нкомо заявил, что он не будет создавать новой партии и что ЗАПУ пользуется широкой поддержкой народа и не может быть запрещен.

Предложенные изменения к Акту 1961 года о
поддержании законности и порядка

29. В феврале 1963 года правительство Южной Родезии внесло законопроект об изменении Акта 1961 года о поддержании законности и порядка, причем, среди прочего, предусматривалось ввести обязательную смертную казнь за некоторые преступления, увеличить наказания за другие преступления и сделать постоянным существующее временное запрещение публичных собраний в воскресенье и в праздничные дни. Было заявлено, что целью этих изменений было исправление существующих пробелов в законах о безопасности, которые были обнаружены на основе имеющегося опыта. Усиленные наказания были предложены «с целью повысить уважение к жизни и имуществу человека».

30. 19 февраля 1963 г. во время обсуждения законопроекта в Законодательном собрании министр юстиции Южной Родезии заявил, что ввиду «обеспокоенности общества» правительство внесло некоторые изменения в законопроект. Беременные женщины и молодежь, не достигшая шестнадцати лет, не подлежат смертной казни, а в тех случаях, когда возраст преступников колеблется между шестнадцатью и девятнадцатью годами, смертная казнь не является обязательной.

**С. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА
СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ**

Введение

31. Специальный комитет обсуждал вопрос о Южной Родезии на своих 130—140, 143, 144, 146, 168 и 171—177-м заседаниях между 6 марта и 20 июня 1963 года.

Письменные петиции и заслушивание
петиционеров

32. Специальный комитет распространил следующие письменные петиции, касающиеся Южной Родезии:

Петиционер

Документ №

Г-н Джон Эбер, Генеральный секретарь, Движение за освобождение от колониализма А/АС.109/РЕТ.62
Г-н Джошуа Нкомо, Национальный председатель, Союз африканского народа Зимбабве (ЗАПУ) А/АС.109/РЕТ.96

<i>Петиционер</i>	<i>Документ №</i>
Г-н Эдисон Джонас Звобго, Союз африканского народа Зимбабве (ЗАПУ)	A/АС.109/РЕТ.97
Две петиции председателя Христианской группы дей- ствия	A/АС.109/РЕТ.101 и Add.1
Г-н М.К. Мфо, Председа- тель, Народная партия Бечуаналенда	A/АС.109/РЕТ.143
Г-н Салим Ахмед, Секре- тарь по международным связям и печати, Нацио- налистическая партия Занзибара	A/АС.109/РЕТ.102
Г-н Нельсон Т. Чаванджи .	A/АС.109/РЕТ.157

33. На 135-м и 136-м заседаниях петиционер г-н Джосуа Нкомо, Национальный председатель Союза африканского народа Зимбабве, сделал заявление, описывающее события, происшедшие после октября 1962 года, и ответил на вопросы членов Специального комитета.

34. Г-н Нкомо заявил, что положение в Южной Родезии не осталось стабильным, фактически оно изменилось в худшую сторону. Еще в октябре Соединенному Королевству — управляющей власти — было известно, что Конституция 1961 года может иметь катастрофические последствия. Тем не менее эта конституция была введена в действие.

35. Союз африканского народа Зимбабве, который представляет интересы африканского большинства, был запрещен. Он сам и 500 его коллег были арестованы, а их свобода передвижения ограничена. Кроме этого 3 000 молодых людей были приговорены к тюремному заключению на различные сроки, вплоть до двадцати лет, и аресты продолжают. Он сам в настоящее время выпущен под залог. Запрещение ЗАПУ и аресты преследовали единственную цель: дать возможность сэру Эдгару Уайтхеду и другим реакционным элементам организовать выборы без оппозиции.

36. Результаты выборов показали, что, вопреки заявлениям сэра Эдгарда Уайтхеда перед Организацией Объединенных Наций, он не представляет большинства белых поселенцев и что белые поселенцы в Южной Родезии, как и сам сэр Эдгар Уайтхед, являются расистами. Из 12 000 зарегистрированных в списках «В» из-

бирателей, из которых 8 000 являются африканцами, голосовало только 2 000 человек. Г-н Нкомо направил инструкции из своего места заключения, предложив африканским избирателям не голосовать, и они их выполнили.

37. После этих так называемых выборов г-н Уинстон Фильд, твердолобый расист, принял бразды правления от сэра Эдгара Уайтхеда. Его политика аналогична политике г-на Фервурда в Южной Африке. Он внес законопроекты, направленные на полную ликвидацию африканской оппозиции.

38. Г-н Нкомо имел встречу с г-ном Батлером в Солсбери месяц назад. Он объяснил ему ситуацию и просил внести изменения в конституцию без задержки. Г-н Батлер обещал изучить проблему со своими коллегами. Несколько недель спустя он пригласил г-на Фильда и его правительство, г-на Каунда из Северной Родезии и его правительство и сэра Роя Виленского, федерального премьер-министра, в Лондон. Г-н Нкомо также поехал в Лондон, но без приглашения и паспорта, так как паспорт был отобран. Он снова беседовал с г-ном Батлером 20 марта, и г-н Батлер, наконец, признал, что Соединенное Королевство имеет право проводить законодательные акты без консультации с правительством Южной Родезии, хотя согласно конвенции, заключенной 41 год тому назад, оно этим правом не пользовалось без предварительной консультации с правительством Южной Родезии. Г-н Нкомо заявил, что давно пора порвать эту конвенцию, и добавил, что Соединенное Королевство могло бы воспользоваться роспуском федерации для введения новой конституции для Южной Родезии без предварительной консультации. Он просил г-на Батлера поставить его в известность до 26 марта, будет ли Соединенное Королевство придерживаться конвенции или примет соответствующие меры, так как он сам скоро должен возвращаться в Южную Родезию, и в соответствии с новым Актом о сохранении конституционного правительства 1963 года, один из пунктов которого он зачитал перед Комитетом, он может быть осужден на двадцать лет тюремного заключения за выступление перед Комитетом.

39. Кроме этого Акта, был принят ряд других новых законов о незаконных организациях и некоторых правонарушениях, в результате чего положение в Территории стало невыносимым. Один новый закон предусматривает, что лицо, виновное во взрыве бензиновой бомбы или другого подобного оружия, автоматически приносится к

смерти. Этот закон оправдывался г-ном Уинстоном Филдом тем, что такие нападения представляют угрозу Южной Родезии. На самом деле этот закон дает возможность арестовывать тысячи местных жителей, которых правительство считает политически опасными. В дома некоторых людей, отобранных полицией за их политические идеи, было подложено оружие и взрывчатые вещества, после чего можно было легко доказать, что они представляют угрозу безопасности. Цель этого и других законов, которые были приняты оппозицией и самим сэром Эдгаром Уайтхедом, заключается в том, чтобы полностью ликвидировать политическую деятельность африканцев в Южной Родезии.

40. Африканцы Южной Родезии не признают правительства г-на Фильда, которое пришло к власти в соответствии с конституцией, безоговорочно ими отвергаемой.

41. Что касается ведущихся в настоящее время предварительных переговоров в Лондоне, до созыва Федеральной конференции, которая должна распустить Федерацию, он заявил, что и г-н Каунда и он сам одинаково считают, что конференция должна ограничиться роспуском Федерации и не затрагивать вопроса о возможных связях между Северной и Южной Родезией, который должен быть решен свободными и независимыми правительствами Северной и Южной Родезии.

42. Он подчеркнул серьезность положения. Единственное, чего хотят африканцы Южной Родезии — это права определить свое будущее. Он напомнил усилия, направленные на примирение, прилагаемые представителями африканского народа, и добавил, что сыны Зимбабве не могут больше нести ярмо, навязанное им горсточкой поселенцев. Если Соединенное Королевство не изменит своей позиции в течение следующих двух-трех недель, оно будет нести ответственность за неизбежные последствия.

43. У него не было намерения выступать перед Комитетом, который, как и Генеральная Ассамблея, уже сделал все возможное для улучшения положения. Однако в качестве последнего усилия он просил, не сможет ли Комитет направить в Лондон во время переговоров о будущем Центральной Африки группу из двух или трех своих членов с целью убедить правительство Соединенного Королевства в необходимости немедленного принятия мер. Если в Южной Родезии произойдут беспорядки, то ответственность будет лежать на Соединенном Королевстве. Терпению

африканцев пришел конец. Для Соединенного Королевства наступило время доказать, что оно действительно желает изменить положение в Южной Родезии мирным путем.

44. Он передал Комитету копии новых законов³¹, о которых он упомянул. Он заявил, что эти законы, явившиеся результатом так называемой свободной конституции 1961 года, сильно ухудшают положение в Южной Родезии. Он указал, что все они начинаются со слов: «По указу Ее Величества Королевы» и что Соединенное Королевство не может поэтому отрицать ответственность за эти законы, направленные на угнетение.

Общие заявления членов

45. Представитель Эфиопии заявил, что он всегда считал Соединенное Королевство управляющей державой и будет придерживаться такого мнения до тех пор, пока цели резолюции 1514 (XV) не будут достигнуты. Он убежден в том, что Соединенное Королевство изменит свою позицию, как это сделали другие страны, и использует все имеющиеся в его распоряжении средства, включая применение силы, как Франция вынуждена была это сделать в Алжире, чтобы выполнить свои обязательства в Южной Родезии.

46. То обстоятельство, что Специальный комитет снова предоставил приоритет вопросу о Южной Родезии, свидетельствует о том, что в Территории создано критическое положение.

47. В прошлом огромное большинство государств-членов Организации, включая Эфиопию, неоднократно осуждали конституцию 1923 года, считая ее несправедливой и не имеющей обязательной силы для африканского населения, насчитывающего 3 млн. человек, по сравнению с всего 220 000 поселенцев. Государства-члены Организации Объединенных Наций осудили равным образом и конституцию 1961 года, потому что она отрицает права трех миллионов африканцев и, в результате сложной системы регистрации избирателей и голосования, укрепляет политическую и экономическую власть меньшинства поселенцев. Совершенно верно, что конституция 1961 года исключает некоторые из прав, резервированных за правительством Соединенного Королевства на основании конституции 1923 года и передает основные конституционные

³¹ Их текст потом вошел в документ A/АС.109/35.

права правительству, представляющему меньшинство поселенцев.

48. 28 июля 1962 г. Генеральная Ассамблея в резолюции 1747 (XVI) подтвердила, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией по смыслу главы XI Устава, и просила правительство Соединенного Королевства принять в срочном порядке меры к созыву конституционной конференции с полным участием представителей всех политических партий в целях разработки новой конституции, взамен конституции 1961 года, с тем чтобы новая конституция обеспечила права большинства населения на основе правила: «один человек — один голос». На семнадцатой сессии Генеральная Ассамблея приняла две резолюции, касающиеся Южной Родезии. В резолюции 1755 (XVII) Генеральная Ассамблея настоятельно предлагала Соединенному Королевству обеспечить немедленное и безоговорочное освобождение председателя Союза африканских народов Зимбабве г-на Джозуа Нкомо и всех других националистических лидеров, ограниченных в своих правах, содержащихся под стражей или заключенных в тюрьму, а также требовала немедленной отмены запрещения Союза африканских народов Зимбабве. В резолюции 1760 (XVII) Генеральная Ассамблея подтвердила, что любая попытка навязать конституцию 1961 года ухудшит уже существующее в территории крайне напряженное положение. В этой резолюции Ассамблея просила правительство Соединенного Королевства принять необходимые меры, для того чтобы: а) немедленно выполнить резолюции 1747 (XVI) и 1755 (XVII); б) немедленно приостановить действие конституции от 6 декабря 1961 г. и отменить всеобщие выборы, которые предполагалось провести в соответствии с этой конституцией; в) немедленно созвать конституционную конференцию для выработки новой конституции Южной Родезии; г) немедленно предоставить всему населению возможность полностью и безусловно осуществлять свои основные политические права. В резолюции также предлагалось Генеральному секретарю предоставить свои добрые услуги, чтобы содействовать примирению различных групп населения Южной Родезии, и представить свой доклад Ассамблее на ее текущей сессии, а также Специальному комитету.

49. На все эти рекомендации Генеральной Ассамблеи не было обращено, по словам представителя Эфиопии, никакого внимания, и доклад Генерального секретаря (A/АС.109/33) показывает, что старания последнего были тщетными.

50. В декабре 1962 года, после того как Комитет в последний раз рассматривал вопрос о Южной Родезии, в Территории были проведены выборы, невзирая на оппозицию 3 млн. африканцев и несмотря на резолюции Генеральной Ассамблеи. Руководящая африканская националистическая партия, т.е. Союз африканских народов Зимбабве, которая объявила, что она будет бойкотировать выборы, была запрещена в сентябре 1962 года, но единственным результатом этого запрещения было усиление бойкота, так как остальные две африканские партии, т.е. Националистическая партия Зимбабве и Африканский народный социалистический союз присоединились к Союзу африканских народов Зимбабве в его бойкоте.

51. Таким образом в выборах участвовали и одержали победу члены меньшинства белых поселенцев. Так называемый Родезийский фронт, возглавляемый г-ном Уинстоном Фильдом, получил тридцать пять из шестидесяти пяти мест в Законодательном собрании, Объединенная федеральная партия сэра Эдгара Уайтхеда получила двадцать девять мест, и одно остающееся место досталось независимому кандидату. Г-н Уинстон Фильд и его партия получили, таким образом, контроль над правительственным аппаратом. Родезийский фронт является объединением небольших партий, которые все полны решимости укрепить систему принудительной расовой дискриминации в духе самых крайних традиций г-на Фервурда. Хотя управляющая держава утверждает, что конституция 1961 года является более совершенной, чем конституция 1923 года, и что африканское большинство может явиться арбитром политического равновесия в Законодательном собрании, недавние выборы еще больше расширили разрыв между африканским населением и меньшинством белых поселенцев. Как в Специальном комитете, так и в Генеральной Ассамблее подчеркивалось, что предусмотренные для участия в выборах квалификации лишают африканцев голоса в управлении собственной страной. Эти опасения оказались хорошо обоснованными.

52. Родезийский фронт, который пришел к власти в результате выборов, проведенных в декабре 1962 года, занял позицию против «принудительного объединения рас» и обещал поддерживать принципы Закона о распределении земли. Его лидеры заявляли, что, когда они придут к власти, они еще больше ограничат избирательные права, чтобы сохранить управление в руках европейского меньшинства. Таким образом идеология этой

партии совершенно идентична идеологии Южной Африки. Премьер-министр г-н Фильд недавно заявил, что основной задачей Южной Родезии является развитие ее добывающей промышленности, что является самой дешевой формой развития, при котором большая часть населения привлекается на дешево оплачиваемую работу. Эта политика, которая проводится в Южной Африке, Анголе, Мозамбике и в других местах, означает устранение возможностей получения образования для африканцев, чтобы таким образом обеспечить дешевую рабочую силу для горной промышленности.

53. Правительство Южной Родезии, представляющее меньшинство поселенцев, проводит все свои репрессивные меры под тем предлогом, что Южная Родезия является самоуправляющейся страной и что управляющая держава не имеет права вмешиваться и не ответственна перед Организацией Объединенных Наций. Однако Южная Родезия является несамоуправляющейся территорией по смыслу Устава, и Организация Объединенных Наций обязана добиться достижения страной полной независимости в соответствии с условиями, изложенными в постановляющем пункте 5 резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. В самом Соединенном Королевстве многие стремятся к тому, чтобы правительство приняло немедленные меры для прекращения дальнейшего ухудшения положения в Южной Родезии. Африканское бюро в Соединенном Королевстве заявило, что правительство Соединенного Королевства должно оказать давление на Южную Родезию, чтобы сделать ее конституцию более свободной и превратить страну в демократическое государство. Однако, по мнению делегации Эфиопии, внести в конституцию более свободный дух должно не правительство, представляющее меньшинство поселенцев; напротив, осуществление контроля над управлением Южной Родезией и проведение в жизнь резолюции 1514 (XV) должно лежать на управляющей державе, т.е. на Соединенном Королевстве.

54. Правительство Соединенного Королевства должно без колебания принять все возможные меры, чтобы поддержать права трех миллионов африканцев, следуя при этом примеру французского правительства, которое применило силу против французов, для того чтобы добиться мира в Алжире. Однако применение чрезвычайных мер, по-видимому, не будет необходимым. В палате общин оппозицией было выдвинуто много конструктивных рекомендаций. Выступая от имени лейбористской оппозиции 30 июля 1962 г. г-н

Денис Хилей высказал мнение, что Британское содружество наций в Африке и Азии может в дальнейшем существовать только в том случае, если правительство Соединенного Королевства добьется быстрого прогресса в удовлетворении разумных требований африканского населения Южной Родезии. Он добавил, что вся история британской колониальной политики показывает, что уменьшение социальной дискриминации не может заменить политического прогресса; кроме того, правительство Соединенного Королевства имеет в своем распоряжении могущественные экономические средства убеждения. Правительство должно ясно дать понять, что дальнейшая финансовая помощь Южной Родезии будет зависеть от улучшения политического положения африканцев. Г-н Батлер дал на это ответ в Палате общин, защищая правительство, представляющее меньшинство поселенцев. Его предсказание, что африканцы смогут получить больше мест, чем предусмотренные по списку «В» пятнадцать мест, оказалось ошибочным.

55. Таким образом теперь снова произошло то, что имело место в Южной Африке: когда Соединенное Королевство отказалось от своей власти, оно ее передало европейским поселенцам, и в настоящее время, в результате проведения в жизнь дискриминационной конституции 1961 года, в Южной Родезии у власти находится расистское правительство. Делегация Эфиопии хотела бы знать, какова позиция правительства Соединенного Королевства после проведения этих выборов. Представитель Эфиопии выразил надежду, что эта позиция изменится, так как развитие событий в Южной Родезии идет по путям, не совместимым с правами и интересами трех миллионов африканцев, а дальнейшее пребывание у власти реакционного правительства поселенцев создаст в Южной Родезии весьма опасное положение. Панафриканское освободительное движение в Восточной, Центральной и Южной Африке встревожено тем обстоятельством, что угнетение со стороны поселенцев в течение последних лет усилилось.

56. Союз африканских народов Зимбабве, т.е. националистическое движение в Южной Родезии, неоднократно предлагал через своего лидера г-на Джошуа Нкомо, чтобы правительством Соединенного Королевства была созвана новая конституционная конференция в целях разработки конституции, которая была бы приемлема для африканского большинства населения. Поселенцы Южной Родезии и некоторые должностные лица в Соединенном Королевстве весьма критически

отнесли к г-ну Нкомо и обвиняли его в нежелании сотрудничать и в отказе принять условия, которые, по их мнению, должны были послужить отправной точкой. Но ведь нельзя было ожидать, чтобы г-н Нкомо отказался от защиты интересов своего народа и подчинился желаниям тех, кто старается укрепить власть теперешнего правительства белых поселенцев.

57. Представитель Эфиопии заявил, что его делегация не может согласиться с тем, что можно не обращать внимания на грозную опасность, которую представляет собой положение в Южной Родезии. Она высказывается за немедленное проведение в жизнь резолюций Организации Объединенных Наций, которыми предусматривается равенство представительства и мирный непрерывный прогресс территории в направлении независимости в соответствии с волей большинства населения. Комитет должен снова обратиться с настоятельной просьбой к правительству Соединенного Королевства использовать всю свою власть в Южной Родезии, чтобы обеспечить введение общего избирательного права для взрослых без всякой дискриминации. Он должен потребовать отмены конституции 1961 года и скорейшего созыва конституционной конференции, в которой участвовали бы все политические лидеры Южной Родезии, в целях разработки конституции, приемлемой для большинства населения, т.е. для африканцев. Соединенное Королевство должно обеспечить африканскому населению возможность полностью и безусловно осуществлять свои основные политические права. Короче говоря, Соединенное Королевство должно провести в жизнь резолюции, касающиеся Южной Родезии.

58. Представитель Эфиопии считал нужным напомнить о том, что на основании резолюции 1810 (XVII) от 17 декабря 1962 г. Комитету было поручено держать Совет Безопасности в курсе любых происходящих в самоуправляющихся территориях событий, которые могут угрожать международному миру и безопасности. Делегация Эфиопии придерживается мнения, что Совет Безопасности должен быть уведомлен об односторонних мерах, принятых правительством меньшинства в Южной Родезии, которые увеличили напряженность среди отдельных расовых групп, создав тем самым опасное положение в Центральной Африке; она также считает, что Генеральная Ассамблея должна предоставить вопросу о Южной Родезии самый высокий приоритет.

59. Представитель Камбоджи заявил, что его

делегация подходит к рассматриваемой Комитетом проблеме в свете высоких принципов прав человека и основных свобод и права народов на самоопределение. В своей дискуссии Комитет должен учитывать предшествующие постановления Генеральной Ассамблеи и недавние события в Южной Родезии.

60. Совещание, состоявшееся в декабре 1961 года в Лондоне, привело к разработке новой конституции, которая, однако, не была принята большинством африканского населения, насчитывающего свыше девяти десятых общего населения Южной Родезии. Оппозиция со стороны африканцев основана на том обстоятельстве, что эта конституция не дает африканцам возможности принимать участие в управлении своей страной. По мнению представителя Камбоджи, следовало либо поставить проект конституции на референдум, либо созвать новое конституционное совещание. Поскольку этого сделано не было, вопрос поступил на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которая в резолюции 1747 (XVI) настоятельно просила управляющую державу дать неевропейскому населению возможность осуществлять свои права, а в резолюции 1760 (XVII) просила приостановить действие конституции 1961 года. Однако на следующий же день после принятия последней резолюции эта конституция вступила в силу, и на ее основании были проведены в следующем месяце общие выборы. В результате этих выборов пришла к власти новая партия, еще более непримиримая, чем ее предшественница. С самого начала новый Премьер-министр определенно заявил о своей решимости сохранить правительство меньшинства, отвергнуть расовое объединение и оставить в силе дискриминационные законы.

61. Комитет имел возможность полностью ознакомиться с положением в Южной Родезии, заслушав взгляды многочисленных африканских и европейских петиционеров, которые сделали свои заявления в Специальном комитете и в Четвертом комитете Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал интересное заявление сэра Эдгара Уайтхеда, тогдашнего Премьер-министра Южной Родезии, который заявил, что он хочет, чтобы все признаки дискриминации в отношении африканцев были устранены и чтобы создалось положение, при котором все расы будут участвовать в вынесении решений и в планировании. Это были, конечно, достойные намерения, и делегация Камбоджи несомненно поддерживает идею нерасового общества; однако

важно то, чтобы правительство не оставалось в руках меньшинства.

62. По мнению делегации Камбоджи, в основу решений Комитета должны быть положены следующие соображения. Во-первых, Южная Родезия является самоуправляющейся территорией по смыслу главы XI Устава Организации Объединенных Наций. Во-вторых, коренным жителям Южной Родезии отказывают в политическом равноправии и в равных свободах, и они не представлены должным образом в законодательном органе; они также совершенно не представлены в правительстве. В-третьих, Комитету было поручено предложить меры для обеспечения проведения в жизнь Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Основной предпосылкой этой Декларации является то, что все народы имеют право на самоопределение; это право должно быть предоставлено и народу Южной Родезии. Наконец, следует обратиться с призывом к управляющей державе; если на этот призыв не будет обращено внимания, то, ввиду потенциальной опасности положения для международного мира, следует обратить на этот вопрос внимание высших органов Организации Объединенных Наций.

63. Говоря о последнем вопросе представитель Камбоджи отметил оговорки, сделанные представителем Соединенного Королевства в связи с утверждением, что его страна является управляющей державой в отношении Южной Родезии. Если представитель Соединенного Королевства прав, то представитель Камбоджи хотел бы знать, кто является ответственной властью в этой самоуправляющейся территории. Он также хотел бы знать, каким образом, по мнению представителя Соединенного Королевства, Комитет мог бы создать возможность для народа Южной Родезии в целом сообщить о своих желаниях. Делегация Камбоджи, со своей стороны, считает, что необходимо обратиться к Соединенному Королевству и просьбой принять срочные меры к тому, чтобы убедить нынешнее правительство Южной Родезии предоставить коренным жителям возможность полностью осуществлять права и свободы, а также созвать Совещание круглого стола с целью осуществления резолюции 1514 (XV). В письме на имя Генерального секретаря (A/АС.109/33) правительство Соединенного Королевства указало, что оно намерено провести переговоры с новым правительством Южной Родезии; представитель Камбоджи надеется, что посещение Южной Родезии министром Соединенного Королевства, ответственным за

центральноафриканские дела, который беседовал с руководящими лицами страны, включая г-на Нкомо, прольет дальнейший свет на этот вопрос.

64. Представитель Польши заявил, что его делегация всегда придерживалась того мнения, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией по смыслу главы XI Устава и что Соединенное Королевство, в качестве управляющей державы, обязано осуществить положения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, а также положения всех относящихся к этому вопросу резолюций Генеральной Ассамблеи, а именно резолюций 1747 (XVI), 1755 (XVII) и 1760 (XVII). В резолюции 1747 (XVI) Ассамблея, рассматривая Соединенное Королевство как государство, несущее всю ответственность, возложенную на управляющую державу, призвала эту страну созвать полностью представительную конституционную конференцию с целью замены конституции 1961 года конституцией, которая обеспечит права большинства народа на основе «один человек — один голос». Далее, в резолюции 1760 (XVII) была изложена просьба к правительству Соединенного Королевства принять необходимые меры, чтобы приостановить действие Конституции 1961 года и отменить запланированные общие выборы. Несмотря на эти резолюции, конституция 1961 года была введена в действие, а выборы состоялись в декабре 1961 года, т.е. даже раньше, чем было первоначально запланировано. Кроме того, основная Африканская националистическая партия — Союз африканских народов Зимбабве, возглавляемая г-ном Джошуа Нкомо, все еще запрещена, и против африканцев были приняты или же замышляются новые дискриминационные меры.

65. Оппозиция африканцев конституции 1961 года и последующий бойкот африканцами выборов, проведенных по сложной и дискриминационной системе двойных списков с имущественным и образовательным цензом, объясняются тем, что конституция служит делу укрепления политической и экономической власти в руках 220 000 белых колонистов. Вопреки всем утверждениям управляющей державы конституция не предусматривает защиты для 3,5 млн. африканцев, но подчеркнута гарантирует привилегии европейского меньшинства в Южной Родезии. Интересы коренного населения попираются не впервые: предоставление статуса «самоуправляющейся» территории в 1923 году и создание Федерации Родезии и Ньясаленда в 1953 году происходили без консультации с коренным населе-

нием и были рассчитаны на укрепление позиции европейцев. Согласно новой конституции Соединенное Королевство отказалось от своего права вето в отношении законов, которые находятся в противоречии с интересами африканцев, и таким образом сделало еще один шаг в направлении создания в Южной Родезии такого же положения, которое существует в Южной Африке. В настоящее время правительство сформировано правой партией Родезийского фронта, которая не желает отмены закона о разделении земель и других дискриминационных законов и замышляет дальнейшее сужение избирательного права, для того чтобы навсегда сохранить власть в руках европейцев. По сообщениям газет, введена обязательная смертная казнь за поджог и подобные преступления, а также другие меры, направленные на усиление уже действующих репрессивных и свирепых законов, направленных на подавление всякой политической деятельности африканцев. В частности в парламент был внесен законопроект, по которому африканские националисты, обращающиеся с жалобами в Организацию Объединенных Наций, подлежат тюремному заключению на десять лет. Комитет должен осудить все подобные меры, как противоречащие резолюции 1514 (XV) и Всеобщей декларации прав человека.

66. Соединенное Королевство не отмежевалось от действий белых колониалистов в Южной Родезии, и оно должно считаться ответственным за то, что происходит в этой колонии. Без его поддержки европейское меньшинство не смогло бы долгое время сопротивляться законным требованиям африканцев о самоуправлении и независимости. Представитель Соединенного Королевства признал, что Южная Родезия не является ни суверенной, ни независимой. Соединенное Королевство заявляет, однако, что оно не правомочно вмешиваться в дела Южной Родезии, выдвигая при этом в качестве прецедента не что иное, как тот факт, что право вето в отношении законов, противоречащих интересам африканцев, никогда не было использовано. Это лишь юридическая увертка, и, как указал на 1364-м заседании Четвертого комитета представитель Ирландии (А/С.4/SR.1364, пункт 9), во многих случаях в английской конституционной практике про прецедент забывали, когда этого требовали обстоятельства.

67. Совершенно ясно, что препятствия, стоящие на пути разрешения вопроса, не являются ни формальными, ни юридическими. Юридические аргументы подобным же образом выдвигались

Португалией в отношении ее так называемых заморских провинций. Основной целью колониальной политики всегда была экономическая эксплуатация. Свидетельства петиционеров, которые выступали в Комитете семнадцати и в Четвертом комитете, вскрыли, что политика Соединенного Королевства в Южной Родезии в значительной степени определяется интересами могущественных индустриальных и финансовых организаций, включающих около двухсот горнорудных корпораций с объединенными директоратами, сгруппированных в тресты и комбинаты, такие как «Англо-американ корпорейшн», «Танганьика консешнс», «Родезия селекшн траст», «Юнион миньер дю О'Катанга», «Де Берс консоллидейтед майнс», Британская южноафриканская компания и другие. Колоссальные прибыли, которые эти компании получают путем эксплуатации богатых минеральных ресурсов и дешевой рабочей силы способствовали образованию пресловутого «нечестивого союза», цель которого состоит в проведении через Африку линии Мейсон-Диксона и сохранении господства белых к югу от этой линии, для того чтобы сохранить там привилегии европейцев и осуществлять постоянное давление на другие африканские страны. Для осуществления этой попытки союз вооружен и имеет поддержку правящих властей Южной Африки, Федерации Родезии и Ньясаленда, Мозамбика и Анголы.

68. С помощью управляющей державы и других членов НАТО создается военная мощь Южной Родезии, и даже распределяется вооружение среди европейского населения. Все эти меры, вместе с дискриминационным законодательством и репрессиями против националистического движения, создали серьезное и критическое положение, представляющее угрозу миру и безопасности в Африке. Быстро ухудшающееся положение является результатом пренебрежения и нежелания управляющей державы осуществить соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи, а также ее нежелания признавать основные политические права африканского населения Южной Родезии. Бойкот африканцами регистрации и голосования на недавних выборах, даже с учетом того что партия ЗАПУ была запрещена, а многие ее лидеры арестованы, безусловно был весьма эффективным и еще раз продемонстрировал тотальную оппозицию африканцев конституции 1961 года. Мощь запрещенной организации была доказана успехом бойкота выборов, а также тем, что ни одна новая организация не сумела обеспечить себе лояльность масс с момента запрещения партии ЗАПУ.

69. В свете событий, о которых упоминал представитель Польши, польская делегация считает, что Специальный комитет должен настоятельно предложить Соединенному Королевству осуществить резолюцию 1514 (XV) в соответствии с конкретными рекомендациями, изложенными в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи. Единственное справедливое решение вопроса о Южной Родезии заключается в предоставлении независимости этой стране путем демократической передачи власти, в соответствии с волей, выраженной большинством народа. Конституция 1961 года должна быть немедленно отменена и разработана новая конституция на основе принципа прямого и всеобщего избирательного права взрослого населения. Ко всем государствам следует обратиться с просьбой отказывать правительству господствующих белых в Южной Родезии в любой поддержке и помощи, которая может быть использована для подавления коренного населения. Кроме того, учитывая опасность создавшегося положения, польская делегация поддерживает предложение Эфиопии о том, что Совет Безопасности должен быть информирован о событиях в территории и что вопрос о Южной Родезии должен быть срочно рассмотрен Генеральной Ассамблеей на ее предстоящей специальной сессии.

70. Представитель Мали напомнил, что его делегация уже имела случай как в этом Комитете, так и на Генеральной Ассамблее и в Четвертом комитете выразить свою точку зрения в отношении трагедии, затрагивающей судьбу трех с половиной миллионов африканцев, живущих под тиранническим правлением 230 000 белых поселенцев в той части Африки, которая произвольно названа Родезией.

71. Несмотря на обсуждение Генеральной Ассамблеей вопроса о Южной Родезии в июне и октябре 1962 года, Соединенное Королевство продолжало рассматривать территорию как самоуправляющееся государство и ничего не сделало для осуществления соответствующих резолюций. Поэтому оно является ответственным за все несправедливости и глупые действия, совершенные правительством белых поселенцев против африканского населения. В соответствии с резервированными полномочиями, которые сохраняет правительство Соединенного Королевства, оно должно было бы аннулировать расистскую конституцию Южной Родезии, как это рекомендовала Генеральная Ассамблея в июне 1962 года, и созвать новую конституционную конференцию, в которой приняли бы участие все местные поли-

тические партии. Фактически это мнение разделяет значительный слой британского общественного мнения. На последней пресс-конференции г-н Гарольд Вильсон, лидер лейбористской партии Соединенного Королевства, подчеркнул, что общественное мнение Англии не является равнодушным к трагедии, которую испытывают африканцы Южной Родезии.

72. Вместо того чтобы стоять в стороне, допустив в результате выборов в декабре 1962 года приход к власти Родезийского фронта, самой реакционной расистской партии в Территории, правительство Соединенного Королевства должно было дать Родезии демократические институты, которые позволили бы ей достигнуть независимости. Программа нынешнего правительства Южной Родезии, возглавляемого г-ном Уинстоном Фильдом, является оскорблением для всех африканцев. Родезийский фронт решительно проводит политику апартеида, аналогичную политике Южной Африки. Г-н Уинстон Фильд жестоко преследует африканские националистические партии. После запрещения 20 сентября 1962 г. партии ЗАПУ был принят ряд грозных решений, таких как решение о введении смертной казни за все действия, создающие угрозу находящемуся у власти произвольному и антидемократическому режиму, а также другие меры, такие как запрещение общественных собраний в воскресные и праздничные дни, приостановка права выезда из страны, несправедливые судебные процессы и т.д. Методы, применяемые в Южной Родезии, ничем не отличаются, таким образом, от методов, применяемых в Южной Африке, и они полностью оправдывают тревогу, вызванную ходом событий.

73. Делегация Мали убеждена, что Соединенное Королевство нарушило свои обязательства, передав определенные полномочия меньшинству поселенцев, которые хотят сохранить господство белых посредством полицейского террора и самых свирепых репрессий. Соединенное Королевство, которое часто разглагольствует о 650 млн. подданных бывших колоний, которое оно привело к независимости, не проявило того же духа свободы в вопросе Южной Родезии. Оно не должно оставлять три с половиной миллиона африканцев Южной Родезии на милость 230 000 поселенцев, которые являются организованными, вооруженными и которым оказывается помощь извне, с целью содействия созданию второй Южной Африки, но оно должно брать пример с того, каким образом Франция, в конце концов, разрешила алжирскую проблему путем переговоров.

74. Один из наиболее тревожных аспектов политической ситуации в Южной Родезии заключается в той злобешей роли, которую играют иностранные монополии в сохранении у власти нынешнего колониального режима. Священник Майкл Скотт подвергнул резкой критике их колониалистскую и неоколониалистскую деятельность в своем последнем заявлении в Четвертом комитете. Около 200 промышленных компаний, которые обосновались в Южной Родезии, Катанге, Южной Африке и Анголе, создали своего рода центральноафриканский лобби и оказывают финансовую поддержку правительствам этой части Африки, не являющимся независимыми, для того чтобы побудить их к отказу от деколонизации. Такие тресты, примерами которых являются «Юнион миньер дю О'Катанга», «Англо-американ корпорейшн», «Танганьика консешн компани», «Родезия селекшн траст», «Де Берс консолидэтед майнс» и «Британская южноафриканская компания» усугубляют напряженное положение в этом районе той помощью, которую они оказывают расистским и антидемократическим правительствам. Те способы, какими они защищают собственные эгонистические интересы, создают постоянную угрозу миру и прогрессу на африканском континенте.

75. Делегация Мали хочет, чтобы правительства, действия которых могут повлиять на тресты и на белых поселенцев Южной Родезии, поняли, что в настоящее время имеется тридцать четыре независимых африканских государства, которые не будут долго оставаться пассивными перед лицом печальной участи африканского населения, все еще подчиненного иностранному господству и расовой дискриминации. Колониальные державы и их союзники должны понять, что они не могут продолжать проводить свою политику произвола, не рискуя нанести ущерб своим отношениям с правительствами государств, которые столь многими узами связаны с народами, все еще находящимися под иностранным господством.

76. Делегация Мали еще раз заявляет, что Южная Родезия не является автономным государством. Следовательно, Соединенное Королевство, в качестве управляющей державы, не может выдвигать довод, будто его правительство и правительства поселенцев, которому оно помогло вернуться к власти, являются двумя не связанными друг с другом единицами. Резолюции 1747 (XVI), 1755 (XVII) и 1760 (XVIII) Генеральной Ассамблеи все еще имеют силу, и Соединенное Королевство обязано осуществить их, начав с

отмены существующей в Южной Родезии конституции. Согласно своим зарезервированным полномочиям Соединенное Королевство должно созвать новую конституционную конференцию с участием всех местных партий, сначала освободив и предоставив амнистию всем африканским националистам, арестованным по политическим причинам, и должно провести новые выборы на основе всеобщего избирательного права для взрослого населения, с тем чтобы передать власть демократически избранным представителям народа.

77. По мнению делегации Мали, Специальный комитет должен рекомендовать Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций еще раз установить контакт с управляющей державой, для того чтобы попытаться добиться немедленного осуществления резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся Южной Родезии. После этого Генеральный секретарь мог бы проинформировать Комитет о результатах своих действий. Если положение в Южной Родезии будет оставаться таким же напряженным, следует поднять вопрос о том, чтобы обратиться в Совет Безопасности.

78. Делегация Мали убеждена, что правительство г-на Уинстона Фильда не сможет сопротивляться непреодолимому течению, которое приведет Южную Родезию к независимости, и она надеется, что Соединенное Королевство будет в состоянии навязать поселенцам Южной Родезии справедливое решение, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, как это сделало французское правительство в Алжире.

79. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что положение в Южной Родезии становится все более сложным и критическим. После так называемых выборов, в декабре 1962 года, к власти пришло правительство колонистов, которое открыто стало на путь создания в Южной Родезии расистского государства по типу Южной Африки. Пожалуй нигде не выступает так явно и открыто тенденция колонизаторов противостоять неизбежному процессу освобождения колониальных народов.

80. Коренное население Южной Родезии требует осуществления своих неотъемлемых прав. Народ хочет править своей собственной страной и требует независимости и свободы. Эти требования являются законными, справедливыми, и они признаны правительствами миролюбивых

стран и народами всего земного шара. Они получили также безоговорочную поддержку в Организации Объединенных Наций. В самом деле, в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам говорится, что следует предпринять немедленные шаги для передачи всей власти народам, которые еще не достигли независимости, без каких-либо условий или оговорок, в соответствии с их свободно выраженной волей и желанием. Кроме того, Генеральная Ассамблея приняла ряд резолюций по вопросу о Южной Родезии, в которых она подтвердила право народа Южной Родезии на самоопределение и на образование независимого африканского государства.

81. Население Южной Родезии почти единодушно выступило против так называемой конституции 1961 года, навязанной ему белыми колонистами при поддержке английского правительства. Генеральная Ассамблея не менее единодушно поддержала такую позицию. Тем не менее выборы были проведены на основе этой, так называемой, конституции. Народ Южной Родезии отверг эти выборы, отказавшись принимать в них участие, не желая, чтобы колонисты насильственно наложили на него узы. Лидеры национально-освободительного движения стали на трудный путь: неоднократно предупреждая колонистов и обращаясь в Организацию Объединенных Наций, они заявили, что отказ Англии пойти навстречу коренному населению не оставляет для него иного пути, кроме борьбы. В начале января г-н Нкомо указывал, что, для того чтобы избежать катастрофы, Соединенное Королевство должно немедленно ввести законодательство, предусматривающее создание правительства, представляющего большинство населения. Соединенное Королевство отказалось ввести такие законы.

82. Позиция африканских лидеров находится в прямом противоречии с позицией белых колонистов. При поддержке Соединенного Королевства они провели так называемые выборы, в которых из почти 4-миллионного коренного населения приняло участие всего 10 000 человек. Теперь к власти пришло на место прежнего правительства Уайтхеда правительство Фильда, созданное по образу и подобию правительства Фервурда в Южно-Африканской Республике. Г-н Фильд заявил, что он не намерен отменять существующее земельное законодательство, по которому 53 процента лучших земель захвачено колонистами, причем на каждого из них приходится 111 гектаров лучшей земли, а на душу африкан-

ца — всего лишь 6,8 гектара земли, причем эта земля часто совершенно непригодна для обработки; и это с учетом того, что среди европейцев лишь 10 процентов являются фермерами, а среди африканцев их число составляет 80 процентов.

83. Существующая ныне система образования в Южной Родезии построена таким образом, чтобы лишить африканцев образования. Дети белых колонистов учатся в школах бесплатно, а африканцы, которые живут в собственной стране и являются бедняками, должны платить за обучение своих детей в школах. Только изощренный мозг колонизаторов мог придумать такую систему. Но даже и такая система образования расистам кажется чрезмерно роскошной для африканцев, и многие из них заявляли, что африканцам не следует давать образования. Следует ожидать, что за этим последуют конкретные меры, направленные на дальнейшее ограничение доступа африканцев к образованию.

84. Правительство Уинстона Фильда предпочитает тратить сотни тысяч фунтов стерлингов на строительство полицейских участков. Законы, которые правительство представило на утверждение парламента, направлены на дальнейшее усиление борьбы с национально-освободительным движением. Всякая политическая деятельность африканцев запрещена, все политические партии коренного населения разгромлены. На днях в парламент Южной Родезии внесен законопроект о наказании десятилетним тюремным заключением тех, кто осмелится подать петицию в Организацию Объединенных Наций. Двадцатилетнее тюремное заключение грозит тому, кто будет распространять «неверные сведения» о положении в Южной Родезии. Этот закон практически означает объявление войны коренному населению. Восемь министров правительства Уинстона Фильда являются бывшими военными. Дух расистского милитаризма проникает сейчас во все сферы общественной жизни Южной Родезии. Конечно нельзя возлагать ответственность за такую политику на всех белых поселенцев-колонистов. Но нельзя забывать и о том, что такая политика проводится их представителями.

85. Возникает вопрос, какова в этой ситуации позиция Соединенного Королевства. Соединенное Королевство отказывается от своих обязательств в качестве управляющей власти и не соглашается прислушаться к голосу Организации Объединенных Наций, которая, констатировав, что Южная Родезия является самоуправляю-

шейся территорией, призвала Соединенное Королевство признать свою ответственность за положение в Южной Родезии и принять все необходимые меры, для того чтобы Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам нашла свое применение. Представитель Соединенного Королевства в этом Комитете заявил, что его страна не может делить с кем-либо своей ответственности за положение в территориях, находящихся под его властью, и что оно не признает компетенции Организации Объединенных Наций в этом вопросе. Очевидно, что Организация Объединенных Наций не может согласиться с такого рода утверждением, однако, чем можно все же объяснить, что Соединенное Королевство в вопросе о Южной Родезии отказывается от своей ответственности.

86. Факт заключается в том, что Южная Родезия занимает центральное положение в колониальной политике Соединенного Королевства — она является одним из последних оплотов британского колониализма в Центральной и Южной Африке. Южная Родезия обеспечивает защиту Южно-Африканской Республики с севера, и Соединенное Королевство рассчитывает, что, до тех пор пока оно крепко стоит в Южной Родезии, расистский режим в Южно-Африканской Республике будет оставаться у власти. Британский империализм контролирует всю экономику Южной Родезии, где совпадают интересы британских промышленных монополий и правительства белых колонистов. В действительности Соединенное Королевство не является третьей стороной, напротив, оно является вдохновителем южнородезийских расистов. План британских колониалистов заключается в создании в этой стране расистского государства, которое будет удерживаться у власти с помощью террора. Этот план не нов; первоначальное намерение состояло в том, чтобы создать гораздо более широкое расистское государство, состоящее из двух Родезий и Ньясаленда. Никого не может обмануть заявление южнородезийских расистов о том, что они желают освободиться от какого-либо контроля со стороны правительства в Лондоне. Именно само Соединенное Королевство поставляет им оружие и, претендуя на отказ от ответственности, защищает родезийских колонистов за счет интересов коренного населения.

87. Представитель Соединенного Королевства выступил против заслушивания петиционеров. К сожалению, британские колонизаторы все еще могут действовать в своих территориях так, как они хотят. В Организации Объединенных

Наций представитель Соединенного Королевства может заявлять без зазрения совести, что его страна пытается оградить народ в своей заботе от всяких злоупотреблений, а в Южной Родезии принимается закон о наказании десятилетним тюремным заключением любого, кто посмеет обратиться в Организацию Объединенных Наций.

88. Нет сомнения в том, что законные устремления народа Южной Родезии в конце концов восторжествуют, однако следует признать, что имеются некоторые факторы, которые осложняют его борьбу за независимость. Нельзя не учитывать тот факт, например, что расизм, хотя он и осужден в Организации Объединенных Наций и в других органах, продолжает существовать и находит своих апологетов. Например, в книге, опубликованной в Вашингтоне в 1961 году *Race and Reason: a Yankee View*³², автор Карлтон Путнам заявляет, что не все расы обладают одинаковыми биологическими способностями к прогрессу и к принятию «западного» образа жизни, и что события, происходящие в некоторых районах, от Латинской Америки до Африки, часто являются результатом требований людей, неспособных к самоуправлению. Неудивительно, что такие взгляды поддерживают некоторые американские сенаторы (Р.Б. Рассел, Р.Ч. Берд, Дж. С. Термонд) и что сенатор Эллендер говорил в Южной Родезии о неспособности африканцев к самоуправлению.

89. Советский Союз всегда выступал против апартеида. Постоянный представитель Советского Союза в этот же день направил Генеральному секретарю письмо (А/АС.115/L.9) по поводу резолюции 1761 (XVII), принятой Генеральной Ассамблеей 6 ноября 1962 г. по пункту «Политика апартеида, проводимая правительством Южно-Африканской Республики». В письме говорится, что правительство Советского Союза категорически выступает против всех форм расового угнетения, за равноправие всех рас и всех национальностей. На семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи делегация Советского Союза поддержала резолюцию, осуждающую политику апартеида Южно-Африканской Республики и, по мнению правительства Советского Союза, применение санкций, предусмотренных против Южно-Африканской Республики согласно этой резолюции, может оказаться эффективным курсом действий, при условии, что эти решения будут выполняться всеми государствами-членами Организации Объединенных Наций, включая за-

³² Washington, Public Affairs Press, 1961.

падные державы, которые все еще сохраняют тесные политические и экономические отношения с Южно-Африканской Республикой.

90. Другим важным аспектом проблемы Южной Родезии является вопрос о монополиях. В португальских территориях положение населения все более ухудшается, а монополии продолжают расти и накапливают все больше и больше богатства. В Катанге, после двух с лишним лет после достижения независимости, экономическое положение народа неуклонно ухудшается, а прибыли компании Юнион Минер растут с каждым годом. Точно такое же положение в Южной Родезии, где ситуация становится все более и более взрывчатой, а тем временем английские и американские компании: «Британская южно-африканская компания», «Англо-америкэн корпорейшен», «Родезия селекшен траст», «Танганьика консешенс», и т.д. продолжают получать колоссальные прибыли, все более интенсивно эксплуатируя ресурсы этой страны. Не случайно петиционеры из Южной Родезии заявляли, что без выяснения той роли, которую играют монополии, будет трудно выяснить истинные причины критического положения в Южной Родезии. Делегация Советского Союза разделяет это мнение и считает, что давно пора заняться изучением монополий в колониальных территориях в Центральной и Южной Африке.

91. Весь мир согласен с тем, что события в Южной Родезии представляют большую угрозу международному миру. Чрезвычайная конференция ПАФМЕКСА охарактеризовала положение в Южной Родезии как вызов освободительному движению в Центральной и Южной Африке, и обещала поддержку народу Родезии со стороны всех африканских народов и правительств. Конференция заявила, что правительство Южной Родезии грубо растоптало права африканского народа на свободу передвижения, речи и ассоциаций. Конференция решительно осудила империализм и колониализм, имеющие место в Южной Родезии, и обратилась ко всем африканским странам оказать народу Южной Родезии не только их моральную поддержку, но также материальную помощь.

92. Отношение делегации Советского Союза, который призывает к решительным действиям, когда действия колониальных держав угрожают международному миру и безопасности, объясняется не только его желанием увидеть ликвидацию колониализма, но также основными принципами социализма, который выступает против

эксплуатации человека человеком. Делегация Советского Союза убеждена, что, предприняв решительные шаги в поддержку колониальных народов, которые борются за независимость, Организация Объединенных Наций облегчит их борьбу, уменьшит число жертв и не допустит повторения алжирской трагедии.

93. Поскольку положение в Южной Родезии становится все более опасным, Специальный комитет должен обратить внимание Генеральной Ассамблеи на этот факт, когда она соберется на свою сессию в мае 1963 года. Кроме того, такое обязательство содержится в резолюции 1760 (XVII), в которой Генеральная Ассамблея решила сохранить пункт «Вопрос о Южной Родезии» в повестке дня семнадцатой сессии. Комитету следует также, во исполнение резолюции 1810 (XVII), информировать Совет Безопасности о наличии критического и угрожающего положения в Родезии. Таким образом, после того как Ассамблея в мае месяце рассмотрит этот вопрос, Совет Безопасности сможет принять любые необходимые меры.

94. Возможно, было бы полезным, чтобы Комитет направил выездную миссию в Южную Родезию, с поручением обследовать положение на месте, и представить конкретные рекомендации Комитету. Эта миссия должна отправиться в Южную Родезию в самом ближайшем будущем, с тем чтобы в мае месяце Генеральная Ассамблея могла иметь эти рекомендации через Специальный комитет.

95. Представитель Берега Слоновой Кости заметил, что достаточно сравнить карту 1940 года с картой 1963 года, чтобы оценить мощь африканского национализма. Различные изменения, происшедшие в Националистической партии в Южной Родезии, показывают, что народ этой страны осознал свои права и свои устремления. Следовательно, не может быть сомнений в том, что эта страна подготовлена к независимости. Однако его делегация озабочена тем, чтобы избежать бесполезного кровопролития и вражды между различными группами, а также тем, чтобы способствовать достижению независимости мирными средствами.

96. Африканские и азиатские страны показали, что деколонизация может происходить мирным путем. В так называемых странах, говорящих на английском языке, этот процесс начинается с конституционных конференций с участием всех политических партий. Конституции создаются

только после того, как все партии пришли к согласию в отношении их статей путем ряда компромиссов. Затем проводятся выборы на основе всеобщего избирательного права, за которыми следует передача власти. В так называемых странах, говорящих на французском языке, первая стадия представляет референдум или выборы на основе всеобщего избирательного права и принципа «один человек — один голос». Затем наступает черед передачи власти, созыва учредительного собрания и разработки конституции. Таково общее правило, хотя имеются и определенные исключения, такие как Индокитай и Алжир.

97. Во всех этих процедурах имеется один постоянный фактор, это — фактор переговоров, которые посредством взаимных компромиссов ведут к демократическим выборам на основе всеобщего избирательного права, для того чтобы выяснить мнение большинства и гарантировать права меньшинствам.

98. В Южной Родезии также имеется постоянный фактор — это меньшинство реакционных белых колонистов, поддерживаемых экономическими трестами и борющихся за сохранение своих привилегий, меньшинство, которое ни перед чем не остановится для достижения своих целей. Стране была навязана исключительно антидемократическая конституция, вопреки желаниям народа и большинства представительных партий. Около 200 000 человек представлены пятьюдесятью членами в Законодательном собрании, и лишь пятнадцать мест оставлены для представительства почти трех миллионов африканцев. Еще хуже то, что конституция передала Конституционному совету функцию, которая, согласно прежней конституции, осуществлялась Королевской властью, т.е. функцию осуществления гарантии, защищающей африканцев против любых дискриминационных законов; правда, эта гарантия немного стоила, так как все законы, принятые в стране, имеют привкус расовой дискриминации. Тем не менее, эта функция теперь передана Конституционному совету, который является лишь консультативным органом. Парламент Южной Родезии может действовать вопреки ему, при поддержке большинства в две трети голосов или простого большинства голосов, после шестимесячного срока. Цель этого конституционного механизма ясна, если учесть тот факт, что свыше двух третей членов Собрания являются европейцами. Единственным последствием пересмотра конституции явилась передача европейцам права вето.

99. Далее; европейцы экспроприировали имущество африканцев. Европейцы владеют почти 21 млн. гектаров земли, тогда как 3 млн. африканских фермеров владеют только 17 млн. гектаров.

100. Его делегация надеется, что возможно будет избежать того, что лидер лейбористов Соединенного Королевства недавно охарактеризовал как неизбежную трагедию в Африке. Все последние события, по-видимому, указывают на то, что вопрос будет разрешен путем насилия. Так называемая «либеральная» партия сэра Эдгара Уайтхеда больше не стоит у власти, а новое правительство благоприятствует политике апартеида и расовой сегрегации.

101. В этом взрывчатом районе Африки подерживаются две фикции: португальская фикция о том, что территории, находящиеся под ее управлением, являются провинциями страны-метрополи, и английская фикция о том, что территории под ее управлением являются самоуправляющимися, что является оправданием для того, чтобы ничего не предпринимать. В обоих случаях результатом является увековечение колониализма и господства меньшинства белых. Необходимо понять, что европейцы могут остаться в Африке не как хозяева, но лишь на основе абсолютного равенства.

102. Оратор взывает к гуманности и просвещенности Соединенного Королевства. Колонисты возражают против отмены рабства и против свободы труда в Африке. Они показали в Алжире, чем является республика колонистов. В Южной Африке они проводят бесстыдную политику апартеида. Соединенное Королевство имеет огромную моральную ответственность, которой нельзя избежать, приводя конституционные аргументы.

103. В момент принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам Соединенное Королевство, в соответствии с прежней конституцией, все еще сохраняло право отмены всех законов дискриминационного характера. Один этот факт явился бы достаточным оправданием, чтобы Соединенное Королевство аннулировало конституцию, которая сама имеет дискриминационный характер. Это также позволило бы Соединенному Королевству сохранить свое право контроля в Южной Родезии.

104. Сейчас встает вопрос, какие рекомендации следует сделать Соединенному Королевству с целью предотвращения угрожающей катастрофы

фы? Генеральная Ассамблея весьма разумно приняла различные резолюции, касающиеся Южной Родезии. Соединенное Королевство должно вмешаться и постараться устранить трудности, которые возникли в территории. Оно должно созвать лидеров всех политических партий и попытаться достичь компромиссного решения. Выход должен быть найден в пересмотре или исправлении конституции, с тем чтобы гарантировать всем гражданам осуществление их неотъемлемых прав. Это неизбежно вызовет коренное изменение конституции или даже ее отмену. Колониальная история Соединенного Королевства показывает, что для таких действий имеются прецеденты.

105. Представитель Соединенного Королевства отметил, что с момента обсуждения резолюции 1747 (XVI) Генеральной Ассамблеи в Четвертом комитете вопрос о Южной Родезии неоднократно обсуждался в Генеральной Ассамблее, в Четвертом комитете и в Специальном комитете. В каждом случае его делегация ясно заявляла, что она считает, что обсуждение вопроса об этой территории не входит в компетенцию Организации Объединенных Наций. Поскольку теперь началось дальнейшее обсуждение данного вопроса, он еще раз подчеркивает, что его правительство не может согласиться с тем, что Организация Объединенных Наций имеет власть, по Уставу или на какой-либо иной основе, вмешиваться в дела Южной Родезии. Это основное принципиальное возражение, которого его правительство придерживается в отношении данного пункта повестки дня.

106. Он знает, что некоторые члены считают, что общий вопрос о компетенции разрешен. В поддержку своих взглядов они приводят резолюции, которыми Генеральная Ассамблея сама устанавливает свою компетенцию решать вопрос о том, достигла ли та или иная территория полной меры самоуправления. Однако, как указывала ранее его делегация, утверждение компетенции не может создать чего-либо, чего не существует в Уставе. Когда принимались упомянутые резолюции, а также и после этого, его делегация разъясняла, что она не может рассматривать их, как передающие Генеральной Ассамблее власть, которой она не обладает согласно Уставу. По мнению его делегации, резолюция, содержащая подобное утверждение, является превышением власти.

107. Что касается конституционных взаимоотношений между Соединенным Королевством и

Южной Родезией, то его делегация и здесь разъясняла в ряде случаев, что Южная Родезия пользуется и пользовалась в течение уже сорока лет специальным статусом. Его делегация объяснила, как этот статус предоставляет правительству Южной Родезии полную ответственность в отношении внутренних дел территории, и обрисовала конституционные ограничения в отношении действий, которые может предпринять правительство Соединенного Королевства. Исторический процесс, приведший к установлению этого статуса в 1923 году, и меры, принятые с тех пор для его развития, описаны в предыдущих заявлениях его делегации. Полный отчет о них был дан государственным министром Соединенного Королевства г-ном Годбером в Четвертом комитете 25 октября 1962 года (A/АС.4/SR.1360). Однако оратор считает необходимым напомнить некоторые основные моменты.

108. В 1922 году избиратели Южной Родезии высказались путем референдума за создание ответственного правительства и против вхождения в Южную Африку. В соответствии с Конституцией от 1 октября 1923 г. исполнительная власть в Южной Родезии перешла из рук официальных лиц Британской южноафриканской компании в руки выборных министров, ответственных перед Законодательным собранием Южной Родезии. Правительство Соединенного Королевства не сохранило никакой законодательной власти в области внутренних дел Южной Родезии, и британские министры с тех пор не играли в этих делах никакой роли. Однако правительство Соединенного Королевства сохраняло право вето в отношении определенных ограниченных категорий южнородезийских законов в течение одного года со дня их введения в силу, но это право фактически никогда не было использовано.

109. В прошлых прениях некоторые члены оспаривали тот факт, что правительство Соединенного Королевства не имеет права вмешиваться во внутренние дела Южной Родезии, что, фактически, всегда являлось основным спорным пунктом. Позиция правительства Соединенного Королевства заключается в том, что за последние сорок лет оно не могло этого делать согласно Конституции. Понимание этого пункта является основным для понимания развития Содружества наций. Содружество развивалось на основе постепенной отмены власти и контроля Соединенного Королевства. Эта отмена иногда происходила постепенно, а иногда быстро, но в течение этого процесса создавалась определенная приня-

тая практика, которая, приобрела ту же обязательную силу, что и писанные законы. Пожалуй, самым важным положением является то, что Парламент Соединенного Королевства не может принимать законов для самоуправляющихся колоний без их согласия. Это положение применялось к Южной Родезии с 1923 года. Она имеет собственный парламент, собственное правительство и собственных государственных служащих, которые не назначаются Соединенным Королевством и не несут ответственности перед Соединенным Королевством. Она охраняет свои законы и порядок. Ее губернатор не представляет Соединенное Королевство но назначается по рекомендации Премьер-министра Южной Родезии. Его положение похоже на положение конституционного главы государства, действующего по совету Премьер-министра. С 1951 года Соединенное Королевство было представлено в Южной Родезии Верховным комиссаром, функции которого были дипломатическими, а не исполнительными. Даже во внешних делах Южная Родезия давно обладает статусом, который совершенно отличен от статуса самоуправляющихся территорий, находящихся под управлением Соединенного Королевства. Например, до создания Федерации в 1953 году правительство Южной Родезии было полноправным членом Международного союза электросвязи и Временной комиссии Международной организации по торговле и являлось договорной стороной Генерального соглашения по тарифам и торговле.

110. Такой особый отдельный путь является причиной того, почему правительство Соединенного Королевства никогда не имело возможности дать Организации Объединенных Наций отчет о социальных и экономических условиях Территории и о положении в области образования. В 1946 году Соединенное Королевство представило список территорий, в отношении которых оно предлагало предоставить информацию. Южная Родезия не находилась в этом списке, и Ассамблея не просила разъяснений по поводу ее отсутствия. Поскольку Соединенное Королевство не имеет ничего общего с внутренним управлением этой территории, оно не могло принять звание «управляющей власти».

111. Несмотря на свои оговорки, правительство полностью сотрудничало с Комитетом. Путем заявлений и документов оно представляло самые подробные доказательства своей решимости достигнуть быстрого прогресса в самоуправляющихся территориях, находящихся под его управлением. Южная Родезия по причи-

нам, которые были подробно объяснены, относится к иной категории.

112. Сохраняя свои оговорки по вопросу о компетенции, правительство Соединенного Королевства в то же время признает озабоченность, проявленную многими членами Комитета в связи с положением в территориях. Однако оратор считает необходимым напомнить им о той ответственности, которая лежит на них. Южная Родезия не может рассматриваться изолированно. Она представляет часть более широкого комплекса проблем, касающихся будущего Центральноафриканской Федерации, которой его правительство уделяет самое бдительное внимание и вопрос о которой является предметом ряда совещаний, которые должны вскоре начаться в Лондоне и на которых будут присутствовать лидеры правительств Северной и Южной Родезии и федерального правительства. Оратор обращается к членам Комитета с настоятельным призывом избегать таких действий, которые могли бы помешать мирному прогрессу в этой части Африки.

113. Представитель Мадагаскара заявил, что его делегация с большой тревогой отмечает, что трагедия в Южной Родезии достигла критической точки. Искусственная ситуация, которую управляющая держава сохраняла в территории около сорока лет, с помощью поправок, контрпоправок и конституций, находится на грани взрыва. Достаточно того, чтобы один из трех участников этой трагедии — белое меньшинство, африканское большинство или управляющая держава — привел в движение события, и произойдет развязка. Нужно не допустить, чтобы развязка заключалась в достижении Территорией независимости через хаос. Следует предпринять меры для обеспечения того, чтобы достижение независимости, что является лишь вопросом времени, проходило благоприятно, в мирной атмосфере, при которой не будет ни победителя, ни побежденного, но лишь свободные и равные граждане, как черные, так и белые.

114. Меры, требуемые для мирной передачи власти, были изложены в широких аспектах в резолюциях 1755 (XVII) и 1760 (XVII) Генеральной Ассамблеи. Они означают «полное и безусловное осуществление основных политических прав, в частности права голоса», и, имея в виду эту цель, «немедленный созыв конституционной конференции... для разработки новой конституции для Южной Родезии». Мальгашская делегация требовала немедленной отмены Конституции 1961 года. Правительство Соединенного Королевства

могло наложить вето на осуществление этой нереалистичной до абсурда конституции, однако оно не сделало этого.

115. Соединенное Королевство все же может сделать еще одну последнюю попытку, чтобы не допустить непоправимого. Здравый смысл, который оно всегда проявляло, и интересы самого белого меньшинства требуют, чтобы Соединенное Королевство приняло руку, которую ему все еще протягивают африканцы, и вступило на путь переговоров. Представитель Мадагаскара надеется, что переговоры, которые начались накануне в Лондоне с целью отыскания мирного решения проблемы Родезии, будут доведены до успешного завершения.

116. Сейчас бесспорно и неоспоримо, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией. Соединенное Королевство не может избежать своей ответственности. Премьер-министр Соединенного Королевства в некоторой степени признал это положение в Палате общин 6 марта 1962 г., когда он заявил, что Парламент не полномочен отказаться от права принимать законы для территорий, которые еще не являются полностью независимыми.

117. Южная Родезия еще не является независимой территорией. По общему признанию, она в лице победившей партии родезийского фронта выступила против продолжения какой-либо ассоциации с новыми африканскими правительствами Северной Родезии и Ньясаленда, однако это не является основанием для того, чтобы Лондон предоставил независимость правительству г-на Уинстона Фильда, так как такое действие только увековечит нынешнее положение.

118. Одно лишь Соединенное Королевство может поправить существующее положение дел в Южной Родезии, и только при его сотрудничестве Организация Объединенных Наций может принять положительные меры, требуемые для осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

119. В качестве признака серьезности создавшейся ситуации в Южной Родезии представитель Мадагаскара процитировал статью, которая появилась в газете «Ле Монд» от 13 марта 1963 г., согласно которой д-р Теренс Рэйнджер, преподаватель университета в Солсбери и один из немногих европейских членов африканской партии ЗАПУ, который только что был выслан из Федерации, заявил, что Соединенное Королевство

должно вмешаться в Южной Родезии, если оно хочет предотвратить кровавые столкновения между африканцами и европейцами.

120. В связи с переговорами, происходящими в настоящее время между правительством Соединенного Королевства и лидерами Южной Родезии, газета «Файненшл таймс» от 22 марта 1963 г. заявила, что Соединенное Королевство не может избежать ответственности и позволить Территории быть вовлеченной в орбиту Южной Африки. Газета добавила, что колонисты Южной Родезии хорошо сделают, пересмотрев в ближайшем будущем свою политику, если только они хотят избежать того, чтобы иметь дело с лейбористским правительством, которое отнесется к ним гораздо менее сочувственно.

121. Мальгашская делегация понимает трудности, стоящие перед Соединенным Королевством в переговорах с партией Родезийского фронта, но считает, что все еще имеются основания питать доверие к этой стране.

122. Представитель Соединенных Штатов Америки напомнил, что, когда вопрос о Южной Родезии пять месяцев тому назад рассматривался в Четвертом комитете, его правительство выразило озабоченность не только серьезностью положения, но также его возможным воздействием на весь африканский континент. В то время Генеральная Ассамблея обратилась к Генеральному секретарю с просьбой предложить свои добрые услуги для содействия примирению, и Генеральный секретарь начал переписку с Соединенным Королевством.

123. События, имевшие место с тех пор, только усугубили напряженность, и поэтому следует предпринять дальнейшие попытки для того, чтобы содействовать — говоря словами, которые произнес осенью представитель Соединенного Королевства, — установлению политического климата, благоприятного для мирного и проникнутого свободным духом конституционного развития. Сегодня эта цель отодвинулась еще дальше. Правительство Южной Родезии находится в руках партии, которая, очевидно, хочет сохранить в наибольшей возможной степени политический и социальный статус-кво. Если дело обстоит так и если правительство занимает непреклонную позицию, нельзя не опасаться, что могут вспыхнуть беспорядки. Внутренние проблемы Южной Родезии являются исключительно сложными, но делегация США полагает, что волну социальных и политических перемен нельзя остановить.

124. Делегация США уже ранее подвергла критике тот факт, что избирательные права, предусмотренные конституцией 1961 года, расширялись слишком медленными темпами. Эта конституция поддержит ряд уступок, которые можно было бы приветствовать и принять в качестве первого шага. Однако имеются опасения, что этот первый шаг может также быть и последним: установление системы двух избирательных списков, условия, ограничивающие осуществление права голоса, и малое число мест для африканцев создают впечатление, что прогресс считается нежелательным. Понятно, что система, которая явно укрепляет власть привилегированного меньшинства путем создания барьеров для осуществления права голоса, должна вызвать сильную оппозицию и что большой процент африканцев должен был отказаться от участия в последних выборах, хотя в некоторых отношениях об этом нельзя не сожалеть. В конечном итоге с осени прошлого года положение ухудшилось.

125. Правительство США настоятельно предлагает придерживаться разумной политики, вместо того, чтобы сеять предрассудки и страх. Правительство считает, что господствующие политические элементы в Южной Родезии должны определить, в чем заключаются их интересы в более отдаленном будущем, прежде чем вспыхнут беспорядки. Кроме того, правительство США считает, что народу Южной Родезии следует предоставить возможность самоопределения и что правительство этой страны должно опираться на полномочия, предоставленные ему всем населением. Правительство США надеется, что конституция будет изменена, с тем чтобы условия избирательного права обеспечивали реалистичные и свободные выборы. Правительство также надеется, что будут приняты меры для устранения расовой дискриминации и, наконец, что самоопределение приведет к установлению мирных и взаимовыгодных отношений между Южной Родезией и соседними странами, основанных на ассоциации, свободно договоренной большинством народа.

126. Этих целей можно достигнуть, но лишь посредством решительных усилий людей доброй воли. Делегация США считает, что аргументы, выдвинутые представителем Соединенного Королевства, являются вескими, но вместе с тем полагает, что Соединенное Королевство должно взять на себя в настоящий момент активную и важную роль. Например, некоторые лица боятся, что Соединенное Королевство может предоставить независимость Южной Родезии в существ-

вующих сейчас условиях или что правительство Южной Родезии может само провозгласить независимость. В этой связи оратор напомнил, что представитель Соединенного Королевства в Четвертом комитете осенью прошлого года говорил о том, что его правительству дорого благосостояние всего народа Южной Родезии. Он сказал, что не произошло ничего такого, что могло бы оправдать дальнейшие изменения в конституционных взаимоотношениях между Соединенным Королевством и Южной Родезией, и заверил, что никакие будущие изменения не могут происходить путем односторонних мероприятий. Соединенное Королевство всегда утверждало, что Южная Родезия не является ни суверенной, ни независимой, а Соединенные Штаты, со своей стороны, считают, что приданных обстоятельствах Южной Родезии не должна быть предоставлена независимость. Представитель Соединенного Королевства в Четвертом комитете также заявил, что его правительство желает оказать помощь, совместимую с его конституционными отношениями с правительством Южной Родезии, с целью установления политического климата, благоприятного для мирного и проникнутого свободным духом конституционного развития. Вследствие своей ответственности в отношении Южной Родезии Соединенное Королевство естественно является той страной, которая должна играть такую роль, и делегация Соединенных Штатов настоятельно призывает его приложить все усилия в этом направлении и, в частности, использовать свое особое влияние, независимо от юридических полномочий, в целях быстрого расширения избирательного права и быстрого устранения всякой расовой дискриминации.

127. Соединенное Королевство много лет сотрудничало с Организацией Объединенных Наций и Генеральным секретарем. В своей резолюции 1760 (XVI) Генеральная Ассамблея предложила Генеральному секретарю предложить свои добрые услуги, и делегация США недавно с удовлетворением узнала о том, что Генеральный секретарь продолжает поддерживать контакт с правительством Соединенного Королевства (см. документ А/АС.109/33). Делегация США уверена, что Комитет будет всячески поощрять контакты подобного рода.

128. Наконец, делегация США надеется, что в Комитете не будет предпринято попыток использовать заинтересованные народы в качестве марионеток в «холодной войне», как это пытались сделать раньше в отношении португальских тер-

риторий и даже в отношении Южной Родезии. Делегация США, со своей стороны, ограничится основной задачей, которая стоит перед Комитетом, а именно, признать право каждого народа самому решать свою судьбу с достоинством, справедливостью, самоуважением и свободой.

129. Представитель Чили заявил, что проблема, стоящая перед Комитетом, требует более, чем какая-либо другая, честного сотрудничества со стороны всех заинтересованных сторон. Был предпринят настоящий поход, чтобы изменить участь тысяч коренных жителей, живущих в угнетении и нищете. Эта борьба является благородным делом для тех, кто ее ведет, и делегация Чили гордится тем, что она поддерживает африканские страны, что она находится на их стороне. Их волнение понятно, когда в некоторых частях их континента меньшинство отрицает присущее большинству право определять свое будущее и подвергает это большинство неопишным угнетениям, которые угрожают вызвать конфликт с неисчислимыми последствиями. Даже делегация Соединенного Королевства не может отрицать, что нынешняя ситуация в Южной Родезии является именно такой.

130. Делегация Чили полагает, что резолюции, относящиеся к Южной Родезии, а именно, резолюции 1747 (XVI), 1755 (XVII) и 1760 (XVII) все еще имеют силу, другими словами, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией. Следовательно Комитет должен применить к ней, как можно скорее, положения резолюции 1514 (XV). Соединенное Королевство является реалистичной страной, которая сумела приспособиться к историческим событиям в территориях, находящихся под ее управлением, однако в вопросе Южной Родезии она заявила, что она не имеет полномочий управлять. Делегация Чили не может согласиться с таким утверждением. Наоборот, она полагает, что в Южной Родезии, где влияние Соединенного Королевства является бесспорным, эта страна имеет неоспоримую ответственность. Поэтому делегация Чили просит Соединенное Королевство использовать свое огромное влияние, так как, сделав так много для распространения и защиты принципов демократии, оно не может оставаться пассивным перед лицом такой ситуации. Делегация Чили поэтому просит не жалеть усилий, для того чтобы собрать за одним столом представителей всех существующих направлений в Южной Родезии, с тем чтобы разработать решение, в соответствии с которым законные права большинства будут признаны, а меньшинства

— гарантированы. Делегация Чили сознает трудность этой задачи, так как здесь затронуто много интересов. Но она считает, что она может положиться на лидеров Соединенного Королевства.

131. Представитель Венесуэлы заметил, что единственный очевидный факт, имевший место со времени принятия резолюции 1760 (XVII), заключается в том, что управляющая держава проявила к этой резолюции не больше внимания, чем к предшествующим. Соединенное Королевство не только не отменило конституцию 1961 года, но оно позволило провести выборы в соответствии с этой конституцией, которые Союз африканских народов Зимбабве не признал действительными.

132. Резолюция 1747 (XVI) Генеральной Ассамблеи, за которую голосовала его делегация, ясно устанавливает, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией. Кроме того, хотя определенная группа в территории пользуется некоторой внутренней автономией, эта группа состоит из колонистов европейского происхождения, которые представляют лишь одну восьмую всего населения. Конституция 1961 года признает привилегии меньшинства вопреки желаниям 3 600 000 африканцев.

133. По мнению делегации Венесуэлы, Соединенное Королевство не только обязано привести территорию к самоуправлению и независимости, но оно также морально обязано не допускать неравенства, несовместимого с принципами Организации Объединенных Наций. Права меньшинства должны, конечно, уважаться, но лишь в рамках юридического и политического равноправия. Продолжение господства белых колонистов в Южной Родезии может лишь углубить расхождения и, следовательно, явится угрозой миру и безопасности в этом районе.

134. Единственный практический путь создания демократического и независимого правительства в Южной Родезии заключается в принятии конституции, устанавливающей абсолютное политическое и правовое равноправие всех жителей. Любое другое решение будет надуманным, и делегация Венесуэлы считает поэтому, что резолюции 1747 (XVI) и 1760 (XVII) должны быть полностью и немедленно применены в Южной Родезии.

135. Во время обсуждения вопроса о территориях, которые управляются Португалией (см.

выше главу II), представитель Соединенного Королевства подтвердил мнение своей делегации, что положение не является безнадежным и что возможно убедить Португалию изменить свой политический курс. Он выразил надежду, что Португалия согласится действовать таким образом, чтобы дать возможность народам своих территорий избрать путь самоуправления или независимости, и добавил, что, по мнению его делегации, никакая другая политика не может обеспечить стабильности в этих территориях. Это заявление *mutatis mutandis* можно применить к Южной Родезии. Венесуэла не считает, что положение в территории является безнадежным. Она полагается на реализм и здравый смысл Соединенного Королевства для нахождения решения, приемлемого для всех заинтересованных сторон.

136. Представитель Уругвая напомнил, что Организация Объединенных Наций рассматривала будущее Южной Родезии пять раз в течение одного года. Это является явным доказательством того интереса, который Организация и мировая общественность проявляют к этой проблеме. Генеральная Ассамблея часто рассматривала такие ситуации, за которые организация не несет полной ответственности и которые она до некоторой степени унаследовала. Однако в вопросе Южной Родезии ответственность действительно возлагается на Организацию Объединенных Наций, и от ее мудрости зависит благоприятный или неблагоприятный исход событий.

137. Благодаря прогрессу науки и техники массы населения могут сейчас с достаточным основанием надеяться на получение своей доли материальных и культурных благ, которыми ранее пользовалось только небольшое меньшинство. Невозможно поэтому продолжать игнорировать эту гигантскую революцию и полагаться лишь на время для разрешения всех проблем.

138. Кроме того, вопрос о Южной Родезии отличается от многих других в том, что в 1962 году появилась возможность благоприятно разрешить его посредством принятия смелого решения. По труднообъяснимым причинам эта возможность не была использована, и великая надежда не оправдалась.

139. Делегация Уругвая полагает, что Соединенное Королевство продолжает нести конкретную ответственность по отношению к Южной Родезии. Хотя с конституционной и юридической

точек зрения положение является запутанным, в свете принципов Устава бесспорно то, что народ Южной Родезии еще не является полностью самоуправляющимся, что Южная Родезия должна рассматриваться как несамоуправляющаяся территория и что члены Организации Объединенных Наций все еще несут на себе ответственность за ее народ. В соответствии с общими принципами, принятыми на Конференции в Сан-Франциско, сами органы Организации Объединенных Наций должны истолковывать положения Устава, относящиеся к их обязанностям. Например, компетенция Ассамблеи была установлена в резолюции 742 (VIII) в отношении почти всех ее рекомендаций касающихся несамоуправляющихся территорий, и было бы несправедливо заявлять, что в ряде различных случаев Ассамблея действовала произвольным образом.

140. Если даже признать, что в Южной Родезии имела место передача власти и что статус территории равносителен независимости, положение в Территории все же не находится в соответствии с требованиями Устава, согласно истолкованию самой Генеральной Ассамблеи, данному в резолюциях 742 (VIII) и 1541 (XV). Передача власти не может быть признана законной, если власть была передана не самому народу, а какой-то его части, а обязательства по статье 73, которую делегация Уругвая считает Великой хартией колоннальных народов, не уничтожаются в результате такой передачи.

141. С другой стороны, в статье 103 Устава предусматривается, что «в том случае, когда обязательства членов Организации по настоящему Уставу окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, преимущественную силу имеют обязательства по настоящему Уставу». Следовательно, обязательства, вытекающие из главы XI, должны превалировать над всеми договорами, пактами, конвенциями и даже внутренним законодательством, которые, с точки зрения международного права, являются просто фактами, происшедшими до или после 1945 года, положения которых могут оказаться несовместимыми или могут противоречить Уставу Организации Объединенных Наций. С того момента, что существует статья 73, эволюция колоний в направлении к самоуправлению вошла в сферу международной компетенции. В результате такого процесса интернационализации, аналогии с которым можно наблюдать, например, в вопросе о правах человека, уже нет возможности согласиться с той мыслью, что запрещение вме-

шательства во внутренние дела другой политической единицы — запрещение, которое может возникнуть из известных законов или неписанных соглашений, также препятствует вмешательству в дела, которые уже не входят во внутреннюю компетенцию, что делегация законодательных полномочий в области внутренних дел — полиции, образования, финансов, экономики и т.п. — может распространиться также и на дела внешнего характера, другими словами, на дела, которые регулируются и управляются международными законами и которые, начиная с 1945 года, уже не могут явиться объектом компромиссных решений, договоров или делегации прав в силу принципа *nemo dat quod non habet* (никто не может дать то, чем он не владеет).

142. Делегация Уругвая убеждена, что Соединенное Королевство все еще несет ответственность за Южную Родезию и обращается к нему в последний раз с призывом поступать в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи. Еще не все потеряно, и представитель Соединенного Королевства упомянул некоторые обстоятельства, которые по-видимому, являются благоприятными. Однако необходимо действовать быстро в интересах государств-членов Организации, включая Соединенное Королевство и народ территории.

143. Представитель Болгарии заявил, что со времени последнего обсуждения данного вопроса Генеральной Ассамблеей положение в Южной Родезии еще более ухудшилось и достигло чрезвычайно опасной стадии. Фактическое положение хорошо известно всем членам. С того времени, как английские колонизаторы навязали свое господство Южной Родезии, положение белого меньшинства поддерживалось с помощью оружия и подавления, а также посредством законов, благодаря которым власть была сосредоточена в руках этого меньшинства. Аргумент Соединенного Королевства о том, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией, был решительно отвергнут Генеральной Ассамблеей. Положение в Южной Родезии отличается от положения в прочих самоуправляющихся территориях тем, что в ней меньшинством поселенцев с помощью правительства Соединенного Королевства осуществляется политика усиленной расовой дискриминации. Желая защитить интересы поселенцев, а также монополий Соединенного Королевства в территории, правительство встало на путь поддержки создания расистского государства, подобного Южно-Африканской Республике.

144. Учитывая тревожное положение и опасаясь бесконечного откладывания осуществления в Южной Родезии Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, Генеральная Ассамблея приняла резолюции 1747 (XVI), 1755 (XVII) и 1760 (XVII), в которых она призвала к восстановлению всех прав неевропейского населения, а также к замене конституции 1961 года новой конституцией, основанной на принципе «один человек — один голос». На эти резолюции не было обращено никакого внимания: Африканский народный союз Зимбабве был запрещен, а его лидеры подвергнуты ограничениям; выборы были проведены на основе конституции 1961 года, в результате чего к власти пришло новое правительство белого меньшинства, придерживающееся идеологии и программы, аналогичных тем, которых придерживается правительство Южной Африки. Эти изменения привели к весьма опасному положению. Делегация Болгарии разделяет мнение, что если ход событий не будет изменен, то в скором времени можно будет ожидать возникновения серьезной угрозы миру в данном районе. Этот вывод подтверждается заявлениями, которые были сделаны в Комитете г-ном Нкомо.

145. Разрешение данной проблемы может быть обеспечено путем быстрого и полного осуществления решений принятых Генеральной Ассамблеей; на Комитете лежит задача стремиться обеспечить осуществление этих решений. Болгарская делегация поддерживает внесенное рядом делегаций предложение о направлении без промедления в Южную Родезию выездной миссии для изучения сложившегося там положения, а также разработки рекомендаций для представления на предстоящей специальной сессии Генеральной Ассамблеи.

146. Историко нельзя повернуть вспять с помощью расистской политики или жестоких репрессивных мер, осуществляемых правительством г-на Уинстона Филльда; борьба народа Южной Родезии за свободу и независимость неизбежно приведет к победе.

147. Представитель Ирака заявил, что немногие проблемы обсуждались столь тщательно Организацией Объединенных Наций, как проблема Южной Родезии. Генеральная Ассамблея, отклонив точку зрения, что власть Соединенного Королевства не распространяется на Южную Родезию, призвала правительство отменить конституцию 1961 года и начать переговоры в целях выработки новой конституции, которая открыла

бы дорогу к превращению Южной Родезии в независимое государство Африки. Правительство Соединенного Королевства игнорировало желание Генеральной Ассамблеи; конституция вступила в силу, а 14 декабря 1962 г. были проведены выборы. Генеральный секретарь, действуя по просьбе Генеральной Ассамблеи, не замедлил сделать все необходимое, чтобы установить контакт с правительством Соединенного Королевства и предложить ему свои добрые услуги в целях достижения примирения, а также проведения переговоров в целях осуществления в Южной Родезии задач, изложенных в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Семь недель спустя от правительства Соединенного Королевства был получен неопределенный ответ (см. документ А/АС.109/83).

148. Проведенные в декабре выборы привели и без того опасное положение к крайне напряженной точке, поскольку в результате этих выборов к власти в территории пришло расистское правительство. В руках меньшинства поселенцев конституция 1961 года используется в целях увековечения режима расовой дискриминации и эксплуатации, в условиях которого африканское население живет с того момента, как Соединенное Королевство передало управление Южной Родезией белым поселенцам после так называемого плебисцита, в котором возможность голосовать была предоставлена лишь этим поселенцам. Эта первоначальная ошибка Соединенного Королевства была превзойдена его последней ошибкой, в результате которой конституции 1961 года была дана возможность вступить в силу. Декабрьские выборы потеряли всякий смысл в результате африканского бойкота: как указал г-н Нкомо в Комитете, из общего числа в 3 миллиона в выборах участвовала лишь горстка африканцев. Соединенное Королевство явно строило свою политику, исходя из ошибочного предположения, что сэр Элгар Уайтхед одержит победу, поэтому правительство Соединенного Королевства в настоящее время стоит перед дилеммой, за которую лишь оно несет ответственность. Теперь оно должно либо занять твердую позицию и использовать свое моральное, юридическое и материальное влияние, с тем чтобы изменить ход событий в Южной Родезии, либо отказаться от своих обязанностей и допустить возникновение еще одной очага реакции в сердце Африки.

149. Правительство Соединенного Королевства должно начать с осуществления резолюции 1760 (XV): оно должно отменить конституцию

1961 года и побудить правительство Южной Родезии освободить всех политических заключенных и снять запрет с националистических партий. Затем оно должно провести переговоры с представителями африканского большинства и созвать учредительную конференцию, которая проложит путь к предоставлению Южной Родезии независимости и образованию представительного управления. Генеральный секретарь мог бы все же оказать со своей стороны содействие: ответ Соединенного Королевства Генеральному секретарю оставил дверь открытой для дальнейших контактов, которые продолжают поддерживаться.

150. Официальные заявления Соединенного Королевства, в том числе сделанные представителями этой страны в настоящем Комитете и других органах Организации Объединенных Наций, являются негативными и совершенно лишенными конструктивных предложений. Соединенное Королевство не может уйти от ответственности за то, что оно передало в 1923 году судьбу африканского населения Южной Родезии в руки расистского меньшинства поселенцев. Если такая передача была возможна в то время, то сегодняшний мир не может допустить сохранения расистского режима. Конституция 1961 года, которая была навязана народу Южной Родезии, является странным анахроническим документом. Она совершенно игнорирует требования африканцев и требует, чтобы они обрекли себя в будущем на бесконечное рабство. Генеральная Ассамблея подавляющим большинством проголосовала за резолюцию 1760 (XVII), призывающую отменить эту конституцию, поэтому Соединенное Королевство могло бы использовать моральную силу этого голосования в своих взаимоотношениях с белыми поселенцами. Однако вместо того, чтобы проводить такую же смелую и изобретательную политику, которой она следует в других местах в Африке, эта страна стала на путь бездействия.

151. Новым расистским правительством уже принят целый ряд мер по усилению его репрессивной власти и внесены изменения в Закон об охране правопорядка 1961 года, в результате которых за целый ряд правонарушений смертная казнь является обязательной. Закон об охране конституционной формы правления 1963 года позволит выносить приговоры тюремного заключения сроком на двадцать лет по простому подозрению в стремлении к изменению существующего положения. В отношении всякого африканца такой приговор может быть вынесен за обращение

с петицией в Организацию Объединенных Наций или в случае, например, если станет известным, что он обращался с предложением к правительству Северной Родезии об объявлении экономического бойкота против Южной Родезии. Положение этого закона относится не только к гражданам Южной Родезии, но также и ко всем жителям, а в некоторых случаях и к бывшим жителям. Новым законодательством придано экстерриториальное действие Закону об охране правопорядка. Наконец, по новому закону в качестве приемлемых улик во всех случаях будут приниматься показания, передающие лишь слухи, и для этого достаточно согласия только главного судьи.

152. Министр Соединенного Королевства по делам Центральной Африки во время своего недавнего визита в территорию, по-видимому, не смог изменить курса, которого придерживается правительство Фильда. Согласно г-ну Нкомо г-н Батлер признал в беседе с ним, что Соединенное Королевство правомочно издавать законы для Южной Родезии, однако не сделало этого ввиду наличия давнишних конституционных традиций. На предшествующем заседании представитель Уругвая удачно проанализировал юридические стороны проблемы и показал, что обязательствам Соединенного Королевства, вытекающим из Устава, должно отдаваться предпочтение перед другими обязательствами.

153. Делегация Ирака уже высказывала приципы, лежащие в основе ее точки зрения, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией по смыслу главы XI Устава. Однако в данном случае это не имеет значения в свете резолюции 1514 (XV), которая применима ко всем зависимым территориям: Соединенное Королевство никогда не претендовало на то, что Южная Родезия представляет собой независимую территорию, ввиду чего рассмотрение данного вопроса автоматически входит в компетенцию Комитета. На Комитете лежит обязанность обеспечить незамедлительное предоставление Южной Родезии независимости в самых благоприятных для этого условиях при обеспечении полной защиты и уважения прав ее населения.

154. Очевидно, что конституционным традициям Англии не может отдаваться предпочтение перед принятыми ею добровольно международными обязательствами. Кроме того, сила английских конституционных традиций основана на презумпции, что те к кому они применяются с ними согласны, причем эти традиции всегда подвер-

гались изменениям и эволюции. В этом заключается сущность английской демократии и конституционной теории. Рассматриваемая конституционная традиция относится к тем, которые нарушают основной принцип согласия управляемых. Организация Объединенных Наций не просит Соединенное Королевство отказаться от высоко ценимого им конституционного принципа, а скорее просит восстановить такой принцип. Традиция не издавать законов для самоуправляющихся колоний без согласия их правительств имеет оправдание при условии, если эти правительства получают власть от народа. Она явно неприменима в отношении к правительству меньшинства, которое удерживается у власти с помощью террора и угнетения. Данный аргумент является не только юридически неприемлемым, но и политически неблагоразумным, поскольку если африканскому населению не будет предоставлено возможности действовать через конституционные каналы, то оно будет вынуждено осуществлять свои цели другими методами.

155. Делегация Ирака согласна с различными предложениями, которые были сделаны, — а именно, что необходимо просить Генерального секретаря использовать его добрые услуги, что следует послать выездную миссию в территорию, что данный вопрос следует включить в повестку дня предстоящей специальной сессии Генеральной Ассамблеи и что он может быть передан в Совет Безопасности. Оратор считает, что первоочередное внимание следует уделить предложению г-на Нкомо о немедленной посылке миссии в Лондон, с тем чтобы еще раз подчеркнуть то значение, которое придается данной проблеме со стороны Организации Объединенных Наций, и обратить внимание компетентных властей на необходимость принятия позитивных мер пока не поздно.

156. Представитель Танганьики заявил, что его делегация согласна с точкой зрения государств-членов, что Организация Объединенных Наций компетентна решать вопрос о Южной Родезии и настаивать на осуществлении резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи в территории. Его делегация придерживается мнения, вопреки всем опровержениям, что Соединенное Королевство является управляющей державой в Южной Родезии и что дела территории всегда решались министерством по делам колоний, губернатор которой представляет Королеву и законы которой осуществляются от имени Королевы. Если это потребует, он сможет привести целый ряд принципов и прецедентов из конституционного

законодательства и конституционной практики Англии, чтобы подтвердить тот факт, что Соединенное Королевство несет полную ответственность за изменения в конституционном и основном законодательстве Южной Родезии.

157. Представитель Соединенного Королевства сам заявил, что ответственность его правительства за его территории неделима, что ее нельзя переложить на других и нельзя делить с кем-либо. Он согласен с тем, что Соединенное Королевство не может переложить на других или делить с кем-либо вину за колониализм или ответственность за предоставление 3,5 млн. африканцев Южной Родезии их прав и свобод. Соединенное Королевство все еще имеет возможность оправдать себя, отказавшись от ненавистной конституции 1961 года, которая была навязана вопреки резолюциям 1747 (XVI), 1755 (XVII) и 1760 (XVII), а также несмотря на сопротивление подавляющего большинства африканским народным союзом Зимбабве во главе с г-ном Нкомо.

158. Данная конституция была разработана не кем иным, как Соединенным Королевством, которое поддерживало сэра Эдгара Уайтхеда, представляя его как благоразумного и проникнутого духом свободы лидера. Однако сэр Эдгар Уайтхед не только потерпел поражение на выборах в пользу реакционных последователей г-на Уинстона Фильда, но и совместно со своей партией впоследствии голосовал за принятие жестких карательных мер, введенных правительством Фильда, в том числе законопроекта, согласно которому всякий африканец, осмелившийся обратиться с петицией в Организацию Объединенных Наций, может быть приговорен к тюремному заключению на длительный срок.

159. Хотя проблема Южной Родезии является сравнительно новой для Организации Объединенных Наций, эта колония имеет длительную и печальную историю господства и эксплуатации коренного населения со стороны белых поселенцев и бизнесменов. В своих заявлениях в Четвертом комитете сэр Эдгар Уайтхед пытался убедить членов Комитета в том, что поселенцы становятся более благоразумными и что режим неизменно становится более гибким. Однако всякие претензии на гибкость были отброшены с приходом к власти нового правительства, возглавляемого г-ном Уинстоном Фильдом, преследующего те же цели, что правительство Фервурда Южной Африки. Правительство Фильда не имеет намерения вносить изменения в не-

справедливый закон 1930 года о распределении земель, согласно которому земля была закреплена за европейскими поселенцами, что явилось серьезной причиной напряженности между африканцами и европейцами в Южной Родезии. Более того, оно внесло такие изменения, которые придали экстерриториальное действие закону 1961 года об охране правопорядка, по которому за некоторые правонарушения стал обязательным смертный приговор. Новые положения, имеющие целью запугать африканцев и принудить их к немому согласию с любыми навязываемыми им мерами, охарактеризованы английской газетой «Обсервер» как нечто невероятное и беспрецедентное. Однако из заявлений г-на Нкомо, а также предупреждений, сделанных недавно пастором Ндабанинги Ситхоле, известным лидером Африканского народного союза Зимбабве, находящимся сейчас в Дар-эс-Саламе, очевидно, что такие мероприятия будут иметь действие, противоположное ожидаемому, и что Южная Родезия идет быстрыми темпами к насильственному перевороту. Если Соединенное Королевство как ответственная управляющая держава не примет действительных мер и не удовлетворит чаяний африканского населения Южной Родезии, то делегация Танганьики присоединится к другим делегациям в требованиях, чтобы данный вопрос, представляющий серьезную угрозу для мира в Африке и во всем мире, был рассмотрен Советом Безопасности.

160. Соединенное Королевство неоднократно высказывало свое намерение респустить свою колониальную империю. Однако на практике свобода и независимость не были получены колониальными народами в виде благодатного дождя; наоборот, их получение затягивалось с помощью различных препятствий и отговорок, выдвигавшихся колониальными властями, в особенности, когда затрагивались интересы поселенцев и мополов. Обычным делом является запрет политических партий и заключение в тюрьму их лидеров. Тем не менее, их борьба будет продолжаться до победного конца, ибо они могут рассчитывать на содействие сочувствующих народов и государств, как это можно было видеть на примере с Алжиром. Танганьика и другие африканские страны уже осуществляют практические мероприятия, направленные на то, чтобы ускорить ликвидацию колониализма, одним из наилучших образчиков которого является Южная Родезия. Поэтому Союз африканских народов Зимбабве, ФРЕЛИМО и другие националистические организации могут продолжать действовать в Дар-эс-Саламе. Панафриканское движение

за свободу Восточной, Центральной и Южной Африки заняло чрезвычайно серьезную позицию в связи с данной ситуацией, и африканцы несомненно добьются того, чтобы пример Южной Африки не повторился в Южной Родезии.

161. Как г-н Нкомо, так и вице-президент Республики Танганьики г-н Кавава, заявили, что правительство Соединенного Королевства должно быть готово к применению силы, в случае необходимости, с тем чтобы заставить белых поселенцев Южной Родезии повиноваться требованиям демократии и передать власть африканцам. Положение в территории характеризуется ненормальностями и двуличием. Примерами первых является господство иностранного меньшинства над большинством коренного населения, политическая неустойчивость, запрет африканских партий, неуважение к правам человека, а также расистская политика; все эти ненормальности должны быть устранены. Двуличие можно видеть в политике Соединенного Королевства и особенно в том противоречии, которое имеется между претензией Соединенного Королевства на роль передового борца за демократию и его практическими делами, примером которых является Южная Родезия.

162. По мнению делегации Танганьики, Соединенному Королевству как управляющей державе следует серьезно рассмотреть следующие предложения, с тем чтобы без промедления принять меры к исправлению положения в Южной Родезии:

1) Конституция 1961 года должна быть отменена и заменена демократической конституцией, отвечающей чаяниям народа. Новые конституции должны быть разработаны для Ньясаленда, Северной Родезии и Южной Родезии, причем в последнем случае власть должна быть передана африканскому большинству Южной Родезии.

2) Новая конституция должна обеспечить создание правительства на основе всеобщего избирательного права для взрослого населения, гарантировать права большинства и меньшинства населения, а также запретить дискриминационное законодательство.

3) Специальному комитету следует назначить комитет со специальными полномочиями, возможно из трех держав, с тем чтобы немедленно провести переговоры с правительством Соединенного Королевства в Лондоне относительно новой конституции для Южной Родезии. Деле-

гация Танганьики полностью согласна с этим предложением, которое было внесено первоначально Советским Союзом, а затем г-ном Нкомо.

4) Соединенному Королевству следует в этих целях созвать в Лондоне новую учредительную конференцию, право участия в которой должно быть предоставлено г-ну Нкомо и его коллегам. Правительство Соединенного Королевства должно дать заверение, что оно не будет пытаться упрочивать конституционный статус Южной Родезии в условиях, когда у власти находится реакционное правительство Уинстона Фильда.

5) Делегация Соединенного Королевства должна открыто заявить Комитету, что происходящие ныне в Лондоне переговоры касаются ликвидации Центрально-Африканской Федерации, а не конституции Южной Родезии как таковой.

6) Если, тем не менее, Соединенное Королевство не выполнит своих международных обязательств, то Специальный комитет должен передать вопрос о Южной Родезии на рассмотрение специальной сессии Генеральной Ассамблеи, которая должна состояться в мае. В территории растет напряженность, поэтому Комитет должен иметь возможность передать вопрос на рассмотрение Совета Безопасности при первых признаках каких-либо серьезных волнений.

7) Комитету вновь следует рассмотреть предложение Советского Союза о направлении выездной миссии в Лондон и Солсбери для выяснения того, что делается для коренного населения Южной Родезии и его будущего.

163. Конституционное положение в Южной Родезии аналогично положению Британской Гвинеи; обе они представляют собой колонии, пользующиеся одинаковыми конституционными правами и имеющие почти идентичные конституции. Тем не менее, делегация Соединенного Королевства упорно утверждает, что Соединенное Королевство является управляющей державой в Британской Гвинеи, но не в Южной Родезии. В 1953 году оно аннулировало конституцию Британской Гвинеи, в 1960 году конституцию Мальты и в 1962 году конституцию Гренады. Ясно, что правительство Соединенного Королевства обладает юридическими полномочиями для изменения конституции Южной Родезии; крайне важно, чтобы оно это сделало и тем самым исправило существующее угрожающее положение.

164. Что бы ни случилось, африканцы Южной

Родезии и всего африканского континента в конечном счете найдут решение проблемы Южной Родезии, являющейся по существу африканской проблемой. Африканцам всего континента пришлось претерпеть одинаковые страдания, и они разделяют одинаковую решимость ликвидировать колониализм и расизм, обеспечить равенство и достойное существование людей, искоренить империализм в области культуры, экономики и политики и содействовать установлению расового сотрудничества и взаимопонимания. Африканцы Южной Родезии могут рассчитывать на неограниченную поддержку своих собратьев в Республике Танганьике.

165. Представитель Югославии заявил, что по мнению его делегации Южная Родезия не является самоуправляющейся территорией и поэтому управляющая держава должна соблюдать обязательства, вытекающие из главы XI Устава Организации Объединенных Наций, а также из резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Она должна отменить конституцию от 6 декабря 1961 года и все дискриминаторские юридические положения в отношении африканского населения и ввести новый избирательный закон, основанный на всеобщем избирательном праве.

166. В своем заявлении г-н Нкомо раскрыл ту трагедию, которая происходит в Южной Родезии, где политика и законы нового правительства ведут страну в направлении, противоположном тому, которое указано в Уставе и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. И без того дискриминаторский характер законодательства Родезии был усилен в результате принятия нового закона, и положение африканского населения, составляющего 94 процента всего населения, еще более ухудшилось. Таким образом оправдались опасения, высказанные в отношении Южной Родезии в 1962 году.

167. Тем не менее, югославская делегация надеется, что последние события в Южной Родезии помогут Соединенному Королевству осознать, что дальнейший уход от ответственности за будущее Южной Родезии будет не только не оправданным, но и опасным. Специальный комитет несомненно признает, что положение, сложившееся в Южной Родезии, и в особенности недавно принятые меры требуют немедленного вмешательства правительства Соединенного Королевства в целях предотвращения самых серьезных последствий. После изучения предложений, внесенных рядом делегаций, и заслушания на-

стоятельной просьбы, с которой выступил г-н Нкомо, югославская делегация предлагает, чтобы Комитет немедленно направил подкомитет в составе пяти членов — трех сотрудников Комитета и двух дополнительных членов по назначению Председателя — в Лондон для установления контактов с правительством Соединенного Королевства и информирования его о мнении Комитета в отношении необходимости принятия без промедления мер к осуществлению резолюций Генеральной Ассамблеи.

168. Представитель Австралии заявил, что его делегация разделяет озабоченность, выраженную по поводу недавних событий в Южной Родезии. Комитет не располагает всеми фактами, и трудно вынести точное суждение о положении дел. Однако очевидно, что опасения получили широкое распространение и что имела место утрата взаимного доверия. Трудно выработать позитивное предложение, которое привело бы к разрешению данной проблемы. Австралийская делегация придерживается мнения, что Комитету следует иметь в виду, как указал представитель Соединенного Королевства, что в Лондоне происходят переговоры по этому вопросу. Трудно понять, как можно найти практическое и мирное решение, которое удовлетворяло бы обе стороны. Однако задачей Комитета является изучить, имеются ли возможности для мирного решения.

169. Австралийская делегация отметила во время выступления г-на Нкомо, что этот петиционер считает важными желательность и возможность примирения различных элементов в этой стране. Несомненно, что именно на этом пути будет найдено окончательное решение.

170. Австралийская делегация принадлежит к числу тех, которые считают, что все население Южной Родезии должно пользоваться равноправием. К другим соображениям, которые следует учитывать, относятся непримиримая позиция, занятая, по-видимому, властями Южной Родезии, и твердая позиция Соединенного Королевства по конституционным и юридическим аспектам данной проблемы. Поэтому наиболее целесообразной мерой, которую мог бы принять Комитет, будет, видимо, установление контакта с правительством Соединенного Королевства, с тем чтобы можно было положить начало примирению при содействии Организации Объединенных Наций. Австралийская делегация считает, что было бы правильным обратиться сначала к правительству Соединенного Королевства и просить его использовать

свое неоспоримое влияние и силу убеждения, с тем чтобы положить начало процессу примирения всех элементов Южной Родезии, отдавая определенную роль Организации Объединенных Наций. Поэтому австралийская делегация поддержит предложение о создании специального подкомитета. В то же время она считает, что полномочия этого подкомитета не следует определять слишком жестко, а срок, предоставляемый ему на осуществление его задачи, не должен быть слишком кратким, чтобы не поставить власти Соединенного Королевства в невозможные условия. Он надеется, что Комитет найдет пути к установлению связи с властями Соединенного Королевства.

171. Представитель Сьерра-Леоне отметил, что положение в Южной Родезии продолжает ухудшаться; резолюции 1747 (XVI), 1755 (XVII) и 1760 (XVII) Генеральной Ассамблеи остались мертвой буквой, и правительство Соединенного Королевства упорно уклоняется от исполнения своих обязанностей в Южной Родезии. По мнению делегации Сьерра-Леоне, Южная Родезия является самоуправляющейся территорией по смыслу главы XI Устава. Генеральная Ассамблея пришла к заключению, что правительство Соединенного Королевства могло бы использовать свои конституционные права и влияние, чтобы обеспечить проведение в жизнь соответствующих резолюций. Она просила Соединенное Королевство принять в срочном порядке меры к созыву конституционной конференции с полным участием представителей всех политических партий и приостановить действие конституции 1961 года, которую большинство населения Южной Родезии отвергает. Эта конституция была силой навязана миллионам коренных жителей Южной Родезии против их воли, и ясно, что ответственность за это лежит на Соединенном Королевстве, так как оно односторонним образом отказалось от принадлежавшего ему по прежней конституции права налагать вето на мероприятия, идущие вразрез с интересами африканцев.

172. Печать в Соединенном Королевстве называла программу г-на Фильда «вежливой формой апартеида». Г-н Фильд совершенно недвусмысленно дал понять, что он намерен прибегать ко всем испробованным средствам, чтобы притеснить африканское население в Южной Родезии и мешать ему высказывать свои взгляды. С явным пренебрежением к целям Организации Объединенных Наций он предложил такое законодательство, которым налагаются строгие наказания на каждого африканского гражданина,

который посмеет обратиться с жалобой к Организации Объединенных Наций. Он явно намерен лишить африканских националистов всех конституционных средств достижения своих справедливых политических целей.

173. По мнению делегации Сьерра-Леоне, Организация Объединенных Наций должна самым решительным образом осудить то, что происходит в Южной Родезии, а также осудить правительство Соединенного Королевства за то, что оно отказывается принять на себя ответственность за эти события. Делегация Соединенного Королевства забыла упомянуть о некоторых других фактах, когда она похвалялась тем, как Соединенное Королевство мирным способом привело к независимости 650 миллионов человек. Поведение англичан в тех районах, где существуют белые меньшинства с их экономическими интересами, сильно отличается от их поведения в районах, в которых нет меньшинства белых поселенцев. В Алжире французам пришлось в конце концов подчиниться неизбежному и признать за отважным алжирским народом право на независимость. Делегация Сьерра-Леоне искренне надеется, что в Южной Родезии не повторится алжирская драма.

174. Г-н Нкомо описал Комитету героическую борьбу народа Южной Родезии с полицейским государством, твердо решившим подавить любую оппозицию или критику. Делегация Сьерра-Леоне поддержала предложение г-на Нкомо относительно отправки подкомитета в Лондон; согласно лучшим традициям Организации Объединенных Наций необходимо сделать все возможное, чтобы мирными средствами ослабить существующую напряженность. Представитель Сьерра-Леоне выразил надежду, что Соединенное Королевство снова проявит дух сотрудничества, который оно проявляло в прошлом. Если все усилия достигнуть мирного решения окажутся безуспешными, вопрос о Южной Родезии можно будет передать Совету Безопасности и, в случае необходимости, еще раз обсудить его на Генеральной Ассамблее.

175. Представитель Ирана выразил свое восхищение г-ном Нкомо, который проявляет большую смелость в борьбе народа Южной Родезии за освобождение и независимость. Его заявление заставило членов Комитета понять чрезвычайную серьезность существующего в Южной Родезии положения и открыло им глаза на вероятные последствия любой проволочки в деле мирного урегулирования этого вопроса.

176. В то время, когда колониализм, как таковой, перестает существовать, он пытается укорениться в части черной Африки и выявиться в такой системе, которая является его квинтэссенцией. Не успел г-н Фильд занять свою должность, как он недвусмысленно заявил, что его правительство намерено продолжать расовое обособление и применять Закон о распределении земель и все законы, проводящие дискриминацию в отношении огромного большинства африканского населения Южной Родезии.

177. В своих резолюциях Генеральная Ассамблея просила управляющую державу, другими словами Соединенное Королевство, созвать конституционную конференцию с полным участием представителей всех политических партий в целях составления конституции Южной Родезии взамен конституции от 6 декабря 1961 года. Последовавшие события показали, что озабоченность Генеральной Ассамблеи была вполне обоснована; конституция 1961 года вошла в силу, и выборы, проведенные согласно положениям этой конституции, привели к власти Родезийский фронт, лозунгом которого было «превосходство белого меньшинства».

178. Соединенное Королевство не может оставаться безучастным к тревожному положению в Южной Родезии, заявил далее представитель Ирака. Вопрос о том, является ли Южная Родезия самоуправляющейся территорией или нет, был категорически решен Генеральной Ассамблеей. Делегация Ирана уже говорила, что конституция, в которой игнорируется воля 95 процентов народа Родезии, не может считаться пользующейся поддержкой этого народа. Задача Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы обеспечить мирное достижение независимости колониальными народами. Если будет признана точка зрения Соединенного Королевства, то придется прийти к неизбежному заключению о том, что, поскольку для африканского населения Южной Родезии закрыты все законные и конституционные пути, у него нет иного выхода, как прибегнуть к силе. Совсем недавно правительство Уинстона Фильда постановило, что любой родезец, обратившийся с жалобой к Организации Объединенных Наций, может быть приговорен к тюремному заключению сроком от десяти до двадцати лет. Теперешнее положение в Южной Родезии угрожает создать новый рассадник расовой ненависти с самыми серьезными последствиями для африканского населения, европейского меньшинства и для всего человечества вообще. Необходимо приложить

все возможные усилия, чтобы избежать подобной катастрофы.

179. Делегация Ирана не в состоянии на настоящей стадии прений внести какие-либо конкретные предложения. Поскольку основные факты проблемы остались такими же, какими они были в октябре 1962 года, она все еще считает, что решение ее состоит в применении соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи. Этими резолюциями Соединенному Королевству настоятельно предлагалось созвать конституционную конференцию в целях составления новой конституции, немедленно принять меры для восстановления в правах африканского населения, отменить все правовые и фактические ограничения и препятствия к осуществлению свободы политической деятельности и обеспечить немедленное освобождение всех политических заключенных. Предложение г-на Нкомо относительно того, чтобы Комитет без промедления отправил подкомитет в Лондон, является целесообразным, и делегация Ирана поддерживает его.

180. В заключение представитель Ирана процитировал выдержку из английского еженедельного журнала «Нью стейтсмен», в которой утверждалось, что правительство Соединенного Королевства правомочно аннулировать новую конституцию Южной Родезии. Можно лишь надеяться, что Соединенное Королевство сможет найти мирное решение вопроса, пока еще не слишком поздно. Не приходится сомневаться, что оно все еще может сыграть решающую роль в этом вопросе; поэтому делегация Ирана обращается к Соединенному Королевству и призывом выполнить свои международные и моральные обязательства в отношении народа Родезии.

181. Представитель Сирии заявил, что, по мнению его делегации, меры, которые теперь более чем когда-либо необходимы в отношении Южной Родезии, ясно указаны в резолюциях Генеральной Ассамблеи. Вопрос о том, является ли Южная Родезия самоуправляющейся территорией или нет, также был решен резолюцией 1747 (XVI).

182. В апреле 1962 года Комитет отправил в Лондон подкомитет в целях установления связи с правительством Соединенного Королевства. Тогда правительство Соединенного Королевства заявило членам подкомитета, что гарантии, предусмотренные в новой конституции Южной Родезии, как, например, Декларация прав, а также создание Конституционного совета, являются

вполне достаточной заменой резервированных прав, которыми ранее пользовалось правительство Соединенного Королевства. Подкомитет не согласился с этим взглядом (А/5124, пункт 41), и ход политических событий оправдал его опасения. Все факты в Южной Родезии указывают на непрерывное ухудшение положения, которое теперь стало критическим. В своем недавнем заявлении г-н Джошуа Нкомо информировал Комитет о безумных мерах, которые расистское правительство Уинстона Фильда уже приняло или намеревается принять.

183. Поэтому достойно глубокого сожаления то обстоятельство, что, несмотря на резолюции Генеральной Ассамблеи, Соединенное Королевство продолжало проведение в жизнь новой конституции. Г-н Уинстон Фильд пришел к власти именно в результате выборов, проведенных в соответствии с положениями этой конституции. В свете политики его партии — Родезийского фронта — и новых мероприятий, которые уже начали проводиться, ясно, что согласно новой конституции правительство может проводить по своему усмотрению любые дискриминационные меры, вопреки так называемым гарантиям, которые якобы записаны в конституции. Таким образом, правительство Соединенного Королевства уже больше не имеет никаких оснований надеяться, что новая конституция продолжит путь к положительному развитию положения в Южной Родезии. Поэтому у него нет иного выхода, как немедленно предпринять шаги для приостановки действия настоящей конституции и составить другую конституцию в соответствии с пожеланиями большинства населения. Любая проволочка может иметь самые серьезные последствия.

184. Представитель Сирии выразил надежду, что правительство Соединенного Королевства не допустит, чтобы положение в Южной Родезии приняло хаотический характер. Если это произойдет, то на него несомненно падет тяжелая ответственность. Правительство Соединенного Королевства отдает себе полностью отчет в том, что на африканском континенте «повеяло новым ветром», и все рассчитывают, что оно выполнит свой долг, а не будет прикрываться юридическими тонкостями. На карту поставлено право трех миллионов африканцев стать хозяевами своей судьбы. Никакая конвенция не может освободить Соединенное Королевство от его ответственности перед большинством населения Южной Родезии. Правительство Соединенного Королевства все еще правомочно издавать законы для

Южной Родезии без предварительной консультации с правительством этой страны. В этом недавно признался г-н Батлер г-ну Нкомо во время их беседы в Лондоне (см. выше пункт 38). По этим причинам, равно как и по другим, которые, по мнению делегации Сирии, являются даже еще более вескими, потому что они лежат в основе неотъемлемого права народа Южной Родезии на свободу и независимость, делегация Сирии настоятельно призывает Соединенное Королевство принять меры, пока еще не поздно.

185. Делегация Сирии полностью поддерживает предложение представителя Югославии о немедленной отправке в Лондон миссии, которая просила бы правительство Соединенного Королевства немедленно вмешаться, чтобы добиться отмены новой конституции, созыва конституционной конференции с представительством всех политических партий и объявления амнистии всем политическим заключенным. Признание равноправия всех жителей Южной Родезии должно выразиться в проведении новых выборов, основанных на всеобщем избирательном праве для взрослых.

186. Представитель Италии заявил, что никто не может оспаривать сложность вопроса о Южной Родезии. Как и в прошлые годы, Специальному комитету предстоит разрешить предварительную проблему, а именно — выяснить, кто несет ответственность за Южную Родезию. Большинство ораторов пришло к заключению, что Соединенное Королевство все еще имеет право на вмешательство.

187. Представитель Италии сказал, что его делегация отдает себе отчет в том, что чрезвычайно трудно понять, как может страна, ответственная за иностранные сношения и оборону территории и могущая взять на себя инициативу в предоставлении ей новой конституции, не иметь полномочий в отношении ее внутренних дел. Нереалистично, однако, было бы придерживаться диаметрально противоположных взглядов, т.е. считать, что правительство Соединенного Королевства несет всю ответственность за решения, принимаемые властями Южной Родезии.

188. Со своей стороны делегация Италии твердо верит, что правительство Соединенного Королевства все еще может оказать значительное влияние на будущую судьбу Южной Родезии. Главным орудием для разрешения проблем Южной Родезии мирными средствами, предусматри-

ваемыми в Уставе Организации Объединенных Наций, все еще является само правительство Соединенного Королевства. Трудно поверить, что Соединенное Королевство откажется играть свою роль наставника и руководителя в территории, с которой оно до сих пор все еще связано столькими узами. Делегация Италии считает, однако, что было бы неразумным предлагать пути вмешательства Соединенного Королевства в дела Южной Родезии. Эта проблема носит такой характер, что решить ее может только правительство Соединенного Королевства, принимая во внимание его долгий опыт в Южной Родезии. Делегация Италии не считает, что правительство Соединенного Королевства действительно больше всего озабочено вопросом о том, имеет ли оно конституционные и юридические полномочия вмешиваться. Существуют другие, более веские проблемы, как, например, риск того, что настоящее правительство Южной Родезии может объявить территорию независимой. Как только порвется последняя связь между Соединенным Королевством и Южной Родезией, будет чрезвычайно трудно сделать что бы то ни было. Только сами родезийцы смогут тогда принимать меры, которые безусловно выражаются в насилии и кровопролитии.

189. Короче говоря, итальянская делегация разделяет ту точку зрения, что к правительству Соединенного Королевства должен еще раз быть обращен призыв, и считает, что, вместо того чтобы принимать резолюции, будет лучше непосредственно связаться с правительством Соединенного Королевства. Такая мера создаст больше возможностей для обсуждения вопроса и позволит расширить выбор возможных решений.

190. Представитель Индии напомнил Комитету, что статус Южной Родезии перестал являться предметом спора. Этот вопрос был разрешен резолюцией 1747 (XVI) Генеральной Ассамблеи, и поэтому резолюция 1514 (XV) несомненно применима к Южной Родезии. Делегация Индии была чрезвычайно разочарована недавним заявлением представителя Соединенного Королевства. Помимо своей юридической и конституционной ответственности, правительство Соединенного Королевства несет огромную моральную ответственность за Южную Родезию. На одном из предыдущих заседаний представитель Соединенных Штатов заявил, что Соединенное Королевство является естественным орудием для проведения мероприятий в Южной Родезии, и поэтому делегация Соединенных Штатов настоя-

тельно просила его оказать все свое влияние, независимо от юридических полномочий. Правительство Соединенного Королевства основывается на том, что между ним и Южной Родезией заключена конвенция, которая запрещает ему вмешиваться в дела территории, но мудрость требует пренебречь конвенцией, стоящей на пути прогресса и демократического продвижения территории. Много говорится о правах белого меньшинства, но уже давно настало время принять во внимание права африканского большинства.

191. Комитет слышал, как г-н Нкомо описывал репрессивное законодательство, которое продолжает омрачать жизнь коренных жителей территории, а также слышал, как он сказал, что его могут приговорить к двадцати годам тюремного заключения только за то, что он выступал в Комитете. Такого рода законодательство, если это вообще можно назвать законодательством, заслуживает осуждения, хотя бы с одной только точки зрения прав человека. Если только не будут отменены эти репрессивные меры и не будет разрешена нормальная политическая деятельность, то нельзя будет надеяться ни на какое мирное урегулирование проблемы. Это — первый шаг для нормализации положения в Южной Родезии, и правительство Соединенного Королевства находится в самом лучшем положении, чтобы убедить правительство Южной Родезии поступать разумно.

192. Представитель Индии сказал, что его делегация считает, что Соединенное Королевство должно немедленно созвать новую конституционную конференцию. Представляется очевидным, что только конституция, приемлемая для огромного большинства населения, может обеспечить мирный переходный период. В 1962 году правительство Соединенного Королевства, игнорируя взгляды большинства в Организации Объединенных Наций, допустило провозглашение конституции, которая была неприемлемой для большинства населения. Выборы, проведенные согласно этой конституции, дали всем известные результаты, и положение в территории стало ухудшаться. Делегация Индии отдаст себе отчет в чрезвычайно сложном характере проблемы, перед которой стоит правительство Соединенного Королевства, но этому правительству не впервые приходится сталкиваться с такими проблемами, и в этих вопросах оно имеет ни с кем не сравнимый опыт. Поэтому делегация Индии все еще надеется, что правительство Соединенного Королевства найдет новый и смелый подход к

положению, так как в противном случае это приведет к самым катастрофическим последствиям.

193. Представитель Индии выразил надежду, что правительство Соединенного Королевства найдет возможным принять в Лондоне небольшой подкомитет Специального комитета. Он вновь подчеркнул, что правительство Соединенного Королевства должно немедленно созвать новую конституционную конференцию для составления конституции, предусматривающей новые выборы на основе всеобщего избирательного права для взрослых. Ни при каких обстоятельствах Южной Родезии не должна быть предоставлена независимость в теперешних условиях. Предоставление независимости должно последовать за признанием политических прав всех жителей территории, а не предшествовать ему. Нельзя создать никаких прочных ценностей, если предварительно не будет установлен правильный психологический климат; а для сохранения мира нельзя ничего делать против воли большинства коренного населения Южной Родезии. Времени осталось мало, и Соединенное Королевство не должно допустить ничего непоправимого.

194. Представитель Туниса заявил, что после заявлений г-на Нкомо в Комитете и его изобличений расистской конституции, которую пытаются навязать народу Южной Родезии, доводы, приведенные делегацией Соединенного Королевства, выглядят как безнадежная защита неизбежно обреченной системы. Никакие юридические или конституционные доводы не действительны перед лицом человеческой трагедии таких размеров. Теория Соединенного Королевства не выдержала испытания на прошлых прениях Комитета и была отвергнута Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях. Проблема Южной Родезии является, в основном, человеческой и политической проблемой, и неправильно было бы признать юридические доводы делегации Соединенного Королевства.

195. Многие колониальные страны достигли независимости без предварительного получения конституции, и Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам не содержит упоминания о необходимости такой конституции. Из пунктов 3 и 5 Декларации ясно видно, что даже отсутствие конституции и недостаточность политической подготовки не считаются достаточными основаниями для непринятия немедленных мер к передаче всей власти народу Зимбабве.

196. Г-н Нкомо уведомил Комитет о своем разговоре с г-ном Р.А. Батлером, в котором этот последний признал, что правительство Соединенного Королевства все еще может издавать законы для Южной Родезии и изменить конституцию 1961 года. Единственным затруднением, как было сказано, является конвенция, заключенная сорок лет назад. Но в 1923 году управляющая держава допустила серьезную ошибку, проведя референдум — в котором участвовали только белые — относительно будущей судьбы территории. Таким образом африканское население оказалось под управлением белого меньшинства. Позднее правительство Соединенного Королевства сделало вторую ошибку, решив создать Федерацию Родезии и Ньясаленда, против которой восстали все африканцы, считая Федерацию орудием для обеспечения превосходства белых. Наконец, в 1961 году управляющая держава изменила конституцию 1923 года, но заменивший ее акт все еще был основан на политических принципах расистских поселенцев; этот акт был навязан африканцам, несмотря на их единодушную оппозицию. Следовательно, управляющая держава последовательно поддерживала точку зрения белого меньшинства, не обращая никакого внимания на возражения африканцев, или, уже совсем недавно, на возражения Организации Объединенных Наций. Едва ли она может утверждать сегодня, что ее ответственность на этом закончилась.

197. Некоторые факты, однако, дают основания надеяться, что предстоят перемены. Африканцы поняли положение и то обстоятельство, что неумолимый ход истории не может быть задержан мечтами меньшинства поселенцев. Колониальные народы твердо решили добиться освобождения, и они могут рассчитывать на солидарность недавно ставших независимыми народов, равно как и на поддержку просвещенной мировой общественности. Быть может именно эти обстоятельства побудили Соединенное Королевство расторгнуть Центральноафриканскую Федерацию — мера, с которой Соединенное Королевство можно поздравить и которая, быть может, позволит ему пересмотреть всю свою политику в Южной Родезии.

198. Представитель Туниса сказал, далее, что его делегация считает, что для управляющей державы пришло время сделать выбор: либо она должна и далее игнорировать резолюции Организации Объединенных Наций, лишая 3 миллиона африканцев их прав на самоопределение и независимость и довести их до отчаяния, либо же

она должна перестать считаться с конвенцией, уже потребовавшей огромных жертв со стороны населения. Избрав второе решение, Соединенное Королевство поддержало бы свою репутацию великой страны, которой удалось освободиться от имперской психологии, обеспечить торжество разума, справедливости и достоинства и доказать свою способность признать это новое явление — «веяние нового ветра», — о котором говорил Премьер-министр Макмиллан. Если Соединенное Королевство откажется вступить на этот путь, то от африканцев Южной Родезии нельзя будет ждать ничего кроме недоверия, отчаяния и ненависти, а это создаст все основания опасаться насилий и войны. Делегация Туниса убеждена в том, что Соединенное Королевство не будет долго колебаться и сделает нужный выбор.

199. На этот путь следовало вступить еще в 1962 году, в самый удобный момент, когда вопрос о Южной Родезии впервые обсуждался в Комитете. Достоинно сожаления, что Соединенное Королевство не воспользовалось этой возможностью, чтобы приспособить свою политику к требованиям африканской эмансипации; тогда для исправления положения и восстановления доверия африканцев в Южной Родезии нужно было сделать так мало. Кроме того, самым лучшим способом обеспечения будущей судьбы белого населения и его детей в Южной Родезии было бы признание Соединенным Королевством законных прав за африканским населением.

200. Сведения, предоставленные г-ном Нкомо, дают возможность оценить масштабы трагедии, имеющей место в Южной Родезии, и грозящей тем, что африканцы могут быть вынуждены прибегнуть к насилию и войне. Г-н Нкомо подчеркнул, что если управляющая держава ничего не сделает в течение ближайших нескольких недель, чтобы дать новое направление своей политике путем аннулирования конституции и начала переговоров с представителями африканских националистических партий, то уже будет слишком поздно избежать прямых действий со стороны африканцев.

201. Поэтому делегация Туниса снова призывает Соединенное Королевство действовать незамедлительно и не смешивать интересы привилегированного класса расистских поселенцев с подлинными интересами населения территории в целом. От имени своего правительства она желает заявить о солидарности своей страны с Южной Родезией и напоминает, что Тунис дал обязательство оказывать содействие африканцам

этой страны в борьбе за человеческое достоинство и независимость.

202. По мнению делегации Туниса, Специальный комитет должен принять во внимание следующие аспекты: 1) положение в Южной Родезии неуклонно ухудшалось с момента вступления в силу конституции, отвергаемой африканцами и позволяющей принятие новых законов в отношении чрезвычайных мер; 2) поэтому Соединенное Королевство может и должно аннулировать существующую конституцию; 3) Соединенное Королевство обязано позаботиться о том, чтобы Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам была применена в отношении Южной Родезии; 4) Соединенное Королевство располагает необходимым моральным авторитетом и силой убеждения с тем, чтобы побудить поселенцев к сотрудничеству с коренным населением в нахождении удовлетворительного разрешения данной проблемы; 5) Специальному комитету следует выразить сожаление по поводу того, что Соединенное Королевство не сочло нужным выполнять резолюции Генеральной Ассамблеи, касающиеся Южной Родезии; 6) Специальному комитету необходимо изучить все новые возможности установления контактов с Соединенным Королевством для достижения этих целей; 7) посылка в Лондон Подкомитета добрых услуг дала бы возможность обсудить с правительством Соединенного Королевства немедленные шаги для осуществления резолюций по Южной Родезии и резолюции 1514 (XV); 8) Специальному комитету следует рассмотреть доклад Подкомитета добрых услуг по возвращении в Нью-Йорк; 9) в свете достигнутых в Лондоне результатов Комитет может по мере необходимости а) просить о включении пункта, озаглавленного «Южная Родезия», в повестку дня Генеральной Ассамблеи, б) обратить внимание Совета Безопасности на положение в Южной Родезии; 10) наконец, Комитету следует напомнить Генеральному секретарю о срочной необходимости принятия мер по смыслу резолюции 1760 (XVII).

203. Делегация Туниса поддержит любые рекомендуемые Комитетом мероприятия с учетом этих аспектов. Она сохраняет за собой право совместно с другими делегациями представить в Комитет проект резолюции по данному вопросу.

204. Представитель Дании заявил, что датский народ и правительство пристально и с растущей озабоченностью следили за развитием

событий в Южной Родезии. Народ и правительство Дании выступают за полную независимость всех народов, за равные права для всех жителей, независимо от расы, религии и политических убеждений.

205. Применяя этот общий принцип к вопросу о Южной Родезии, не следует забывать, что в отдельных отношениях положение в этой стране является нетипичным. Во-первых конституционный статус Южной Родезии носит специфичный характер, о чем свидетельствует тот факт, что до 1962 года Организация Объединенных Наций не считала, что Южная Родезия подпадает под действие статьи 73е Устава. Даже по сей день не существует единодушного мнения, что она подходит под действие этой статьи, причем само Соединенное Королевство не разделяет мнения о том, что Южная Родезия подпадает под действие этой статьи.

206. Во-вторых, данный вопрос затрагивает по крайней мере три правительства — правительства Южной Родезии, Центрально-африканской Федерации и Соединенного Королевства, каждое из которых располагает определенными правами и обязанностями, что делает эту проблему еще более сложной.

207. В-третьих (что является важным соображением), к Соединенному Королевству не были обращены призывы, что имело место в других случаях деколонизации, покинуть территорию как можно скорее и предоставить ее населению возможность решать свою судьбу. Из-за многорасового состава Южной Родезии к управляющей власти обращались просьбы защищать интересы коренного населения или, по существу, активно вмешиваться во внутренние дела общества, которое уже является самоуправляющимся. Это представляет существенную трудность, поскольку, как разъяснил представитель Соединенного Королевства, имеются конституционные пределы для правомочности Соединенного Королевства вмешиваться во внутренние дела территории. По мнению делегации Дании, Комитет должен уделить весьма серьезное внимание этому необычному аспекту данного вопроса. В конце концов, именно потому, что Комитет доверяет Соединенному Королевству, он обращается к нему с просьбой вмешаться во внутренние дела Южной Родезии. Делегация Дании считает, что при занятии Комитетом позиции по данному вопросу следует также руководствоваться этим доверием. По ее мнению, Комитет должен сделать все от него зависящее,

с тем чтобы содействовать усилиям правительства Соединенного Королевства по обеспечению прав коренного населения. Однако она не считает, что для обеспечения немедленного решения этой проблемы необходимо прибегнуть к силе. Как правительство Соединенного Королевства, так и просвещенные элементы в этой стране, которые желают привести Южную Родезию к установлению многорасового общества на принципах согласия, встречаются с серьезными трудностями в территории. Делегация Дании опасается, что давление со стороны в то время, когда положение является весьма изменчивым (о чем свидетельствуют недавний визит г-на Батлера в Южную Родезию, а также текущие переговоры в Лондоне), может побудить противостоящие друг другу различные элементы занять более непримиримые позиции, в результате чего достижение окончательного компромисса представится более трудным.

208. Поэтому делегация Дании не может поддержать предложение о том, чтобы вопрос о Южной Родезии был включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи на ее предстоящей специальной сессии. По существу, она не считает, что положение является достаточно ясным для принятия решения по данному вопросу в настоящий момент. С другой стороны, она считает, что следует изучить возможности примирительной роли, которую Генеральный секретарь мог бы сыграть в соответствии с пунктом 4 резолюции 1760 (XVI).

209. До сих пор в своей колониальной политике правительство Соединенного Королевства принимало во внимание неизбежные политические и социальные преобразования, совершаемые во всем мире. Рекомендую осторожный подход к вопросу о Южной Родезии, делегация Дании исходит из своей твердой уверенности в том, что те, на ком лежит окончательная ответственность международного характера по данному вопросу, и кто, независимо от выдвигаемых юридических доводов, оказывает, по существу, весьма существенное влияние на развитие событий, сделают все от них зависящее для создания независимого и основанного на принципах согласия многорасового общества в Южной Родезии, где все будут располагать равными правами.

D. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1963 ГОДУ

210. По окончании общих прений на 138-м заседании 28 марта 1963 г. Председатель ре-

зюмировал единодушное мнение Специального комитета по Южной Родезии, который высказался за создание подкомитета для поездки в Лондон и ведения переговоров с правительством Соединенного Королевства относительно Южной Родезии.

211. После дальнейшего обсуждения, которое полностью отражено в докладе Подкомитета (см. ниже дополнение, пункты 4—10), представитель Эфиопии внес на 143-м заседании проект резолюции (А/АС.109/L.47), к которому впоследствии присоединилась в качестве соавтора Танганьика (А/АС.109/L.47/Add.1). В соответствии с этим проектом резолюции Специальный комитет, выражая сожаление по поводу того, что правительство Соединенного Королевства не сможет принять Подкомитет до 15 апреля 1963 г. в соответствии с единодушным мнением Специального комитета, заявляет, что он соглашается с датой 22 апреля, предложенной правительством управляющей державы, и просит Подкомитет представить доклад в самом срочном порядке. На 144-м заседании этот проект резолюции был принят Специальным комитетом (А/АС.109/39) в результате поименного голосования; за резолюцию было подано 19 голосов, при 4 воздержавшихся, причем голосов против подано не было:

Голосовали за: Болгария, Камбоджа, Чили, Эфиопия, Индия, Иран, Ирак, Берег Слоновой Кости, Мадагаскар, Мали, Польша, Сьерра-Леоне, Сирия, Танганьика, Тунис, Союз Советских Социалистических Республик, Уругвай, Венесуэла, Югославия.

Голосовали против: против никто не голосовал.

Воздержались: Австралия, Дания, Италия, Соединенные Штаты Америки.

Присутствовали на заседании, но не участвовали в голосовании: Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

212. Подкомитет по положению в Южной Родезии в составе г-на Сори Кулибали, Председателя (Мали), г-на Карлоса Мариа Веласкес, Заместителя председателя (Уругвай), г-на Наджмуддин Рифан, докладчика (Сирия), г-на Гершон Б.О. Коллье (Сьерра-Леоне), вождя Эраста А.М. Мангьеня (Танганьика) и г-на Тайеб Слима (Тунис) посетил Лондон с 20 по 26 апреля 1963 года. Подкомитетом было единодушно принят доклад 8 мая 1963 года. Данный доклад содержится в приложении к этой главе.

213. На 168-м заседании Специального комитета докладчиком был представлен доклад Подкомитета по положению в Южной Родезии, который рассматривался на 171—177 заседаниях.

214. Представитель Союза Советских Социалистических Республик отметил, что из доклада Подкомитета становится ясным, что его переговоры с министрами правительства Соединенного Королевства не внесли каких-либо изменений в позицию этого правительства: Соединенное Королевство по-прежнему защищает интересы белых поселенцев в Южной Родезии вопреки интересам большинства населения и по-прежнему игнорирует резолюции Генеральной Ассамблеи. В результате этого, положение в территории стало еще более критическим и чревато взрывом.

215. Как указывается в докладе Подкомитета, Соединенное Королевство продолжает отвергать основные положения Организации Объединенных Наций, изложенные в резолюции 1747 (XVI) Генеральной Ассамблеи, и, в особенности, высказанное ею решение, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией по смыслу главы XI Устава. Правительство Соединенного Королевства по-прежнему утверждает, что оно не располагает правом вмешательства во внутренние дела Южной Родезии, как в конституционном, так и в физическом смысле. Что касается рекомендации Ассамблеи о немедленном созыве конституционной конференции, то Подкомитет заявил, что у Соединенного Королевства нет никаких планов в отношении созыва такого рода конференции для выработки новой конституции, которая обеспечила бы права большинству населения на основе «один человек — один голос». Поэтому Подкомитет справедливо заключил, что Соединенное Королевство подчиняет интересы коренного населения территории интересам правительства меньшинства, и выразил сожаление по поводу того, что Соединенное Королевство по-прежнему утверждает, что оно не может вмешиваться в интересы африканского населения: по мнению Подкомитета, Соединенное Королевство может защитить эти интересы, если оно того пожелает. Наконец, Подкомитет справедливо заключил, что правительство Соединенного Королевства не проявляет заботы о судьбах этого населения, а намерено защищать права меньшинства, узурпировавшего власть в Южной Родезии.

216. В данных обстоятельствах Организации Объединенных Наций следует проявить большую решимость в защите интересов коренного насе-

ления Южной Родезии, тем более, что находящееся сейчас у власти расистское правительство установило жесткие законы, которые не дают возможности национальным политическим движениям отражать волю этого большинства, и, очевидно, прилагает усилия к достижению независимости территории с белым меньшинством у власти, таким образом сохраняя анахроническое положение в Африке и раздувая ненависть на всем континенте. Такое заключение подтверждается обменом корреспонденцией между министром первого ранга Соединенного Королевства г-ном Батлером, и Премьер-министром Южной Родезии г-ном Фильдом, приложенной к докладу Подкомитета; правительства Соединенного Королевства и Южной Родезии, очевидно, занимают, своего рода торговлей с целью достижения соглашения, в результате которого коренные жители Южной Родезии явятся пешками. Кроме того, усилия Генерального секретаря убедить Соединенное Королевство изменить свою позицию оказались тщетными. Между тем, на недавней Конференции глав африканских государств и правительств, состоявшейся в Аддис-Абебе в мае 1963 года, была подчеркнута срочная необходимость немедленных, срочных и решительных действий, с тем, чтобы избавить коренное население территории от положения продолжающегося рабства. Конференция призвала к подлинному и немедленному осуществлению резолюций 1514 (XV) и 1654 (XVI) Генеральной Ассамблеи; в своей собственной резолюции Конференция настоятельно призвала Соединенное Королевство не передавать власти в Южной Родезии иностранному меньшинству, которое навязывает расистское законодательство большинству населения. Она также предупредила, что если власть будет узурпирована белым меньшинством, то члены Конференции предоставят моральное и материальное содействие коренному населению в его борьбе за полное восстановление своих прав.

217. Подкомитет направился в Лондон по просьбе националистических лидеров Южной Родезии, с тем чтобы довести до сознания правительства Соединенного Королевства серьезность положения, создавшегося в территории, и убедить его немедленно предпринять шаги с тем, чтобы путем осуществления соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи предотвратить дальнейшее ухудшение данного положения. Подкомитет вел переговоры в Лондоне с достойным похвалы чувством достоинства и сдержанности. Однако правительство Соединенного Королевства не прислушалось к его призы-

вам. В данных обстоятельствах долгом Комитета является оказание содействия коренному населению в его борьбе за освобождение путем одобрения рекомендаций, содержащихся в докладе Подкомитета, а именно, рекомендуя Генеральной Ассамблее рассмотрение вопроса о Южной Родезии на специальной сессии, в качестве срочного дела, а также обратить внимание Совета Безопасности на ухудшающееся положение в территории, создающее угрозу миру и безопасности в Африке. Что касается третьей рекомендации Подкомитета, то Генеральный секретарь принял необходимые меры, о чем свидетельствует его сообщение от 6 июня (A/АС.109/33/Add.1), однако эти меры не дали никаких результатов.

218. Представитель Соединенного Королевства заявил, что его правительство было удовлетворено тем духом сердечности, в котором проходили переговоры с Подкомитетом, и отметил, что всесторонний и искренний обмен мнениями был полезен как для Комитета, так и для Соединенного Королевства. Он не будет затрагивать вопроса о компетенции Организации Объединенных Наций обсуждать положение в Южной Родезии или конституционную связь между территорией и Соединенным Королевством, ибо он ничего не имеет добавить к заявлению по существу, уже сделанному Комитету, и не думает, что положение может измениться в ближайшем будущем. Однако его делегация с удовольствием отмечает, что Подкомитет понимает озабоченность правительства Соединенного Королевства по поводу положения в Южной Родезии, которое это правительство не считает угрожающим; а также намерение правительства добиваться компромиссного решения, с тем чтобы предотвратить возможное ухудшение положения. В самом деле, его правительство убеждено, что единственный путь к разрешению данного вопроса лежит через методы убеждения и терпеливых поисков соглашения, приемлемого для всех сторон.

219. Переходя к оценке событий, имевших место с момента пребывания Подкомитета в Лондоне, представитель Соединенного Королевства напомнил о визите Генерального секретаря Организации Объединенных Наций 10 мая 1963 года, когда ему была изложена позиция Соединенного Королевства. Об этом упоминалось в письме сэра Патрика Дина Генеральному секретарю от 21 мая (там же). Вопрос о независимости Южной Родезии, поднятый Премьер-министром территории, неразрывно связан как с прак-

тической, так и с конституционной точки зрения с роспуском Федерации Родезии и Ньясаленда. Кроме того, Премьер-министр заявил, что его правительство не будет присутствовать на конференции для обсуждения будущих взаимоотношений между Южной и Северной Родезией, если оно не получит приемлемого для него обязательства со стороны правительства Соединенного Королевства о том, что Южная Родезия получит свою независимость в то же самое время, когда либо Северной Родезии, либо Ньясаленду будет разрешено выйти из Федерации, в зависимости от того, кто это сделает первым. 21 мая министр первого ранга г-н Батлер заявил в Палате общин, что он поддерживает контакт с правительствами Южной и Северной Родезии в отношении мероприятий по проведению конференции, которая должна состояться либо в Викториа Фоллс, либо в Ливингстоне во второй половине июня, и что он также поддерживает контакт с правительством Южной Родезии по вопросу об ее независимости. 27 мая Премьер-министр Южной Родезии получил приглашение прибыть в Лондон для обсуждения данного вопроса, а 4 июня г-н Фильд вернулся в Южную Родезию, с тем чтобы доложить своему кабинету об этих обсуждениях. Не было принято никаких решений и не было дано каких-либо обязательств правительству Южной Родезии.

220. Правительством Соединенного Королевства прилагались все усилия для нахождения компромиссного решения. Оно надеется, что сможет организовать конференцию всех заинтересованных правительств с целью обсуждения вопроса об организованном роспуске Федерации Родезии и Ньясаленда и будущих взаимоотношениях между соответствующими территориями.

221. На 173-м заседании Берег Слоновой Кости, Ирак, Мадагаскар, Мали, Камбоджа, Сьерра-Леоне, Сирия, Таганьика, Тунис, Эфиопия и Югославия внесли проект резолюции (А/АС.109/L.61), пункты постановляющей части которой гласят:

«1. одобряет доклад Подкомитета по Южной Родезии и, в особенности, его заключения и рекомендации и выражает свое одобрение по поводу проделанной работы;

2. выражает сожаление по поводу того, что правительство Соединенного Королевства игнорировало резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросу о Южной Родезии, что содействовало созданию угрожающего положения в не-

самоуправляющейся территории Южной Родезии;

3. выражает убеждение, что для движения территории в сторону независимости необходимо, чтобы правительство Соединенного Королевства немедленно отменило Конституцию 1961 года;

4. торжественно призывает правительство Соединенного Королевства не передавать власти и суверенных прав правительству меньшинства Южной Родезии;

5. рекомендует Генеральной Ассамблее установить весьма близкий срок для принятия территорией Южная Родезия статуса независимого африканского государства;

6. обращает внимание Совета Безопасности на существующее в самоуправляющейся территории Южная Родезия угрожающее положение, которое, если оно сохранится, может представлять серьезную угрозу международному миру и безопасности».

222. На том же заседании Советский Союз внес поправку (А/АС.109/L.62) к проекту резолюции, добавив следующий новый пункт в качестве пункта 5 постановляющей части:

«рекомендует Генеральной Ассамблее рассмотреть вопрос о Южной Родезии на специальной сессии Генеральной Ассамблеи».

Пункты 5 и 6 первоначального текста перенумеровываются и становятся пунктами 6 и 7, соответственно.

223. Представитель Сьерра-Леоне, внося проект резолюции, напомнил, что в докладе Подкомитета по положению в Южной Родезии о переговорах с правительством Соединенного Королевства, состоявшихся в Лондоне в апреле 1963 года, содержатся определенные рекомендации, из которых становится вполне ясным, что позиция, занимаемая правительством Соединенного Королевства, по-прежнему сильно отличается от позиции, занимаемой Организацией Объединенных Наций. Кроме того, заявление представителя Соединенного Королевства в Комитете ясно указывает, что правительство Соединенного Королевства упорствует в своем мнении, что оно не может вмешиваться в положение Южной Родезии и — что является весьма важным, — что это положение не является угрожающим. Ор-

ганизация Объединенных Наций придерживается противоположного мнения, которое, как считают авторы резолюции, должно быть зарегистрировано в форме резолюции.

224. Находящийся на рассмотрении Комитета текст является очень мягким и примирительным. Авторы осознают реальную обстановку в Южной Родезии и, заботясь об интересах большинства населения, не хотят способствовать созданию положения, которое может ухудшить и без того тяжелое положение этого большинства. Они считают, что в обстановке, существующей в Южной Родезии, самое меньшее, что может сделать Комитет, это предупредить наивысший компетентный орган Организации Объединенных Наций — Совет Безопасности — о том, что происходит в территории, ибо Организация Объединенных Наций не может уклониться от своей ответственности в данном вопросе.

225. В третьем пункте преамбулы проекта резолюции напоминаются решения, принятые главами Африканских государств на Конференции в Аддис-Абебе, состоявшейся в мае 1963 года. Их отчетливо выраженное мнение является важным и даже крайне необходимым для оценки возможностей сохранения мира в данном районе в течение предстоящих месяцев и лет. Авторы проекта резолюции также учитывали ответственность правительства Соединенного Королевства за положение в Южной Родезии и его отказ признать серьезность положения; они также учитывали недавний призыв г-на Уинстона Фильда о предоставлении независимости Южной Родезии, поскольку они полностью осознают, в какую сторону могут повернуться события, если его требования будут удовлетворены.

226. В постановляющей части проекта резолюции содержится торжественный призыв к правительству Соединенного Королевства передать права и атрибуты суверенитета большинству населения, а не режиму меньшинства. Этот призыв был включен авторами с учетом прошлых действий Соединенного Королевства, направленных на предоставление самоуправления территориям, находящимся под его управлением.

227. Представитель Польши заявил, что, как видно из всестороннего и беспристрастного доклада Подкомитета по положению в Южной Родезии, надежда на то, что посещение Подкомитетом Лондона может привести к изменению позиции правительства Соединенного Королевства, не оправдалась. Это правительство по-прежнему

утверждает, что оно не может вмешиваться в дела Южной Родезии, хотя в то же время оно отказывается разрешить Организации Объединенных Наций заняться данным вопросом.

228. Как следует из пункта 46 доклада, Подкомитет заключил, что Соединенное Королевство подчиняет интересы коренного населения территории интересам правительства меньшинства белых поселенцев. Такая позиция явно противоречит принципам Устава, Декларации прав человека, Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, а также всем принципам справедливости и демократии.

229. Польская делегация также выражает глубокое сожаление по поводу того, что правительство Соединенного Королевства не намеревается созвать конституционную конференцию с полным участием всех политических сторон с целью выработки новой конституции, которая обеспечила бы права большинству на основе принципа «один человек — один голос» в соответствии с резолюциями 1747 (XVI) и 1760 (XVII) Генеральной Ассамблеи.

230. Более того, в связи с призывом г-на Фильда о немедленном предоставлении Южной Родезии независимости под управлением белых, правительство Соединенного Королевства собирается провести конференцию в соответствии с так называемым «обычным прецедентом» в целях обсуждения «финансовых, оборонных, конституционных и других вопросов, которые всегда необходимо разрешать перед предоставлением независимости самоуправляющимся зависимым территориям». Такие меры со стороны правительства Соединенного Королевства будут равносильным повторению в Южной Родезии Закона о Южной Африке 1909 года. До тех пор пока не будут проведены должные меры, сохранится угроза создания нового расистского государства в центре Африки. Эти опасения оправдываются, например, тем, что не предусматривается участие африканцев в предполагаемой конференции, предшествующей получению независимости, а также тем, что правительство Соединенного Королевства отказывается непосредственно гарантировать, что права и атрибуты суверенитета не будут переданы правительству меньшинства в Южной Родезии.

231. Если независимость будет предоставлена в соответствии с существующей или другой подобной конституцией, обеспечивающей господ-

ство белых, то африканцы в Южной Родезии могут прибегнуть к насилию, и неизбежно возникнет настоящая война, подобная имевшей место в Алжире. В этой связи необходимо напомнить, что главы Африканских государств и правительств торжественно заявили в Аддис-Абебе, что если власть в Южной Родезии будет узурпирована правительством расистского меньшинства, то государства-члены Конференции окажут эффективную моральную и практическую поддержку любым законным мерам, которые могут быть предприняты африканскими националистическими лидерами с целью передачи такой власти африканскому большинству.

232. В пункте 37 доклада Подкомитет сообщает о мнении правительства Соединенного Королевства, что разрешение данной проблемы можно было бы найти путем достижения компромиссного соглашения, что не явится полной победой ни для той, ни для другой стороны. В условиях, существующих в Южной Родезии, где подавляющая часть населения лишена основных человеческих прав из-за неоправданного мнения о превосходстве белой расы и где было навязано правительством меньшинства в явное нарушение неотъемлемого права африканцев на самоопределение, компромисс означает несправедливость и дискриминацию по отношению к африканскому большинству и может рассматриваться как попытка узаконить несправедливое и незаконное положение. Африканцы не ищут никаких привилегий. Они борются за равноправие, они борются за свободу и независимость своей страны. Оратор считает, что представитель Соединенного Королевства согласится с тем, что по вопросу о равноправии не может быть компромисса.

233. Польская делегация выражает сожаление о том, что представитель Соединенного Королевства не смог указать на какие-либо меры, свидетельствующие о намерении его правительства осуществить соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи. Он также не сделал каких-либо заявлений в отношении снятия запрета с Союза африканских народов Зимбабве; он также не дал никаких гарантий, что в отношении статуса Южной Родезии не будет принято решения без консультации с подлинными представителями коренного населения и без их согласия.

234. Угрожающее положение в Южной Родезии постоянно ухудшается. Поэтому делегация поддерживает заключения и рекомендации, содержа-

щиеся в докладе Подкомитета, которые идентичны заключениям, сделанным ранее самим Комитетом.

235. Польская делегация в общем согласна с целями и положениями, содержащимися в проекте резолюции, однако считает, что ее формулировка должна быть ближе к прежним заключениям и рекомендациям Генеральной Ассамблеи и Комитета. В частности, поскольку положение в Южной Родезии еще больше ухудшилось со времени принятия резолюции 1760 (XVII) Генеральной Ассамблеи, Комитету не следует отходить от формулировки прежних резолюций, так как такой подход мог бы создать впечатление, что положение в территории улучшилось. Так, например, в седьмом пункте преамбулы заявляется, что положение «представляет собой потенциальную угрозу международному миру и безопасности», а в пункте 6 резолютивной части сообщается, что положение «если оно сохранится, может создать серьезную угрозу международному миру и безопасности», между тем в резолюции 1755 (XVI) Генеральной Ассамблеи ясно заявляется, что данное положение «угрожает миру и безопасности в Африке и во всем мире». Оратор надеется, что авторы резолюции согласятся переформулировать эти два пункта, с тем чтобы привести их в соответствие с предыдущим текстом.

236. Во-вторых, если Комитет одобрит заключения и рекомендации, содержащиеся в докладе Подкомитета, и согласится с тем, что положение в Южной Родезии является срочным и важным делом, а также учитывая, что Генеральная Ассамблея решила оставить вопрос о Южной Родезии в повестке дня своей семнадцатой сессии и предложила Комитету в пункте 8с своей резолюции 1810 (XVII) внести предложения и рекомендации не позднее восемнадцатой сессии Ассамблеи, Комитет должен быть последовательным в своих действиях и в соответствии с пунктом 52 доклада Подкомитета должен рекомендовать Генеральной Ассамблее рассмотреть вопрос о Южной Родезии на специальной сессии. Польская делегация не оставила без внимания оговорку «в случае отсутствия каких-либо положительных событий», содержащуюся в пункте 52 доклада Подкомитета. Однако она считает, что ни переговоры в Лондоне, ни заявление представителя Соединенного Королевства в Комитете не вселяют уверенности и не оправдывают отхода от единодушных заключений Подкомитета. Поэтому польская делегация будет голосовать за поправку СССР (А/АС.109/L.62).

237. В-третьих, в пункте 3 постановляющей части термин «движение», как понимает его оратор, означает процесс, на который требуется время. Поэтому он представляется несоответствующим положениям пункта 5 постановляющей части резолюции 1514 (XV), которая упоминается во втором пункте преамбулы проекта резолюции.

238. В-четвертых, в связи с тем, что в других пунктах проекта резолюции указывается на серьезность положения, создавшегося в Южной Родезии, оратор предлагает изменить следующим образом редакцию шестого пункта преамбулы:

«сожалея, что правительство Соединенного Королевства продолжает отказывать широким слоям африканского населения в их основных политических правах, в частности в праве на голосование».

Соответствующий пункт в постановляющей части, а именно пункт 3, можно было бы изменить следующим образом:

«выражает свое убеждение, что для получения территории независимости необходимо, чтобы правительство Соединенного Королевства немедленно отменило конституцию 1961 года и обеспечило равноправие всех жителей Южной Родезии без дискриминации».

239. Представитель Танганьики заявил, что Подкомитет по положению в Южной Родезии, в который входит его делегация, сделал все от него зависящее, чтобы выполнить свой мандат и сообщить управляющей державе о глубокой озабоченности Организации Объединенных Наций по поводу чреватого взрывом опасного положения в Южной Родезии, которая по-прежнему является самоуправляющейся колонией Соединенного Королевства. В докладе Подкомитета нашло отражение его глубокое разочарование по поводу невыполнения управляющей державой резолюций 1747 (XVI), 1755 (XVII) и 1760 (XVIII) Генеральной Ассамблеи, но в то же время выражается слабая надежда, что Соединенное Королевство сможет удовлетворить требования африканцев и осуществить решения Организации Объединенных Наций, пока не поздно это сделать.

240. Делегация Танганьики уверена, что наступило время действовать. Правительство меньшинства, правительство поселенцев, возглавляемое г-ном Фильдом, по-прежнему держит африканцев в тираническом подчинении, и Премьер-министр поселенцев усиливает свои наглые

требования мнимой независимости. Тем временем возрастает тревога африканцев по поводу ухудшения положения в Южной Родезии, и среди них усиленно ведется подготовка. Вопрос о Южной Родезии явился предметом чрезвычайных прений в парламенте Республики Танганьики. Он также обсуждался на Конференции глав африканских государств и правительств в Аддис-Абебе. Конференция призвала колониальные державы, и в частности Соединенное Королевство в связи с Южной Родезией, не передавать прав и атрибутов суверенитета правительствам иностранного меньшинства, навязанным африканским народам при помощи силы и под прикрытием расового законодательства, а также выразила мнение, что передача власти меньшинству поселенцев явится нарушением положений резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Конференция в Аддис-Абебе подтвердила свою поддержку африканских националистов Южной Родезии и торжественно заявила, что если власть в территории будет узурпирована правительством белого меньшинства, то государства-члены Конференции окажут эффективную моральную и практическую поддержку любым законным мерам, которые африканские националистические лидеры могут предпринять с целью восстановления этой власти и возвращения ее африканскому большинству. Конференция постановила объединить усилия своих членов и предпринять диктуемые положением меры против любого государства, дающего свое согласие на признание правительства иностранного меньшинства.

241. В заявлении, сделанном представителем Соединенного Королевства в Комитете, ничего нового не содержалось, и делегация Танганьики разочарована попытками управляющей власти представить г-на Фильда и его приверженцев в качестве органа, достойного именоваться правительством. Г-н Фильд является символом того сорокалетнего периода, в течение которого Соединенное Королевство допускало господство меньшинства европейских поселенцев, угнетавших и эксплуатировавших африканцев; таким образом положение в территории мало отличается от положения, существующего в фашистской Южно-Африканской Республике или же в португальских колониях Анголе и Мозамбике. Африканские государства и африканские националисты в Южной Родезии, представляемые г-ном Нкомо и другими деятелями, не признают правительства Фильда. Годы жестокого лишения миллионов африканцев Южной Родезии политических и других основных прав человека должны и будут немедленно прекращены практическими

действиями со стороны всех тех, кто участвует в борьбе за свободу и равенство людей повсюду. В этой связи следует отметить, что Конференция в Аддис-Абебе призвала все национально-освободительные движения координировать свои усилия путем установления, где необходимо, совместных фронтов, с тем чтобы повысить эффективность их борьбы и более рационально использовать предоставляемое им согласованное содействие, и она образовала Комитет из девяти стран с центром в Дар-эс-Саламе, ответственный за координацию помощи из африканских государств и за управление специальным фондом, который должен быть создан с этой целью. Как и другие африканские государства, Танганьика присоединилась к этим планам. Даже сами колониальные державы уже не могут больше заблуждаться в отношении солидарности свободных африканских государств или игнорировать ее. Будущее открывает еще более широкое поле деятельности и сулит новые победы. Проблема колониализма и расовой дискриминации должна быть решена полностью и без дальнейшего промедления.

242. Организация Объединенных Наций должна одобрить дух и решения Конференции в Аддис-Абебе. Комитету следует продолжать бдительно следить за развитием событий в Южной Родезии и содействовать сплочению всего мира в справедливой борьбе африканских народов против расовой дискриминации и господства поселенцев, в борьбе за демократические права и независимость на основе принципа «один человек — один голос».

243. Комитету по-прежнему следует напоминать управляющей державе о лежащей на ней обязанности осуществлять резолюции Организации Объединенных Наций по вопросу о Южной Родезии и о серьезных последствиях продолжающегося лишения африканцев законных прав. Не может быть сомнения в том, что африканский народ Южной Родезии скоро обретет независимость и станет в ряды своих братьев в свободной и независимой Африке.

244. Время не терпит, и Соединенному Королевству следует осуществить резолюции Организации Объединенных Наций, прежде чем будет поздно разрешать вопрос о Южной Родезии мирными средствами. Комитет должен быть готовым к выполнению заключений и рекомендаций Подкомитета с учетом обстановки и должен оставить вопрос о Южной Родезии в своей повестке дня.

245. Представитель Союза Советских Социалистических Республик разъяснил, что как по существу, так и по форме его поправка лишь повторяет рекомендацию, изложенную в докладе Подкомитета, с которым его делегация полностью согласна. Представляя свою рекомендацию, Подкомитет имел в виду опасность возможного ухудшения положения, и поэтому проект резолюции должен обратить внимание Совета Безопасности на эту опасность. Однако вопрос заключается в том, следует ли Специальному комитету выносить его на обсуждение Ассамблеи, перед тем как опасность станет реальной. Делегация СССР разделяет мнение Подкомитета, что в определенный момент этот вопрос должен быть рассмотрен Генеральной Ассамблеей; делегация внесла свою поправку, руководствуясь именно этими соображениями. Организация Объединенных Наций не должна ждать, пока в Южной Родезии не начнется кровопролитие, а должна, не дожидаясь ухудшения положения, приложить новые усилия, с тем чтобы оказать необходимое давление на Соединенное Королевство и на все другие элементы, от которых зависит мирное разрешение данного вопроса. Хотя на своей семнадцатой сессии Ассамблея решила оставить вопрос о Южной Родезии на своей повестке дня, данный вопрос не включен в предварительную повестку дня восемнадцатой сессии. Он не имеет в виду, что данное положение необходимо обсудить немедленно; вопрос о сроках обсуждения должен, конечно, быть решен нормальным путем наиболее заинтересованными в этом отношении государствами, а именно, по мнению делегации СССР, африканскими государствами. В резолюции Специального комитета по Южной Родезии следует, однако, повторить соответствующую рекомендацию Подкомитета так, как это было сделано в отношении рекомендации Подкомитета, обращающей внимание Совета Безопасности на данный вопрос.

246. Соавторы проекта резолюции, после присоединения к ним Ирана, представили пересмотренный текст проекта (A/AC.109/L.61/Rev.1). Впоследствии к ним присоединилась в качестве соавтора Индия (A/AC.109/L.61/Rev.1/Add.1). Поставляющая часть пересмотренного проекта резолюции гласит:

«1. одобряет доклад Подкомитета по положению в Южной Родезии и, в особенности, его заключения и рекомендации и выражает свое одобрение по поводу проделанной работы;

2. выражает сожаление по поводу того,

что правительство Соединенного Королевства игнорирует резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросу о Южной Родезии, создавая тем самым в самоуправляющейся территории Южная Родезия угрожающее положение;

3. призывает правительство Соединенного Королевства:

а) отменить конституцию 1961 года,

б) созвать без промедления конституционную конференцию с участием представителей всех политических партий территории в целях разработки связанных с независимостью конституционных мероприятий на основе всеобщего избирательного права, включая установление кратчайшего срока достижения независимости,

с) безоговорочно заявить, что оно не передаст власти и суверенных прав никакому правительству, образованному на основании конституции 1961 года;

4. рекомендует, если этого потребуют события и если это будет оправдываться обстоятельствами, созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи для рассмотрения положения в территории и, во всяком случае, включить в повестку дня восемнадцатой очередной сессии Генеральной Ассамблеи в качестве первоочередного и крайне срочного вопроса отдельный пункт, озаглавленный «Вопрос о Южной Родезии»;

5. обращает внимание Совета Безопасности на существующее в самоуправляющейся территории Южная Родезия угрожающее положение, которое представляет серьезную угрозу международному миру и безопасности».

247. Советский Союз снял свою поправку, поскольку она учтена в пересмотренном проекте резолюции.

248. Представитель Дании заявил, что его делегация воздержится от голосования по пересмотренному проекту резолюции в целом. Основная причина для этого состоит в том, что, по ее мнению, текст не отражает полностью согласованной и реалистической картины существующего положения в Южной Родезии, каким оно представляется самой делегации. Например, пункт 2 резолютивной части, в котором выра-

жается сожаление по поводу того, что «правительство Соединенного Королевства игнорировало резолюции Генеральной Ассамблеи», расходится со сложившимся у Подкомитета впечатлением о том, что положение в Южной Родезии тревожит правительство Соединенного Королевства и что, хотя последнее и не считает данное положение угрожающим, оно, тем не менее, намерено искать компромиссное решение, с тем чтобы предотвратить возможное ухудшение положения (см. ниже дополнение, пункт 42). Представитель Соединенного Королевства заявил, что подобное толкование мнения его правительства является правильным. Также известно, что правительство Соединенного Королевства находится в контакте с правительствами обеих Родезий с целью организации конференции.

249. Делегация Дании сознает, что имеется мало надежд на немедленное решение вопроса, и она сожалеет об этом. Однако она считает, что Комитет, быть может, уделит слишком мало внимания тем кругам, которые могли бы явиться реальным препятствием на пути к удовлетворительному решению проблемы. Делегация озабочена существующим положением в Южной Родезии и хотела бы помочь скорейшему достижению территорией полной независимости с равными правами для всех, независимо от расы, религии или политических убеждений. Поэтому делегация сможет голосовать за пункт 3b постановляющей части, хотя она и не хочет каким-либо образом воздействовать на предстоящие переговоры. Она также сможет поддержать пункты 3с и 4 постановляющей части.

250. Делегация Дании не будет возражать против того, чтобы обратить внимание Совета Безопасности на положение в Южной Родезии, хотя в настоящий момент она и не рассматривает это положение как «серьезную угрозу международному миру и безопасности». В этой связи оратор опять указал на предстоящие переговоры между Соединенным Королевством и Центральноафриканской Федерацией.

251. Представитель Болгарии заявил, что его делегация будет голосовать за пересмотренный проект резолюции. Принятие соавторами поправок, предложенных представителями Советского Союза и Польши, в значительной мере улучшило текст, который в настоящее время точно отражает заключения и рекомендации, содержащиеся в докладе Подкомитета по положению в Южной Родезии относительно угрожающего положения в территории.

252. Представитель Австралии заявил, что лучшее решение Комитета заключалось бы в том, чтобы не принимать в настоящий момент никакой резолюции, с тем чтобы дать время для переговоров, которые ведутся между правительствами Соединенного Королевства и Южной Родезии, и дать возможность проявить себя другим факторам, действующим в рамках Содружества наций и в других районах. Правительство Соединенного Королевства сознает серьезность проблемы и делает все возможное, чтобы найти согласованное решение. Премьер-министр Австралии недавно обратился к Премьер-министру Южной Родезии с посланием относительно положения в территории. Таким образом, положение является не статичным, а динамичным.

253. Однако, если считается, что резолюция абсолютно необходима, то, по мнению делегации, она должна отражать единодушное подавляющего большинства членов Комитета по основным элементам проблемы. Принятие резолюции, которая, хотя и выражает жесткий подход некоторых делегаций, не поддерживается Комитетом единодушно, окажет меньшее влияние на власти Соединенного Королевства и Южной Родезии, а также на лидеров Союза африканских народов Зимбабве.

254. В пересмотренном проекте резолюции содержатся элементы, с которыми делегация Австралии полностью согласна. С другой стороны, формулировки большей части проекта и некоторые его идеи заходят так далеко, что Австралия не сможет поддержать его. В частности, обвинение в том, что правительство Соединенного Королевства создало «угрожающее положение» в Южной Родезии отказалось признать это, не подтверждается реальным положением с точки зрения конституционных и практических мер, а также позицией и действиями правительства Соединенного Королевства. Кроме того, право решать, что именно представляет «серьезную угрозу международному миру и безопасности» принадлежит, согласно Уставу, Совету Безопасности, а не Генеральной Ассамблее или ее вспомогательным комитетам. И, наконец, он считает, что единодушный подход и единая цель Комитета проявляются в первую очередь в отношении вопросов, поднятых в пункте 3 постановляющей части. Однако формулировка этого пункта и сроки, предусматриваемые для проведения мер, к принятию которых призывается Соединенное Королевство, кажутся слишком жесткими и, возможно, неразумными.

255. Представитель Австралии выразил удовлетворение своей делегации по поводу согласованного, ясного и продуманного отчета Подкомитета о его дискуссиях в Лондоне, и он выразил сожаление о том, что готовность соавторов проекта резолюции выслушать мнения других заинтересованных делегаций не привела к согласованным действиям или формулировкам.

256. Представитель Италии заявил, что переговоры Подкомитета с правительством Соединенного Королевства помогли внести ясность в некоторые аспекты проблемы Южной Родезии и показать сложные стороны этого положения. Поэтому его делегация считает доклад Подкомитета ценным документом, хотя она и не может согласиться с некоторыми его выводами.

257. По мнению делегации, пересмотренный проект резолюции не вносит ничего нового в решение вопроса и может отразиться неблагоприятно на текущих переговорах и предстоящей конституционной конференции. Она считает, что попытка уложить в несколько пунктов все данные, касающиеся чрезвычайно сложного положения, привела к составлению проекта резолюции, который в некоторых отношениях не является наилучшим способом решения проблемы, поскольку определенные положения, возможно, не соответствуют основным интересам Южной Родезии. По этим причинам делегация Италии не сможет голосовать за проект резолюции. Однако она, вместе с другими делегациями, готова обратиться ко всем заинтересованным сторонам с призывом воспользоваться возможностью, предоставляемой предстоящей конституционной конференцией, и попытаться найти решение проблемы путем совместных усилий доброй воли и взаимных компромиссов.

258. Представитель Сьерра-Леоне, отвечая представителям Дании и Австралии заявил, что в пункте 42 доклада Подкомитета отмечается, что правительство Соединенного Королевства рассматривает положение в Южной Родезии как тревожное, но не как угрожающее. Сам же Подкомитет придерживается того мнения, что положение действительно является угрожающим, что подкрепляется рядом резолюций Организации Объединенных Наций. Текущие и предстоящие переговоры, о которых говорилось, по-видимому касаются расторжения Федерации, и поэтому нет никаких оснований считать, что они приведут к конституционной конференции, к которой призывает Организация Объединенных Наций. Таким образом результаты таких пере-

говоров вряд ли помогут исправить существующее положение. Ранее Организация Объединенных Наций пришла к выводу, что пока конституция 1961 года не будет аннулирована, положение в Южной Родезии будет оставаться угрожающим и может привести к нарушению международного мира. Правительство Соединенного Королевства не выполнило ни одной просьбы Организации Объединенных Наций по этому вопросу. Кроме того, заявления и заключения Конференции глав африканских государств и правительств в Аддис-Абебе тесно связаны с рассмотрением данного вопроса в Организации Объединенных Наций. Поэтому, приняв к сведению заявления заинтересованных сторон и выслушав внимательно замечания, сделанные в Комитете, он по-прежнему убежден в том, что проект резолюции является умеренным, и он обращается к членам Комитета с призывом поддержать его.

259. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что формулировка пункта 5 постановляющей части и соответствующего пункта преамбулы пересмотренного проекта резолюции является таковой, что если проект резолюции будет принят в таком виде, то вопрос о Южной Родезии будет сразу же передан на рассмотрение Совета Безопасности. Но, поскольку Совет Безопасности, когда он соберется в июле 1963 года, должен будет рассмотреть вопрос об апартеиде и вопрос о положении в португальских территориях, оратор считает, что всякой дополнительной его загрузки следует избегать. Поэтому он предложил заменить пункт 5 постановляющей части пересмотренного проекта резолюции пунктом 6 постановляющей части первоначального проекта и изменить соответствующий пункт преамбулы. Если Конференция в Викториа-Фолс фактически окажется бесплодной, то будет достаточно времени для того, чтобы вернуться к формулировке пересмотренного проекта резолюции.

260. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что пункты пересмотренного проекта резолюции, которые предложил изменить представитель Соединенных Штатов, были пересмотрены авторами, с тем чтобы привести их в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи, касающимися Южной Родезии. В пересмотренном виде текст не содержит ничего такого, что расходилось бы с этими резолюциями. В нем попросту повторяются выводы Генеральной Ассамблеи, которые были подкреплены дискуссией в Комитете и докладом Подкомитета по Южной Родезии.

261. Он согласен с представителем Сьерра-Леоне, что положение в территории не улучшилось с того времени, когда Генеральная Ассамблея в последний раз обсуждала вопрос о Южной Родезии. Представитель Соединенных Штатов рекомендовал Комитету не увеличивать трудности, стоящие перед правительством Соединенного Королевства и г-ном Фильдом в их текущих переговорах. Однако именно эти переговоры фактически увеличивают трудности Южной Родезии. К сожалению, цель участников этих переговоров является таковой, что она может привести лишь к дальнейшему ухудшению положения в Южной Родезии. Кроме того, основной вывод Подкомитета по положению в Южной Родезии, доклад которого был одобрен всеми членами Комитета, состоит в том, что в территории не произошло никаких событий, которые бы говорили об улучшении положения.

262. Выдвинутый представителем Соединенных Штатов аргумент о том, что формулировка пересмотренного проекта резолюции подразумевает немедленный созыв Совета Безопасности для рассмотрения данного вопроса, является, по его мнению, крайне упрощенным. В своей резолюции, касающейся территорий под португальским управлением (см. выше главу II, пункт 251), Комитет уже предложил Совету Безопасности рассмотреть этот вопрос. С другой стороны, данный проект резолюции обращает внимание Совета Безопасности на угрожающее положение в Южной Родезии. Тот факт, что положение является угрожающим, не подлежит сомнению. Всем известно, что по Уставу Совет Безопасности может и должен рассматривать вопросы, в связи с которыми создается военная обстановка. Все надеются на то, что благодаря усилиям Организации Объединенных Наций, усилиям африканских государств и всех стран, которые сочувствуют делу народа Южной Родезии, положение не достигнет такой стадии. С другой стороны, все знают, что Южная Родезия находится на грани кровопролития.

263. По его мнению, процедура, предложенная в пересмотренном проекте резолюции, является очень ясной. Вопрос о Южной Родезии должен рассматриваться Генеральной Ассамблеей или на специальной сессии или, во всяком случае, на восемнадцатой очередной сессии в качестве срочной проблемы. Совет Безопасности будет рассматривать этот вопрос при наличии условий, определенных в Уставе.

264. Делегация Советского Союза ценит же-

лание Соединенных Штатов поддержать проект резолюции. Однако такая поддержка должна основываться на признании существующего положения. Поддержка нужна сейчас, когда положение в Южной Родезии является угрожающим. Будет слишком поздно, когда начнет литься кровь.

265. Комитет не уполномочен менять постановления Генеральной Ассамблеи и у него нет никаких данных, позволяющих заключить, что положение в Южной Родезии улучшилось. Делегация считает, что формулировка пункта 5 постановляющей части и соответствующего восьмого пункта преамбулы пересмотренного проекта резолюции точно отражает существующее положение в Южной Родезии, а также текст соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи. Поэтому она поддержит настоящий проект резолюции.

266. Представитель Уругвая поддержал предложение Соединенных Штатов, поскольку первоначальный текст проекта резолюции (А/АС.109/L.61) более правильно отражал положение и дух ответственности, с которым африканские государства всегда оценивают события, происходящие на их континенте.

267. Аргумент в пользу пересмотра, а именно аргумент о том, что первоначальная формулировка не соответствовала полностью положениям резолюции 1755 (XVII) Генеральной Ассамблеи, не является вполне убедительным, поскольку данная резолюция относилась к конкретной ситуации, а именно к объявлению в территории чрезвычайного положения. Формулировки, использованной в пересмотренном проекте резолюции, нет ни в резолюции 1747 (XVI), ни в резолюции 1760 (XVI) Генеральной Ассамблеи, которая имеет более общий характер, чем резолюция 1755 (XVII) и которая была принята позднее на той же сессии.

268. Он считает, что Комитет должен воздержаться от включения слов «угрозу международному миру и безопасности», поскольку эта формулировка имеет в Уставе определенное значение, и, по крайней мере теоретически, она должна привести к немедленным действиям со стороны Совета Безопасности, включая принудительные меры и, в случае необходимости, использование вооруженных сил. С другой стороны, «угрожающее положение» означает, что положение чревато опасными последствиями и может привести к нарушению мира при отсутствии благоприятных событий. Как можно видеть из докла-

да Подкомитета по положению в Южной Родезии, Подкомитет не перестает надеяться, что такие события могут произойти (см. дополнение, пункт 52). Если положение улучшится, то исчезнет необходимость обращаться к органу Организации Объединенных Наций, ответственному за поддержание мира. В подобных условиях, а также чтобы не обращаться без необходимости к Уставу, он считает, что с принятием последнего шага можно подождать.

269. Представитель Чили заявил, что его толкование резолюции 1755 (XVII) Генеральной Ассамблеи отличается от толкования, только что данного представителем Уругвая. Факторы, которые повели к конкретным событиям, о которых упоминается в данной резолюции, по-прежнему имеют место, и положение в Южной Родезии остается критическим и угрожающим, а также чревато опасностью для мира и безопасности в Африке и во всем мире. Поскольку Генеральная Ассамблея решила в резолюции 1755 (XVII), что положение «угрожает миру и безопасности в Африке и во всем мире», Комитет сделает шаг назад, если он заявил, что данное положение просто представляет потенциальную угрозу международному миру и безопасности.

270. В то же время, с юридической точки зрения, определение наличия угрозы международному миру и безопасности является функцией Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея также может делать это, однако, чтобы избежать всяких недоразумений в отношении компетенции различных органов Организации Объединенных Наций, Комитету лучше всего было бы ясно указать на наличие угрожающего положения в Южной Родезии и предоставить самому Совету Безопасности решить, что должно быть сделано в данных условиях.

271. Делегация Чили верит в решения, основывающиеся на примирении. Такие решения имеют огромную моральную силу и будут оказывать самую большую поддержку народу Южной Родезии. Таким образом его делегация считает, что чрезвычайно важно, чтобы делегация Соединенных Штатов голосовала за проект резолюции, обсуждаемый Комитетом.

272. При всех обстоятельствах самым лучшим решением было бы исключить фразу «которое представляет серьезную угрозу международному миру и безопасности» в пункте 5 постановляющей части пересмотренного проекта резолюции. Со-

ответствующую фразу можно сохранить в восьмом пункте преамбулы, где просто повторяется формулировка второго пункта преамбулы резолюции 1755 (XVII) Генеральной Ассамблеи.

273. Представитель Болгарии заявил, что он полностью согласен с аргументами чилийского представителя, хотя и не согласен с его выводом. Формулировку пересмотренного проекта резолюции следует сохранить, поскольку она полностью соответствует положению, существующему в Южной Родезии.

274. Говоря о заявлении представителя Соединенных Штатов относительно того, что Комитет не должен ничего предпринимать, что будет увеличивать трудности сторон, ведущих переговоры по вопросу о Южной Родезии, представитель отметил, что Комитет только поможет заинтересованным сторонам разрешить проблему, обратив их внимание на чрезвычайную серьезность существующего положения.

275. Подкомитет по положению в Южной Родезии рекомендовал обратить внимание Совета Безопасности на ухудшающееся положение в Южной Родезии. Таким образом, Подкомитет принял к сведению, содержащийся в резолюции 1755 (XVII) Генеральной Ассамблеи вывод о том, что положение «является отрицанием политических прав и угрожает миру и безопасности в Африке и во всем мире». Комитет не должен отходить от выводов и заключений Подкомитета. Пересмотренный проект резолюции указывает на серьезность кризиса, существующего в территории. На этот кризис следует обратить внимание соответствующих органов, с тем чтобы принять немедленные меры.

276. Соавторы согласились изменить последний пункт пересмотренного проекта резолюции следующим образом: «обращает внимание Совета Безопасности на ухудшение существующего в самоуправляющейся территории Южная Родезия угрожающего положения».

277. 20 июня 1963 г. на 177-м заседании пересмотренный совместный проект резолюции с новыми устными поправками был принят в результате поименного голосования 19 голосами при 4 воздержавшихся, причем никто не голосовал против. Голоса разделились следующим образом:

Голосовали за: Болгария, Камбоджа, Чили, Эфиопия, Индия, Иран, Ирак, Берег Слоновой

Кости, Мадагаскар, Мали, Польша, Сьерра-Леоне, Сирия, Танганьика, Тунис, Союз Советских Социалистических Республик, Уругвай, Венесуэла, Югославия.

Голосовали против: против никто не голосовал.

Воздержались: Австралия, Дания, Италия, Соединенные Штаты Америки.

На заседании присутствовали, но в голосовании не участвовали: Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

278. Представитель Соединенного Королевства заявил, что его делегация не участвовала в голосовании по изложенным ею ранее причинам. Он выразил сожаление по поводу того, что Комитет решил принять резолюцию, в которой игнорируются шаги, предпринятые и предпринимаемые его правительством в целях решения сложной проблемы Южной Родезии. По его мнению, резолюция не полностью отражает дух доклада Подкомитета по положению в Южной Родезии, касающегося его переговоров с правительством Соединенного Королевства.

279. 18 июня 1963 г. министр по делам Центральной Африки г-н Батлер информировал Палату общин о том, что со времени его заявления в Палате 21 мая, в Лондоне состоялись переговоры с правительством Южной Родезии, и имел место новый обмен письмами. Еще не созданы условия, которые позволили бы правительству Соединенного Королевства принять решение по вопросу о независимости Южной Родезии. С правительством Южной Родезии поддерживается постоянный контакт. Федеральное правительство и правительства Южной и Северной Родезии согласились принять участие в конференции, посвященной планомерному расторжению Федерации и связанным с этим проблемам, которая начнется в Викториа-Фолс 28 июня.

280. Из сказанного видно, что консультации и переговоры продолжаются. По мнению его делегации, принятие Комитетом резолюции, подобной той, которая была одобрена, лишь усложнит вопрос. В частности, его делегации трудно понять, почему Комитет счел нужным вновь заявить, что положение в Южной Родезии является угрожающим. Такое утверждение является неправильным и, конечно, не сможет способствовать конструктивному решению проблемы.

281. Представитель Эфиопии заявил, что по

мнению его делегации, Комитет, принимая резолюцию по Южной Родезии, вновь подтвердил содержащийся в резолюции 1755 (XVII) вывод Генеральной Ассамблеи о том, что в Южной Родезии существует угроза международному миру. Его делегация считает, что мир во всем мире является неделимым и что угроза миру, существующая в Южной Родезии, представляет собой угрозу миру во всем мире. Он понимает пункт 5' постановляющей части таким образом, что Комитет пришел к выводу о том, что положение в Южной Родезии еще более ухудшилось со времени последнего рассмотрения вопроса в Комитете и на Генеральной Ассамблее.

282. Резолюция, принятая Специальным комитетом по Южной Родезии (А/АС.109/45) гласит:

«Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

рассмотрев вопрос о Южной Родезии,

учитывая задачу, возложенную на него Генеральной Ассамблеей в резолюциях 1654 (XVI) от 27 ноября 1961 г. и 1810 (XVII) от 17 декабря 1962 г., в частности, в пункте 5 постановляющей части резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г. относительно незамедлительного принятия мер по передаче всей власти народам тех территорий, которые еще не достигли независимости,

ссылаясь на резолюции Генеральной Ассамблеи 1747 (XVI) от 28 июня 1962 г. и 1760 (XVII) от 31 октября 1962 г. и, в частности, на пункт 3 резолюции 1760 (XVII),

принимая во внимание решения, принятые состоявшейся в мае 1963 года в Аддис-Абебе Конференцией глав африканских государств и правительств относительно деколонизации, в частности решения, касающиеся Южной Родезии,

напоминая правительству Соединенного Королевства о той ответственности, которую оно несет в качестве управляющей власти самоуправляющейся территории Южная Родезия,

сожалея, что правительство Соединенного Королевства продолжает отказывать широким

слоям африканского населения в их основных политических правах,

сожалея также, что правительство Соединенного Королевства отказывается признать угрожающий характер существующего в этой территории положения,

учитывая ухудшение положения в Южной Родезии, которое представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

сознавая, что правительство, представляющее меньшинство поселенцев в Южной Родезии, просило правительство Соединенного Королевства предоставить территории независимость на основании конституции 1961 года, об отмене которой просила Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций,

рассмотрев доклад Подкомитета по положению в Южной Родезии,

заслушав представителя управляющей власти,

1. одобряет доклад Подкомитета по положению в Южной Родезии и, в частности, его заключения и рекомендации и выражает свое одобрение по поводу проделанной работы;

2. выражает сожаление по поводу того, что правительство Соединенного Королевства игнорирует резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросу о Южной Родезии, создавая тем самым в самоуправляющейся территории Южная Родезия угрожающее положение;

3. призывает правительство Соединенного Королевства:

а) отменить конституцию 1961 года,

б) созвать без промедления конституционную конференцию с участием представителей всех политических партий территории в целях разработки связанных с независимостью конституционных мероприятий на основе всеобщего избирательного права, включая установление кратчайшего срока достижения независимости,

с) безоговорочно заявить, что оно не передаст власти и суверенных прав никакому правительству, образованному на основании конституции 1961 года;

4. рекомендует, если этого потребуют со-

бытия и если это будет оправдываться обстоятельствами, созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи для рассмотрения положения в территории и, во всяком случае, включить в повестку дня восемнадцатой очередной сессии Генеральной Ассамблеи в качестве первоочередного и крайне срочного вопроса отдельный пункт, озаглавленный «Вопрос о Южной Родезии»;

5. обращает внимание Совета Безопасности на ухудшение существующего в самоуправляющейся территории Южная Родезия угрожающего положения».

283. 21 июня 1963 г. текст принятой Специальным комитетом резолюции был направлен правительству Соединенного Королевства, Председателю четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи и Председателю Совета Безопасности (см. выше главу I, пункт 41).

ДОПОЛНЕНИЕ

ДОКЛАД ПОДКОМИТЕТА ПО ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ*

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1—15	111
Переговоры с правительством Соединенного Королевства . .	16—39	114
Выводы	40—52	118
<u>Приложения</u>		
А. Заявление, сделанное в Палате общин 1 апреля 1963 г. министром первого ранга Соединенного Королевства г-ном Р.А. Батлером		120
В. Заявление, сделанное в Палате общин 11 апреля 1963 г. министром первого ранга Соединенного Королевства г-ном Р.А. Батлером		121
С. Переписка между правительством Соединенного Королевства и правительством Южной Родезии		121

* Настоящий доклад был первоначально выпущен в виде документа А/АС.109/L.53.

ВВЕДЕНИЕ

1. Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам рассматривал вопрос о Южной Родезии на своих 130—140-м заседаниях, а также на 143, 144 и 146-м заседаниях, состоявшихся в период с 15 марта по 10 апреля 1963 года. Прения по этому вопросу проводились с учетом следующих резолюций Генеральной Ассамблеи: резолюции 1747 (XVI) от 28 июня 1962 г., резолюции 1755 (XVII) от 12 октября 1962 г. и резолюции 1760 (XVII) от 31 октября 1962 года. На рассмотрении Специального комитета также находился доклад от 19 декабря 1962 г. (А/АС.109/33), представленный Генеральным секретарем в соответствии с пунктом 4 резолютивной части резолюции 1760 (XVII).

2. При рассмотрении этого вопроса Специальный комитет учитывал, среди прочего, следующие события, происшедшие в Южной Родезии после 31 октября 1962 г., когда Генеральной Ассамблеей была принята резолюция 1760 (XVII):

а) конституция Южной Родезии от 6 декабря 1961 г. полностью вступила в силу 1 ноября 1962 года;

б) первые выборы в Законодательное собрание в соответствии с новой конституцией были проведены 14 декабря 1962 года;

с) в результате декабрьских выборов партия Родезийский фронт, возглавляемая г-ном Уинстоном Фильдом, получила большинство в 35 мест в Законодательном собрании; Объединенная федеральная партия, возглавляемая бывшим тогда Премьер-министром сэром Эдгаром Э. Уайтхедом, получила 29 мест; одно остающееся место было получено независимым кандидатом;

д) обе африканские националистические партии — Союз африканских народов Зимбабве (ЗАПУ) и Панафриканский социалистический союз (ПАСУ) бойкотировали как регистрацию, так и выборы;

е) 17 декабря 1962 г. было сформировано новое правительство, возглавляемое Премьер-министром г-ном Уинстоном Фильдом;

ф) по инициативе нового правительства был принят ряд законодательных мер репрессивного характера, в частности были изданы следующие законы: «Закон 1963 года, изменяющий Закон о

поддержании законности и порядка», «Закон 1963 года, изменяющий Закон о незаконных организациях» и «Закон 1963 года о сохранении конституционного образа правления».

3. На 135-м и 136-м заседаниях Специального комитета Национальный председатель Союза африканских народов Зимбабве (ЗАПУ) г-н Джошуа Нкомо выступал в качестве петиционера и сообщил информацию о последних событиях в Южной Родезии. В ходе своего выступления он обратился к Специальному комитету с просьбой послать в Лондон подкомитет, чтобы обратить внимание правительства Соединенного Королевства на серьезность положения в Южной Родезии и убедить его в необходимости немедленно принять соответствующие меры (см. выше главу II, пункт 43).

4. 28 марта, по окончании общих прений в Специальном комитете, Председатель огласил следующее заявление, составленное на основании общей договоренности членов Специального комитета по вопросу о Южной Родезии:

«Специальный комитет глубоко встревожен создавшимся в Южной Родезии угрожающим положением и, в свете заявления, сделанного г-ном Джошуа Нкомо, считает, что если не будут немедленно приняты меры, то существующее в настоящий момент в Южной Родезии положение может в весьма близком будущем вылиться в реальную угрозу миру и безопасности во всем мире.

Специальный комитет обеспокоен также тем фактом, что принятые Генеральной Ассамблеей и относящиеся к вопросу о Южной Родезии резолюции не были проведены в жизнь.

Поэтому Специальный комитет, стремясь найти способ мирного урегулирования создавшегося в Южной Родезии тяжелого положения, постановляет, на данном этапе прений по этому вопросу, учредить Подкомитет, который в полном составе должен отправиться в Лондон. Задача Подкомитета будет заключаться в том, чтобы обратить внимание правительства Соединенного Королевства на создавшееся в Южной Родезии угрожающее положение и вести переговоры с правительством Соединенного Королевства, с тем чтобы добиться выполнения резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей по вопросу о Южной Родезии.

Поэтому Подкомитет немедленно выедет в

Лондон, с тем чтобы обеспечить разрешение вопроса о Южной Родезии в самом скором времени и, таким образом, иметь возможность представить Специальному комитету доклад в ближайший по возможности срок, во всяком случае не позднее 15 апреля 1963 года. Председатель должен решить, какие делегации войдут в состав Подкомитета.

Само собой разумеется, что это является всего лишь временной мерой и что на основании доклада, который будет представлен Подкомитетом, и в свете результатов, достигнутых Подкомитетом в Лондоне, Специальный комитет может остановиться на любом другом решении или предложении, которое он сочтет целесообразным для разрешения вопроса о Южной Родезии».

5. 2 апреля на 140-м заседании представитель Соединенного Королевства уведомил Специальный комитет о том, что его правительство готово принять представителей Специального комитета и вступить с ними в переговоры по вопросу о Южной Родезии. Что касается поездки членов Подкомитета в Лондон, то представитель Соединенного Королевства заявил, что занимающиеся этим вопросом министры уже в течение некоторого времени обсуждали вопрос о будущем Центральноафриканской федерации и что в связи с упомянутым вопросом, а также другими вопросами, они будут сильно загружены работой вплоть до Пасхи. Поэтому его правительство считает, что оно могло бы вести переговоры с Подкомитетом в течение следующей недели, начинающейся 22 апреля.

6. Специальный комитет считал, что, ввиду положения в Южной Родезии, предложенная дата не отвечает требованиям, и поэтому просил правительство Соединенного Королевства пересмотреть свое решение и принять Подкомитет раньше указанной даты.

7. 5 апреля на 143-м заседании представитель Соединенного Королевства уведомил Специальный комитет о том, что его правительство рассмотрело его просьбу самым внимательным образом. Тем не менее, в связи с сильной загруженностью работой того министра, который непосредственно занимается данным вопросом, было установлено, что прием членов Подкомитета должностными лицами соответствующего уровня не мог бы состояться раньше первоначально намеченного срока, т.е. 22 апреля.

8. На том же заседании представитель Эфиопии внес проект резолюции (А/АС.109/L.47), соавтором которого позднее стала Танганьика (А/АС.109/L.47/Add.1). 8 апреля на 144-м заседании совместный проект резолюции был принят Специальным комитетом в результате поименного голосования 19 голосами, при 4 воздержавшихся и при отсутствии голосовавших против. Текст принятой Комитетом резолюции (А/АС.109/39) гласит:

«Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

рассмотрев вопрос о Южной Родезии,

учитывая все резолюции Генеральной Ассамблеи, относящиеся к Южной Родезии,

заслушав заявление представителя управляющей державы,

заслушав заявление петиционера — председателя Союза африканских народов Зимбабве (ЗАПУ) г-на Джошуа Нкомо,

учитывая общую договоренность, достигнувшую в Специальном комитете 28 марта 1963 года,

принимая во внимание последствия предстоящего расторжения Центральноафриканской Федерации,

принимая во внимание требование немедленной независимости, сформулированное представляющим меньшинство правительством г-на Уинстона Фильда, и серьезные последствия такого требования,

1. сожалеет о том, что правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии не может принять Подкомитет раньше 15 апреля 1963 г. в соответствии с духом общей договоренности в Специальном комитете;

2. принимает дату 22 апреля 1963 г., предложенную правительством управляющей державы, для начала переговоров с Подкомитетом по положению в Южной Родезии;

3. обращается к правительству Соединенного Королевства с торжественным призывом выполнить все резолюции Генеральной Ассамблеи, относящиеся к Южной Родезии, и принять все меры для предотвращения ухуд-

шения и так уже угрожающего положения в Южной Родезии;

4. предлагает Подкомитету представить свой доклад Специальному комитету в самом срочном порядке;

5. постановляет рассмотреть вопрос о Южной Родезии в свете доклада Подкомитета;

6. предлагает Генеральному секретарю немедленно направить настоящую резолюцию правительству Соединенного Королевства».

9. На 146-м заседании Председатель уведомил Специальный комитет о том, что он выделил в состав Подкомитета по положению в Южной Родезии представителей следующих членов Комитета: Мали (в качестве председателя), Уругвай (в качестве заместителя председателя), Сирия (в качестве докладчика), Сьерра-Леоне, Танганьики и Туниса.

10. В состав Подкомитета вошли следующие представители: г-н Сори Кулибали (Мали), председатель; г-н Карлос Мария Веласкес (Уругвай), заместитель председателя; г-н Наджмуддин Рифаи (Сирия), докладчик; г-н Гершон Б.О. Кольер (Сьерра-Леоне); вождь Эрасто А.М. Мангьеня (Танганьика) и г-н Тайеб Слим (Тунис).

11. Пребывание Подкомитета в Лондоне продолжалось с 20 по 26 апреля 1963 года. При Подкомитете находился секретариат, в состав которого входили: секретарь Специального комитета г-н М.Э. Чако, сотрудник по политическим вопросам г-н Дж.Л. Луис и устный переводчик г-н К. Мертвагос.

12. Во время своего пребывания в Лондоне Подкомитет имел три совещания с представителями правительства Соединенного Королевства. На первом и третьем заседаниях, состоявшихся 22 и 24 апреля в здании государственного казначейства, присутствовали следующие должностные лица Соединенного Королевства:

Г-н Р. А. Батлер, министр первого ранга по делам Центральной Африки; г-н М.Р. Меткаф, г-н С.Ф.Ст.К. Денкан и г-н К.К.В. Адамс (ведомство по делам Центральной Африки); г-н А.Д. Вильсон и г-н С.Э. Кинг (министерство иностранных дел) и г-н М.Дж.Лэмб (наблюдатель Верховной комиссии по делам Родезии и Ньясаленда).

На втором заседании, состоявшемся 23 апреля в здании министерства иностранных дел, присутствовали следующие должностные лица Соединенного Королевства:

Лорд Хьюм, министр иностранных дел; г-н Денкан Сэндис, член Парламента, министр по делам Содружества наций и колоний; г-н Питер Смитерс, член Парламента, заместитель министра иностранных дел; Сэр Джон Мартин (министерство колоний) и г.г. А.Д. Вильсон, К.Э. Кинг и С. Фалле (министерство иностранных дел).

13. Подкомитет считает своим долгом выразить свою признательность министрам правительства Ее Величества и другим должностным лицам Соединенного Королевства за оказанный ему любезный прием.

14. Подкомитет считает своим долгом выразить свою признательность Секретарю Специального комитета г-ну М.Э. Чако, а также г-ну Дж. Л. Лунс и г-ну К. Мертвагос за чрезвычайно добросовестное и эффективное выполнение ими своих обязанностей. Во время пребывания Подкомитета в Лондоне ему очень помогал Директор Центра информации Организации Объединенных Наций г-н Ян Г. Линнстром и его коллеги, которым Подкомитет желает высказать свою глубокую признательность.

15. Настоящий доклад единогласно утвержден Подкомитетом 8 мая 1963 года.

ПЕРЕГОВОРЫ С ПРАВИТЕЛЬСТВОМ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА

16. В начале переговоров члены Подкомитета объяснили министрам цель своего приезда в Лондон.

17. Подкомитет напомнил им о том, что вопрос о Южной Родезии обсуждался в предыдущем году с министрами правительства Соединенного Королевства одним из подкомитетов Организации Объединенных Наций и что после доклада Подкомитета Генеральная Ассамблея рассмотрела настоящий вопрос на возобновленной шестнадцатой сессии, состоявшейся в июне 1962 года. 28 июня 1962 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1747 (XVI). Данный вопрос был вновь рассмотрен Ассамблеей на ее семнадцатой сессии, после чего она приняла две резолюции, — 12 октября 1962 г. резолюцию 1755 (XVII) и 31

октября 1962 г. резолюцию 1760 (XVII), — содержание которых всем известно.

18. Подкомитет заявил, что следует глубоко сожалеть о том, что резолюции Генеральной Ассамблеи не были претворены в жизнь Соединенным Королевством. Всеобщие выборы, проведенные в соответствии с новой конституцией, состоялись в декабре 1962 года, в результате чего партия Родезийский фронт, возглавляемая г-ном Уинстоном Филадельмом, образовала правительство Южной Родезии. В дальнейшем, по инициативе нового правительства, были проведены различные законодательные мероприятия, имеющие репрессивный характер и наносящие ущерб интересам большинства населения территории.

19. Подкомитет сообщил министрам, что Специальный комитет обсудил на своей текущей сессии положение в Южной Родезии в свете последних событий и заслушал заявление г-на Джошуа Нкомо, лидера националистов Южной Родезии. Специальный комитет почти единогласно признал серьезность создавшегося в стране положения и необходимость принятия надлежащих мер для того, чтобы прекратить быстрое ухудшение положения.

20. Подкомитет изложил затем предпринятые Специальным комитетом шаги, которые привели к образованию Подкомитета, и указал на заявление, сделанное председателем Комитета после прекращения прений, в котором излагается согласованное мнение Комитета (см. выше пункт 4). Из этого заявления видно, что Специальный комитет чрезвычайно озабочен создавшимся в Южной Родезии положением и необходимостью найти в срочном порядке решение, в котором были бы приняты во внимание пожелания огромного большинства населения; поэтому Комитет решил послать Подкомитет в Лондон для ведения переговоров с правительством Соединенного Королевства.

21. Подкомитет напомнил, что Подкомитет по положению в Южной Родезии, образованный Специальным комитетом в 1962 году, также посетил Лондон, и подчеркнул, что не следует вводить в Южной Родезии конституцию 1961 года, а нужно выработать новую конституцию, в которой было бы предусмотрено соразмерное представительство всех групп населения в Законодательном собрании территории на основе всеобщего избирательного права совершеннолетних. По этому поводу правительство Соединенного Королев-

ства указало, что конституция 1961 года приведет к тому, что африканцы получают через восемь—двенадцать лет большинство в Законодательном собрании и что конституционные гарантии, включенные в новую конституцию, достаточны и практически более эффективны и полезны для африканского народа, чем резервированные права (см. документ А/5124, приложение I, пункты 41 и 42).

22. Несмотря на это, события, последовавшие за вступлением в силу конституции 1 ноября 1962 г., как, например, результаты выборов, отношение нового правительства Южной Родезии к вопросу о представительстве африканцев и проведение целого ряда законодательных мероприятий репрессивного характера, опровергли предположения, высказанные правительством Соединенного Королевства в прошлом году. Подкомитет выразил надежду на то, что ввиду недавних событий и тревоги, испытываемой Организацией Объединенных Наций по этому поводу, Соединенное Королевство согласится пересмотреть свой прежний подход к вопросу о Южной Родезии и принять надлежащие меры, направленные на то, чтобы обеспечить формирование там правительства, которое представляло бы все население Южной Родезии на основе всеобщего избирательного права совершеннолетних.

23. Подкомитет заявил, что ему известна позиция Соединенного Королевства, заключающаяся в том, что оно не может вмешиваться во внутренние дела Южной Родезии. Эта позиция не была, однако, признана Организацией Объединенных Наций, которая ясно подтвердила в резолюциях Генеральной Ассамблеи 1747 (XVI) и 1760 (XVII) тот факт, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией. Соединенное Королевство как управляющая держава по отношению к этой территории несет за нее полную ответственность. Оно несет определенную ответственность за судьбу народов Южной Родезии. В своих резолюциях Генеральная Ассамблея просила Соединенное Королевство, среди прочего, созвать конституционную конференцию с полным участием представителей всех политических партий в целях составления конституции взамен конституции 1961 года, с тем чтобы новая конституция обеспечила права большинства населения на основе положения «каждый человек имеет один голос». Это не было, однако, сделано.

24. Подкомитет указал, что даже в том слу-

чае, если бы Организация Объединенных Наций согласилась с тезисом Соединенного Королевства, заключающимся в том, что у него нет права вмешиваться из-за существующей конвенции, то все же возникает вопрос, может ли правительство Соединенного Королевства, для того чтобы не нарушать конвенции и вопреки всем принципам справедливости и демократии, не считаться с законными правами трех с половиной миллионов африканцев.

25. В ответ на заявление Подкомитета, что он хотел бы заслушать мнение правительства Соединенного Королевства относительно будущих мер, которые оно предполагает принять для разрешения вопроса о Южной Родезии в свете заявлений членов Подкомитета и поднятых ими вопросов, министры объяснили позицию правительства Соединенного Королевства.

26. По вопросу о конституционных взаимоотношениях правительства Соединенного Королевства с Южной Родезией министры повторили заявления, сделанные ранее по этому вопросу ими самими и их представителями. Они высказали сожаление по поводу того, что Организация Объединенных Наций отвергает их точку зрения на этот конституционный статус, в соответствии с которым Южная Родезия в течение сорока лет сама управляла своими внутренними делами. По их мнению, это не просто формальная или теоретическая точка зрения, а позиция, учитывающая реальное положение. Они указали на то, что правительство Соединенного Королевства сохраняет только ответственность за внешние сношения Южной Родезии, но это не означает, что Соединенное Королевство ответственно за управление внутренними делами Южной Родезии.

27. Правительство Соединенного Королевства заявило, что оно не имеет права вмешиваться во внутренние дела Южной Родезии по положениям самой конституции; оно не может это сделать и фактически, и оно таким образом не может навязывать свою волю, даже если бы оно этого желало. Соединенное Королевство может действовать только путем убеждения; правительство Соединенного Королевства может только обсуждать положение с правительством Южной Родезии и делать ему представления. Поэтому Организация Объединенных Наций может рассчитывать только на то, что правительство Соединенного Королевства использует свое влияние, но не будет активно вмешиваться.

28. По поводу конституции 1961 года министры заявили, что если бы националисты приняли участие в выборах, то они теперь имели бы в Законодательном собрании по крайней мере 15 мест, а возможно даже 16 и 17, и таким образом уравновешивали бы влияние других партий в Законодательном собрании. Поэтому министры считали, что приходится весьма сожалеть о том, что африканцы не приняли участия в выборах и не воспользовались предоставленными им конституцией возможностями, даже если эти возможности их совершенно не удовлетворяли.

29. Министры указали, что, если даже всего лишь 8 процентов взрослого африканского населения будет отвечать требованиям для занесения в список избирателей А, африканские избиратели будут многочисленнее избирателей-европейцев, вследствие чего результаты выборов будут зависеть от них. Трудно указать срок, когда это произойдет, так как это исключительно зависит от уровня благосостояния и устойчивости страны, что автоматически повлечет за собой увеличение числа африканцев, имеющих право голоса. Таким образом министры считают, что настоящая конституция дает африканцам возможность пользоваться избирательным правом и занять значительное число мест. Кроме того, они заявили, что эта конституция предусматривает право внесения изменений, а для изменения положения об избирательном праве требуется большинство только в две трети голосов всех членов Законодательного собрания.

30. Что касается гарантии прав африканцев новой конституцией, то внимание Подкомитета было обращено на декларацию прав, содержащуюся в конституции, и на создание Конституционного совета. Указывалось, что этот Совет следит за выполнением декларации прав и что в нем преобладает неевропейское большинство, включающее по крайней мере одного активного африканского националиста, а также что Совет приступил к выполнению своих функций по рассмотрению законодательства и административных распоряжений и добросовестно их выполняет. Кроме того, декларация имеет обязательную силу в судах и предусмотрена возможность обжалования в Тайном совете.

31. Что касается требования о созыве конституционной конференции для выработки новой конституции, то правительство Соединенного Королевства указало, что предыдущая конференция была созвана в соответствии с определенным пожеланием правительства Южной Родезии.

По мнению правительства Соединенного Королевства, даже если бы оно намеревалось созвать новую конституционную конференцию, оно не могло бы заставить правительство Южной Родезии участвовать в этой конференции и не могло бы ввести новую конституцию, не заручившись согласием правительства Южной Родезии и его содействием. Кроме того, правительство Соединенного Королевства не имело бы возможности навязать Южной Родезии новую конституцию. Правительство считает, что указание на пример других колониальных зависимых территорий, где действие конституции было приостановлено, не учитывает, что положение в Южной Родезии и в этих зависимых территориях совершенно различно. В других территориях правительство Соединенного Королевства в состоянии проводить в жизнь свои решения, но в упомянутой конституции нет никаких положений, которые давали бы ему возможность так поступать в Южной Родезии. Хотя конституция Южной Родезии предусматривает возможность внесения изменений, правительство Соединенного Королевства заявило, что оно пока не имеет никаких сведений, которые содержали бы указание на то, что правительство Южной Родезии предполагает внести в конституцию какие-либо изменения.

32. Что касается недавнего требования правительства Южной Родезии о предоставлении независимости, то министры обратили внимание Подкомитета на обмен письмами между обоими правительствами, которые были опубликованы в Белой книге (см. ниже приложение С), и на два заявления, сделанные 1 и 11 апреля 1963 г. в Парламенте министром по делам Центральной Африки г-ном Батлером (см. ниже приложения А и В). Было указано, что Белая Книга является основным документом по этому вопросу. В письме правительства Соединенного Королевства на имя г-на Фильда, содержащемся в этом документе, говорится следующее:

«Во всяком случае, следуя нормальному порядку, правительство Ее Величества должно будет созвать конференцию для обсуждения финансовых вопросов, вопросов обороны, конституционных и других вопросов, которые всегда должны быть урегулированы до предоставления независимости самоуправляющимся зависимым территориям».

33. В ответ на вопрос Подкомитета, будет ли конференция, о которой говорится в Белой книге, обычной конференцией, предшествующей

предоставлению независимости, или же это будет специальная конституционная конференция, министры пояснили, что на этой конференции будут происходить обычные переговоры, предшествующие предоставлению независимости. Разумеется, имеются самые различные вопросы, как, например, финансовые, конституционные и вопросы обороны, возникающие всякий раз, когда какая-либо страна становится независимой и порывает свои связи с Соединенным Королевством. Однако, как заявили министры, в случае Южной Родезии ее связь с Соединенным Королевством отличается от обычной колониальной зависимости. В течение сорока лет Южная Родезия имела свою конституцию, предусматривавшую самоуправление, а также и многие отличительные черты, присущие независимой стране, в частности в области вопросов обороны. Кроме того, до вступления в Федерацию Южная Родезия не получала в обычном порядке финансовых субсидий от Соединенного Королевства; единственная финансовая помощь, когда-либо оказанная Южной Родезии, была предоставлена ей не на основе обычных колониальных взаимоотношений, а в виде займа. Министры подчеркнули, что между Южной Родезией и Соединенным Королевством существовали совершенно особые взаимоотношения, которые укрепились за сорокалетний период самоуправления, и этим объясняется то особое положение, которое отличает Южную Родезию от других заморских зависимых территорий.

34. Отвечая на другой вопрос Подкомитета, а именно, на вопрос о том, намерено ли Соединенное Королевство созвать конституционную конференцию помимо обычной конференции, созываемой в связи с предоставлением независимости, в целях обсуждения новой конституции, приемлемой для большинства населения, министры заявили, что они не предполагали созывать другой конференции, кроме той, о которой упоминается в Белой книге. Было также указано, что в соответствии с заявлением, сделанным 11 апреля 1963 г. в Парламенте, в том случае если до предоставления независимости будет созвана конференция, правительство Соединенного Королевства будет считать себя вправе поднять на этой конференции любые вопросы, которые оно найдет уместными.

35. В ответ на дальнейший вопрос Подкомитета, а именно, вопрос о том, предполагается ли, что на предстоящей конференции переговоры будут вестись между правительством Соединенного Королевства и существующим теперь пра-

вительством, возглавляемым г-ном Уинстоном Филдом, и будут ли приглашены представители африканских националистических партий, министры заявили, что переговоры на конференции будут вестись между правительствами. Они не могли в тот момент ничего добавить к своему заявлению, так как по всем этим вопросам ведутся теперь переговоры с правительством Южной Родезии.

36. В ответ на вопрос Подкомитета было указано на то, что, хотя Соединенное Королевство и Организация Объединенных Наций преследуют аналогичные цели, поскольку ни Соединенное Королевство, ни Организация не желают возникновения затруднительного и угрожающего положения в Южной Родезии, все же продолжает существовать расхождение во взглядах в том смысле, что Организация Объединенных Наций считает, что Соединенное Королевство, в качестве управляющей державы, имеет право вмешаться. На вопрос о том, как, по мнению правительства Соединенного Королевства, Организация Объединенных Наций должна была бы действовать для достижения цели, министры ответили, что Организация Объединенных Наций должна полагаться на то, что правительство Ее Величества будет использовать свое влияние, а не будет активно вмешиваться.

37. Министры заявили, что они не могут согласиться с тем, что положение в Южной Родезии является в настоящее время угрожающим. Они считали, что компромисс является единственным возможным решением проблемы Южной Родезии и что силой этого вопроса разрешить нельзя. Они указали на то, что правительство Южной Родезии наделено соответствующей властью и вполне способно поддерживать, если оно того пожелает, законность и порядок и что оно будет действовать еще гораздо энергичнее, если ему будет угрожать опасность. Таким образом, исключается возможность того, что существующее теперь правительство может быть свергнуто силой. Министры поэтому считали, что решение этого вопроса должно быть найдено путем компромиссного соглашения, которое не обеспечит полную победу ни той, ни другой стороне, но будет способствовать постепенному изменению конституции и обеспечению африканского большинства быстрее, чем это планирует правительство Южной Родезии, но не так скоро, как этого требуют африканские националисты. Министры считали, что существует надежда на урегулирование этого вопроса, если удастся достигнуть соглашения на этой основе; по их

мнению, имеются основания предполагать, что это окажется возможным.

38. Подкомитет поставил вопрос, может ли правительство Соединенного Королевства сделать официальное заявление о том, что будут незамедлительно предприняты шаги для созыва конституционной конференции для выработки новой конституции, в которой примут участие все заинтересованные стороны в Южной Родезии, и что Соединенное Королевство не согласится предоставить независимость Южной Родезии, пока не будет выработана и введена в действие новая конституция, приемлемая для всего населения Южной Родезии. На вопрос о созыве конституционной конференции последовал ответ, что правительство Соединенного Королевства не может вмешиваться во внутренние дела Южной Родезии. Что же касается предоставления независимости Южной Родезии, то Подкомитету было сообщено, что оба правительства в настоящее время ведут переговоры и что пока еще нельзя сказать, какова будет окончательная позиция правительства Соединенного Королевства в этом вопросе.

39. И, наконец, министры заявили, что Подкомитет, быть может, пожелает поддерживать с ними контакт через посредство представительства Соединенного Королевства в Нью-Йорке. Они выразили надежду, что Подкомитет примет во внимание искренность их заявлений, а также учтет ограниченную правомочность Соединенного Королевства. Они добавили, что то обстоятельство, что в настоящий момент поддерживается тесный контакт между правительством Соединенного Королевства и правительством Южной Родезии, должно убедить Подкомитет в том, что правительство Соединенного Королевства считает этот вопрос чрезвычайно серьезным.

ВЫВОДЫ

40. Правительство Соединенного Королевства сообщило Подкомитету, что оно по-прежнему считает, что оно не вправе вмешиваться во внутренние дела Южной Родезии, поскольку территория, начиная с 1923 года, сама управляет своими внутренними делами. Подкомитету нет надобности входить в детальное рассмотрение этого вопроса, так как он подробно рассматривался Подкомитетом по положению в Южной Родезии, образованным Специальным комитетом и посетившим Лондон в 1962 году, самим Специальным комитетом семнадцати и Генеральной Ассамблеей на ее возобновленной шестнадца-

той сессии в июне 1962 года, а также на ее семнадцатой сессии. Что касается Организации Объединенных Наций, этот вопрос был разрешен Генеральной Ассамблеей, когда она резолюцией 1747 (XVI) подтвердила, что, по смыслу главы XI Устава Организации Объединенных Наций, Южная Родезия является самоуправляющейся территорией. Это решение было вновь подтверждено Генеральной Ассамблеей в резолюции 1760 (XVII).

41. На основании своих совещаний с министром Подкомитет отметил, что Соединенное Королевство не предусматривает созыва конституционной конференции с полным участием представителей всех политических партий в целях выработки новой конституции для Южной Родезии, которая обеспечила бы права большинства населения на основе принципа «каждый человек имеет один голос», как это требуется в резолюциях 1747 (XVI) и 1760 (XVII) Генеральной Ассамблеи.

42. Тем не менее, у Подкомитета сложилось впечатление, что правительство Соединенного Королевства обеспокоено положением в Южной Родезии и что, хотя оно считает, что это положение не является угрожающим, оно, тем не менее, намерено найти компромиссное решение для предотвращения возможного ухудшения положения. Как Подкомитет понял, такое компромиссное решение будет направлено на расширение избирательного права, но не так, как этого желают африканцы, и не в соответствии с положениями резолюций Генеральной Ассамблеи. Соединенное Королевство надеется достигнуть этой цели путем убеждения, считая, что это является единственным способом воздействия, который оно может применить по отношению к правительству Южной Родезии.

43. Подкомитет считает, что, хотя нельзя выдвинуть никаких возражений против попытки воздействия путем убеждения для достижения удовлетворительного решения, если это решение будет принято с учетом законных и неотъемлемых прав всех жителей территории в соответствии со всеми принципами, провозглашенными в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, он все же сомневается, чтобы можно было достигнуть этой цели только путем убеждения.

44. В этой связи важно отметить, что практические шаги, которые намеревается предпринять правительство Соединенного Королевства в целях достижения компромиссного решения, не

идут вразрез с требованиями о предоставлении независимости, выдвигаемыми новым правительством Южной Родезии. Правительство Южной Родезии представило официальное заявление о предоставлении Южной Родезии полной независимости. В ответ на это правительство Соединенного Королевства заявило, что, следуя нормальному порядку, оно «должно будет созвать конференцию для обсуждения финансовых вопросов, вопросов обороны, конституционных и других вопросов, которые всегда должны быть урегулированы до предоставления независимости самоуправляющимся зависимым территориям». Тем не менее, министры дали ясно понять Подкомитету, что эта конференция будет не конституционной конференцией, а конференцией, предшествующей предоставлению независимости; на этой конференции, в числе других вопросов, будут также обсуждаться и конституционные вопросы. Правительство Соединенного Королевства не сочло возможным пойти дальше заявлений, что на этой конференции оно будет считать себя вправе поднять любые вопросы, которые оно найдет уместными. Кроме того, Подкомитету было сообщено, что на этой конференции переговоры будут вестись между правительствами. Следовательно, в настоящий момент Подкомитету ничего неизвестно о каком-либо намерении обеспечить участие в работе намечаемой конференции представителей африканского населения Южной Родезии, насчитывающего три с половиной миллиона.

45. Принимая во внимание круг вопросов, намечаемых для обсуждения на данной конференции, а именно: требование о предоставлении независимости, выдвигаемое правительством Южной Родезии; объявленную этим правительством политику и намеченные им программы; позицию правительства Соединенного Королевства, считающего, что в конституцию Южной Родезии не может быть внесено никаких изменений без согласия на то правительства Южной Родезии; и то обстоятельство, что не предусмотрено участие на конференции главной заинтересованной стороны, т.е. африканского народа, — Подкомитет не думает, что на данной конференции удастся найти решение, которое обеспечило бы достижение целей резолюции Генеральной Ассамблеи.

46. Подкомитет считает, что правительство Соединенного Королевства придает излишнее значение конвенции и тем самым полностью подчиняет интересы коренного населения территории власти правительства меньшинства. По мнению Подкомитета, такое положение против-

речит принципам Устава Организации Объединенных Наций, Декларации прав человека, Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и принципам, положенным в основу государственной власти в самом Соединенном Королевстве.

47. Как было указано Подкомитетом 1962 года, Южная Родезия получила так называемое самоуправление без предварительного опроса коренного населения Южной Родезии. Это обстоятельство, само по себе, не может быть оправдано. Таким образом, утверждение, что Соединенное Королевство не может ничего сделать для того, чтобы восстановить законные права народа Южной Родезии, равносильно увековечению зла, совершенного сорок лет тому назад.

48. Подкомитет считает необходимым отметить, что в колониальной истории Соединенного Королевства бывали случаи, когда оно прибегало к силе для проведения в жизнь своих решений. Очень часто это делалось для защиты интересов групп меньшинств. В Южной Родезии существует как раз обратное положение. Здесь дело идет о защите интересов большинства, на которые посягает меньшинство, причем большинство составляет коренное население. Весьма прискорбно, что Соединенное Королевство стало на ту точку зрения, что оно не может вмешиваться для защиты интересов африканского населения. Подкомитет считает, что если Соединенное Королевство захочет вмешаться в пользу африканского населения, то оно имеет возможность это сделать.

49. Указывалось, что правительство Южной Родезии провозгласит независимость, если Соединенное Королевство не согласится предоставить независимость этому правительству. Подкомитет полагает, что такие угрозы не должны удерживать Соединенное Королевство от принятия надлежащих мер для того, чтобы найти справедливое решение этой проблемы. Любые действия такого рода со стороны правительства Южной Родезии были бы нарушением конституции. Если это произойдет, то Соединенное Королевство, как управляющая держава, должно было бы быть в состоянии справиться с положением, и Подкомитет считает, что оно может это сделать, если оно этого пожелает.

50. Подкомитет придерживается того мнения, что настоящее положение в Южной Родезии требует того, чтобы Соединенное Королевство, в

соответствии со своими обязательствами защищать интересы большинства населения территории, заняло более прямую и положительную позицию в отношении будущих действий. Он считает, что наиболее подходящей мерой, которая способствовала бы справедливому разрешению вопроса, был бы созыв конференции представителей всех заинтересованных сторон для выработки новой конституции, основанной на всеобщем избирательном праве совершеннолетних. При созыве такой конференции необходимо дать ясно понять существующему теперь правительству Южной Родезии, представляющему меньшинство, что не может быть и речи о предоставлении независимости до тех пор, пока не будет образовано представительное правительство.

51. Подкомитет принял к сведению, что министры не могут дать некоторых пояснений, о которых просил Подкомитет, вследствие того, что правительство Соединенного Королевства все еще ведет переговоры с правительством Южной Родезии. Тем не менее, они просили Подкомитет поддерживать с ним связь через посредство постоянного представительства Соединенного Королевства в Нью-Йорке.

52. Как Специальный комитет уже признал, положение в Южной Родезии чрезвычайно серьезно и требует срочного разрешения. Подкомитет полагает, что если настоящее безвыходное положение будет продолжаться, то это приведет к серьезным последствиям. Поэтому, если в ближайшем будущем положение не примет более благоприятного оборота, Подкомитет рекомендует Специальному комитету рассмотреть пути и способы разрешения этого вопроса в срочном порядке. Подкомитет полагает, что такие способы могли бы включать:

1) рассмотрение вопроса о Южной Родезии на специальной сессии Генеральной Ассамблеи;

2) обращение внимания Совета Безопасности на ухудшение положения в Южной Родезии;

3) предложение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций обратить внимание Соединенного Королевства на серьезность создавшегося положения и продолжать предоставлять свои добрые услуги в соответствии с поручением, данным ему Генеральной Ассамблеей в пункте 4 резолюции 1760 (XVI).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

ЗАЯВЛЕНИЕ, СДЕЛАННОЕ В ПАЛАТЕ ОБЩИХ 1 АПРЕЛЯ 1963 г. МИНИСТРОМ ПЕРВОГО РАНГА СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА Г-НОМ Р.А. БАТЛЕРОМ^а

Сегодня мне впервые представляется возможность уведомить Палату о результатах переговоров по вопросу о положении в Центральной Африке, которые, как членам Палаты известно, были закончены в прошлую пятницу днем. Целью этих переговоров было найти основу для возможной будущей конференции.

Я считаю необходимым прежде всего уточнить, что правительство Ее Величества не принимало решения по этим сложным вопросам до тех пор, пока всем заинтересованным правительствам не была дана возможность высказать свои взгляды на этот вопрос. Исходя из высказанных ими мнений, правительство Ее Величества должно было решить, какие дальнейшие действия наиболее соответствуют интересам всех заинтересованных сторон. Правительство Ее Величества пришло к решению, что ни одну из территорий нельзя заставить против ее воли оставаться в составе Федерации; поэтому оно признало принцип, согласно которому любой территории, желающей отделиться, должно быть предоставлено это право.

Правительство Ее Величества убеждено в том, что такое решение является необходимым в качестве первой меры на пути к осуществлению провозглашенных им целей политики в Центральной Африке, а именно, развития конструктивных взаимоотношений между территориями, которые были бы приемлемыми для каждой из них.

Ввиду преследуемой им указанной выше цели правительство Ее Величества также открыто заявило, что оно считает необходимым, до внесения каких-либо новых изменений, возобновить в Африке обсуждение вопросов, касающихся не только необходимых мероприятий, связанных с переходным периодом, но также и широких линий новых взаимоотношений.

Сегодня утром я получил письмо от Премьер-

^а *Parliamentary Debates (Hansard), House of Commons, Official Report, Fifth Series, vol. 675 (London, H.M. Stationary Office), col. 32 and 33.*

министра Южной Родезии с просьбой о предоставлении известных гарантий относительно получения в будущем Южной Родезией независимости. Правительство Ее Величества должно будет подвергнуть этот вопрос тщательному рассмотрению; в настоящий момент я не могу ничего больше сообщить по этому вопросу. Однако я буду держать Палату общин в курсе всех дальнейших событий.

Приложение В

ЗАЯВЛЕНИЕ, СДЕЛАННОЕ В ПАЛАТЕ ОБЩИН 11 АПРЕЛЯ 1963 г. МИНИСТРОМ ПЕРВОГО РАНГА СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА Г-НОМ Р.А. БАТЛЕРОМ^b

Что касается Северной Родезии, мне нечего добавить к тому, что я заявил 1 апреля относительно моих переговоров с избранными министрами по вопросу о дальнейших конституционных мероприятиях. Эта территория еще не достигла стадии внутреннего самоуправления.

Что касается Южной Родезии, то в настоящий момент я закончил переговоры с министром юстиции г-ном Дюпоном и послал ответ на письмо, полученное мною от г-на Уинстона Фильда, в котором содержалось формальное требование о предоставлении Южной Родезии независимости в первый же день, в который любой из двух других территорий будет дано право отделиться или получить независимость. Правительство воспроизводит текст этой переписки в Белой книге, которую можно будет получить сегодня в 11 часов утра в Зале избирателей.

В ответе на письмо указывается, что мы в принципе согласны с тем, что все территории должны, следуя установленному порядку, приобрести независимость. Далее, в письме указывается, что во всяком случае нельзя сделать Южную Родезию независимой в полном смысле этого слова, пока она входит в состав Федерации, которая сама по себе не является независимой. Правительство Ее Величества подчеркивает свою точку зрения относительно того, что необходимо заблаговременно начать обсуждение вопросов, касающихся не только общего характера будущих взаимоотношений между территориями, но также и необходимых мероприятий, связанных с переходным периодом. Правительство Ее Величества считает, что только после проведения переговоров по этому вопросу Южная Родезия, поскольку она входит в состав Федерации, может рассчитывать на то, что с консти-

туционной точки зрения она будет иметь возможность получить полную независимость.

Правительство Ее Величества также намерено созвать конференции для обсуждения финансовых вопросов, вопросов обороны, конституционных и других вопросов, которые всегда должны быть урегулированы до предоставления независимости самоуправляющимся зависимым территориям.

Приложение С

ПЕРЕПИСКА МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ^c

I

ТЕКСТ ПИСЬМА ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ У. ДЖ. ФИЛЬДА ОТ 29 МАРТА 1963 г. НА ИМЯ МИНИСТРА ПЕРВОГО РАНГА СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА Р.А. БАТЛЕРА

Во время нашей встречи, имевшей место сегодня утром, когда Вы уведомили меня о решениях, принятых британским правительством в результате бесед, имевших место в Лондоне в течение этой недели, я, в свете охарактеризованного Вами положения, возбудил вопрос о полной независимости Южной Родезии. Вы пригласили правительство Южной Родезии участвовать позднее в текущем году в конференции, которая должна состояться в Родезии с заинтересованными правительствами, цель которой будет заключаться в установлении широких линий новой ассоциации между Южной Родезией и Северной Родезией. Я подчеркнул, что, по существу, решение британского правительства равносильно признанию права Северной Родезии на выход из Федерации и что поэтому это ставит перед Южной Родезией жизненно важный вопрос о ее собственной независимости. Я теперь внимательно обдумал позицию правительства Южной Родезии по отношению к этой конференции, и я считаю необходимым заявить, что правительство Южной Родезии не будет участвовать в конференции, если только мы получим от Вас в письменной форме достаточную для нас гарантию того, что независимость будет предоставлена Южной Родезии в тот же день, когда либо Северной Родезии, либо Ньясаленду будет предоставлено право выйти из Федерации — какой бы из этих территорий оно ни было предоставлено первой.

^c Корреспонденция между правительством Ее Величества и правительством Южной Родезии (Лондон, Государственная типография, 1963), Cmnd.2000.

^b Там же, кол. 1450 и 1451.

Вы любезно заявили, что Вы не считаете такую позицию неразумной, но что Вы не можете немедленно объявить решение по вопросу о независимости Южной Родезии, а также сообщили, что Вы готовы принять от моего правительства официальное заявление с просьбой о предоставлении Южной Родезии независимости на указанных мною условиях.

Поэтому теперь, после того как и Ньясаленду и Северной Родезии было предоставлено право выйти из состава Федерации, я, настоящим письмом, представляю такое официальное заявление с просьбой о предоставлении Южной Родезии полной независимости в тот же день, когда любой из двух вышеуказанных территорий будет позволено первой выйти из Федерации, или стать независимой.

Я не думаю, что бы в настоящий момент было необходимо распространяться относительно обоснованности претензий Южной Родезии, но считаю, что я должен упомянуть о двух представляющих особое значение обстоятельствах. Первое из них заключается в том, что Южная Родезия успешно управляет своими внутренними делами уже в течение сорока лет и что ей поэтому не может быть предоставлено меньше, чем то, что получит Ньясаленд, у которого, до того как он, по всей вероятности, получит полную независимость, будет лишь немногим более, чем годичный опыт. Второе обстоятельство заключается в том, что, пока еще существуют последние связывающие нас узы и пока еще может создаться впечатление, что Соединенное Королевство имеет право вмешиваться в наши внутренние дела, имеется опасность того, что может произойти ряд серьезных инцидентов, вызванных извне, чтобы нарушить порядок и принудить британское правительство к такому вмешательству. При нашей встрече Вы подтвердили, что у британского правительства, конечно, нет таких намерений, но, пока эти связи остаются, останется и впечатление, что британское правительство имеет право на такое вмешательство, независимо от того, желает ли оно воспользоваться им или нет.

Гн Дюпон останется в Лондоне на несколько дней для того, чтобы выслушать решение правительства Ее Величества.

У.ДЖ. ФИЛЬД
Премьер-министр
Южной Родезии

II

ТЕКСТ ПИСЬМА МИНИСТРА ПЕРВОГО РАНГА СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА Р. А. БАТЛЕРА ОТ 9 АПРЕЛЯ 1963 г. НА ИМЯ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ У. ДЖ. ФИЛЬДА

Благодарю Вас за Ваше письмо от 29 марта, содержащее официальное заявление от имени Вашего правительства с просьбой о предоставлении полной независимости Южной Родезии.

Правительство Ее Величества внимательно обсудило заявление Вашего правительства и приводимые в подкрепление ему доводы. Следуя своему решению, что ни одна из территорий не может быть удержана в составе Федерации против ее воли, правительство Ее Величества в принципе признает, что Южная Родезия, так же как и другие территории, придет нормальным путем к независимости. Я желаю, однако, возможно кратко указать, что, по нашему мнению, должно быть сделано до предоставления Южной Родезии независимости.

В настоящее время Южная Родезия является членом Федерации. Согласно полученным нами юридическим заключениям нет никакой возможности сделать Южную Родезию независимым государством в полном смысле этого слова, пока она остается членом Федерации, не являющейся независимой. Пока она остается членом этой Федерации, парламент Соединенного Королевства имеет право принимать законы в отношении Федерации — а следовательно, косвенным образом, и в отношении Южной Родезии.

Как Вам известно, правительство Ее Величества согласилось с принципом, предусматривающим, что любой из территорий, которая этого желает, должно быть разрешено выйти из Федерации. Правительство Ее Величества ясно высказало также свое мнение, согласно которому до того, как будут произведены какие бы то ни было дальнейшие перемены, обсуждению должны подвергнуться не только широкие линии будущих взаимоотношений между территориями, но также и необходимые переходные мероприятия. По мнению правительства Ее Величества, будущий ход событий может быть установлен, и Южная Родезия, ввиду ее принадлежности к Федерации, сможет считать, что она имеет возможность, с конституционной точки зрения, получить независимость, только после того, как

эти мероприятия подвергнутся обсуждению. Во всяком случае, следуя нормальному порядку, правительство Ее Величества должно будет созвать конференцию для обсуждения финансовых вопросов, вопросов обороны, конституционных и других вопросов, которые всегда должны быть урегулированы до предоставления независимости самоуправляющимся зависимым территориям.

Вы заявляете в Вашем письме, что независимость должна быть предоставлена Южной Родезии в то же время, когда из Федерации выйдет либо Северная Родезия, либо Ньясаленд, какая бы из этих территорий ни вышла из нее первой. Далее в Вашем письме Вы просите о предоставлении независимости в тот же день, когда любой из этих двух территорий будет разрешено первой выйти из состава Федерации или получить независимость. Сам по себе выход из Федерации одного из ее членов не положит конца Вашему участию в Федерации. Хотя Вы об этом и не упоминаете в Вашем письме, мы обсудили также вопрос об ограниченной форме независимости от Соединенного Королевства, пока Федерация еще продолжает существовать. Я напомню Вам о положении, содержащемся в Белой книге (Cmd. 1399), опубликованной в июне 1961 года, и, в частности, о следующем пункте:

«Конституция 1923 года дала Южной Родезии ответственное правительство. С тех пор в Вестминстерском парламенте установился обычай не издавать законов по вопросам, входящим в круг ведения Законодательного собрания Южной Родезии, за исключением тех случаев, когда на то имеется согласие правительства Южной Родезии».

Мы вновь подтверждаем эту позицию и мы не видим, каким образом положение могло бы быть с Вашей точки зрения, улучшено до предоставления Южной Родезии полной независимости. Если, однако, Вы того пожелаете, мы будем рады еще раз обсудить с Вами этот вопрос.

Правительство Ее Величества признает желание правительства Южной Родезии достигнуть полной независимости в кратчайший по возможности срок. Поэтому оно приглашает Ваше правительство возможно более тесно сотрудничать с ним для соблюдения указанного в настоящем письме порядка.

Р.А. БАТЛЕР
Министр первого ранга
Соединенного Королевства

Глава IV

ЮГО-ЗАПАДНАЯ АФРИКА

А. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1962 ГОДУ И ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ СЕМНАДЦАТОЙ СЕССИИ

1. После обсуждения вопроса о положении в территории Юго-Западная Африка на своих заседаниях в 1962 году Специальный комитет вынес заключения и сделал рекомендации в отношении этой территории.

2. В своих заключениях и рекомендациях Специальный комитет отметил тот факт, что коренное население Юго-Западной Африки подвергается расовой дискриминации, нашедшей свое отражение в законодательстве и постановлениях, основанных на апартеиде, что коренное население лишено гражданских привилегий и угнетено белым меньшинством и что африканский народ Юго-Западной Африки не представлен и не участвует, ни в правительстве, ни в административном аппарате Юго-Западной Африки; все это совершенно незаконно и безнравственно и нарушает мандат Лиги Наций, принятый на себя Южной Африкой, а также Устав Организации Объединенных Наций. Отмечая безуспешные попытки Организации Объединенных Наций, направленные на то, чтобы обеспечить народу Юго-Западной Африки справедливость, достоинство, свободу и гражданские привилегии, Специальный комитет определенно считает, что непреклонная позиция, которую продолжает занимать Южная Африка, неизбежно приведет к созданию опасного положения, чреватого самыми серьезными последствиями. Специальный комитет одобрил в целом заключения и рекомендации, содержащиеся в докладе Специального комитета по Юго-Западной Африке (А/5212), и выразил мнение, что пора Организации Объединенных Наций в срочном порядке принять позитивные меры, включая возможность принятия санкций по отношению к Южной Африке, чтобы предотвратить аннексию Юго-Западной Африки Южной Африкой и обеспечить достижение Юго-Западной Африкой в ближайшее время независимости в соответствии со свободно выраженной волей народа.

3. Генеральная Ассамблея на семнадцатой сессии обсудила вопрос о Юго-Западной Африке, имея в своем распоряжении доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления

Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (А/5238), а также доклад Специального комитета по Юго-Западной Африке. После обсуждения этого вопроса Генеральная Ассамблея 14 декабря 1962 г. приняла резолюцию 1805 (XVII), постановляющая часть которой гласила:

«1. подтверждает торжественно провозглашенное ею неотъемлемое право народа Юго-Западной Африки на независимость и национальный суверенитет;

2. осуждает упорный отказ правительства Южной Африки сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в выполнении резолюции 1702 (XVI), а также других резолюций, касающихся Юго-Западной Африки;

3. предлагает Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам выполнять, с учетом изменившихся условий, задачи, возложенные на Специальный комитет по Юго-Западной Африке резолюцией 1702 (XVI), принимая во внимание особую ответственность Организации Объединенных Наций в отношении территории Юго-Западная Африка, и представить Генеральной Ассамблее на ее семнадцатой или восемнадцатой сессии доклад о выполнении настоящей резолюции;

4. просит далее все государства, являющиеся членами Организации, оказывать Специальному комитету такое содействие, которое может ему потребоваться при выполнении указанных задач;

5. предлагает Генеральному секретарю назначить для Юго-Западной Африки постоянного представителя по технической помощи Организации Объединенных Наций для достижения целей, изложенных в резолюции 1566 (XV) Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1960 г. и в пункте 2g резолюции 1702 (XVI), в консультации со Специальным комитетом;

6. предлагает Генеральному секретарю принять все необходимые меры для обеспечения эффективного присутствия Организации Объединенных Наций в Юго-Западной Африке;

7. настоятельно призывает правительство Южной Африки воздерживаться от:

а) применения прямых или косвенных мер, влекущих за собой насильственное выселение коренных жителей из их домов или их принудительное поселение в каком-либо определенном районе;

б) использования территории Юго-Западная Африка в качестве базы для накопления оружия или вооруженных сил для внутренних или внешних целей;

8. настоятельно призывает все государства, являющиеся членами Организации, принять во внимание выраженное значительным числом государств-членов беспокойство в связи со снабжением Южной Африки оружием и воздерживаться от любых действий, которые могут затруднить проведение в жизнь настоящей и прежних резолюций Генеральной Ассамблеи о Юго-Западной Африке;

9. постановляет не снимать со своей повестки дня вопрос о Юго-Западной Африке как вопрос, требующий неотложного и постоянного внимания».

4. Кроме того, Генеральная Ассамблея приняла две другие резолюции, касающиеся Юго-Западной Африки. В резолюции 1806 (XVII) от 14 декабря 1962 г. Генеральная Ассамблея постановила распустить Специальный комитет по Юго-Западной Африке и выразила признательность этому Комитету за приложенные им усилия и его содействие достижению целей Организации Объединенных Наций. В резолюции 1804 (XVII) от 14 декабря 1962 г. Генеральная Ассамблея обратила внимание соответствующих петиционеров на доклад Специального комитета по Юго-Западной Африке (А/5212) и на доклад Председателя и Заместителя председателя Специального комитета относительно их поездки в Южную Африку и Юго-Западную Африку (там же, часть II), а также на резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на ее семнадцатой сессии по вопросу о Юго-Западной Африке.

В. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕРРИТОРИИ

Введение

5. Информация о территории содержится в докладах, представленных Генеральной Ассамблеей на ее семнадцатой сессии Специальным комитетом по вопросу о ходе осуществления

Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (А/5238, глава IX) и Специальным комитетом по Юго-Западной Африке (А/5212), а также в докладах бывшего Комитета по Юго-Западной Африке Генеральной Ассамблеи³³. Дополнительная информация о недавних событиях, происшедших в пределах этой территории, сообщается ниже.

Решение Международного Суда

6. 30 ноября 1961 г. правительство Южной Африки представило предварительные возражения, оспаривающие юрисдикцию Международного Суда рассматривать дело, возбужденное против Южной Африки 4 ноября 1960 г. правительствами Эфиопии и Либерии в связи с «продолжением существования мандата над Юго-Западной Африкой и обязанностями и мероприятиями Южной Африки согласно этому мандату в качестве державы-мандатария».

7. После слушания этого дела в октябре 1962 года Международный Суд 21 декабря 1962 г. вынес решение по предварительным возражениям. Согласно этому решению Суд отклонил каждое из четырех предварительных возражений, представленных Южной Африкой, и 8 голосами против 7 постановил, что он вправе вынести решение по существу спора³⁴.

8. Судебное решение подтвердило, что мандат над Юго-Западной Африкой остается в силе. Международный Суд назначил 30 сентября 1963 г. в качестве предельного срока для представления Южной Африкой контрмеморандумов по существу спора.

9. 21 января 1963 г. Премьер-министр Южной Африки сообщил в Палате собрания этой страны, что правительство даст ответ на заявления, сделанные Либерией и Эфиопией. Он добавил, что решение правительства об участии в обсуждении вопроса по существу «не должно, однако, истолковываться как изменение позиции, которой

³³ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, девятая сессия, Дополнение № 14 (А/2666 и Add.1); десятая сессия, Дополнение № 12 (А/2913 и Add.1 и 2); одиннадцатая сессия, Дополнение № 12 (А/3151); двенадцатая сессия, Дополнение № 12 (А/3626); тринадцатая сессия, Дополнение № 12 (А/3906 и Add.1); четырнадцатая сессия, Дополнение № 12 (А/4191); пятнадцатая сессия, Дополнение № 12 (А/4464); шестнадцатая сессия, Дополнения №№ 12 (А/4957) и 12 А (А/4926).

³⁴ South West Africa Cases (Ethiopia v. South Africa; Liberia v. South Africa), Preliminary Objections, Judgement of 21 December 1962: I.C.J. Reports 1962, p.347.

оно постоянно придерживалось в отношении вопроса о Юго-Западной Африке, а именно, что Международный Суд не правомочен решать этот вопрос».

Закон № 76, 1962 год, и закон № 37, 1963 год,
об изменении Общего закона

10. За отчетный период Закон об изменении Общего закона, 1962 год (закон № 76, 1962 год), и Закон об изменении Общего закона, 1963 год (закон № 37, 1963 год), вступили в силу в Юго-Западной Африке в той своей части, в которой предусматривается изменение Закона о борьбе с коммунизмом, 1950 год, Закона о государственной безопасности, 1953 год, Закона об уголовном процессе, 1955 год, и некоторых других южно-африканских законов, действующих в пределах территории. Положения нового законодательства, касающиеся саботажа, на территорию не распространяются.

11. Вследствие изменения Закона о борьбе с коммунизмом закон № 76 от 1962 года дает право министру юстиции Южной Африки запрещать созыв каких-либо собраний «или какого-либо конкретного собрания, или какого-либо собрания особого характера, вида или типа в любом месте или районе в течение любого периода времени», если он считает необходимым бороться с достижением любых целей коммунизма, как они определяются в Законе о борьбе с коммунизмом. Закон также дает право министру юстиции, если он уверен в том, что то или иное лицо «рекомендует, советует, защищает или поощряет достижение любых целей коммунизма или совершение любого акта или любое опущение, рассчитанное на то, чтобы содействовать достижению такой цели» или «может содействовать этому», или «занимается деятельностью, способствующей или могущей способствовать достижению такой цели», запретить такому лицу «находиться в том или ином месте или районе или покинуть их... или, пока запрещено находится в силе, общаться с кем бы то ни было или принимать посетителей», за исключением своего адвоката или поверенного. В соответствии с законом № 37 от 1963 года «место» означает любое место, независимо от того, является ли оно общественным или нет, включая любые помещения, здания, жилища, квартиры, комнаты, конторы, магазины, суда, самолеты или автомобили, и любую часть такого места».

12. Помимо других положений, в законе 1962 года предусматриваются, кроме всего прочего,

ограничения в отношении регистрации газет, в том числе требование о внесении задатка в размере до 20 000 рэндов (10 000 ф.ст.)³⁵ в качестве необходимого условия для регистрации. Этот задаток может быть конфискован, если министр запрещает издание газеты на основании существующих положений Закона о борьбе с коммунизмом.

13. Законом № 37 1963 года, согласно дополнительной поправке к Закону о борьбе с коммунизмом, обвиняются в государственной измене лица, являющиеся или являвшиеся жителями Южно-Африканской Республики, — в которую, согласно определению, данному в первоначальном законе, включена и Юго-Западная Африка, если в тексте закона нет иного постановления, — которые в любом месте за пределами Республики: а) «рекомендовали, советовали, защищали и поощряли достижение, путем насильственных действий или принуждения, любой цели, направленной на осуществление любого политического, промышленного, социального или экономического изменения в Республике путем вмешательства, или в соответствии с указаниями, или под руководством, или в сотрудничестве, или с помощью любого иностранного правительства, или любого иностранца, или международного органа, или учреждения»; или б) «проходили какую-либо подготовку за пределами Республики, или получали любую информацию из источника, находящегося за пределами Республики, которая могла бы быть использована в дальнейшем для достижения любой цели коммунизма, или цели любого органа, или организации, которые объявлены незаконными организациями согласно Закону о незаконных организациях, 1960 год (закон № 34, 1960 г.), и которые не в состоянии доказать достаточно убедительно, что они не проходили такой подготовки и не получали подобной информации с целью ее использования или для того, чтобы она была использована в дальнейшем для достижения любой такой цели». Эти положения имеют обратную силу, начиная с 1950 года. Для вышеперечисленных преступлений, считающихся государственной изменой, законом 1963 года предусматривается, за исключением тех случаев, когда вынесен смертный приговор, наказание, состоящее в тюремном заключении сроком по крайней мере на пять лет.

14. Согласно положению, действие которого прекращается 30 июня 1964 г., если только срок

³⁵ Один рэнд равен 10 шилл. или 1 долл. 40 цент. США.

действия этого положения не будет продлен на периоды в двенадцать месяцев или менее, резолюцией обеих палат Парламента, лица, заключенные в тюрьму, согласно Закону о борьбе с коммунизмом или согласно другим определенным законам, могут и в дальнейшем, после окончания срока тюремного заключения, содержаться под стражей, если министр юстиции убежден, что они «могут рекомендовать, советовать, защищать или поощрять достижение любых целей коммунизма».

15. Другое положение закона № 37 1963 года разрешает любому офицеру полиции арестовать без ордера или приказать арестовать «любое лицо, которое он подозревает с достаточным основанием в том, что оно совершило, или намеревается или намеревалось совершить, какое-либо преступление, предусмотренное в Законе о борьбе с коммунизмом», или которое, по его мнению, располагает «любой информацией, касающейся совершения любого такого преступления или намерения совершить любое такое преступление, и взять под стражу такое лицо или приказать, чтобы его взяли под стражу, с целью его допроса в связи с совершением или намерением совершить такое преступление, и содержать его под стражей там, где он сочтет нужным, до тех пор, пока такое лицо, по мнению Комиссара полиции Южной Африки, не даст во время допроса удовлетворительных ответов на все поставленные ему вопросы; однако ни один человек не может содержаться под стражей дольше девяноста дней в каждом отдельном случае, когда происходит такой арест. Содержащегося под стражей должен раз в неделю посещать, без свидетелей, местный окружной судья, младший судья или заместитель судьи. Никто другой не имеет права посещать содержащегося под стражей без согласия министра юстиции. Согласно закону 1963 года ни один суд не имеет права отдать приказ об освобождении содержащегося под стражей; однако министр может в любое время распорядиться о том, чтобы его освободили. Срок действия положений закона 1963 года, касающихся таких арестов и содержания под стражей, истекает 30 июня 1964 г., если он не будет продлен на двенадцать или менее месяцев, или его действие будет приостановлено прокламацией Президента Республики.

16. Закон № 37 1963 года содержит также положения, согласно которым начальникам почтовых или телеграфных отделений разрешается задерживать «любое письмо, почтовую посылку

или телеграмму, если они подозревают, что в них содержится что-либо такое, что может послужить доказательством совершения любого преступления, или с достаточным основанием подозревают, что письмо, посылка или телеграмма посланы с тем, чтобы способствовать совершению какого-либо преступления или помешать его раскрытию». Содержание такого письма, посылки или телеграммы может быть доведено министром почтовой и телеграфной связи до сведения министра юстиции и, по требованию последнего, такие письма, посылки и телеграммы, могут быть переданы соответствующему прокурору.

Запрещение собраний

17. В октябре 1962 года министр юстиции Южной Африки, действуя в соответствии с Законом о борьбе с коммунизмом, со внесенными в него изменениями, запретил в Южной Африке и в Юго-Западной Африке, вплоть до 30 апреля 1963 г., митинги и демонстрации в связи с содержанием под стражей, арестом или преданием суду тех или иных лиц. Судя по изданиям южноафриканского правительства, министр принял эту меру после того, как в Южной Африке были совершены акты саботажа.

18. Должностные лица в Юго-Западной Африке впоследствии отказали Народной организации Юго-Западной Африки в разрешении созвать в ноябре 1962 года общественное собрание в африканском городском районе в Уолфиш-Бей, а Национальному союзу Юго-Западной Африки в разрешении созвать в начале декабря собрание в старой африканской локации в Виндхукке, о чем сообщалось в местной печати. По имеющимся сведениям Народной организации Юго-Западной Африки было отказано в таком разрешении на основании прокламации, запрещающей собрания в Южной Африке и Юго-Западной Африке.

19. Национальный союз Юго-Западной Африки созвал в конце декабря 1962 года национальную конференцию для принятия решения о том, что следует предпринять, для того чтобы возможно скорее освободить Юго-Западную Африку. По словам представителей Союза, конференция, на которую были приглашены представители из восемнадцати главных городов и всех туземных резерватов, а также представители политических и неполитических организаций и представители печати, должна была открыть новую эру в борьбе за свободу и независимость; однако не было получено официального разрешения на со-

зывает этой конференции, и конференция не состоялась.

Изменения в системе управления

20. В 1962 году произошли некоторые изменения в системе управления цветным населением территории³⁶, проживающим вне района общины Рехобот. В отличие от африканского населения, которое управляется южноафриканским правительством, цветное население подчинено в административном и законодательном отношении территориальной администрации.

21. В 1962 году был учрежден, предусмотренный законом, Совет цветного населения в составе одиннадцати представителей цветного населения. Функции его заключаются в том, чтобы давать Администратору территории советы по «вопросам, затрагивающим интересы цветного населения в экономической, социальной и культурной областях и в области образования», но не горожан или граждан Рехобота, и действовать в качестве связующего звена между Администратором и цветным населением, проживающим вне Рехобота. Члены первого Совета цветного населения были назначены на трехлетний срок, хотя позже возможно будет введена избирательная система для выборов членов этого Совета. Кроме того в Уолфиш-Бей и Виндхукке было выделено первое из проектируемых обособленных поселений для цветных жителей в более крупных городских районах.

22. В структуре управления туземным населением изменений не произошло; однако, согласно Закону 1962 года об изменении законов о туземном населении, должностные лица южноафриканского Департамента по управлению и развитию банту должны сохранить свое бывшее звание комиссаров по туземным делам, а не комиссаров по делам банту, когда они по месту службы находятся в Юго-Западной Африке. Как было указано в докладах бывшего Комитета по Юго-Западной Африке и в петициях коренных жителей, африканское население территории включает несколько групп, не принадлежащих к племенам банту.

³⁶ Судя по предварительным результатам переписи 1960 года, общая численность цветного населения территории составляет 23 930 человек, из которых 8 968 проживают в Рехоботе. Из остальной части этого населения, т.е. 14 962 человека, 6 073 проживают в городских районах Виндхукка, Уолфиш-Бей и Кетмансхопа, а другие живут в остальных районах Юго-Западной Африки.

Составление пятилетнего плана развития для неевропейцев

23. В сентябре 1962 года южноафриканское правительство назначило комиссию по расследованию в составе пяти членов под председательством г-на Ф.Х. Одендаала для обследования прогресса населения Юго-Западной Африки, в особенности небелого населения, и для представления рекомендаций относительно всестороннего пятилетнего плана для ускоренного развития «различных групп небелого населения Юго-Западной Африки, проживающего в пределах или вне пределов собственных территорий в Юго-Западной Африке». Комиссии было предложено уделить особое внимание, учитывая полностью «историю, традицию и обычаи туземного населения», вопросу о том, какие меры в дальнейшем необходимо принять «для его социального и экономического прогресса, эффективной службы здравоохранения, соответствующего образования и подготовки, подходящих возможностей предоставления работы, надлежащего развития сельского хозяйства, промышленности и горного дела в пределах его территорий, а также наилучшей форме участия туземного населения в управлении страной и собственными делами».

24. Комиссия, которой было поручено представить в годичный срок доклад и время от времени сообщать о тех задачах, безотлагательное выполнение которых она сочтет нужным рекомендовать, с февраля 1963 года пять раз посетила территорию.

25. Было сообщено, что две разные исследовательские комиссии должны обследовать положение и составить доклад о пятилетних планах развития, соответственно, для цветного населения округа Рехобот и для цветного населения в других районах Юго-Западной Африки.

Забастовка законтрактованных рабочих в Цумебе

26. В декабре 1962 года, после забастовки законтрактованных рабочих племени овамбо на медеплавильном заводе в Цумебе, были произведены самые многочисленные аресты за последние несколько лет в пределах территории и вынесены приговоры большому числу законтрактованных рабочих. 105 рабочих племени овамбо были осуждены за отказ исполнить инструкции; многие рабочие (61 человек) были приговорены к штрафу в 10 рэндов или к 30 дням тюремного заключения на основании Прокламации о хозяевах и служащих, а 44 рабочих были обвинены

в таких же правонарушениях на основании других законов и приговорены к 50 дням тюремного заключения без альтернативы уплаты штрафа. Рабочие контракты были расторгнуты, и все эти рабочие подлежали репатриации в Овамбленд по отбытию наказания. Контракты 24 других рабочих, не представших перед судом, были также расторгнуты, и рабочие были возвращены в Овамбленд. По имеющимся сведениям группа вновь набранных рабочих, отказавшихся приступить к работе, будет по всей вероятности также отправлена обратно в Овамбленд.

С. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

Введение

27. Специальный комитет на 142, 145, 149 и 167 — 169-м заседаниях, проведенных с 4 апреля по 10 мая 1963 г., рассматривал вопрос о Юго-Западной Африке.

Выполнение пунктов 5 и 6 постановляющей части резолюции 1805 (XVII) Генеральной Ассамблеи

28. Специальный комитет при обсуждении вопроса о Юго-Западной Африке располагал письмами (А/АС.109/37), которыми обменялись Генеральный секретарь и постоянный представитель Южной Африки при Организации Объединенных Наций; эти письма касались вопроса выполнения пунктов 5 и 6 постановляющей части резолюции 1805 (XVII) Генеральной Ассамблеи.

29. В письме от 28 марта 1963 г. Генеральный секретарь, ссылаясь на имевшее место по его инициативе беседы с представителем южноафриканского правительства по обсуждавшемуся вопросу, отметил, что в пунктах 5 и 6 постановляющей части резолюции Генеральному секретарю предлагается назначить для Юго-Западной Африки постоянного представителя по технической помощи Организации Объединенных Наций, по консультации со Специальным комитетом, и принять все необходимые меры для обеспечения эффективного присутствия Организации Объединенных Наций в Юго-Западной Африке. Он указал, что было бы желательно ознакомиться с точкой зрения правительства Южной Африки по вопросу о назначении постоянного представителя по технической помощи до того, как Специальный комитет займется рассмотрением этого вопроса.

30. В ответном письме от 2 апреля 1963 г.

постоянный представитель Южной Африки в соответствии с инструкциями, полученными от министерства иностранных дел Южной Африки, напомнил, что он в предыдущих беседах ясно указал на то, что правительство Южной Африки не может согласиться с назначением «постоянного» представителя по технической помощи Организации Объединенных Наций в Юго-Западной Африке». В письме было, кроме того, отмечено, что до тех пор, пока не будут получены и изучены выводы и рекомендации Комиссии Одендаала, правительство не может рассмотреть вопрос о том, все ли еще необходима консультация какого-либо эксперта со стороны. Генеральный секретарь также напомнил о деле, рассматриваемом Международным Судом.

Приглашение Южной Африки участвовать в работе Специального комитета

31. На 145-м заседании 9 апреля 1963 г. Специальный комитет принял решение пригласить представителя Южной Африки присутствовать на заседаниях Комитета, на которых будет обсуждаться вопрос о Юго-Западной Африке, с тем чтобы Комитет мог заслушать заявления, которые он может пожелать сделать, или получить от него какую-либо другую информацию, которая могла бы представить интерес для членов Специального комитета. Представитель Специального комитета направил постоянному представителю Южной Африки при Организации Объединенных Наций письмо от 9 апреля 1963 г. (А/АС.109/40) с приглашением.

32. В ответном письме от 16 апреля 1963 г. (там же) постоянный представитель Южной Африки заявил, что его правительство не может принять приглашение, так как, независимо от позиции, которой придерживается Южная Африка по вопросу о конституционном положении, оно считает, что не только стороны в деле, которое разбирает Международный Суд, но и Организация Объединенных Наций обязана соблюдать принцип *sub judice* в отношении этого разбирательства.

Письменные сообщения и устные заявления петиционеров

33. Специальный комитет разослал следующие письменные петиции, касающиеся Юго-Западной Африки:

Петиционеры

Документ №

Вождь Осня Кутако, вождь

<i>Петиционеры</i>	<i>Документ №</i>	<i>Петиционеры</i>	<i>Документ №</i>
Самуэль Витбой и Народная организация ЮЗА (шестнадцать петиций)	A/АС.109/РЕТ.63 и Согг.1 и Add.1-4	нального союза ЮЗА Пастор Маркус Купер, Объединенная национальная независимая организация ЮЗА (две петиции)	A/АС.109/РЕТ.110 A/АС.109/РЕТ.111 и Add.1
Г-н Кахандумба Каигунде, г-н Корунженге Нгувана и г-н Канжонока Вироре	A/АС.109/РЕТ.64	Национальный союз ЮЗА	A/АС.109/РЕТ.127
Г-н Абисид Э. Маренга	A/АС.109/РЕТ.65	Г-н Якоб Кухангуа от имени Народной организации ЮЗА	A/АС.109/РЕТ.146
Г-жа Розалинда Айнсли, секретарь. Движение против апартеида	A/АС.109/РЕТ.66	Г-н Г.Д.Ф. Даусаб	A/АС.109/РЕТ.159
Вождь Ричард Герт Форстер	A/АС.109/РЕТ.67	Г-н Эдуард Нджозе, г-н Аарон Тьятынди и г-н Камуэ Тьозонгоро	A/АС.109/РЕТ.160
Г-н Г.Б. Партенбах, секретарь Национального союза ЮЗА и г-н Натаниэль Максунрири, заместитель председателя Народной организации ЮЗА	A/АС.109/РЕТ.68	Вождь Осия Кутако (две петиции)	A/АС.109/РЕТ.161
Г-н Джон Гарвей Муунджуа (две петиции)	A/АС.109/РЕТ.69 и Add.1	Вождь Осия Кутако и вождь Самуэль Витбой (две петиции)	A/АС.109/РЕТ.162
Г-н Сэм Нужома, председатель Народной организации ЮЗА (две петиции)	A/АС.109/РЕТ.70	Совет Рехоботских бастардов	A/АС.109/РЕТ.163
Г-н Э.П. Наньемба, представитель в Бечуаналенде Народной организации ЮЗА	A/АС.109/РЕТ.71		
Г-н Камуэ Тьозонгоро (четыре петиции)	A/АС.109/РЕТ.72 и Add.1 и 2	34. Специальный комитет заслушал следующих петиционеров по вопросу о положении в Юго-Западной Африке:	
Г-н Г.К. Бойкес (три петиции)	A/АС.109/РЕТ.73 и Add.1 и 2	а) г-на Якоба Кухангуа, национального секретаря, Народная организация ЮЗА (142-е заседание);	
Г-н Якобус Бойкес (сорок четыре петиции и приложения)	A/АС.109/РЕТ.74 и Add.1-5	б) г-на Ярирентунду Козонгизи, председателя Национального союза ЮЗА (145-е заседание);	
Г-н Якоб Кухангуа, национальный секретарь Народной организации ЮЗА	A/АС.109/РЕТ.98	в) пастора Маркуса Купера, выступавшего от имени Объединенной национальной независимой организации ЮЗА (145-е заседание).	
Г-н Я. Бойкес, г-н Х. Оливьер и г-н Ф.К. Джуниус (две петиции)	A/АС.109/РЕТ.103		
Г-н Педро Муешинханге, главный представитель в Танганьике Народной организации ЮЗА	A/АС.109/РЕТ.104	35. Г-н Кухангуа (Народная организация ЮЗА) заявил, что, поскольку вопрос о Юго-Западной Африке рассматривался в Организации Объединенных Наций уже в течение семнадцати лет, нет необходимости анализировать общее положение, существующее в территории. Однако ряд происшедших недавно инцидентов доказывает, что положение стало еще более плохим и можно предвидеть в ближайшее время катастрофическое ухудшение ситуации в области социальной, политической и экономической. Некоторые делегации, сказал он, отрицают серьезность положения и считают, что оно не угрожает международному миру и безопасности; однако существует много параллелей между приходом к власти Националистической партии в Южной Африке и	
Г-н И.Г. Натаниэль, и.о. председателя Народной организации ЮЗА	A/АС.109/РЕТ.105		
Г-н Ярирентунду Козонгизи, председатель Нацио-			

нацистским движением в Германии в тридцатых годах. Законы, принятые этими двумя режимами, часто не отличаются друг от друга, и их цели, безусловно, одинаковы. Как в Южной Африке, так и в Юго-Западной Африке противники государственного строя лишены гражданских прав; выступающие против правительства политические группировки запрещены, а их руководители подвергаются гонениям или находятся в ссылке; профсоюзные организации запрещены; введена цензура печати; простая оппозиция считается саботажем и т.д. Так же как и фашистская Германия бросила в бой свои вооруженные силы против мирной Европы в 1939 году, Южная Африка готовится действовать таким же образом в Африке. Проводимая ею политика является серьезной угрозой международному миру и безопасности.

36. Об ухудшении за последнее время положения в Юго-Западной Африке прежде всего свидетельствуют, существующие там условия труда. Африканские профсоюзы не признаны из-за невозможности следить за проведением всех профсоюзных собраний. Другими словами, то, чего полиция не может контролировать, не может существовать. И акция, предпринятая в декабре 1962 года против рабочих медеплавильного завода в Цсумебе, контролируемого компаниями Америкен метал клаймакс энд Ньюмонт из Нью-Йорка, показывает, как поставлена система труда. Рабочие высказали недовольство в связи с жарой и духотой на заводе. Еще в 1961 году представители Народной организации Юго-Западной Африки пришли в главное управление нью-йоркской компании, чтобы обсудить условия работы. Забастовка рабочих в знак протеста сразу же вызвала репрессалии; лицемерие трудового законодательства Южной Африки проявилось в том, что принятые против рабочих меры были основаны, якобы, на прокламации о хозяевах и служащих, а между тем не было признано, что между управлением предприятия и рабочими существует спор. Вскоре после этого начались неожиданные обыски полицией поездов, перевозящих завербованных рабочих овамбо, и краалей в Овамболенде, и было арестовано двенадцать человек.

37. Другим вызывающим тревогу аспектом существующего положения в Юго-Западной Африке является бешеная гонка вооружений. Видные деятели Южной Африки заявили, что Южная Африка захватит Юго-Западную Африку силой, если она не выиграет дела в Международном Суде. Вот почему, очевидно, все бе-

лые, живущие в пределах территории, вооружаются с тем, чтобы убивать африканцев. Он заявил, что в докладе судьи говорится, что в районе Виндука в январе 1963 года было 4 173 винтовки калибра более чем .22; 2 473 винтовки калибра .22; 3 412 пистолетов и револьверов; 1 173 дробовых ружья и 597 пульно-дробовых ружей и что в 1962 году в этот район было доставлено более миллиона патронов. Начиная с 1963 года даже ученики средних школ обучались владению оружием с тем, чтобы они могли убивать мужчин, женщин и детей Юго-Западной Африки, потому что у них черный цвет кожи.

38. Продолжающиеся противореволюционные репрессии направлены на то, чтобы держать народ Юго-Западной Африки в постоянном страхе. В этой связи он упомянул о двух членах Народной организации Юго-Западной Африки г-на Хижупулуа и г-на Нангонжа, которые были высланы в Анголу и обратились к Специальному комитету с просьбой назначить расследование, поскольку они боялись, что португальцы могут их убить. Он также напомнил об аресте в Булавайо в январе 1963 года восьми африканцев из Юго-Западной Африки, семь из которых следовали в Дар-эс-Салам с тем, чтобы воспользоваться стипендиями, предоставленными согласно резолюции 1705 (XVI) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций: г-на Джозефа Макстона, представителя Народной организации Юго-Западной Африки в Бечуаналенде и г.г. Элиаха, Дж. Израеля, Н. Нужома, А. Шипо, П. Шнимби, Л. Шикомба и Э. Тьприанге. Он считает, что государства-члены Организации Объединенных Наций должны в связи с этим арестом принять соответствующие меры. Народная организация Юго-Западной Африки установила тайный маршрут перехода в Танганьики, но Южная Африка, при содействии Соединенного Королевства, заблокировала эту дорогу к свободе. И все же никакие законы в мире не могут остановить движение его народа к свободе.

39. Г-н Козонгизи (Национальный союз ЮЗА) заявил, что он постарается уточнить проблему не только по отношению к Юго-Западной Африке, но и по отношению ко всей Южной Африке, где может вполне произойти самое кровавое в истории человеческих отношений столкновение между расами.

40. Вопрос о Юго-Западной Африке можно было бы рассматривать понескольким направлениям, а именно, в Организации Объединенных

Наций, где он находится на рассмотрении уже в течение шестнадцати лет, в Международном Суде, в Африке и, наконец, в Юго-Западной Африке. Новые обстоятельства влияют на положение, а именно, моральная поддержка всего мира, активная помощь народов Африки и Азии и опыт немецкой агрессии.

41. Что касается деятельности Организации Объединенных Наций, то он спросил, не настало ли время, ввиду противодействия Южной Африки усилиям Организации, обратиться к статьям Устава, согласно которым можно применить против Южной Африки санкции с тем, чтобы прекратить игнорирование с ее стороны мирового общественного мнения и обеспечить выполнение резолюций Организации Объединенных Наций о Юго-Западной Африке.

42. Учитывая заявление Премьер-министра в Парламенте в декабре 1962 года о том, что, хотя Южная Африка приняла решение защищать свою позицию в Международном Суде во время последующего разбирательства данного вопроса, это не означает, что Южная Африка признает юрисдикцию Суда, г-н Козонгизи спрашивает, какую пользу принесет отсрочка принятия, согласно Уставу, карательных мер до того момента, когда Южная Африка, помимо своего неповиновения Организации Объединенных Наций, проявит еще неуважение к Международному Суду.

43. Африканский народ горячо предан делу свободы Африки, и его решимость рано или поздно приведет к освобождению этого континента. Он выразил надежду, что Организация Объединенных Наций вмешается до того, как желаемая мирная борьба за освобождение африканцев превратится в кровопролитие.

44. В Юго-Западной Африке, возможно, народ, доведенный до отчаяния и горячий желанием добиться своего освобождения, прибегнет к любым средствам. Жесткие меры, постановления которых протаскил через Парламент министр юстиции Южной Африки, направлены на то, чтобы держать в постоянном порабощении африканских жителей, но правительство неправильно понимает историческую действительность, поскольку в Южной Африке политика правительства уже привела к стихийным вспышкам протеста, сопровождавшегося насилием, и к созданию подпольного движения.

45. Он обратился к Организации Объединенных Наций с призывом положить конец проявляющейся

во всей Южной Африке тенденции, прежде чем это приведет к крупному расовому конфликту. Решительные действия Организации Объединенных Наций по отношению к Юго-Западной Африке могут способствовать установлению новых норм для человеческих взаимоотношений, в результате чего уважение к священным правам человека заменит феодальные отношения, стремление к наживе и военные интересы.

46. Г-н Козонгизи заявил, что он умышленно не обрисовал условий, существующих в Юго-Западной Африке, поскольку, по его мнению, сейчас не в этом вопрос; настало время принять решительные меры ввиду того, что Южная Африка пренебрежительно относится к резолюциям Организации Объединенных Наций и продолжает принимать меры для укрепления своей позиции в Юго-Западной Африке.

47. Пастор Маркус Купер (Объединенная национальная независимая организация ЮЗА) заметил, что опыт показал, и в этом нет ни малейшего сомнения, что Организация Объединенных Наций не может решить проблему Юго-Западной Африки путем лишь обсуждения этого вопроса и принятия резолюций. Народ Юго-Западной Африки полностью согласен с заключениями миссии в составе г-на Карпио и г-на де Альва, Председателя и Заместителя председателя Специального комитета по Юго-Западной Африке, которая посетила территорию в 1962 году, а именно, что, кроме силы, ничто не может убедить правительство Южной Африки изменить свою позицию и свою политику (см. документ A/5212, часть II).

48. Положение в территории было плачевным уже во время распада Лиги Наций, и если бы Организация Объединенных Наций еще тогда приняла меры, то положение было бы давно урегулировано. Вместо этого, правительству Южной Африки, состоящему из представителей белых поселенцев-расистов, позволили принять целый ряд новых мер: оно согнало народ с его земли, выгнало его из его домов против его воли, усилило политику апартеида, вооружило гражданское население, включая женщин, и усилило милитаризацию страны. Организация Объединенных Наций — законный наследник Лиги Наций — правомочна принять надлежащие меры, если она действительно заинтересована в разрешении проблемы.

49. Еще в 1946 году вождь Витбой и вождь Кутако, два патриота территории, послали свои

первые петиции в Организацию Объединенных Наций, прося ее взять на себя управление территорией. Однако по целому ряду соображений Организация Объединенных Наций никогда не была в состоянии прийти на помощь коренному населению. Она никогда серьезно не считалась с очевидным фактом, а именно с тем, что южноафриканское правительство, стремясь сохранить колониализм для будущих поколений европейских поселенцев, не только пренебрегает резолюциями Организации Объединенных Наций, но и нарушило положения мандата Лиги Наций и Устава Организации Объединенных Наций, создав опасное положение, существующее в настоящее время в территории.

50. В то время как Организация Объединенных Наций обсуждала этот вопрос, расистский режим в Южной Африке укрепил свою военную организацию, создал организацию Брудербонд и усилил свою политику апартеида в Юго-Западной Африке. Согласно газете «Йоганнесбург стар», один американец по фамилии Эллендер, который посетил Юго-Западную Африку после семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, нарисовал ужасную картину положения в территории. Он спросил белых, что они стали бы делать, если бы Организация Объединенных Наций взяла управление Юго-Западной Африкой в свои руки, отняв у Южной Африки право управлять этой территорией, и все они ответили, что они сражались бы. Именно эта решимость говорит о том, что действительно создано страшное положение. Более того, оно постоянно ухудшается. Вот почему от имени Объединенной национальной независимой организации Юго-Западной Африки и от имени народа Юго-Западной Африки он обратился к Комитету с призывом обеспечить выполнение резолюций Генеральной Ассамблеи, в частности резолюций 1702 (XVI) и 1805 (XVII). Он просил, чтобы было немедленно установлено эффективное присутствие Организации Объединенных Наций в территории в целях защиты коренного населения и для того, чтобы положить конец управлению этой территорией Южной Африкой.

Общие заявления членов Комитета

51. Представитель Эфиопии напомнил о том, что вопрос о Юго-Западной Африке находится на повестке дня Генеральной Ассамблеи с 1946 года. На эту мандатную территорию должны были бы распространяться преимущества международной системы опеки, и ей давно должна была бы быть предоставлена независимость. Южная

Африка, держава-мандатарий, не только отказалась включить эту территорию в систему опеки или подготовить ее к независимости, но нарушила положения мандата, согласно которому она должна была способствовать, насколько возможно, увеличению материального и морального благополучия и поощрять социальный прогресс населения, и действовала в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и Декларации прав человека, так как применила к народу Юго-Западной Африки систему апартеида и лишила его основных прав. Коренное население было исключено из участия в управлении его собственной страной, лишено права выбирать по своему усмотрению вид работы и условия работы, а также было лишено свободы передвижения, права на земельную собственность и права на образование.

52. В своем ответе от 2 апреля 1963 г. (А/АС.109/37) на письмо Генерального секретаря, которого Генеральная Ассамблея просила в резолюции 1805 (XVII) назначить для Юго-Западной Африки постоянного представителя Организации Объединенных Наций по технической помощи, правительство Южной Африки не дало своего согласия на такое назначение. Делегация Эфиопии надеялась, что Генеральный секретарь будет по-прежнему настаивать на выполнении пунктов 5 и 6 постановляющей части резолюции 1805 (XVII).

53. Власти Южной Африки проявляют весьма странное отношение к Организации Объединенных Наций и к ее членам. Министр иностранных дел, выступая в Парламенте в январе месяце, заявил, что афро-азнатский блок в настоящее время полностью держит под своим контролем Организацию Объединенных Наций. Южноафриканские власти обеспокоены процессом деколонизации и достижением независимости зависимыми территориями в соответствии с Уставом и Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народом. Южная Африка должна согласиться на эти неизбежные изменения и признать законные права народа Юго-Западной Африки.

54. Лидеры южноафриканского белого меньшинства, обеспокоенные результатами их неудачной политики и их отказа соблюдать постановления Организации Объединенных Наций, теперь вынуждены проводить политику военной готовности. Министр обороны, выступая в Палате собрания, хвастался приобретением недавно исключительно ценного оружия, которое, соглас-

но министру обороны, было предоставлено страшной, объявившей прежде, что она никогда не будет продавать оружия Южной Африке. Согласно сообщениям «Виндхук адвертайзер» от 12 февраля 1963 г., Премьер-министр заверил белых поселенцев, представляющих собой меньшинство в Юго-Западной Африке, что Южно-Африканская Республика их защитит. Южноафриканские власти вполне сознательно проявляют отрицательное отношение к Организации Объединенных Наций, и это препятствует им согласиться на ведение разумных переговоров по вопросу о выполнении ими их международных обязательств по отношению к этой мандатной территории.

55. Делегация Эфиопии также обратила внимание Комитета еще на один важный вопрос, а именно на особые законы, применяемые в Бечуаналенде и других территориях, находящихся под управлением Соединенного Королевства; согласно этим законам, если издан приказ об аресте какого-либо лица в Юго-Западной Африке за совершение им какого-либо преступления, даже в соответствии с законом об апартеиде или с системой пропусков, власти должны обыскать это лицо и передать его властям Юго-Западной Африки. На шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи последняя обратилась с призывом к властям Соединенного Королевства отменить этот закон. К сожалению, этот призыв не был принят во внимание. В связи со случаем, о котором несколько дней тому назад говорил г-н Кухангуа (см. выше пункт 38), представитель Эфиопии опять обратился с призывом к властям Соединенного Королевства не арестовывать жителей Юго-Западной Африки, бежавших из территории в поисках свободы.

56. Г-н Кухангуа также сообщил Комитету, что два жителя Юго-Западной Африки, члены Народной организации ЮЗА, были депортированы в Анголу; он высказал опасение, что они, возможно, были убиты. Делегация Эфиопии поддерживает просьбу петиционера о производстве расследования и рекомендует, чтобы Комитет немедленно принял меры для спасения этих двух людей.

57. Он также обратил внимание Комитета на то, что в соответствии с другой петицией (А/АС.109/РЕТ.103) власти Юго-Западной Африки не позволили южноафриканскому врачу (из состава цветного населения) заниматься медицинской практикой в округе Рехобот, где ощущается недостаток в докторях.

58. Нет никакого сомнения в том, что Южно-Африканская Республика продолжает действовать в Юго-Западной Африке в нарушение мандата, Устава Организации Объединенных Наций, Декларации прав человека и ряда резолюций Генеральной Ассамблеи. Комитет должен изыскать пути и средства для выполнения положений резолюции 1805 (XVII), в которой Генеральная Ассамблея ему предложила выполнять с учетом изменившихся условий задачи, возложенные на Специальный комитет по Юго-Западной Африке резолюцией 1702 (XVI). Представитель Эфиопии предложил, чтобы Комитет обратился ко всем государствам-членам, в особенности к промышленным странам, имеющим торговые и политические связи с Южной Африкой, с призывом выполнить положения резолюции 1761 (XVII), в которой государствам-членам предлагается порвать дипломатические отношения с правительством Южной Африки или воздержаться от установления таких отношений, закрыть свои порты для всех судов, плавающих под южноафриканским флагом, издать законы, запрещающие их судам заходить в южноафриканские порты, бойкотировать все южноафриканские товары и воздержаться от экспорта в Южную Африку товаров, включая все виды оружия и боеприпасы, и отказываться в предоставлении возможности посадки и перелета всем самолетам, принадлежащим правительству Южной Африки и компаниям, зарегистрированным по ее законам. Эти меры заставили бы Южно-Африканскую Республику соблюдать положения резолюций Генеральной Ассамблеи. Делегация Эфиопии снова обратилась с призывом к западным державам оказать влияние на Южную Африку, с тем чтобы эта страна считалась с мировым общественным мнением и помогла разрешить проблему Юго-Западной Африки.

59. Представитель Камбоджи напомнил о том, что вопрос о Юго-Западной Африке является самым старым колониальным вопросом на повестке дня Генеральной Ассамблеи, так как еще в декабре 1946 года Ассамблея рекомендовала, чтобы мандатная территория Юго-Западная Африка была включена в международную систему опеки (резолюция 65 (I)). Более чем шестнадцать лет спустя Южная Африка все еще управляет этой территорией как своей собственностью, игнорируя законные стремления коренного населения и условия мандата. Положение усугубляется еще тем обстоятельством, что международное сообщество приняло Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Специальный комитет, которому по-

ручено изучение вопроса об осуществлении этой Декларации, не должен разочаровать население этой территории.

60. Держава-мандатарий не может претендовать на право владения этой территорией, так как Юго-Западная Африка находилась под международным мандатом. Положение стало еще более серьезным вследствие того, что держава-мандатарий преследует политику апартеида в этой территории, политику, которая противоречит правам человека и принципам Устава и которая была осуждена всем миром. Обвинения, предъявленные державе-мандатарю, весьма серьезны: расовая дискриминация по откошению к коренному населению, предусматриваемая в законодательстве и постановлениях, основанных на апартеиде; лишение коренного населения гражданских прав; подчинение этого населения белому меньшинству; лишение права представительства и права на участие африканцев, составляющих более чем четыре-пятых общей численности населения, в правительстве и административном аппарате Юго-Западной Африки; и фактическая аннексия этой территории Южной Африкой.

61. В течение многих лет международное сообщество пыталось заставить Южную Африку провести в жизнь положения мандата, но несмотря на целый ряд резолюций и консультативных заключений Международного Суда, Организация Объединенных Наций сталкивалась с упорным отказом в сотрудничестве со стороны южноафриканского правительства. Кроме того, некоторые государства-члены Организации Объединенных Наций сами несколько колебались до принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. В соответствии с этой Декларацией международное сообщество имеет право требовать, чтобы были предприняты «немедленные шаги» в этой территории для передачи всей власти ее народу.

62. Представитель Камбоджи заявил, что он был удивлен, что в Четвертом комитете Генеральной Ассамблеи в ноябре 1962 года министр иностранных дел Южной Африки попытался опровергнуть только три пункта обвинения, предъявленного его стране в отношении ее политики в Юго-Западной Африке: создание положения, которое может угрожать международному миру и безопасности, преступление геноцида и милитаризация территории для внутренних и внешних целей. Представитель Южной Африки ни разу не говорил о политической эволюции этой территории или о правах ее населения; он предпочел

игнорировать то обстоятельство, что во время обсуждения вопроса с Председателем и Заместителем председателя Специального комитета по Юго-Западной Африке, делегация Южной Африки, которую возглавлял Премьер-министр Фервурд, заявила им, что южноафриканское правительство не собирается вводить какие-либо существенные изменения в политику апартеида и что мандат перестал действовать с прекращением существования Лиги Наций.

63. Делегация Камбоджи придерживалась того мнения, что на настоящей стадии рассмотрения этого вопроса было бы целесообразно ограничить эту проблему более узкими рамками и не приводить больше правовых соображений в этом Комитете. Комитету поручено осуществление принципов Декларации, и в резолюции 1805 (XVII) не упоминается о деле, возбужденном правительствами Эфиопии и Либерии в Международном Суде.

64. В 1962 году Специальный комитет одобрил заключения и рекомендации, в которых он заявил, что фактическая аннексия Юго-Западной Африки и применение системы управления, основанной на апартеиде, незаконны и беззастенчивы, указав, что он убежден в том, что непреклонная позиция Южной Африки создает опасное положение, и подтвердил, что пора Организации Объединенных Наций принять позитивные меры, включая возможность применения санкций (см. документ А/5238, глава IX, пункты 122-124).

65. За этой позицией должны последовать конкретные мероприятия. По мнению представителя Камбоджи, Комитет должен базироваться на резолюции 1805 (XVII), в которой рекомендуется ряд конструктивных мер, включая назначение для Юго-Западной Африки постоянного представителя Организации Объединенных Наций для технической помощи. На это предложение Южная Африка ответила отказом, сославшись на работу своей комиссии по пятилетнему плану развития (см. выше пункт 23), которая несомненно предусмотрела специфические положения для развития этой территории по принципу апартеида. В этой резолюции, однако, Ассамблея обращается также к южноафриканскому правительству с некоторыми конкретными просьбами. В частности, Комитет должен рассмотреть вопрос о том, воздержалось ли южноафриканское правительство от принятия прямых или косвенных мер, связанных с принудительным выселением коренных жителей из их домов и с выделением особого района для их проживания, и от

использования территории Юго-Западная Африка в качестве базы для накопления, для внутренних и внешних целей, вооружений и вооруженных сил. Делегация Камбоджи также настаивала на том, чтобы в Юго-Западной Африке было установлено действительное присутствие Организации Объединенных Наций для целей инспектирования или, если это окажется невозможным, чтобы Комитет направил в эту территорию группу для изучения создавшегося в ней положения. Эти меры, очевидно, требуют сотрудничества со стороны державы-мандатария. Если эта держава откажется сотрудничать, Комитет должен будет обратить внимание Совета Безопасности на создавшееся в Юго-Западной Африке положение, на что Комитет имеет право согласно положениям пункта 7 резолюции 1702 (XVI) и пункта 8 резолюции 1810 (XVII) Генеральной Ассамблеи. Во всяком случае, Комитет должен сохранить этот вопрос о Юго-Западной Африке на своей повестке дня в качестве вопроса, требующего срочного и постоянного внимания.

66. Делегация Камбоджи поддержит всякое решение, направленное на предоставление народу Юго-Западной Африки законного права на самоопределение и достижение независимости.

67. Представитель Мали заявил, что вопрос о Юго-Западной Африке стоит на повестке дня Генеральной Ассамблеи уже почти семнадцать лет. Нет никакого сомнения в том, что Организация Объединенных Наций несет особую ответственность за эту территорию и что главной задачей Комитета должно быть осуществление резолюции 1514 (XV).

68. Абсурдное утверждение правительства Южной Африки, оспаривающего компетенции Организации Объединенных Наций в этом вопросе, не является веским правовым доводом для отсрочки в принятии мер, которые позволили бы населению этой территории достигнуть независимости. В резолюциях 1702 (XVI) и 1805 (XVII) Ассамблея ясно указала, что Юго-Западная Африка является мандатной территорией и что Южная Африка упорно не выполняет своих международных обязательств в отношении управления этой территорией от имени международного сообщества.

69. Доклад Специального комитета по Юго-Западной Африке является полным осуждением методов управления, применяемых южноафриканским правительством. Показания петиционеров и сообщения печати показывают, что ман-

дат, возложенный на Южную Африку, был нарушен. Несмотря на то, что южноафриканское правительство пыталось препятствовать распространению сведений о населении Юго-Западной Африки, и несмотря на заявления южноафриканской прессы, голос поработанного народа, обращавшегося с постоянными призывами к совести человечества, был услышан.

70. Всем хорошо известно, что эта часть Африки была захвачена фашизмом, который считается даже хуже колониализма. Г-н Кухангуа, представитель Народной организации ЮЗА, самого большого освободительного движения в территории, подтвердил это, когда он сказал, что есть значительная аналогия между приходом к власти южноафриканской Националистической партии и Германской национал-социалистической партии тридцатых годов. Он указал, что законы, изданные этими двумя режимами, часто имеют одинаковые названия и что их цели несомненно идентичны. Он добавил, что, как и нацистская Германия, которая обрушилась своей военной мощью на мирную Европу, Южная Африка готовится к такой же аванюре в Африке; именно по этой причине, политика южноафриканского правительства является угрозой для международного мира и безопасности.

71. В 1962 году Специальный комитет по Юго-Западной Африке указал в своем докладе Генеральной Ассамблеи (A/5212), что положение в этой территории ухудшается. Несмотря на все предосторожности, цель которых заключалась в том, чтобы скрыть истинное положение вещей, Председатель и Заместитель председателя Комитета были весьма обеспокоены после посещения Юго-Западной Африки, и их доклад был дальнейшим осуждением расистской политики правительства Фервурда.

72. В территории существует общая безработица, за исключением немногих, подвергающихся дикой эксплуатации. Остальное население осуждено на медленную смерть вследствие полной нищеты. Рабочие могут быть выброшены или лишены работы без всякого предупреждения. Равная плата за равный труд считается абсурдом. Отношения между работодателями и рабочими являются отношениями между господами и слугами, и, разумеется, никто не признает африканских профсоюзов. Точно так же в политической области жестокое применение апартеида, отсутствие всякого законодательства, обеспечивающего элементарные гражданские права, полицейские меры и ограничение местожительства

туземными районами — все это препятствует прогрессу населения.

73. Таким образом, управление правительством Южной Африки Юго-Западной Африкой оказалось несостоятельным во всех отношениях. Продолжение такого положения было бы преступлением против народа этой территории. Не только для него ничего не было сделано в экономической и социальной областях, но, наоборот, были приложены все возможные усилия к тому, чтобы помешать ему обрести политическое самосознание, и южноафриканское правительство цинично не согласилось допустить в Юго-Западную Африку постоянного представителя Организации Объединенных Наций для технической помощи. Поэтому трудно надеяться на то, что политика южноафриканского правительства будет развиваться в благоприятном для территории направлении.

74. Поскольку нельзя себе представить, чтобы международное сообщество могло оставить эту территорию на произвол южноафриканского правительства, делегация Мали считает, что Комитет должен рекомендовать Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности принять следующие меры в их соответствующих областях: 1) аннулировать мандат Южной Африки в отношении управления Юго-Западной Африкой; 2) эвакуировать все южноафриканские вооруженные силы, находящиеся в настоящее время в пределах территории Юго-Западной Африки; 3) освободить всех политических заключенных; 4) немедленно обеспечить эффективное присутствие Организации Объединенных Наций в Юго-Западной Африке, с тем чтобы поддерживать порядок и обеспечить все необходимое обслуживание, организовать свободные выборы в целях полной передачи власти избранным на демократической основе представителям населения и консультировать правительство, назначенное в результате общих выборов, и помогать ему.

75. Делегация Мали убеждена в том, что Организация Объединенных Наций может и должна вмешаться с тем, чтобы принять и провести эти промежуточные меры. Это убеждение основано на действиях Организации Объединенных Наций в Западном Ириане, в Конго и в Руанде и Бурунди. Методы, применявшиеся в этих территориях, могут быть использованы в Юго-Западной Африке, и нет никакого сомнения в том, что такая интервенция получила бы поддержку со стороны всех государств, желающих добиться справедливости. Это полностью соответствовало

бы желаниям населения этой территории, что явствует из доклада Председателя и Заместителя председателя Специального комитета по Юго-Западной Африке. В этом докладе было указано, что «подавляющее большинство населения желает, чтобы Организация Объединенных Наций взяла на себя непосредственное управление территорией и тем самым предприняла предварительные шаги для предоставления свободы коренному населению в кратчайший по возможности срок» (А/5212, пункт 19 (42, d)).

76. По мнению делегации Мали, высказанные ею пожелания представляют собой минимум того, что должно быть сделано, если учесть отчаянное положение, создавшееся в этой территории.

77. Представитель Союза Советских Социалистических Республик сказал, что никто из тех, кто следил за событиями в Африке, не может не учесть одного исключительно важного обстоятельства, а именно, что достижение независимости африканскими странами остановилось где-то на северных границах Анголы, Центральной Африканской Федерации и Мозамбика. В Восточной и Центральной Африке неокOLONIALИСТЫ прикрываются псевдолиберализмом; в южной части африканского континента их политика выявилась в своем истинном свете, оказавшись отвратительным и необузданным расизмом.

78. В течение семнадцати лет рассмотрения Организацией Объединенных Наций вопроса о многострадальной территории Юго-Западной Африка был принят целый ряд резолюций. В резолюции 1805 (XVI) Генеральная Ассамблея заявила, что продолжение критического положения в Юго-Западной Африке является серьезной угрозой для международного мира и безопасности. Со времени принятия этой резолюции положение еще больше ухудшилось, что явствует из петиций, рассматривавшихся Комитетом, включая сообщения от 8 января, 23 января и 5 февраля 1963 г. от вождей Витбой и Кутако (А/АС.109/РЕТ.63 и Сог.1).

79. Расистское правительство Южной Африки не обратило никакого внимания на резолюции Организации Объединенных Наций. Оно упорно проводит свою политику подавления национального освободительного движения силой оружия. Положение, создавшееся теперь в Юго-Западной Африке, напоминает ужасы средневековья. Несмотря на принятие резолюции 1702 (XVI), ничего там не изменилось: как и в прошлом, грубая сила применяется против туземного населения;

народ Юго-Западной Африки все еще лишен свободы осуществления политических прав; политика апартеида проникла во все аспекты жизни этой многострадальной страны. Один сотрудник г-на Фервурда цинично заявил, что невежество африканцев является лучшей гарантией белого превосходства. Точно так же, несмотря на резолюцию 1805 (XVII), там не отказались от практики переселения населения; об этом свидетельствуют полученные Комитетом петиции. И наконец, все попытки ведения переговоров с Южно-Африканской Республикой оказались безрезультатными, так как эта страна категорически отказалась соблюдать положения Устава и мандата.

80. Таким образом, Южно-Африканская Республика нарушила все политические, юридические и моральные права для того, чтобы осуществлять контроль или власть над Юго-Западной Африкой. Прошло время для убеждений, призывов и морального давления. Теперь необходимо принять решительные меры, упоминавшиеся на семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Организация Объединенных Наций не должна удовлетворяться принятием резолюций, которые остаются мертвой буквой; она должна стряхнуть с себя свою инерцию, которая не только наносит ущерб ее престижу, но также угрожает самому существованию народа Юго-Западной Африки, как это указали петиционеры из Юго-Западной Африки, выступавшие в Четвертом комитете на семнадцатой сессии Ассамблеи.

81. Причина неудачи Организации Объединенных Наций в этом вопросе хорошо известна. Она заключается в поддержке политики Фервурда со стороны монополистических кругов Соединенных Штатов, Англии, Западной Германии и других западных держав. Они протянули под руководством г-на Г.Ф. Оппенгеймера свои щупальцы и к Катанге, и к Родезии, и к Анголе, и к Юго-Западной Африке. Пренебрегая резолюцией 1805 (XVII) Генеральной Ассамблеи, содержащей обращенный ко всем государствам-членам настоятельный призыв воздерживаться от любых действий, которые могут затруднить проведение в жизнь этой резолюции, западные государства снабжали Южно-Африканскую Республику, военные ассигнования которой в 1962 году удвоились по сравнению с 1961 годом, вооружением, боеприпасами и самолетами, которые помогают ей создать мощную военную машину для сохранения режима колоннистов как в Юго-Западной Африке, так и в Южно-Африканской Республике. Южноафриканское правительство знало, что оно

может рассчитывать на поддержку со стороны Соединенных Штатов. Действительно несколько африканских вождей из Юго-Западной Африки и члены народной организации ЮЗА заявили в петиции, что «из его политики в вопросе о Юго-Западной Африке в Совете по Опеке, а также из позиции делегата Соединенных Штатов в Комитете по колониализму ясно видно, что правительство Соединенных Штатов делает все, что может, чтобы затормозить принятие Организацией Объединенных Наций мер по вопросу о Юго-Западной Африке, прячась за политику умеренности, которая имеет целью защитить его капиталы, инвестированные в Юго-Западной Африке» (A/АС.109/РЕТ.63 и Согг.1).

82. Ввиду создавшегося положения наступил крайний срок для проведения в жизнь резолюции 1810 (XVII) Генеральной Ассамблеи, в которой Комитету предлагается изыскивать наиболее подходящие пути и способы быстрого и полного осуществления Декларации во всех территориях, еще не достигших независимости. Оратор считает, что для начала Организация Объединенных Наций могла бы применять экономические и политические санкции против Южной Африки. Один из петиционеров пастор Майкл Скотт указал в Четвертом комитете, что только санкции смогут принудить Южную Африку проводить более реалистическую политику, и он при этом подчеркивал, что экономические санкции могут принять такие формы, как бойкот южноафриканских товаров, отказ от торговли с Южно-Африканской Республикой и экономическая блокада. Сам Комитет в своем докладе за 1962 год высказался за возможность осуществления санкций против Южной Африки. По мнению оратора наступило время, когда Комитет должен обратить внимание Совета Безопасности на положение дел в Юго-Западной Африке и на необходимость решительных действий ввиду создавшегося положения. Оратор выразил свое глубокое убеждение в том, что необходимо создать атмосферу осуждения и бойкота вокруг нынешних правителей Южной Африки и что это является единственным способом принудить их изменить свою позицию.

83. Этот взгляд разделяет ряд политических движений и организаций. Происходившая в феврале 1963 года Конференция солидарности народов Азии и Африки призвала народы всех стран оказывать поддержку населению Юго-Западной Африки, борющемуся за свою свободу, и объявить дипломатическую и экономическую блокаду южноафриканского правительства. Панафриканское движение за освобождение Восточной, Централь-

ной и Южной Африки, которое пользуется огромным престижем в Африке, приняло резолюцию, поддерживающую резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросу о санкциях, и потребовало их осуществления. Эта организация также настоятельно просила африканские государства и организации считать враждебными все те государства, которые продолжают поставлять оружие в Южно-Африканскую Республику и поддерживать с ней дипломатические и торговые отношения. Делегация Советского Союза поддерживает эту позицию, и она с большим удовлетворением узнала, что Экономическая комиссия для Африки постановила на своей пятой сессии исключить из своего состава Южно-Африканскую Республику.

84. Что касается позиции Советского правительства в этом вопросе, то она была исчерпывающе ясно изложена в ноте от 19 марта 1963 г. на имя Генерального секретаря в связи с просьбой, обращенной к советской делегации, сообщить, какую позицию занимает ее правительство по отношению к резолюции 1761 (XVII) Генеральной Ассамблеи по вопросу о политике апартеида, проводимой правительством Южно-Африканской Республики. В этой ноте указано, что правительство Советского Союза поддерживает резолюции, осуждающие политику апартеида и требующие принятия санкций против Южной Африки; однако, по мнению советского правительства, применение санкций может оказаться эффективным только в том случае, если они будут применяться всеми государствами-членами Организации Объединенных Наций, в частности западными державами, которые поддерживают политические, экономические и другие отношения с Южно-Африканской Республикой. Правительство Советского Союза подчеркнуло, что оно не поддерживает никаких связей с этой страной.

85. Организация Объединенных Наций несет двойную ответственность в отношении Юго-Западной Африки. Это не просто колониальная страна, положение которой должно интересовать Специальный комитет в свете Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, но это и мандатная территория. Организация Объединенных Наций, в качестве преемника обязательств Лиги Наций, является ответственной, как международный орган, за то, как выполняется мандат. Никто не может отрицать того, что мандат удерживается силой против воли коренного населения, в нарушение основных целей и принципов Устава Ор-

ганизации Объединенных Наций. Эта международная организация, исходя из признания права Юго-Западной Африки на независимое существование, имеет поэтому полное право отобрать мандат от Южно-Африканской Республики и призвать всех своих членов оказывать помощь — коллективно или индивидуально — коренному населению в его борьбе за независимость и свободу. Специальный комитет не только должен решительно поддержать эти права коренного населения Юго-Западной Африки, но и предложить Генеральной Ассамблее или Совету Безопасности призвать государства, состоящие членами Организации, оказывать помощь этому населению. Такой призыв вполне справедлив, потому что правительство Южно-Африканской Республики получает как индивидуальную, так и коллективную помощь со стороны западных государств; он справедлив и с юридической точки зрения, поскольку Южно-Африканская Республика не выполнила обязательств, вытекающих из данного ей мандата.

86. Народ Юго-Западной Африки, поддерживаемый всеми африканскими государствами, уже давно ведет борьбу за независимость, и Организация Объединенных Наций должна присоединиться к нему в этой борьбе. Один из способов это сделать — это принять решительные меры. Они предусматриваются в резолюции 1761 (XVII) Генеральной Ассамблеи по вопросу о политике апартеида. Вопрос об апартеиде и вопрос о Юго-Западной Африке связаны неразрывно, так как речь идет об одной и той же политике правительства Южно-Африканской Республики, проводимой, в одном случае, в отношении коренного населения собственно Южно-Африканской Республики, а в другом случае — в отношении коренного населения Юго-Западной Африки. То, что такая политика стала возможной в результате нарушения обязательств по мандату, не меняет существа дела.

87. Чем быстрее и энергичнее будут приняты подобные меры, а именно аннулирование мандата, призыв ко всем государствам-членам Организации оказывать помощь Юго-Западной Африке и проведение мероприятий, предусмотренных в резолюции по вопросу об апартеиде, тем скорее Организация Объединенных Наций добьется осуществления целей, провозглашенных в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

88. Представитель Италии заявил, что проблема Юго-Западной Африки имеет три основных

аспекта. Первый из них заключается в том, что правительство Южной Африки не соблюдает положений мандата, по которому Лига Наций поставила данную территорию под управление этого правительства. Как об этом напоминает в недавно вынесенном предварительном заключении Международного Суда, основные принципы мандатной системы заключаются в признании определенных прав народов слаборазвитых территорий, в установлении режима опеки для таких народов, которая должна осуществляться одной из передовых наций «от имени Лиги Наций» и в признании «священного долга цивилизаторской миссии», лежащего на Лиге и на ее членах³⁷. Второй аспект заключается в том, что южноафриканское правительство отказалось признать и применять к территории Юго-Западной Африка Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Третьим аспектом является тот факт, что оно применяет к данной территории политику и методы апартеида, которые южноафриканское правительство применяет в собственной стране.

89. По мнению делегации Италии особенно печальным является то обстоятельство, что обязательства, содержащиеся в мандате на управление Юго-Западной Африкой, не соблюдаются одной из договаривающихся сторон, ибо принцип «договор является священным обязательством» является одной из основ, на которой зиждется международное сообщество, и нарушение этого принципа подрывает всю структуру взаимоотношений между государствами. Делегация Италии также сожалеет о том, что южноафриканское правительство не поняло, что Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам представляет собой решительный шаг вперед в сторону создания нового международного общества, основанного на свободе, справедливости и сотрудничестве между народами. Наконец, основной причиной неудовлетворительного положения в Юго-Западной Африке является навязанная законом расовая дискриминация. Правильно наладить жизнь общества, состоящего из многих рас, является несомненно трудной задачей; южноафриканское правительство старалось улучшить экономическое и социальное положение народа Юго-Западной Африки, но проведенные им мероприятия не достигают целей, изложенных в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Система апартеида

да несовместима с мандатом Лиги Наций, с Уставом Организации Объединенных Наций и со Всеобщей декларацией прав человека. Делегация Италии особенно встревожена тем обстоятельством, что лица, возглавляющие правительство Южной Африки, не откликнулись на повторные призывы мировой общественности по данному вопросу.

90. Было сказано, что Организация Объединенных Наций посвятила проблеме Юго-Западной Африки слишком много времени, не найдя способа ее разрешить. Тем не менее, единодушная поддержка резолюции по вопросу о Юго-Западной Африке, принятой Генеральной Ассамблеей на семнадцатой сессии, а также меры, принятые отдельными государствами с целью осуществления положений этой резолюции, служат доказательством того, что нельзя недооценивать значения мирового общественного мнения. Эти факты несомненно не могут не оказать сильного влияния на южноафриканских правителей, которые отрицали юридическую силу дискуссии, имевшей место в Организации Объединенных Наций.

91. Нельзя отрицать того, что результаты возбуждения дела в Международном Суде правительствами Эфиопии и Либерии (см. выше пункты 6—9) — как это было недавно признано в одном из руководящих органов печати Южной Африки — могут быть важным фактором, способствующим созданию достаточно сильного общественного течения, которое может побудить южноафриканское правительство изменить свою позицию. Международный Суд вероятно вновь подтвердит обязательства, лежащие на южноафриканском правительстве, в отношении территории Юго-Западной Африка, и заключение Суда должно быть тем имеющим решающее значение юридическим актом, который повлечет за собой правовые и политические перемены в положении данной территории.

92. Делегация Италии отдает себе отчет в том, что многие члены Комитета, по всей вероятности, считают, что слишком долго придется ожидать результатов судопроизводства, занимающего много времени. Она поэтому самым внимательным образом рассмотрит любой другой метод, который может быть предложен, при условии, что он будет эффективным и будет соответствовать принципам Устава Организации Объединенных Наций.

93. В своей энциклике «Pacem in Terris» от

³⁷ South West Africa Cases (Ethiopia v. South Africa; Liberia v. South Africa), Preliminary Objections, Judgement of 21 December 1962: I.C.J. Reports 1962, p.329.

10 апреля 1963 г. папа Иоанн XXIII заявил, что взаимоотношения между политическими сообществами должны быть основаны на справедливости и что это означает не только признание их прав, но и выполнение соответствующих обязательств. Он сказал, что политические сообщества имеют право на существование, на развитие собственными силами и на средства, необходимые для достижения этой цели; они имеют право играть первую роль в процессе собственного развития. Нельзя более четко определить принципы и идеалы, которые должны регулировать взаимоотношения между государствами и народами.

94. Представитель Берега Слоновой Кости напомнил, что в резолюции 377 (V), озаглавленной «Единство в пользу мира», Генеральная Ассамблея заявила, что подлинный мир зависит «в особенности от соблюдения прав человека и основных свобод для всех и уважения к ним, а также от установления и поддержания условий, необходимых для обеспечения экономического и социального благополучия во всех странах». К сожалению, обязательство соблюдать основные свободы и содействовать экономическому благополучию игнорируется и систематически попирается правительством, которое продолжает применять доктрину расового превосходства. Членам Комитета хорошо известны те лишения, гонения и ужасы, которые являются уделом народа Юго-Западной Африки. За последние семнадцать лет Организация Объединенных Наций год за годом старалась убедить державу-мандатарию в необходимости выполнять лежащие на ней обязательства. Год за годом усилия Организации Объединенных Наций наталкивались на полное пренебрежение со стороны южноафриканского правительства, на его решимость продолжать политику, которая была осуждена международным общественным мнением. Большинство африканцев имеет право проживать на территории, которая составляет только одну четверть всей территории Юго-Западной Африки; другие африканцы живут на европейских фермах или в резерватах. В своих сношениях с Организацией Объединенных Наций южноафриканское правительство признало в 1959 году, что его подлинные намерения заключаются в том, чтобы принудить Организацию Объединенных Наций дать свое согласие на раздел территории Юго-Западной Африки, что дало бы ему возможность включить часть этой территории в свою собственную страну.

95. Если Комитет проявит уступчивость в

отношении Южной Африки, к нему могут быть предъявлены обвинения в сообщничестве. Он должен приложить все возможные усилия, чтобы найти практический способ разрешения этой проблемы, исходя из того, что отказ южноафриканского правительства соблюдать резолюции Организации Объединенных Наций является доказательством его намерения аннексировать часть Юго-Западной Африки. Существенно важно предотвратить аннексию всей или части территории Юго-Западной Африки, ибо это означало бы агрессию против народа, не имеющего возможности защищаться. Резолюция в этом духе не нарушила бы ни прав и явилась бы предохранительным мероприятием, позволяющим продолжать старания вести переговоры с правительством Южной Африки, чтобы добиться независимости территории Юго-Западной Африки.

96. Есть еще один важный вопрос, заслуживающий внимания Комитета; этот вопрос следующий: повлияла ли прямо или косвенно на статус Юго-Западной Африки перемена в правовом статусе Южной Африки, вызванная разрывом связи с Британской короной и с объявлением Южной Африки республикой. Если Южную Африку следует по-прежнему считать державой-мандатарием, то, по мнению делегации Берега Слоновой Кости, это государство больше не может выполнять своей миссии, в частности потому, что оно проводит доктрину апартеида. Поэтому следует рассмотреть вопрос об аннулировании мандата и о замене державы-мандатарию Организацией Объединенных Наций для того, чтобы довести данную территорию до независимости. Тем временем Комитет должен объявить, что Организация Объединенных Наций будет рассматривать аннексию всей или части территории Юго-Западной Африки как акт агрессии.

97. Представитель Польши напомнил, что вопрос о Юго-Западной Африке находится на рассмотрении Организации Объединенных Наций почти семнадцать лет, что свидетельствует не только об огромном интересе, проявляемом к нему мировой общественностью, но и об упорстве Южной Африки. Больше не требуется никаких доказательств о многочисленных нарушениях мандата, Пакта Лиги Наций и Устава Организации Объединенных Наций, в которых виновна эта страна. Южная Африка не только не выполнила своих обязательств содействовать благополучию жителей этой территории, но препятствовала их развитию тем, что она осуществляет вызывающую отвращение политику апартеида.

98. Южная Африка отказывает африканцам этой территории в избирательном праве и в праве участвовать в профсоюзах. Политические собрания запрещены, и африканские лидеры подвергаются пыткам или депортируются. Согласно заявлению г-на Кухангуа, совсем недавно были депортированы в Анголу еще два члена Народной организации ЮЗА. Показания петиционеров, а также многочисленные письменные петиции, полученные за сравнительно непродолжительный период со времени принятия резолюции 1805 (XVII) показывают, что положение быстро ухудшается. Политика апартеида применяется более решительно, чем когда-либо, и Комитету было сообщено, что держава-мандатарий поощряет вооружение европейского населения территории и создает в территории военные посты с целью систематической ликвидации коренного населения.

99. Польша, которая испытала на себе все возможные поругания со стороны так называемого *Herrenvolk*, твердо убеждена в том, что политика южноафриканского правительства является не чем иным, как продолжением политики истребления африканцев, которую начали проводить во времена германской оккупации. Политика южноафриканской Националистической партии напоминает репрессивные меры, принятые немцами против племени гереро, когда погибло такое большое количество африканцев. Тягостно думать о том, что те же самые государства, которые в тридцатых годах утверждали, что они совершенно отмежевываются от политики нацистской Германии, но близорукая политика которых поощряла нацистов совершать одно преступление за другим, осуждают сегодня в своих заявлениях политику апартеида, а одновременно с этим помогают режиму, обосновавшемуся в Претории, и подстрекают его, поставляя ему оружие, что создает ситуацию, угрожающую миру в Африке.

100. Какие бы надежды ни возлагались на Южную Африку в качестве возможного защитника так называемого свободного мира, ясно, что положение угнетателей самых несчастных людей основано прежде всего на военной силе. Нет никаких сомнений в том, что милитаризация Южной Африки и Юго-Западной Африки имеет целью подавить возможные восстания.

101. Оратор далее говорил о «несвященном союзе» и о промышленных комбинатах, которые управляют политикой правительств в той части Африки, которая расположена между Катангой

и Рэндом. В ходе прений по вопросу о португальских территориях и Южной Родезии ряд делегаций, включая делегацию Польши, доказали обоснованность своих обвинений, заключавшихся в том, что южноафриканские и западные промышленные комбинаты являются настолько мощными, что они могут диктовать свою волю правительствам тех стран, в которых они действуют. Кроме того, эти монополистические группы оказывают влияние на политику западных государств в отношении проблем, возникающих в южной и центральной Африке. Политика апартеида дает непосредственные выгоды этим иностранным группам, особенно английским, американским и западногерманским, которые эксплуатируют дешевый труд африканцев. Такая политика поощряется даже открыто в определенных влиятельных кругах Западной Германии. Ссылаясь на номер еженедельника «Форвертс» от 16 января 1963 г., представитель Польши отметил, что директор Военно-правового института Федеративной Республики Германии генерал фон дер Гейдте заявил, что негры неспособны на самодисциплину, что величайшая ошибка колониальной политики заключается в том, что ей не удалось уничтожить их пятьдесят лет тому назад, что идея объединения рас является нелепой, доказательством чего служит пример Северной Америки, и что политика апартеида, если только проводить ее самым решительным образом, является единственным возможным решением, потому что у черной расы инстинкт размножения слишком силен.

102. Особенно возмутительным является тот факт, что политика Южной Африки поддерживается некоторыми государствами-членами Организации Объединенных Наций, включая трех постоянных членов Совета Безопасности. Эта поддержка поощряет Южную Африку продолжать пренебрегать постановлениями Организации Объединенных Наций.

103. Основной задачей Комитета должно быть осуществление положений резолюции 1805 (XVII), которая ссылается на положения Декларации о предоставлении независимости. Комитет должен помнить, что за очень небольшими исключениями прогресс в деле защиты зависимых народов всегда достигался посредством политических мероприятий. Основная цель Организации Объединенных Наций заключается не в проведении в жизнь положений мандата, а в немедленном достижении территорией своей независимости в соответствии с Декларацией.

104. До настоящего времени усилия были

направлены только на то, чтобы убедить южноафриканское правительство в необходимости соблюдать положения мандата, Устава и резолюций Генеральной Ассамблеи. Вопреки тому принципу, что «договор является священным обязательством», Южная Африка фактически аннексировала мандатную территорию; она нарушила международный статус территории и отказывается признать обязательную силу консультативных заключений Международного Суда или любых решений, вынесенных этим Судом по вопросу о Юго-Западной Африке.

105. Поэтому наступило время, когда Организация Объединенных Наций должна принять эффективные меры с целью передачи власти коренному населению Юго-Западной Африки. По мнению делегации Польши первым шагом в этом направлении должно быть аннулирование мандата, как это было предложено Специальным комитетом по Юго-Западной Африке, и передача управления этой территорией нескольким африканским государствам; это явилось бы гарантией достижения независимости в наиболее благоприятных условиях и в кратчайший срок. Такие рекомендации вполне соответствовали бы резолюции 1702 (XVI) и Декларации о предоставлении независимости. Поскольку Декларация была принята единогласно, она представляет собой волеизъявление Организации Объединенных Наций в целом. Таким образом она имеет обязательную силу для Южной Африки, как государства-члена Организации, и влечет за собой юридические последствия для всех самоуправляющихся территорий. Общий принцип, лежащий в основе резолюции 1514 (XV), не допускает никаких исключений, и мандат должен быть поэтому аннулирован.

106. Специальный комитет должен также просить Совет Безопасности наложить экономические санкции и принять другие меры против Южной Африки. Организация Объединенных Наций и все государства, являющиеся ее членами, должны быть готовы прийти на помощь — коллективно и индивидуально — коренному населению Юго-Западной Африки, которое смотрит на Организацию Объединенных Наций как на своего спасителя. В самом деле речь идет о том, чтобы защитить Организацию от покушения на ее цели и принципы.

107. Представитель Ирака заявил, что Организация Объединенных Наций не удалось решить проблему Юго-Западной Африки исключительно из-за упорства расистского правитель-

ства Южной Африки; между тем эта проблема является одной из наиболее трагических проблем, когда-либо рассмотренных Организацией. На Южную Африку был возложен священный долг управлять этой территорией для того, чтобы привести ее к независимости. Между тем Южная Африка не провела никаких мероприятий, не подготовила никаких планов для достижения такого результата. В действительности ее политика преследовала совершенно противоположную цель. Правительство Фервурда открыто проводит политику, направленную на то, чтобы предотвратить принятие каких бы то ни было мер, могущих подорвать экономическую систему, которая привела его к власти. Согласно Закону 1962 года об изменении ранее действующих общих законов министр юстиции имеет право запрещать, по своему усмотрению, какие бы то ни было собрания. Такого рода положения уничтожили последние следы свободы, и правительство Южной Африки войдет в историю как одно из наиболее тоталитарных, одно из наиболее деспотических правительств нашего времени.

108. Условия в Юго-Западной Африке подробно обсуждались в Организации Объединенных Наций, и поэтому нет нужды их описывать. Кроме того, Комитету было поручено применить положения резолюций 1514 (XV), 1702 (XVI) и 1805 (XVII) к этой территории. Податели петиций, заслушанные Комитетом в течение прошлой недели, обоснованно заявили, что предоставление или сбор информации не является больше уместным в существующей обстановке. Необходимо предпринять какие-нибудь шаги — и предпринять их быстро — до того, как положение в Юго-Западной Африке и в Южной Африке приведет к одной из наиболее жестоких войн, которые можно себе представить. Уже слышится отдаленное грохотанье грома, и нет сомнения в том, что наступит день, когда народ этой территории восстанет, не будучи в состоянии выносить больше режим тираннии.

109. Министр иностранных дел Южно-Африканской Республики и некоторые делегации заявили, более или менее откровенно, азиатским и африканским странам, что они считают требования и рекомендации этих стран неразумными. Именно потому, что эти страны сознают свою ответственность перед Организацией Объединенных Наций и перед человечеством, взятым в целом, они неоднократно призывали принять меры, обеспечивающие предоставление свободы народу Юго-Западной Африки до того, как положение обострится до такой степени, что оно

станет угрозой миру и безопасности во всем мире. Следует стараться избежать повторения в Юго-Западной Африке тех событий, которые имели место в другой части Африки.

110. Если бы не оказывалось никакой помощи расистским режимам, основанным на союзе между белыми колонистами в Южной Африке, Южной Родезии и Анголе, — союзе, имеющем целью предохранить господство белых в этой части Африки, главным образом с помощью мощных экономических монополий, поддерживаемых извне, — то этого было бы достаточно, чтобы заставить эти режимы пересмотреть свою политику. Бесплезно осуждать апартеид и политику расового превосходства, оказывая в то же время этим режимам экономическую и военную помощь. Такая политика может только нанести ущерб престижу и снизить эффективность Организации Объединенных Наций, помешать выполнению ее резолюций и сыграть на руку южноафриканскому правительству, которое хвасталось провалом экономического бойкота, рекомендованного Генеральной Ассамблеей в прошлом году.

111. Так как южноафриканское правительство упорно отказывается вести переговоры и недавно отказалось допустить назначение в Юго-Западной Африке постоянного представителя по технической помощи Организации Объединенных Наций, ясно, что этот подход не может больше дать какие-нибудь результаты.

112. Независимые африканские страны сделали гигантские шаги на пути к прогрессу, и ветер свободы пронесется по всему африканскому континенту. Поэтому белые расисты не могут рассчитывать на бесконечное продолжение своего господства, и Организация Объединенных Наций не может продолжать играть роль равнодушного наблюдателя все более жестокого притеснения народа Юго-Западной Африки южноафриканским правительством.

113. При таких обстоятельствах делегация Ирака считает, что Совет Безопасности должен рассмотреть этот вопрос, как представляющий угрозу миру во всем мире, и принять надлежащие меры на основании Устава. Делегация Ирака также считает, что Генеральная Ассамблея должна была бы аннулировать мандат, данный Южной Африке, и что Организация Объединенных Наций должна была бы сама управлять этой территорией до момента передачи власти — после выборов, основанных на всеобщем избирательном праве — Законодательному собранию,

в соответствии с положениями резолюции 1702 (XVI) Генеральной Ассамблеи. В ожидании этого, Организация Объединенных Наций должна была бы предпринять осуществление широкой программы технической помощи Юго-Западной Африке; в выполнении этой программы участвовали бы все соответствующие органы Организации Объединенных Наций, и специализированным учреждениям также было бы предложено участвовать в ее осуществлении. По мнению делегации Ирака этот курс является единственным, который может быть принят теперь, после того как все прочие методы оказались безуспешными.

114. Представитель Дании напомнил о том, что его делегация неоднократно заявляла в других органах Организации Объединенных Наций, что она самым искренним образом сочувствует пожеланиям и чаяниям народа Юго-Западной Африки, трагическое положение и страстное стремление которого к свободе и независимости были ярко проиллюстрированы многочисленными докладами по этому вопросу и заявлениями подателей петиций.

115. Делегация Дании признает, что, как заявил Международный Суд, Юго-Западная Африка является международной территорией и что правительство Южно-Африканской Республики не выполняет своих обязательств страны-мандатария по отношению к этой территории. Делегация Дании считает, что, как это было отмечено в докладе Специального комитета по Юго-Западной Африке, политика, которую южноафриканское правительство проводит в связи с управлением этой мандатной территорией, находится в противоречии с принципами и целями мандата, Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека и возмущает просвещенное человечество (см. документ A/5212, пункт 19 (42)). Его делегация считает, в частности, что южноафриканское правительство не выполнило своего обязательства, предусмотренного статьей 2 мандата, содействовать в возможно большей мере обеспечению материального и морального благополучия жителей этой территории и их социальному прогрессу. Южноафриканское правительство не выполнило своего долга, в особенности ввиду проведения им политики апартеида, которую делегация Дании, как и другие делегации, осуждает как отвратительную и уродливую политику, которая ничем не оправдывается.

116. Установление цели, которой надлежит достичь в вопросе о Юго-Западной Африке, не

вызывает никаких затруднений; главной целью является обеспечение жителям этой территории возможности осуществления своего права на самоопределение и достижения своей независимости. Именно в этом заключается цель резолюций 1514 (XV) и 1564 (XV). Однако указание путей и способов достижения этой цели является более затруднительным. Какие бы меры Комитет ни решил принять, он не должен забывать о том, что этот вопрос находится в настоящее время на рассмотрении Международного Суда. Хотя делегация Дании абсолютно не согласна с выдвинутым южноафриканским правительством доводом о том, что Суд еще не вынес решения по этому делу, она все же считает, что Комитет не должен был бы принимать решения, которое могло бы повлиять на беспристрастное рассмотрение этого вопроса Международным Судом.

117. Что же касается аннулирования Организацией Объединенных Наций мандата, данного южноафриканскому правительству, то делегация Дании считает, что этот вопрос не был достаточно изучен и что такой шаг мог бы быть опасным, если только он не сопровождался бы гарантией того, что Организация Объединенных Наций возьмет на себя управление этой территорией немедленно после прекращения действия мандата и подготовит население к достижению независимости. Это соображение было высказано Специальным комитетом по Юго-Западной Африке в его докладе Генеральной Ассамблее на ее шестнадцатой сессии (см. документ А/4926, пункт 162).

118. По мнению его делегации, надлежит приложить усилия к обеспечению присутствия Организации Объединенных Наций в Юго-Западной Африке. Попытка в этом направлении была сделана в 1962 году, когда Председатель и Заместитель председателя Специального комитета по Юго-Западной Африке отправились в эту территорию. Делегация Дании тогда надеялась, что эта поездка не будет представлять собой изолированное событие, а будет свидетельствовать о новом подходе к этому вопросу. По мнению делегации Дании, было бы желательно, чтобы Комитет изучил все возможности принятия такого рода мер.

119. Вопрос о Юго-Западной Африке следовало бы рассмотреть также в связи с пунктом 3 резолюции 1805 (XVII), в которой Ассамблея предложила Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам «выполнять, с учетом изме-

нившихся условий, задачи, возложенные на Специальный комитет по Юго-Западной Африке резолюцией 1702 (XVI), принимая во внимание особую ответственность Организации Объединенных Наций в отношении территории Юго-Западной Африка». Представитель Дании сказал, что он хочет обратить внимание не только на общее положение о полномочиях Специального комитета по Юго-Западной Африке, предусмотренных в резолюции 1702 (XVI), но также на то обстоятельство, что, в соответствии с положениями этой резолюции, этому Комитету были переданы полномочия прежнего Комитета по Юго-Западной Африке, предусмотренные в резолюции 749 А (VIII). В этой последней резолюции Комитету по Юго-Западной Африке было поручено рассматривать информацию и документацию в отношении Юго-Западной Африки, как это делалось Постоянной мандатной комиссией Лиги Наций, и докладывать Генеральной Ассамблее о положении в этой территории.

120. Представитель Венесуэлы сказал, что вопрос о Юго-Западной Африке является только одним из аспектов еще более сложной проблемы, стоящей перед Организацией Объединенных Наций вследствие политики расовой дискриминации, проводимой одним из государств-членов Организации, и его непримиримой позиции. Со времени создания Организации Объединенных Наций Южная Африка неуклонно противилась какому бы то ни было вмешательству со стороны тех, кто несет главную ответственность за судьбы Юго-Западной Африки. Таким образом она проявила пренебрежение к авторитету международного сообщества, которое дало ей мандат на управление этой территорией, сначала на основании Пакта Лиги Наций, а затем — Устава Организации Объединенных Наций. Ведь, в конце концов, не было перерыва между периодом действия статьи 22 Пакта Лиги Наций и периодом действия положений глав XI и XII Устава Организации Объединенных Наций.

121. В соответствии с положениями статьи 77 Устава между державой-мандатарием и Организацией Объединенных Наций должно было бы быть заключено соглашение об опеке, но Южная Африка отказалась заключить такое соглашение. Тем не менее, статус этой территории, с точки зрения международного права, бывший предметом многочисленных дискуссий, как в Организации Объединенных Наций, так и в Международном Суде, не является спорным. Международный Суд в своем консультативном заключении

от 11 июля 1950 г.³⁸ подтвердил, что мандат и обязательства, возложенные на державу-мандатария, остаются в силе, и это мнение было недавно подтверждено предварительным заключением Суда от 21 декабря 1962 г. в связи с делом, возбужденным в Суде Эфиопией и Либерией (см. выше пункты 6—9). Мандатом предусматривалось, между прочим, в статье 2, что держава-мандатарий должна способствовать материальному и моральному благополучию жителей территории Юго-Западная Африка и их социальному прогрессу. Не приходится удивляться тому, что Южная Африка, пренебрегая положениями Устава, отказалась представлять периодические доклады об этой территории, находящейся под ее управлением.

122. Специальный комитет по Юго-Западной Африке в своем докладе Генеральной Ассамблее на ее шестнадцатой сессии отметил, что Южная Африка неуклонно придерживалась в своей политике двух основных курсов: во-первых, она беспощадно применяла политику апартеида ко всем аспектам жизни туземных жителей; во-вторых, она явно пыталась аннексировать мандатную территорию вместо того, чтобы подготовить ее к самоуправлению или к независимости в соответствии с пожеланиями ее народов (см. документ А/4957, пункт 270).

123. Представитель Венесуэлы напомнил в этой связи об энциклике папы Иоанна XXIII «*Pacem in Terris*», с которой папа недавно обратился ко всем людям доброй воли во всем мире и в которой он осуждал колониализм и политическое господство, основанное на расизме, и утверждал, что все национальные группировки равноценны, потому что они все составлены из равноценных человеческих существ.

124. Непримируемая позиция южноафриканского правительства, а также отсутствие практических решений со стороны Организации Объединенных Наций могут создать безнадежное положение, из которого не будет другого выхода, как применение насилия. Комитет по Юго-Западной Африке уже отметил, что положение неуклонно ухудшается и что только вмешательство Организации Объединенных Наций, в соответствии с рекомендациями Комитета, может предупредить вооруженное столкновение рас в Африке (А/4957, пункт 273). Специальный комитет по Юго-Западной Африке в своем докладе Генеральной Ассамблее

на ее семнадцатой сессии пришел к выводу о необходимости принятия Организацией Объединенных Наций твердых и решительных мер в связи с этим вопросом (А/5212, пункт 81).

125. Южноафриканское правительство упорно отказывается признать, что Организация Объединенных Наций имеет какое-либо право дать почувствовать свое присутствие в Юго-Западной Африке, и еще совсем недавно оно отказалось согласиться на назначение представителя Организации Объединенных Наций по технической помощи для этой территории. Поэтому делегация Венесуэлы полагает, что Комитет не должен был бы ограничиться предложением еще одной резолюции, а имеет моральное обязательство рекомендовать Генеральной Ассамблее, чтобы она использовала полномочия, которыми она обладает по Уставу, в частности на основании статей 10, 16 и 85, чтобы прекратить действие мандата. Напоминая о том, что, согласно положениям резолюции 1805 (XVII), Комитет должен доложить об этом вопросе Генеральной Ассамблее на ее восемнадцатой сессии, представитель Венесуэлы предложил, чтобы Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее рассмотреть возможность прекращения действия мандата и включения территории Юго-Западная Африка в систему опеки, причем Организация Объединенных Наций должна была бы взять на себя непосредственную ответственность за эту территорию и за ее население.

126. Оратор выразил надежду, что Организация Объединенных Наций выполнит свой долг, так чтобы человечество, в соответствии с пожеланиями, выраженными в энциклике папы, могло в будущем полностью полагаться на Организацию Объединенных Наций для защиты тех прав, которые вытекают из человеческого достоинства людей.

127. Представитель Болгарии отметил, что вопрос о Юго-Западной Африке обсуждался в Организации Объединенных Наций с 1946 года и что многочисленные резолюции по этому поводу были приняты Генеральной Ассамблеей, но что южноафриканское правительство полностью пренебрегло ими. Это правительство ввело в этой территории, ответственность за которую была на него возложена, систему управления, основанную на апартеиде, абсолютно не совместимую с положениями мандата, Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека. Эта политика создала в Юго-Западной Африке опасное положение, пред-

³⁸ См. *International Status of South West Africa, Advisory Opinion: I.C.J. Reports, 1950, pp.143 and 144.*

ставляющее собой серьезную угрозу миру и безопасности на африканском континенте и во всем мире.

128. Генеральная Ассамблея в ряде резолюций, включая резолюции 1702 (XVI) и 1805 (XVII), вновь подтвердила неотъемлемое право народа Юго-Западной Африки на независимость и национальный суверенитет. Южноафриканское правительство, упорно настаивавшее на том, что действие мандата на Юго-Западную Африку прекратилось с окончанием существования Лиги Наций, отказалось выполнить положения резолюции 1702 (XVI), содержащей требование, чтобы оно вывело вооруженные силы Южно-Африканской Республики из этой территории, освободило всех политических заключенных, отменило все законы и постановления, в силу которых коренные жители принуждены жить в резерватах, и подготовило проведение всеобщих выборов в Законодательное собрание на основе всеобщего избирательного права для совершеннолетних. Южноафриканское правительство отказалось даже согласиться на назначение постоянного представителя Организации Объединенных Наций по технической помощи для этой территории, как это предусматривалось резолюцией 1805 (XVII). При таких условиях неудивительно, что положение в этой территории еще ухудшилось.

129. По мнению делегации Болгарии, Комитет должен был бы исследовать причины упорного отказа южноафриканского правительства выполнять рекомендации Организации Объединенных Наций, касающиеся Юго-Западной Африки. Делегация Болгарии, как и многие другие делегации, убеждена в том, что одной из главных причин неуспеха Организации Объединенных Наций в этом отношении является финансовая, военная и моральная помощь, которую южноафриканское правительство получает от западных держав. Эти державы произвели значительные капиталовложения, — приблизительно 1 000 млн. ф. стерлингов было вложено Соединенным Королевством — и их интересы требуют, чтобы Организация Объединенных Наций проводила умеренную политику и не принимала энергичных мер. Делегация Болгарии считает, что Специальный комитет должен обратить внимание Генеральной Ассамблеи на отрицательную роль, которую западные монополии играют в вопросе о Юго-Западной Африке.

130. Вследствие быстрого распада колониальной системы в Африке ясно, что нет такой силы в мире, которая могла бы способство-

вать сохранению надолго колониальной системы, существующей в Юго-Западной Африке. Одно лишь южноафриканское правительство отказывается признать то, что очевидно всем, и укрепляет свой военный аппарат, который за последние два года расширился вдвое. Его вооруженные силы снабжены самым современным оружием, поставленным Соединенным Королевством, Францией и другими западными державами, вопреки призыву Организации Объединенных Наций, содержащемуся в резолюции 1805 (XVII) Генеральной Ассамблеи. Комитет, которому было поручено изыскать пути и способы предоставления территории Юго-Западной Африки возможности достижения независимости как можно скорее, должен понять, что время для уговоров и оказания морального давления прошло и что теперь требуются решительные меры.

131. В свете этих соображений делегация Болгарии считает, что Специальный комитет должен был бы рекомендовать Генеральной Ассамблее прекращение действия мандата, в силу которого Южной Африке было поручено управление Юго-Западной Африкой. Комитет также должен был бы попросить Совет Безопасности рассмотреть этот вопрос и применить экономические и другие санкции против Южной Африки. Комитет должен был бы также рекомендовать, чтобы Генеральная Ассамблея обратилась с призывом ко всем государствам-членам помочь коренному населению Юго-Западной Африки в его борьбе за независимость. Делегация Болгарии поддержит любую рекомендацию, которая может действительно помочь народу Юго-Западной Африки.

132. Представитель Чили заявил, что на серьезность положения в Юго-Западной Африке указывает следующее обстоятельство: в течение прошлого года Специальный комитет по Юго-Западной Африке, Комитет семнадцати и Генеральная Ассамблея все обсуждали этот вопрос, и Ассамблея, в своей резолюции 1805 (XVII), выразила свое глубокое беспокойство по поводу того, что продолжение критического положения в Юго-Западной Африке представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности. То, что Южная Африка продолжает пренебрегать резолюциями Организации Объединенных Наций, является особенно возмутительным потому, что управление территорией Юго-Западной Африки было поручено ей по международному мандату, как это было подтверждено Международным Судом. Положение, существующее теперь в этой территории, является трагическим; ее жи-

тели лишены самых элементарных свобод и полностью поработаны белым меньшинством. Фактически произошла аннексия Юго-Западной Африки Южной Африкой.

133. Совершенно независимо от вопроса о мандате и с учетом обязанностей Комитета, следует отметить, что Юго-Западная Африка является территорией, еще не достигшей независимости. Поэтому Комитет должен был бы изыскать наиболее подходящие пути и способы обеспечения достижения ею независимости как можно скорее.

134. Уже в 1962 году Специальный комитет отметил, что, по его мнению, наступило время для Организации Объединенных Наций принять «срочные, позитивные меры, включая, может быть, санкции против Южной Африки» (А/5238, глава IX, пункт 124). Делегация Чили считает, что Комитет должен был бы настаивать на выполнении резолюций Генеральной Ассамблеи, касающихся этой территории, в частности резолюций 1702 (XVI) и 1805 (XVII), в силу которых Генеральному секретарю было поручено назначить для Юго-Западной Африки постоянного представителя по технической помощи Организации Объединенных Наций и предпринять все необходимые меры для обеспечения эффективного присутствия Организации Объединенных Наций в этой территории. Держава-мандатарий воспротивилась назначению постоянного представителя и, таким образом, не только не выполнила своих самых элементарных обязательств, но и мешает Организации выполнять ее обязательства. Делегация Чили считает, что если не удалось осуществить эти резолюции потому, что держава-мандатарий продолжает отказываться сотрудничать в какой бы то ни было форме, то наступило время доложить об этом вопросе Совету Безопасности, ибо, если это положение будет продолжаться, оно представит собой угрозу международному миру и безопасности.

135. В заключение представитель Чили напомнил о следующем: Комитет, в своем докладе за 1962 год Генеральной Ассамблеи, заявил, что фактическая аннексия Юго-Западной Африки и распространение на нее системы управления, основанной на апартеиде, «совершенно незаконны и неморальны и нарушают положения мандата Лиги Наций, данного Южной Африке, и Устав Организации Объединенных Наций» (там же, пункт 122).

136. Представитель Мальгашской Республики

заявил, что, хотя Организация Объединенных Наций рассматривала вопрос о Юго-Западной Африке в течение семнадцати лет, эта проблема осталась неразрешенной и фактически положение настолько обострилось, что может произойти взрыв. Вызывает большое беспокойство то обстоятельство, что такие страны, как Португалия и Южная Африка, являющиеся членами ООН, пытаются ассимилировать другие народы как раз в тот момент, когда тенденция к независимости так сильно ощущается в Африке.

137. Идея самого мандата была великодушной идеей, которая, как это входило в намерения Лиги Наций, была недвусмысленной и представляла собой священный долг. Однако генерал Смагс рассматривал мандат только с точки зрения возможности аннексии территории Юго-Западной Африки и введения отвратительной политики апартеида в этой территории, причисленной к классу С, т.е. к классу территорий, которые рассматривались как только что вышедшие из каменного века. Несмотря на консультативное заключение Международного Суда от 11 июля 1950 г.³⁹, согласно которому Южная Африка все еще связана обязательствами, вытекающими из положений мандата, Южная Африка отказалась подчиниться международному надзору со стороны Организации Объединенных Наций, действующей в качестве преемника Лиги Наций.

138. По мнению делегации Мальгашской Республики, держава-мандатарий, являющаяся агентом международного сообщества, не выполнила своих обязательств по отношению к этому последнему. Поэтому Комитет, ответственный за принятие мер, необходимых для подготовки народа Юго-Западной Африки к независимости, должен был бы рекомендовать, чтобы данный Южной Африке мандат был у нее отнят и передан Совету по Опекс ООН, который сделал бы все от него зависящее, чтобы подготовить страну к независимости в атмосфере спокойствия, как это предусматривается резолюциями 1514 (XV) и 1702 (XVI) Генеральной Ассамблеи.

139. Делегация Мальгашской Республики понимает колебания и уважает мнение тех делегаций, которые указали на юридические затруднения, связанные с аннулированием мандата, и которые считают, что Организация Объединенных Наций должна была бы подождать и не принимать теперь мер, поскольку этот вопрос в настоящее время находится на рассмотрении

³⁹ Там же, стр. 143.

Международного Суда. Представитель Мальгашской Республики, не желая вдаваться в юридические подробности или в обсуждение вопроса о том, является ли мандат двусторонним договором или же относится к категории договоров-контрактов или договоров-законов, высказал мнение, что все сводится к проявлению здравого смысла. Вся концепция мандата основывается на идее долга, и невыполнение этого долга означает, что держава-мандатарий должна отказаться от полученного ею мандата.

140. Вопрос о Юго-Западной Африке является исключительно срочным. Организация Объединенных Наций сделала все возможное для облегчения сотрудничества со стороны Южной Африки, и совсем недавно, после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 1805 (XVII), Генеральный секретарь обратился к Южной Африке с просьбой одобрить назначение для Юго-Западной Африки постоянного представителя по технической помощи Организации Объединенных Наций. Во всех без исключения случаях эти попытки Организации Объединенных Наций наталкивались на отказ со стороны Южной Африки. Поэтому на южноафриканское правительство надеяться больше не приходится. Таким образом, Организация Объединенных Наций, поскольку были приняты резолюции 1702 (XVI), 1805 (XVII) и 1514 (XV), должна была бы иметь право, после прекращения действия мандата, требовать, чтобы были немедленно приняты меры для передачи всей власти народу территории Юго-Западная Африка, в соответствии с его пожеланиями и свободно выраженными чаяниями, с тем чтобы он мог получить независимость.

141. Представитель Туниса сказал, что, как заметил один из подателей петиций, время для рассмотрения общего положения в Юго-Западной Африке уже прошло. Последнее сообщение, посланное южноафриканским правительством Генеральному секретарю, показывает совершенно определенно, что это правительство не намеревается предпринимать никаких шагов в направлении примирения и сотрудничества, даже в отношении технической помощи. Его отказ в отношении этой последней является особенно симптоматичным. Все попытки поддерживать контакт с властями де-факто в Юго-Западной Африке, даже таким способом, который никоим образом не отражается на занятых ими юридических позициях, были безуспешными.

142. Таким образом остается другой выход: принятие мер правового характера. К сожалению,

южноафриканское правительство, опять-таки, не согласно, по-видимому, подчиниться решению Международного Суда, если этот последний вынесет решение не в его пользу. Несомненно вызывает удовлетворение тот факт, что Международный Суд отклонил предварительные возражения Южной Африки, но делегация Туниса считает, что следует безотлагательно принять меры для улучшения положения населения Юго-Западной Африки, поскольку очевидно, что Южная Африка не придает никакого значения окончательному решению Международного Суда.

143. Проблема, таким образом, сводится к практическим соображениям. Остается рассмотреть вопрос о том, какие средства имеются в распоряжении Организации Объединенных Наций; эти средства, во всяком случае, недостаточны для того, чтобы навязать то или иное решение южноафриканскому правительству. Предусматриваемые Уставом средства могут быть использованы только при участии всех великих держав, на которое, однако, нельзя с уверенностью рассчитывать. Таким образом, как отметил один из подателей петиций, экономический бойкот, предусмотренный резолюцией 1761 (XVII), оказался неэффективным.

144. Поэтому делегация Туниса выступает за то, чтобы Комитет направил Совету Безопасности и/или Генеральной Ассамблее предложение о проведении экономических и дипломатических санкций против Южной Африки ввиду ее политики в отношении Юго-Западной Африки. Его делегация считает, что наряду с этим необходимо создать специализированный орган, который докладывал бы о применении этих санкций. Таким образом, станут известны те страны, которые помогают Южной Африке и поддерживают ее политику и на которых можно было бы оказать эффективное моральное давление, в особенности в том случае, если они будут продолжать снабжать Южную Африку оружием.

145. В этой связи позиция западных великих держав будет решающей. Это в особенности относится к Соединенному Королевству: во-первых, мандат на Юго-Западную Африку первоначально был возложен на Его Королевское Величество и, во-вторых, в непосредственной близости от этой территории находятся территории, на которые распространяется юрисдикция Соединенного Королевства и власти которых были замешаны вместе с властями Южной Африки в проведении бесчеловечных мер, направленных против населения Юго-Западной Африки. Поэтому

делегация Туниса обращается к западным великим державам с призывом осознать серьезность положения. Нельзя говорить о свободе и в то же время терпеть, а иногда даже поощрять такое положение дел, которое существует в Юго-Западной Африке и во всей центральной и южной Африке.

146. Помимо экономического и дипломатического бойкота, необходимо рассмотреть также возможность принятия еще более решительных мер. Конференция глав независимых африканских государств в Аддис-Абебе уделит много внимания разработке таких мер. В Организации Объединенных Наций пока что можно предпринять только один шаг: обратиться к Совету Безопасности, который может потребовать, чтобы были предприняты более непосредственные действия. Необходимо сделать эту попытку, даже не будучи уверенным в сотрудничестве великих держав, наиболее заинтересованных в этом деле. Комитет может приступить к немедленному рассмотрению вопроса о передаче в Совет Безопасности либо вопроса только о Юго-Западной Африке, либо более широкого вопроса о колониальном и расовом господстве над центральной и южной Африкой и об угрозе международному миру и безопасности.

147. Если и эта попытка окончится неудачей, населению Юго-Западной Африки не останется другого выбора, как взяться за оружие. История последнего времени показала, что некоторые державы не осознают серьезности колониальной проблемы до тех пор, пока людские потери не превышают какой-то определенной цифры. Однако в следующий раз расовая война, которая может разразиться в южной части Африки, может безвозвратно покончить с шансами полезного сотрудничества в будущем.

148. Сложившаяся обстановка такова, что нет никаких оснований для оптимизма. Главным виновником является Южная Африка, однако другие правительства также несут частичную ответственность ввиду их пассивного отношения. Делегация Туниса готова поддержать любую рекомендацию, которая может сдвинуть вопрос Юго-Западной Африки с мертвой точки.

149. Представитель Сирии заявил, что похвальные усилия, предпринятые Организацией Объединенных Наций для решения проблемы Юго-Западной Африки, несколько не изменили положение в этой территории. Положение там не изменится ни на йоту, если не изменится подход к этому вопросу.

150. С самого начала было ясно, что основным препятствием является желание Южной Африки аннексировать мандатную территорию. Фактически Юго-Западная Африка управляется как провинция Южной Африки, и ее население разделяет судьбу африканцев в Южно-Африканской Республике.

151. Были приведены неопровержимые доказательства того, что Южная Африка управляет территорией так, что это является явным нарушением мандата Лиги Наций. Кроме того, держава-мандатарий не выполняет своих обязательств члена Организации Объединенных Наций. Самым последним доказательством этого является доклад, представленный Председателем и Заместителем председателя Специального комитета по Юго-Западной Африке в 1962 году, в котором указано, что управление мандатной территорией по-прежнему характеризуется тем, что там строго проводится система апартеида во всех областях жизни африканского населения, что политика и цели южноафриканского правительства по-прежнему находятся в полном противоречии с принципами и целями мандата, Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека и что у южноафриканского правительства нет никаких планов по проведению реформ в управлении территорией (см. документ А/5212, пункт 19 (42)).

152. По мнению делегации Сирии, проблема заключается не в том, можно ли заставить правительство Южной Африки проводить более конструктивную политику, а в том, имеет ли оно право продолжать управлять этой территорией. То, что это правительство не имеет никакого намерения выполнить свои обязательства и подготовить Юго-Западную Африку к независимости, не вызывает никакого сомнения, поскольку в противном случае оно не стало бы прибегать к бесконечным юридическим маневрам с тем, чтобы остаться вне сферы международного контроля, на котором основана мандатная система. Южноафриканское правительство утверждает сейчас, что это дело все еще рассматривается Судом, однако нет никаких признаков того, что оно готово подчиниться решению Международного Суда или согласиться с этим решением.

153. Организация Объединенных Наций достигла той стадии, когда она уже больше не может верить южноафриканскому правительству. Члены Комитета и Специального комитета по Юго-Западной Африке высказали много предположений о том, как можно разрешить эту проб-

лему. Его делегация считает все эти рекомендации конструктивными в принципе, однако полагает желательным немедленно учредить подкомитет, который внимательно бы их рассмотрел и доложил Специальному комитету в ближайшем будущем о наиболее эффективных мерах.

154. Представитель Соединенных Штатов сказал, что немногие проблемы привлекли к себе столько внимания в Организации Объединенных Наций, сколько было обращено внимания на проблему Юго-Западной Африки. И сейчас еще Организация ожидает консультативного заключения Международного Суда, которое, как все надеются, поможет прийти к удовлетворительному решению.

155. Правительство Соединенных Штатов считает, что Южная Африка своими действиями нарушает свои международные обязательства. Мандат на Юго-Западную Африку имел своей целью содействовать улучшению социального, экономического и материального положения территории с тем, чтобы в свое время ей было предоставлено самоуправление. Это является священным долгом, и Южная Африка до сих пор несет соответствующие обязательства по отношению к международному сообществу, которое в настоящее время представляет Организация Объединенных Наций. Если, как утверждает Южная Африка, действие мандата прекратилось, то в таком случае истекли и полномочия державы-мандатария. Позиция, заключающаяся в том, что Южная Африка может сохранять свои права, отказываясь в то же время от своих обязательств, является несостоятельной.

156. Делегация Соединенных Штатов последовательно голосовала за резолюции, призывающие Южную Африку выполнить свои обязательства, и осудила позорную политику апартеида, систему рабства, которую Южная Африка не только насаждает в пределах своих границ, но и экспортирует в Юго-Западную Африку, в то же время тщетно пытаясь скрыть от всего мира то, что происходит в этой территории.

157. Делегация Соединенных Штатов заявила в Четвертом комитете Генеральной Ассамблеи в ноябре 1962 года, что только удвоенные усилия для достижения мирного решения в соответствии с целями и принципами Устава дают надежду на удовлетворительный исход и что присутствие Организации Объединенных Наций в этой территории будет конструктивным шагом в этом направлении. Делегация Соединенных

Штатов сожалеет, что от африканского правительства был получен отрицательный ответ на письмо Генерального секретаря относительно назначения для Юго-Западной Африки постоянного представителя Организации Объединенных Наций по технической помощи (см. документ А/АС.109/37). Однако Южная Африка неокончательно отвергла эту идею, и необходимо предпринять новые усилия с тем, чтобы побудить ее согласиться на присутствие Организации Объединенных Наций по крайней мере на временной основе.

158. Народы всех бывших мандатных территорий получили право на самоопределение, и Юго-Западная Африка не должна быть исключением. Следует надеяться, что Комиссия Одендаала, о которой говорится в ответе Южной Африки на письмо Генерального секретаря, рекомендует широкую программу улучшений в экономической и социальной областях и в области образования, которую правительство собирается провести в жизнь. Определенную работу должны также проделать экономические и социальные учреждения Организации Объединенных Наций, и Организация должна по-прежнему настаивать на сотрудничестве Южной Африки в деле оказания этими учреждениями помощи народу мандатной территории. В этом деле могут оказать помощь также и отдельные страны, и Соединенные Штаты гордятся тем, что они выделили ряд стипендий для студентов из Юго-Западной Африки. Делегация Соединенных Штатов надеется, что при сотрудничестве правительства Южной Африки удастся значительно расширить такую программу в области образования.

159. Проблема Юго-Западной Африки должна быть разрешена, и делегация Соединенных Штатов сделает все возможное для того, чтобы этому содействовать.

160. Представитель Танганьики заявил, что делегацию Танганьики очень ободрили заявления всех выступивших до сих пор делегаций, в особенности делегаций Эфиопии, Мали, Советского Союза, Польши и Ирака. Поскольку Южная Африка упорно отказывается выполнять свои международные обязательства, она потеряла всякое политическое, юридическое и моральное право на осуществление какой-либо власти над Юго-Западной Африкой.

161. Делегации Мали и Советского Союза подчеркнули, что Организация Объединенных Наций должна действовать. Делегация Танганьики

поддерживает эту точку зрения, так как престиж Организации Объединенных Наций и само существование коренного населения находятся под угрозой. По ее мнению, Комитет не нуждается в каких-либо дополнительных доказательствах зверств над коренным населением Юго-Западной Африки, совершаемых Фервурдом и его режимом. Комитет сейчас должен рассмотреть вопрос о том, какие практические меры следует рекомендовать Генеральной Ассамблее.

162. Непримируемость Южной Африки и упорный отказ выполнять свои международные обязательства нельзя более терпеть. Цель политики Южной Африки заключается в массовом истреблении африканского населения мандатной территории. Южная Африка раздает оружие белому населению мандатной территории и публично заявила о своем намерении аннексировать Юго-Западную Африку. Поэтому пришло время, когда Организация Объединенных Наций должна рассмотреть весь вопрос о членстве в Организации такой страны, как Южная Африка.

163. Эта страна может безнаказанно отказываться выполнять свои обязанности только потому, что ей помогают и ее поддерживают некоторые великие державы, особенно Соединенное Королевство и Соединенные Штаты, которые продолжают окольными путями снабжать Южную Африку оружием с целью бесчеловечного подавления народа Юго-Западной Африки в целом. Более того, эти страны расширяют свою торговлю с Южной Африкой.

164. Делегация Танганьики призывает эти державы воздерживаться от поддержки режима Фервурда и публично заявить о том, что в этой совместной борьбе они находятся на стороне африканского населения, международного мира и Организации Объединенных Наций.

165. В своем вступительном заявлении на Конференции афро-азиатской солидарности в Момбасе г-н Джулиус Ньерере, Президент Республики Танганьики, заявил, что не следует ожидать, что африканцы будут молчать в то время, когда их братья в Южной Африке и Юго-Западной Африке продолжают страдать. Нельзя быть нейтральным в этом вопросе, и нет никакого сомнения в том, что эффективный торговый и дипломатический бойкот в значительной степени поможет свержению нынешней тираннии. В то же время Президент добавил, что есть много стран, которые якобы выступают за дело свободы и равенства, но которые на самом деле саботируют

все усилия африканских народов в этом направлении.

166. Делегация Танганьики, так же как и ее Президент, призывает государства-члены Организации Объединенных Наций, в особенности великие державы, усилить свой торговый и дипломатический бойкот нацистского режима в Южной Африке и рекомендует им воздерживаться от поставок оружия этой стране. Панафриканское движение свободы для восточной, центральной и южной Африки приняло на своей последней пленарной конференции резолюцию, требующую выполнения резолюции Генеральной Ассамблеи, касающейся санкций против Южной Африки и поставок оружия этой стране. Конференция призвала африканские государства и организации рассматривать страны которые продолжают снабжать оружием Южную Африку и поддерживать нормальную торговлю и дипломатические отношения с этой страной, как недружественные и враждебные. Кроме того, она обратилась с призывом ко всем дружественным правительствам и народам оказывать угнетенным народам Южной Африки и Юго-Западной Африки всяческую помощь в борьбе за освобождение. Делегация Танганьики еще раз обращается к ним с этим призывом.

167. Делегация Танганьики рекомендует Комитету рассмотреть следующие меры: 1) Государствам-членам Организации необходимо настоятельно рекомендовать применять и усилить экономические и дипломатические санкции против Южной Африки. В этой связи правильный подход должен быть конкретным. Так, например, в том, что касается Соединенных Штатов, бойкот будет эффективным лишь в том случае, если такие компании, как «Америкен металклаймакс» и «Филипп Бразерс» или «Бостон вул трэйд ассосиэйшен» будут воздерживаться от использования южноафриканского сырья. Аналогичная позиция может быть занята Соединенным Королевством. 2) Вопрос о Юго-Западной Африке должен быть включен в повестку дня четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи в мае 1963 года. 3) Государствам-членам Организации необходимо рекомендовать оказывать коренному населению Юго-Западной Африки всю возможную помощь. 4) От государств-членов Организации следует потребовать сообщения Генеральному секретарю информации о тех шагах, которые они предприняли во исполнение пункта 8 постановляющей части резолюции 1805 (XVII), с особым указанием в отношении снабжения оружием Южной Африки. 5) Несмотря на отказ

Южной Африки согласиться на назначение для Юго-Западной Африки постоянного представителя технической помощи Организации Объединенных Наций, Генеральный секретарь должен изыскать другие соответствующие пути, включая обращение к Совету Безопасности, с тем чтобы обеспечить присутствие Организации Объединенных Наций в мандатной территории. 6) Если южноафриканское правительство будет упорствовать в своем непримиримом отношении, то весь вопрос об участии Юго-Западной Африки в деятельности Организации должен быть поставлен перед Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности для немедленного его рассмотрения.

168. Делегация Танганьики убеждена в том, что Комитет не успокоится до тех пор, пока позорному положению, существующему в Юго-Западной Африке, не будет положен конец и пока правительство поселенцев не будет заменено правительством, представляющим народы территории.

169. Представитель Соединенного Королевства напомнил, что его делегация неоднократно заявляла в прошлом, что правительство Соединенного Королевства осуждает систему апартеида. Само существование этой системы в Юго-Западной Африке является достаточно серьезным обвинением против Южноафриканского правительства; преувеличивать это обвинение утверждениями о якобы существующей угрозе миру и о наличии геноцида — это значит ослаблять его.

170. Задача Комитета должна носить ограниченный характер, потому что центральный вопрос в связи с создавшимся положением находится в настоящее время на рассмотрении Международного Суда. Как указал представитель Дании, было бы нецелесообразно предпринимать какие-либо определенные действия до тех пор, пока Суд не вынесет свое заключение (пункт 116, выше). Поступить таким образом означало бы поставить под сомнение окончательное заключение Суда и фактически отказаться от принципов, на которых основан Международный Суд. Однако, по мнению делегации Соединенного Королевства, южноафриканское правительство должно считать себя связанным любым заключением, которое Суд может вынести в этом деле.

171. Поскольку Соединенное Королевство признает международный характер управления

Юго-Западной Африкой, оно выступает за идею продолжения контактов между Организацией Объединенных Наций и южноафриканским правительством по вопросу о территории. Делегация Соединенного Королевства считает хорошим признаком готовность правительства Южной Африки принять представителей Специального комитета по Юго-Западной Африке в течение 1962 года и полагает, что это может означать готовность этого правительства согласиться с новыми визитами представителей Организации Объединенных Наций. Контакты такого рода сыграют положительную роль в период подготовки к окончательной передаче самоуправления в руки народа территории. Эта подготовка может происходить либо при каком-то надзоре со стороны Организации Объединенных Наций, либо при улучшенном и измененном управлении согласно мандату.

172. Поэтому делегация Соединенного Королевства была разочарована тем, что южноафриканское правительство все еще не может принять решение относительно назначения для территории представителя технической помощи Организации Объединенных Наций. Южноафриканское правительство возможно согласится с идеей установления того или иного контакта без ущерба для выводов его собственной Комиссии, находящейся в настоящее время в территории, или без ущерба для заключения Международного Суда. Тем не менее, его делегация не рассматривает ответ правительства Южной Африки как означающий, что возможность его сотрудничества с Организацией Объединенных Наций окончательно исключена. Представитель Соединенного Королевства считает, что Комитет не должен связывать руки Генеральному секретарю или мешать ему проявить новую инициативу в этом направлении. Все еще есть надежда на то, что южноафриканское правительство после рассмотрения доклада Комиссии Одендаала изменит свое отношение к предложению Генерального секретаря. По этим причинам делегация Соединенного Королевства считает, что было бы неблагоразумно принимать какое-либо окончательное решение до того, как южноафриканское правительство рассмотрит этот доклад.

173. Некоторые делегации во время прений утверждали, что в Южной Африке якобы существуют переплетающиеся деловые интересы, которые образуют своего рода сверхгосударство и которые могут помочь сохранить, или даже направлять, нынешнюю политику Южной Африки в отношении Юго-Западной Африки. Те, кто

выдвигали этот аргумент, не могут привести никаких фактов в его поддержку. Основное обвинение против южноафриканского правительства в вопросе о Юго-Западной Африке может быть лишь ослаблено заявлениями, которые не относятся к основным проблемам территории.

174. Представитель Югославии напомнил, что во время прений по этому вопросу в 1962 году его делегация заявила, что время убеждений и призывов к правительству Южной Африки прошло. С тех пор были добавлены доклады, резолюции и петиции к многочисленным документам, свидетельствующим об усилиях, предпринимавшихся Организацией в течение предыдущих шестнадцати лет. Число преступлений, совершаемых правительством Южной Африки против народа Юго-Западной Африки, постоянно увеличивается. Народ Юго-Западной Африки постепенно истребляется во имя цивилизаторской миссии, возложенной на правительство Южной Африки. Многие петиционеры показали, что жители этой территории живут в самых плачевных условиях, когда либо известных истории, и что правительство Южной Африки превратило территорию в огромную тюрьму.

175. Делегация Югославии присоединяется к тем, кто требует решительных действий. Во время прений некоторые делегации внесли конкретные предложения, которые могут быть приняты за основу для резолюции, которая даст возможность Специальному комитету и Организации Объединенных Наций добиться значительного успеха в попытке решить эту проблему. Делегация Югославии полностью поддержит любые усилия в этом направлении. Время бесплодных дискуссий прошло, и задача Комитета состоит в том, чтобы обеспечить выполнение в территории Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, которая должна вдохновлять Комитет на принятие необходимых решений.

176. Представитель Австралии заявил, что его делегация разделяет озабоченность и чувства, выраженные в Комитете другими делегациями, в особенности общее чувство отвращения к политике апартеида. Она также считает, что правительство Южной Африки должно принять на себя обязательства, предусмотренные мандатом, который оно получило, и что цель управления им территорией должна состоять в том, чтобы обеспечить самоопределение народа Юго-Западной Африки. Расовой дискриминации должен быть положен конец. Необходимо предпринять серьез-

ные усилия для улучшения жизненных условий жителей Юго-Западной Африки.

177. Одной из наиболее важных сторон резолюции 1805 (XVII) Генеральной Ассамблеи является то, что в ней предлагается Генеральному секретарю установить и поддерживать контакты с правительством Южной Африки. Делегация Югославии была разочарована ответом этого правительства на первое послание Генерального секретаря. Однако она полагает, что настоящие прения поощряют Генерального секретаря принять другие меры для того, чтобы заставить правительство Южной Африки согласиться с той или иной формой присутствия Организации Объединенных Наций в Юго-Западной Африке.

178. Представитель Ирана напомнил, что его делегация неоднократно и категорически осуждала позицию и политику правительства Южной Африки, которое полностью игнорирует резолюцию Генеральной Ассамблеи и систематически попирает элементарные и основные принципы Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека. Если не произойдет ничего нового, нет необходимости рассматривать снова положение в территории Юго-Западной Африка, однако делегация Югославии внимательно изучит любые предложения и поддерживает любую инициативу, которые могут положить конец страданиям народа этой территории.

179. Представитель Индии напомнил, что в докладе Специального комитета по Юго-Западной Африке была подчеркнута необходимость дальнейших действий для того, чтобы заставить южноафриканское правительство дать возможность Организации Объединенных Наций выполнять свои функции по надзору в отношении мандатной территории (см. документ А/5212, пункты 80 и 81). Отклонив назначение для этой территории постоянного представителя технической помощи Организации Объединенных Наций, правительство Южной Африки еще раз продемонстрировало пренебрежение своими международными обязательствами. Южная Африка является единственным государством, которое отказалось принять на себя обязательства, предусматриваемые системой опеки, учрежденной Уставом Организации Объединенных Наций. Своей политикой апартеида южноафриканское правительство обрекло жителей Юго-Западной Африки на жизнь полную страданий. Страна, которая с презрением отвергает Всеобщую декларацию прав человека, Устав и резолюции Организации Объединенных Наций, не может называться цивилизо-

ванной нацией. Каждый член Организации Объединенных Наций обязан принять меры, которые сделали бы невозможным дальнейшее лишение этим правительством народа Юго-Западной Африки его неотъемлемых прав.

180. Индия не только осудила отношение правительства Южной Африки и заклеила его в самых резких выражениях, она также предприняла конкретные шаги в доказательство своего полного несогласия с этой позицией. Со значительным ущербом для себя она прекратила торговлю с Южной Африкой шестнадцать лет назад и не имеет дипломатических отношений с этой страной с 1954 года. Если аналогичные действия будут предприняты другими государствами, в особенности государствами, ведущими значительную торговлю с Южной Африкой, у этой страны не будет другого выбора, как выполнить резолюции Организации Объединенных Наций. Экономический бойкот группой стран не является достаточным. Для изоляции Южной Африки требуется максимальное давление.

181. Утверждалось, что правительство Южной Африки улучшает судьбу коренных жителей Юго-Западной Африки. Однако петиционеры, выступавшие в Комитете, нарисовали совершенно другую картину существующей там обстановки. Для выполнения резолюции 1514 (XV) должны быть предприняты конкретные шаги с тем, чтобы дать возможность Юго-Западной Африке стать свободным и независимым государством. Делегация Индии надеется, что южноафриканское правительство наконец учтет предупреждение Комитета. У него все еще есть возможность обеспечить существование добрососедских отношений со свободной Юго-Западной Африкой и другими своими африканскими соседями, радикально изменив свою политику, как этого требует обстановка.

182. Некоторые делегации предлагали аннулировать мандат. Делегация Индии не считает, что аннулирование мандата было бы наилучшим методом достижения желательных целей. Международный Суд занимается, разумеется, только некоторыми правовыми аспектами проблемы, а Организация Объединенных Наций должна изучать пути и способы передачи власти коренному населению территории. С этой целью Комитет мог бы рассмотреть вопрос об отправке подкомитета в Юго-Западную Африку, который по своем возвращении представил бы Комитету доклад. Необходимо, конечно, для этого сотрудничество державы-мандатарня, но представитель

Индии надеется, что друзья Южной Африки смогут убедить ее допустить в Юго-Западную Африку упомянутый подкомитет. Если держава-мандатарий откажется сделать это, то Комитет сможет обратиться к Совету Безопасности на основании пункта 7 резолюции 1702 (XVI) и пункта 8 резолюции 1810 (XVII) Генеральной Ассамблеи. Дебаты в Совете Безопасности могли бы оказать благотворное влияние на правительство Южной Африки, в особенности, если будет оказано давление на страны, которые продолжают вести торговлю с Южной Африкой, косвенно давая таким образом этой стране возможность не считаться с Организацией Объединенных Наций и с общественным мнением.

183. Представитель Уругвая заявил, что его делегации нечего добавить к тому, что уже неоднократно говорилось по вопросу о Юго-Западной Африке. Как указывали некоторые делегации, задача Комитета заключается в том, чтобы найти окончательное решение этой проблемы. Делегация Уругвая поддерживает предложение о назначении подкомитета для рассмотрения различных внесенных ранее предложений.

184. Представитель Сьерра-Леоне напомнил, что на семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи министр иностранных дел Сьерра-Леоне осудил позицию правительства Южной Африки. Его делегация относится к числу тех делегаций, которые высказались за быстрое урегулирование этого вопроса.

Д. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1963 ГОДУ

185. На 167-м заседании Специального комитета 9 мая 1963 г. Берег Слоновой Кости, Ирак, Камбоджа, Мальгашская Республика, Мали, Сирия, Танганьика, Тунис и Югославия внесли совместный проект резолюции (А/АС.109/L.54), постановляющая часть которого гласила:

«1. торжественно подтверждает неотъемлемое право народа Юго-Западной Африки на национальную независимость и суверенитет;

2. осуждает вновь упорный отказ правительства Южной Африки сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в проведении в жизнь принципов Устава и в осуществлении резолюций Генеральной Ассамблеи;

3. просит Генеральную Ассамблею заявить, что любая попытка со стороны Южной Африки

аннексировать территорию Юго-Западной Африки будет рассматриваться как акт агрессии;

4. рекомендует Генеральной Ассамблее принять все необходимые меры для того, чтобы обеспечить в Юго-Западной Африке эффективное присутствие Организации Объединенных Наций, имея в виду достижение целей, указанных в резолюции 1702 (XVI), в частности тех из них, которые перечислены в подпунктах *b-h* пункта 2 ее постановляющей части;

5. постановляет обратить внимание Совета Безопасности на положение в Юго-Западной Африке, продолжение которого может создать серьезную угрозу для международного мира и безопасности;

6. рекомендует далее Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности предложить всем государствам-членам Организации Объединенных Наций оказать поддержку для осуществления мер, предусмотренных в настоящей резолюции;

7. предлагает Генеральному секретарю продолжать свои усилия для достижения целей, поставленных перед ним в резолюции 1805 (XVII), в особенности цели, указанной в пункте 6 ее постановляющей части».

186. На 168-м заседании представитель Союза Советских Социалистических Республик указал на то, что существует разница принципиального характера между текстом пункта 5 постановляющей части рассматриваемого проекта резолюции и седьмым пунктом преамбулы резолюции 1805 (XVII) Генеральной Ассамблеи, в котором выражается «глубокое беспокойство по поводу того, что продолжение критического положения в Юго-Западной Африке представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности». Насколько ему известно, со времени принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 1805 (XVII) не произошло никаких событий, которые давали бы основание для изменения приведенной формулировки, и, по мнению его делегации, пункт 5 представленного проекта резолюции должен был бы отражать формулировку резолюции Генеральной Ассамблеи. Он считал, что пункт 6 постановляющей части проекта резолюции также должен был бы содержать ссылку на резолюции 1702 (XVI) и 1805 (XVII) Генеральной Ассамблеи.

187. На 169-м заседании представитель Мали

представил от имени соавторов пересмотренный проект резолюции (A/АС.109/L.54/Rev.1). Он пояснил, что авторы проекта, приняв во внимание поправки, предложенные представителем Советского Союза, изменили пункт 5 постановляющей части так, чтобы в нем предусматривалось, что Комитет постановил обратить внимание Совета Безопасности «на критическое положение в Юго-Западной Африке, продолжение которого представляет собой серьезную угрозу для международного мира и безопасности», и также изменили пункт 6 постановляющей части, чтобы включить в него ссылку на предыдущие резолюции.

188. На том же заседании в этот измененный проект резолюции были внесены дальнейшие предложенные устные изменения. В частности, восьмой пункт преамбулы, в котором говорилось «принимая во внимание аннексионистские намерения правительства Южной Африки в отношении территории Юго-Западной Африки», был заменен следующим текстом:

«считая, что всякая попытка правительства Южной Африки аннексировать территорию Юго-Западной Африки частично или целиком противоречила бы консультативному заключению Международного Суда от 11 июля 1950 г. и была бы нарушением его международных обязательств».

189. Представитель Венесуэлы высказал мнение, что цель девятого пункта преамбулы, согласно которому Специальный комитет считает, что «любая поддержка, которую правительство Южной Африки получает от какой-либо державы или финансовой группы, поощряет его упорно придерживаться своей позиции», недостаточно ясна. Слово «любая», по-видимому, указывает на то, что следует осудить какую бы то ни было поддержку. Делегация Венесуэлы согласилась бы на этот пункт, если бы в нем было ясно указано, что имеется в виду всякая поддержка политики апартеида. Иначе это могло бы означать применение санкций при любого рода отношениях, а между тем только Совет Безопасности может решать вопрос о том, следует ли налагать санкции и какого рода поддержка должна рассматриваться как поощрение Южной Африки к упорному сохранению своей позиции. Венесуэла решительно против политики апартеида, и она стремится к тому, чтобы резолюции, принимаемые Комитетом, были достаточно ясными и определенными во избежание неправильного толкования их содержания и их подлинного значения.

190. Что касается пункта 3 постановляющей части, то представитель Венесуэлы заявил, что всем известно, что определение понятия «агрессия» является одним из наиболее спорных вопросов международного права. В течение многих лет Лига Наций, а позднее Организация Объединенных Наций пытались найти точное определение понятия агрессии, но по этому вопросу никогда не было достигнуто соглашения. Делегация Венесуэлы не думает, что Комитет может заявить в каком-либо пункте резолюции, что не только любой акт, но и любая попытка могут рассматриваться как акт агрессии, в особенности поскольку право выносить такое суждение принадлежит только Совету Безопасности, как это предусмотрено в статье 39 Устава. Делегация Венесуэлы считает, что включение такого пункта в проект резолюции создало бы опасный прецедент, последствия которого неисчислимы.

191. Представитель Соединенных Штатов заявил, что его делегация в общем согласна с первыми восемью пунктами преамбулы. Что касается девятого пункта преамбулы, то его делегация согласна с замечаниями представителя Венесуэлы. Она поддержала бы формулировку этого пункта, если бы в нем лишь осуждалась политика апартеида южноафриканского правительства, так как Соединенные Штаты сами против политики, которая ставит столько людей в зависимое положение. Она не уверена, однако, что именно имеется в виду под словами «любая поддержка» в этом пункте.

192. В пункте 1 постановляющей части делегация Соединенных Штатов предпочла бы добавить слово «самоопределение» к словам «независимость и суверенитет». Возможно, что, когда придет время, народ Юго-Западной Африки выскажется за объединение с соседним государством, и надо ему предоставить возможность сделать такой выбор.

193. В пункте 2 постановляющей части делегация Соединенных Штатов предпочла бы заменить слово «осуждает» словом «сожалеет». Она понимает, какое разочарование испытывают те, кто пытался добиться сотрудничества Южной Африки. Но неоспорим тот факт, что Организация Объединенных Наций все еще пытается добиться сближения, и до тех пор, пока существует хотя бы отдаленная возможность для этого, слово «осуждает» представляется неуместным.

194. Что касается пункта 3 постановляющей части, то делегация Соединенных Штатов соглас-

на с весьма убедительными доводами, выдвинутыми представителем Венесуэлы. Слова «акт агрессии» являются отвлеченным понятием и имеют много значений, и дело Совета Безопасности определить, что именно представляет собой акт агрессии. В статье 39 Устава сказано, что: «Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности». Лига Наций натолкнулась на большие трудности, пытаясь определить понятие агрессии, а в Организации Объединенных Наций то же самое пытались сделать лучшие умы и лучшие юристы. Быть может, такое выражение, как «недопустимое нарушение международного права», или еще более сильные слова были бы уместными в проекте резолюции, но следует избегать ее нынешней формулировки. На протяжении всей истории Организации Объединенных Наций слова «акт агрессии» фигурировали только один раз в постановляющей части проекта резолюции, а именно в момент захвата Кореи китайскими коммунистами. Поэтому Комитет взял бы на себя большую ответственность, если бы он включил в текст эти слова в данном случае.

195. Что же касается пункта 4 постановляющей части, то делегация Соединенных Штатов предполагает, что авторы проекта резолюции имели в виду, что упомянутые в этом пункте «необходимые меры» будут приняты в соответствии с Уставом и не будут включать применение вооруженных сил.

196. Представитель Сьерра-Леоне считал, что то обстоятельство, что юристы по-разному толкуют некоторые выражения, как, например, «акт агрессии», не является достаточной причиной для того, чтобы воздерживаться от употребления таких выражений. Разумеется, следует действовать осторожно, но никто не может отрицать того, что, учитывая определенные намерения Южной Африки по отношению к Юго-Западной Африке, до сих пор были проявлены самое большое терпение и осторожность. В пункте 3 проекта резолюции лишь указано, что если Южная Африка аннексирует территорию Юго-Западной Африки, то это будет рассматриваться как акт агрессии. Трудно понять, почему этот вопрос является менее серьезным в глазах международной общественности, чем вторжение в Корею. Такой ход событий может повести к

нарушению международного мира и несомненно будет иметь чрезвычайно серьезные последствия в международном плане.

197. Оратор заявил, что авторы проекта резолюции самым тщательным образом обсудили этот вопрос, прежде чем согласиться на включение выражения «акт агрессии». Делегация Сьерра-Леоне не питает таких надежд, как делегация Соединенных Штатов, на то, что общение с южноафриканским правительством еще возможно. Она даже считает, что, ввиду поведения этого правительства, многие делегации испытывают чувство беспомощности перед лицом безнадежной ситуации.

198. Что касается девятого пункта преамбулы, то некоторые делегации пытались провести различие, заявив, что они возражают против того, чтобы система апартеида была распространена также и на Юго-Западную Африку. К тому же Генеральная Ассамблея приняла резолюции, предусматривавшие ограничение взаимоотношений с Южной Африкой в связи с другими вопросами, помимо вопроса о распространении апартеида, и даже упомянула о санкциях в связи с другими вопросами и с какой-либо поддержкой, оказываемой Южной Африке. Делегация Сьерра-Леоне считает, что всякая поддержка будет поощрять южноафриканское правительство в его действиях.

199. Наконец, в том что касается права на самоопределение, представитель Сьерра-Леоне считает, что оно должно осуществляться населением территории в нормальном порядке осуществления его суверенитета. Он считает, что измененный проект резолюции должен получить поддержку всех делегаций.

200. Представитель Берега Слоновой Кости присоединился к этому призыву. Что касается девятого пункта преамбулы, то нет сомнения в том, что ни один из членов Комитета не оказывает южноафриканскому правительству какой-либо моральной поддержки. Тем не менее, отказ некоторых стран принять некоторые резолюции, касающиеся Южной Африки, может быть истолкован этой страной, как моральная поддержка. Поэтому авторы проекта резолюции имеют полное основание настаивать на том, чтобы не была оказана такая поддержка и чтобы Комитет образовал общий фронт с целью изолировать Южную Африку и побудить ее иначе относиться к создавшемуся положению. Что касается экономической поддержки, оказываемой Южной Африке, то он

не будет останавливаться на вопросе о компетенции Генеральной Ассамблеи, так как она уже приняла решение, само по себе равносильное экономической санкции, и тем самым решила вопрос о своей собственной компетенции.

201. Что же касается права народа Юго-Западной Африки на самоопределение, то авторы проекта резолюции отнюдь не намерены предотвратить осуществление этого права. Правительство Южной Африки стремится не к союзу с африканцами, не к тому, чтобы их включить в одну объединенную Южную Африку, а скорее к тому, чтобы захватить землю, на которой живут африканцы и с которой оно пытается их изгнать. Поэтому трудно себе представить, чтобы коренные жители Юго-Западной Африки согласились броситься в тот ад, в котором уже живут некоторые из их африканских братьев. Когда Юго-Западная Африка станет независимым государством, она сможет по своему желанию осуществлять свое право объединяться с любой страной.

202. Он не думает также, что выражение «акт агрессии» может у кого-либо вызывать беспокойство. Авторы проекта резолюции лишь просили Генеральную Ассамблею рассмотреть вопрос о том, является ли ее прерогативой определение того, был ли совершен акт агрессии, или же этот вопрос должен быть передан на рассмотрение Совета Безопасности. Делалась ссылка на статью 39 Устава, но на основании сопоставления статей 10 и 12 Устава можно прийти к заключению, что вопрос о компетенции в этой области не был окончательно разрешен. Генеральная Ассамблея компетентна рассматривать вопросы, касающиеся поддержания мира и безопасности, за исключением особых вопросов, которые, как указано в статье 12, рассматриваются Советом Безопасности.

203. По мнению представителя Берега Слоновой Кости, необходимо идти дальше непосредственно рассматриваемой проблемы и игнорировать возражения второстепенного характера, которые были выдвинуты, и учитывать только человеческий и трагический аспект создавшегося положения. Когда одна страна решает силой аннексировать другую страну, то нельзя не определить такой акт, как акт агрессии, независимо от того, как эксперты определяют это понятие. Нет сомнения в том, что Юго-Западная Африка и Южная Африка являются двумя различными странами. Авторы проекта резолюции убеждены в том, что в данном случае аннексия при помощи силы была бы актом агрессии. Кроме того, у

делегаций есть время обдумать этот вопрос, а последнее слово остается за Генеральной Ассамблеей. Таким образом, ничто не может воспрепятствовать принятию представленного проекта резолюции.

204. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что упоминание представителя Соединенных Штатов о случае с Кореей не выдерживает никакой критики. Это доказано событиями. В Корее давно уже нет войск Китайской Народной Республики, но до сих пор остаются войска Соединенных Штатов. Однако в совсем недавней истории Организации Объединенных Наций есть более подходящий прецедент, чем тот, на который указал представитель Соединенных Штатов. Пункт 6 резолюции 1817 (XVII) Генеральной Ассамблеи по вопросу о Басутоленде, Бечуаналенде и Свазиленде был сформулирован следующим образом: «торжественно заявляет, что любая попытка аннексировать Басутоленд, Бечуаналенд и Свазиленд или каким-либо образом нарушить их территориальную целостность будет рассматриваться Организацией Объединенных Наций как акт агрессии, нарушающий Устав Организации Объединенных Наций». Этот пример имеет более непосредственное отношение к деятельности Комитета и оправдывает формулировку, которая была предложена авторами проекта резолюции о Юго-Западной Африке.

205. Представитель Танганьики заявил, что для народа Африки вопрос о Южной Африке и Юго-Западной Африке является чрезвычайно серьезным и что, по мнению африканских делегаций, не может быть достаточно сильных выражений, чтобы осудить вызывающее отношение Южной Африки. Когда права человека грубо попирались в других частях мира, некоторые страны делали заявления, составленные в весьма сильных выражениях, и принимали надлежащие меры. Когда, однако, речь зашла о Южной Африке, их отношение было уже не тем, и делегация Танганьики считает, что эти страны не вполне отдают себе отчет в подходе африканцев к этой проблеме. Представитель Танганьики настоятельно просил членов Комитета принять во внимание точку зрения африканского народа по этому вопросу, голосовать за представленный проект резолюции и ознакомить с мнением африканцев правительства и народы их стран, с тем чтобы заставить режим Южной Африки наконец образумиться.

206. Пересмотренный проект резолюции (А/

АС.109/L.54/Rev.1), с внесенными в него устно поправками, был поставлен на голосование на 169-м заседании 10 мая 1963 года. Результаты голосования были следующими:

Первые восемь пунктов преамбулы были приняты 23 голосами при одном воздержавшемся, причем никто не голосовал против.

Девятый пункт преамбулы был принят в результате поименного голосования 17 голосами при 7 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

Голосовали за: Болгария, Камбоджа, Чили, Эфиопия, Индия, Иран, Ирак, Берег Слоновой Кости, Мальгашская Республика, Мали, Польша, Сьерра-Леоне, Сирия, Танганьика, Тунис, Союз Советских Социалистических Республик, Югославия.

Голосовали против: против никто не голосовал.

Воздержались: Австралия, Дания, Италия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла.

Десятый пункт преамбулы и пункты 1 и 2 постановляющей части были приняты 23 голосами при одном воздержавшемся, причем против никто не голосовал.

Пункт 3 постановляющей части был принят в результате поименного голосования 17 голосами против 5 при 2 воздержавшихся. Голоса разделились следующим образом:

Голосовали за: Болгария, Камбоджа, Эфиопия, Индия, Иран, Ирак, Берег Слоновой Кости, Мальгашская Республика, Мали, Польша, Сьерра-Леоне, Сирия, Танганьика, Тунис, Союз Советских Социалистических Республик, Уругвай, Югославия.

Голосовали против: Австралия, Дания, Италия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Чили, Венесуэла.

Пункт 4 постановляющей части был принят единогласно.

Пункты 5 и 6 постановляющей части были приняты 19 голосами при 4 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

Пункт 7 постановляющей части был принят единогласно.

Проект резолюции в целом был принят 23 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против.

207. Представитель Соединенных Штатов заявил, что голосование его делегации за резолюцию в целом нельзя рассматривать как указание на согласие с пунктом 3 постановляющей части. Голосование его делегации против этого пункта не означает, что она ни в коей мере не согласна с представителем Сьерра-Леоне и другими делегациями, которые утверждали, что аннексия территории Юго-Западная Африка может представить собой акт агрессии; его делегация просто полагала, что выражение «акт агрессии» является весьма туманным и не обязательно должно применяться к аннексии этой территории, если такая произойдет.

208. Представитель Соединенного Королевства заявил, что, хотя эта резолюция до известной степени резюмирует различные взгляды, выраженные по этому вопросу в Комитете, его делегация имеет ряд оговорок как в отношении необходимости принятия каких-либо рекомендаций по этому вопросу в данное время, так и в отношении самого текста.

209. Делегация Соединенного Королевства считает, что четвертый пункт преамбулы (см. ниже пункт 213) неполностью отражает существующее положение, так как южноафриканское правительство прислало лишь предварительный ответ на предложение о назначении постоянного представителя по технической помощи Организации Объединенных Наций и, возможно, его реакция будет более положительной после рассмотрения доклада Комиссии Одендаала. Поэтому делегация Соединенного Королевства предпочла бы, чтобы между словами «в частности» и словом «отказывалось» было включено слово «пока». Так как его делегация считает, что восьмой пункт преамбулы относится к правовому вопросу, она не сочла возможным голосовать за или против этого пункта без квалифицированной консультации, которую она не могла получить в данное время. Его делегация разделяет сомнения, выраженные другими делегациями в отношении девятого пункта преамбулы. Если этот пункт имел в виду возможность применения санкции, то его делегация уже неоднократно высказывала свои возражения в этом отношении. Десятый пункт преамбулы и пункт 1 постановляющей части

не содержат ничего такого, что не было бы уже принято Генеральной Ассамблеей. Делегация Соединенного Королевства голосовала за резолюцию 1805 (XVII), в которой уже изложено содержание пункта 1 постановляющей части принятой теперь резолюции; однако в то время его делегация сделала оговорку относительно формулировки пункта 1 постановляющей части резолюции; эта оговорка также относится и к данному случаю. Пункт 3 постановляющей части, по мнению его делегации, вызывает серьезные возражения по причинам, уже указанным представителями Венесуэлы и Соединенных Штатов. Что касается пунктов 5 и 6 постановляющей части, то его делегация полагает, что, так как после принятия резолюции 1805 (XVII) в декабре 1962 г. ничего не случилось такого, что угрожало бы миру и безопасности, Комитет не имеет оснований для передачи этого вопроса в Совет Безопасности.

210. Он выразил сожаление, что по указанным причинам делегация Соединенного Королевства не смогла поддержать проект резолюции; она, однако, воздержалась от голосования по этой резолюции, так как по ее мнению в ней есть конструктивные элементы, особенно в пунктах 4 и 7 постановляющей части.

211. Представитель Дании заявил, что его делегация голосовала за проект резолюции, чтобы выразить свое полное согласие со взглядами авторов проекта и их подходом, а также для того, чтобы выразить свое решительное несогласие с политикой, проводимой южноафриканским правительством в отношении Юго-Западной Африки. Однако делегация Дании не могла поддержать некоторые положения резолюции. Она разделяет мнение представителя Венесуэлы в отношении девятого пункта преамбулы, который, как она считает, сформулирован недостаточно ясно. Делегация Дании голосовала против пункта 3 постановляющей части, потому что, как уже отмечали другие делегации, он предвещает вопрос об определении того, что представляет собой акт агрессии. Этот вопрос является весьма сложным, он еще не был решен, и для его изучения Генеральная Ассамблея создала специальный вспомогательный орган. Делегация Дании также полагает, что этот пункт сформулирован довольно двусмысленно, поскольку в нем говорится не об аннексии, а о попытке аннексии, и в нем не указано, что представляет собой такая попытка. Наконец, делегация Дании воздержалась от голосования по пунктам 5 и 6 постановляющей части в соответствии с пози-

цией, которую она заняла в отношении резолюции, недавно принятой Комитетом по вопросу о португальских территориях. Она полагает, как и в том случае, что Комитет не может обращаться в Совет Безопасности. Более того, она не убеждена полностью в том, что в настоящем случае существует положение, требующее обращения в Совет Безопасности.

212. Представитель Австралии заявил, что его делегация голосовала против пункта 3 постановляющей части потому, что он поднимает весьма серьезные юридические и конституционные вопросы, которые выходят далеко за пределы того, что является предметом этой резолюции. Она воздержалась от голосования по некоторым другим пунктам, в частности девятого пункта преамбулы и пунктов 5 и 6 постановляющей части. Причиной этому — в особенности в отношении пункта 5 — было то, что, по ее мнению, обращение в Совет Безопасности не было бы полностью оправданным при данных обстоятельствах и могло бы рассматриваться как нарушение полномочий Международного Суда, который рассматривает вопрос об осуществлении мандата на Юго-Западную Африку. Тем не менее, делегация Дании голосовала за резолюцию в целом, так как она разделяет мысли легшие в основу этой резолюции, а также ввиду своей позиции, которую она неоднократно излагала, в отношении политики Южной Африки.

213. Резолюция, принятая Специальным комитетом на его 169-м заседании 10 мая 1963 г. (A/АС.109/43), гласит:

«Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

рассмотрев вопрос о Юго-Западной Африке,

принимая во внимание принципы Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, провозглашенные в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года,

ссылаясь на все резолюции Генеральной Ассамблеи, относящиеся к Юго-Западной Африке, в особенности на резолюции 1702 (XVI) от 19 декабря 1961 г. и 1805 (XVII) от 14 декабря 1962 года,

сожалелся о том, что правительство Южной

Африки не приняло никаких мер для выполнения резолюций Генеральной Ассамблеи по вопросу о Юго-Западной Африке и, в частности, отказалось допустить в эту территорию постоянного представителя технической помощи Организации Объединенных Наций,

порицая отказ Южной Африки сотрудничать со Специальным комитетом, несмотря на обращение Комитета к Южной Африке с приглашением присутствовать при обсуждении им вопроса о Юго-Западной Африке,

отмечая с глубоким беспокойством продолжающееся ухудшение положения в Юго-Западной Африке, являющееся результатом усиления политики апартеида, которая подверглась всеобщему осуждению,

принимая во внимание с сожалением, что правительство Южной Африки сознательно и умышленно не выполняет своих международных обязательств в отношении управления Юго-Западной Африкой,

считая, что всякая попытка правительства Южной Африки аннексировать территорию Юго-Западная Африка частично или целиком противоречила бы консультативному заключению Международного Суда от 11 июля 1950 г. и была бы нарушением его международных обязательств,

считая, что любая поддержка, которую правительство Южной Африки получает от какой-либо державы или финансовой группы, поощряет его упорно придерживаться своей позиции,

принимая во внимание особую ответственность Организации Объединенных Наций по отношению к этой территории,

1. торжественно подтверждает неотъемлемое право народа Юго-Западной Африки на национальную независимость и суверенитет;

2. осуждает вновь упорный отказ правительства Южной Африки сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в проведении в жизнь принципов Устава и в осуществлении резолюций Генеральной Ассамблеи;

3. рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея рассматривала любую попытку со стороны Южной Африки аннексировать территорию Юго-Западная Африка как акт агрессии;

4. рекомендует Генеральной Ассамблее принять все необходимые меры для того, чтобы обеспечить в Юго-Западной Африке эффективное присутствие Организации Объединенных Наций, имея в виду достижение целей, указанных в резолюции 1702 (XVI), в частности те из них, которые перечислены в подпунктах b-h пункта 2 ее постановляющей части;

5. постановляет обратить внимание Совета Безопасности на критическое положение в Юго-Западной Африке, продолжение которого создает серьезную угрозу для международного мира и безопасности;

6. рекомендует далее Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности предложить всем государствам-членам Организации оказать поддержку для осуществления мер, предусмотренных в настоящей резолюции и в предыдущих резолюциях;

7. предлагает Генеральному секретарю продолжать свои усилия для достижения целей, поставленных перед ним в резолюции 1805 (XVII), в особенности цели, указанной в пункте 6 ее постановляющей части».

214. Письмом от 14 мая 1963 г. (S/5322) Генеральный секретарь направил текст этой резолюции Совету Безопасности (см. выше главу I, пункт 39).

Рассмотрение петиций

215. Петиции, касающиеся Юго-Западной Африки, полученные и распространенные Специальным комитетом, перечислены выше в пункте 33. Эти петиции касаются вопроса об общем положении и событиях в Юго-Западной Африке, резолюций Генеральной Ассамблеи о Юго-Западной Африке и, в особенности, вопроса об обеспечении эффективного присутствия Организации Объединенных Наций в территории, как это предусматривается в пункте 6 постановляющей части резолюции 1805 (XVII) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1962 г., отношения южноафриканского правительства к этим резолюциям, проблем, с которыми сталкиваются африканцы Юго-Западной Африки, в том числе студенты, проезжающие через Федерацию Родезии и Ньясаленда, и рассмотрения вопроса о Юго-Западной Африке органами Организации Объединенных Наций.

216. Согласно пункту 3 постановляющей части резолюции 1805 (XVII) Генеральной Ассамблеи,

Специальному комитету было предложено «выполнять, с учетом изменившихся условий, задачи, возложенные на Специальный комитет по Юго-Западной Африке резолюцией 1702 (XVI), принимая во внимание особую ответственность Организации Объединенных Наций в отношении территории Юго-Западной Африка...» Одна из задач, которая была таким образом поручена Специальному комитету, заключается в рассмотрении петиций, касающихся положения в Юго-Западной Африке.

217. Принимая во внимание особую ответственность Организации Объединенных Наций в отношении территории Юго-Западной Африки и содержание петиций, касающихся этой территории, Специальный комитет, по рекомендации Подкомитета по петициям, постановил на 217-м заседании 17 октября 1963 г. рекомендовать Генеральной Ассамблее принять следующий проект резолюции (см. документ A/АС.109/L.93, приложение) по петициям, касающимся положения в Юго-Западной Африке:

«Проект резолюции, рекомендованный Генеральной Ассамблее

Генеральная Ассамблея,

отмечая, что Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам получил и рассмотрел в соответствии с пунктом 3 резолюции 1805 (XVII) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1962 г. девятью четыре петиции, относящиеся к Юго-Западной Африке,

отмечая далее, что эти петиции относятся, среди прочего, к общему положению и к событиям в территории Юго-Западной Африки, к обеспечению присутствия Организации Объединенных Наций в территории в соответствии с пунктом 6 резолюции 1805 (XVII) Генеральной Ассамблеи, к позиции правительства Юго-Африканской Республики в отношении резолюций Генеральной Ассамблеи к проблемам, с которыми сталкиваются африканцы Юго-Западной Африки, в том числе студенты, проезжающие через Федерацию Родезии и Ньясаленда, и к рассмотрению вопроса о Юго-Западной Африке в Организации Объединенных Наций,

обращает внимание заинтересованных петиционеров на доклад о Юго-Западной Африке, представленный Генеральной Ассамблее Спе-

циальным комитетом по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, на доклад Генерального секретаря о специаль-

ных программах образования и подготовки для Юго-Западной Африки (А/5526) и на резолюции по вопросу о Юго-Западной Африке, принятые Ассамблей на ее восемнадцатой сессии».

Глава V

АДЕН

А. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕРРИТОРИИ

Введение

1. Территория Аден в прошлом состояла из колонии Аден и протектората Аден. Одиннадцать княжеств, входящих в протекторат, были членами Федерации, известной под названием Федерация Южной Аравии.

2. 18 января 1963 г. колония Аден присоединилась к Федерации Южной Аравии. В то же самое время составные части территории были переименованы в Аден и протекторат Южная Аравия, и в Адене вступила в силу новая конституция.

3. Информация об этой территории приведена ниже под тремя основными заголовками, а именно: Аден (бывшая колония Аден), протекторат Южная Аравия (бывший протекторат Аден) и Федерация Южной Аравии.

I. АДЕН (БЫВШАЯ КОЛОНИЯ АДЕН)

Общие сведения

4. Аден расположен на южном берегу Аравийского полуострова, около 100 миль к востоку от пролива Баб-эль-Мандеб, и занимает площадь в 75 кв. миль (194 кв. км). До 1959 года остров Перим⁴⁰ в Баб-эль-Мандебском проливе, около 100 миль западнее Адена, и пять островов Курния-Мурния⁴¹, расположенных вблизи побережья Омана, были включены в колонию Аден. С тех пор они управлялись непосредственно губернатором. Остров Камаран⁴², расположенный в Красном море вблизи побережья Йемена, также управлялся губернатором, хотя он ни-

⁴⁰ Остров Перим, который в 1799 году был занят в течение непродолжительного времени англичанами, а затем был снова занят в 1857 году, занимает площадь приблизительно в 5 кв. миль (13 кв. км) и его население насчитывает около 300 человек.

⁴¹ Острова Курния-Мурния, которые были переданы Соединенному Королевству в 1854 году, занимают площадь в 28 кв. миль (73 кв. км) и их население насчитывает около 100 человек.

⁴² Остров Камаран был занят англичанами с 1915 года. Его территория составляет 22 кв. миль (87 кв. км).

когда не являлся частью ни колонии Аден, ни протектората Аден.

5. Население Адена насчитывает приблизительно 220 000 чел. По переписи 1955 года оно составляло 138 441 чел. из которых:

	<i>(в процентах)</i>
Арабов	75,2
Индийцев и пакистанцев	11,4
Сомалийцев	7,7
Европейцев	3,2
Других групп	2,5

Система управления

а) Статус

6. Колония Аден с 1839 года по 1937 год являлась частью Британской Индии, когда она существовала как отдельная колония. 18 января 1963 г. Аден был включен в Федерацию Южной Аравии и стал двенадцатым государством Федерации.

б) Предыдущие конституции

7. Первый Законодательный совет был учрежден в колонии Аден в 1947 году. В конце 1955 года впервые были проведены выборы, и четыре из девяти мест, занимаемых не по должностному положению, были предоставлены выборным членам. Законодательный совет, реорганизованный в 1959 году, состоял из 12 выборных членов, 6 назначаемых членов и 5 членов по занимаемой должности. Губернатор, который ранее председательствовал в Законодательном совете, был заменен спикером. В то же самое время был реорганизован Исполнительный совет, который состоит из 5 выборных или назначаемых членов Законодательного совета и 5 членов по занимаемой должности; первые должны были «нести ответственность» за различные правительственные ведомства, связанные, например, с медицинским обслуживанием, трудовыми вопросами, местным самоуправлением, общественными работами, образованием и почтовой службой. В феврале 1961 года эти «члены-исполнители» стали «министрами».

8. На выборах 1959 года, которые были самыми последними выборами, проведенными в

Адене, 12 выборных членов Законодательного совета были избраны от пяти избирательных округов. В двух избирательных округах было избрано по три члена от каждого и в трех избирательных округах — по два члена от каждого. Положение о выборах требует, чтобы избирателями были лица мужского пола, достигшие совершеннолетия, и чтобы они были британскими подданными, рожденными в Адене, либо британскими подданными или жителями протектората, которые проживали в Адене не менее двух лет из трех до начала регистрации. К избирателям также предъявлялось требование, чтобы они обладали недвижимым имуществом на территории Адена общей стоимостью в 1 500 шиллингов или занимали жилое помещение в Адене стоимостью в 250 шиллингов в год на протяжении двенадцати месяцев из двух лет, предшествующих выборам, или же имели средний месячный доход в 150 шиллингов в течение двенадцати месяцев, предшествующих выборам⁴³.

9. На этих выборах общее число зарегистрированных избирателей составляло 21 500, из которых фактически в голосовании приняло участие менее 6 000 или 26 процентов общего числа избирателей. Конгресс профсоюзов Адена протестовал против ограниченных избирательных прав и бойкотировал выборы.

с) Конституция 1962 года

10. В августе 1962 года в результате совещаний между правительством Соединенного Королевства и министрами колонии Адена и Федерации было достигнуто соглашение по предложениям о вступлении Адена в Федерацию и о новой конституции для Адена. Эти предложения были затем одобрены Парламентом Соединенного Королевства и законодательными органами Адена и Федерации⁴⁴.

11. Новая конституция, которая предусматривает изменения в отношении состава и полномочий Исполнительного и Законодательного советов, вступила в силу частично 9 октября 1962 г. и полностью 18 января 1963 года. Основные положения новой конституции излагаются ниже⁴⁵.

⁴³ Местная валюта — восточноафриканский шиллинг, 20 шиллингов составляют 1 ф. ст. или 2,8 ам. долл.

⁴⁴ Подробности обсуждения предложений о вступлении Адена в Федерацию в Законодательном совете см. ниже в пунктах 47 и 48.

⁴⁵ Полный текст см. Аден (Конституция), Указ в Совете 1962 года (Лондон, Канцелярия Ее Величества).

i) Верховный комиссар

12. По новой конституции для Адена и протектората Южная Аравия должность губернатора заменяется должностью Верховного комиссара. В конституции предусматривается также назначение двух заместителей Верховного комиссара. Верховный комиссар является главой администрации, и без его согласия не принимается ни одного закона. Ему предоставлены определенные полномочия, и он пользуется исключительным правом контроля над государственной службой и полицией.

ii) Совет министров

13. Исполнительный совет заменен Советом министров, в состав которого входит не менее семи министров-членов Законодательного совета, один из которых является главным министром, а также генеральным прокурором, который является членом Совета по должности. Верховный комиссар назначает главным министром одного из членов Законодательного совета, который, по его мнению, обеспечит поддержку большинства членов Законодательного совета. Другие министры назначаются Верховным комиссаром по совету главного министра.

14. Назначение главного министра может быть отменено Верховным комиссаром, если главный министр теряет поддержку большинства членов Законодательного совета или уходит в отставку. Если главный министр снимается с занимаемой должности или уходит в отставку, другие министры также должны уйти со своих постов.

15. Верховный комиссар консультируется с Советом министров в выработке политики и в осуществлении своей власти, за исключением вопросов, относящихся к внешней политике, обороне, внутренней безопасности или полиции. В этих случаях он может консультироваться с Советом, хотя он и не обязан делать этого. Верховный комиссар может действовать против рекомендаций Совета только в особых случаях и в соответствии с определенной процедурой.

iii) Законодательный Совет

16. Новая конституция предусматривает создание Законодательного совета, состоящего из спикера, шестнадцати избираемых членов, шести назначаемых членов и генерального прокурора.

Верховный комиссар «издает законы, направленные на обеспечение мира, порядка и надлежащего управления Аденом по совету и с согласия Законодательного совета».

17. Законодательный совет уполномочен заниматься любыми вопросами, внесенными на его рассмотрение в качестве законопроектов или предложений его членов. Однако без рекомендации Верховного комиссара Совет не может рассматривать законопроекты или предложения, относящиеся к финансовым вопросам, к государственной службе, внешней политике, обороне, внутренней безопасности, полиции или полномочиям генерального прокурора в отношении судебного преследования за уголовные преступления. Верховный комиссар уполномочен вносить законопроекты или предложения и, пользуясь своей властью, может в определенных обстоятельствах и в соответствии с установленной процедурой объявлять, что тот или иной законопроект или предложение, которые Совет не смог принять, имеют силу как принятые Советом.

iv) Избирательная система

18. Новая конституция предусматривает требования для избрания членов Законодательного совета, но не содержит избирательной системы и положений об избирательных правах. Такие вопросы должны предусматриваться законодательством, принимаемым Законодательным советом.

19. Требования в отношении права на избрание в Совет те же, что и в отношении избирателей по прежней конституции (см. пункт 8 выше).

v) Защита основных прав и свобод

20. В новой конституции содержатся положения о защите основных прав и свобод человека.

vi) Государственная служба и полиция

21. Контроль над государственной службой и полицией осуществляется исключительно Верховным комиссаром. Новая конституция предусматривает учреждение Комиссии государственной службы и Комиссии полицейской службы, на консультативное заключение которых Верховный комиссар может направлять некоторые вопросы.

d) Действие конституции

22. В конституции предусматривается продление срока существующего Законодательного совета и срока пребывания в должности его членов на один год до января 1964 года.

23. Конституция также предусматривает увеличение числа избираемых членов Законодательного совета на 4 члена, чтобы довести общее число избираемых членов до 16. Они избираются членами Совета, выполняющими функции избирательной коллегии. 17 декабря 1962 года Законодательный совет избрал 4 новых члена из 51 кандидата. При голосовании за кандидатов 8 из 11 избранных членов⁴⁶ приняли участие в голосовании, тогда как из четырех назначенных членов из местных жителей голосовало 2 и воздержалось от голосования 2. Четыре члена по должности, которые должны уйти в отставку по вступлении в силу конституции, воздержались от голосования.

24. 18 января 1963 г., в день вступления Адена в Федерацию, новая конституция полностью вступила в силу. Г-н Хассан Али Байуми⁴⁷, лидер Объединенной национальной партии, занял пост главного министра и сформировал правительство, состоящее из генерального прокурора и семи министров, назначенных по его совету.

25. На первой сессии нового законодательного совета в марте 1963 года было провозглашено, что приблизительная дата дня выборов может быть определена после принятия Советом положения об избирательных правах, которое должно быть подготовлено комиссией.

26. Недавние события в Адене, связанные с присоединением Адена к Федерации, изложены ниже в пунктах 46–52.

e) Судебные органы

27. Судебная власть осуществляется главным судьей, двумя младшими судьями, главным магистратом и четырьмя окружными судьями и секретарем. Главный судья председательствует

⁴⁶ Одно из 12 избираемых мест не было заполнено ввиду смерти члена Совета.

⁴⁷ После смерти г-на Байуми новый главный министр Зани А. Бахарун (независимый) был назначен 1 июля 1963 года. Из семи министров, назначенных по его совету, пять — независимые, а два состоят членами Объединенной национальной партии.

в Верховном суде, который обладает неограниченной юрисдикцией по гражданским и уголовным делам. Решения Верховного суда обжалуются в Кассационном суде Восточной Африки, который специально с этой целью выезжает ежегодно в Аден. Имеются также подчиненные гражданские и уголовные суды, которыми руководит главный магистрат с помощью окружных судей.

f) Органы местного управления

28. Имеется три органа местного управления: Муниципалитет Адена, городское управление Шейха Османа и городское управление Малого Адена. Муниципалитет Адена является автономным органом, имеющим собственный доход, поступающий в основном за счет коммунальных и государственных налогов, и имеет Совет, состоящий из 14 избираемых и 6 назначаемых членов. В состав городского управления Шейха Османа входят 4 назначаемых и 6 избираемых членов, в то время как городское управление Малого Адена состоит из 6 назначаемых членов. Оба городских управления являются автономными, но собирают налоги и другие денежные взносы от имени центрального правительства.

Политика партии

29. Лига южных арабов была организована в 1950 году под руководством ее председателя г-на Мохамеда Али Алгифри. Г-н Алгифри и г-н Шайхан Алхабши, генеральный секретарь Лиги, живут теперь в Каире. Цель Лиги заключается в достижении единства, освобождения от колониального господства и социализма в Южной Аравии. Лига требует объединения Адена и протектората Адена и отмены всех государственных договоров с Соединенным Королевством. Лига выступает против Федерации Южной Аравии как неопределенной и фиктивной Федерации, которая была учреждена для того, чтобы отвлечь народ от его стремлений, направленных к немедленной передаче суверенных прав народу.

30. Объединенная национальная партия, возглавлявшаяся г-ном Хассаном Али Байуми до его смерти в июне 1963 года, была учреждена в ноябре 1960 года. Партия выступала за вступление Адена в Федерацию. В блоке с этой партией состоит Народная политическая партия.

31. Партия Народного конгресса была заре-

гистрирована в июле 1961 года. Генеральный секретарь партии г-н Мухаммед Али Локман в сентябре 1962 года (см. документ А/5238, глава XII, пункты 54-61), выступая в Специальном комитете, высказался против включения Адена в Федерацию. Партия заявила, что цель Федерации заключается в том, чтобы «удержать Аден в качестве опорного пункта и сохранить базу Адена для британских стратегических и экономических целей»; она требует, чтобы Адену было предоставлено самоуправление и дана возможность сформировать национальное правительство до начала переговоров о Федерации.

32. Народная социалистическая партия была основана в июле 1962 года. Эта партия состоит в блоке с Конгрессом профсоюзов Адена; председатель партии г-н Абдулла Аснаг является генеральным секретарем Конгресса профсоюзов Адена (КПА). Возглавляемый г-ном Али Кади Конгресс профсоюзов Адена, который бойкотировал выборы 1959 года, находится в оппозиции к нынешнему правительству и Федерации Южной Аравии. Партия требует эвакуации британских вооруженных сил, роспуска Законодательного совета и Верховного совета Федерации, проведения свободы и всеобщих выборов на всей территории «Южного Йемена» (Аден и эмираты) на основе всеобщего избирательного права, а также самоопределения в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

II. ПРОТЕКТОРАТ ЮЖНАЯ АРАВИЯ (БЫВШИЙ ПРОТЕКТОРАТ АДЕН)

Общие сведения

33. Протекторат Южная Аравия расположен вдоль южного побережья Аравийского полуострова и состоит из территорий, граничащих на востоке с султанатом Мускат и Оман, на западе и севере с Республикой Йемен и Королевством Саудовская Аравия и на юге с Аденом и Аденским заливом. В состав протектората входит также Сокотра, остров в Индийском океане, расположенный приблизительно на расстоянии 150 миль к северу-востоку от мыса Гвардафуй. Общая площадь протектората, включая остров Сокотра, — около 112 000 кв. миль (290 080 кв. км).

34. Перепись населения никогда не проводилась. Численность населения составляет по оценочным данным 1 000 000 человек, из которых 550 000 проживают в Западном протекторате и 450 000 — в Восточном протекто-

рате. Население состоит главным образом из арабов.

Система управления

а) Статус

35. Территория имеет статус протектората. В состав протектората входят 23 княжества, 18 из Западного и пять из Восточного протектората. Тридцать из этих княжеств входят в состав Федерации Южной Аравии (см. ниже пункт 40).

б) Конституция

36. Соединенное Королевство не управляет протекторатом непосредственно. Его отношение с каждым из входящих в протекторат княжеств определяется консультативными договорами и договорами о покровительстве, которые заключались между правителями княжеств и Соединенным Королевством в различные периоды начиная с 1839 года.

37. Верховный комиссар не обладает непосредственной административной властью в протекторате. Он несет ответственность за отношения между этими княжествами и Соединенным Королевством, а также за консультативное обслуживание этих княжеств. Это консультативное обслуживание осуществляется британскими консультантами, которые оказывают местным правителям консультативную помощь по вопросам управления их районов.

38. Формы правления этих княжеств различны. Княжества Западного протектората назначают собственных руководителей, но назначение это обусловлено последующим согласием Соединенного Королевства, выражаемым через посредство Верховного комиссара. В восьми княжествах имеются консультативные советы, а в одном из них, Лахедж, имеется законодательный совет. В Восточном протекторате самыми крупными княжествами являются Куайти и Катирри, которые управляются султанами, возглавляющими конституционные монархии; эти княжества имеют государственные советы.

с) Судебные органы

39. В княжествах протектората существуют две разновидности судебных органов: шарнатские суды, которые отправляют правосудие на основании законов корана, и суды Урфи (или

общего права), которые разбирают все дела, не входящие в юрисдикцию шарнатских судов.

III. ФЕДЕРАЦИЯ ЮЖНОЙ АРАВИИ

Состав

40. 11 февраля 1959 г. была провозглашена федерация шести княжеств Западного протектората — Федерация арабских эмиратов Юга. Между Соединенным Королевством и новой Федерацией был подписан «Договор о дружбе и покровительстве». К Федерации впоследствии присоединились другие княжества, и в 1962 году она была переименована в Федерацию Южной Аравии. В состав Федерации входят следующие государства: эмират Бейхан, султанат Аудхали, султанат Фадхли, эмират Дхала (включая Котибби), шейхство Верхнее Аулаки, султанат Нижнее Аулаки, султанат Нижнее Яфан, султанат Лахедж, княжество Датина, шейхство Акраби и султанат Вахида. Аден примкнул к Федерации 18 января 1963 года. 31 марта 1963 г. к Федерации присоединились еще два государства, шейхство Шанби и султанат Хошаби.

Договор 1959 года о дружбе и совместной обороне

41. Преамбула договора гласит о том, что правители княжества вступают в Федерацию в целях осуществления совместной обороны и содействия своему развитию во всех социальных, политических и экономических областях на благо своих стран и народов. В преамбуле отмечается стремление членов Федерации превратить ее в конечном итоге в независимое государство в экономическом и политическом отношении, а также обязательство Соединенного Королевства содействовать превращению в конечном итоге Федерации в независимое государство.

42. По договору предусмотрено, что Соединенное Королевство несет полную ответственность за внешние связи Федерации и оказывает Федерации финансовую и техническую помощь. По договору также предусмотрено, что Федерация принимает и во всех отношениях претворяет в жизнь любые советы Соединенного Королевства по любому вопросу, относящемуся к надлежащему функционированию Федерации. Договор предусматривает вступление в Федерацию новых членов и оставляет в силе существующие договоры с правителями отдельных княжеств. Исключение составляют те договоры, которые не-

совместимы с договором Федерации. Особое положение предусматривает мероприятия по сотрудничеству в вопросах обороны и внутренней безопасности, на основании которых Федерация располагает Федеральной армией и национальной гвардией; это положение позволяет Соединенному Королевству держать и перемещать по мере надобности свои войска на территории Федерации.

Исполнительные и законодательные органы

43. Согласно конституции 1959 года общей исполнительной властью в правительстве Федерации обладает Верховный совет, который полностью несет ответственность за все законодательство. Верховный совет состоит из шести министров, избираемых федеральным советом из числа его членов.

44. Федеральный совет состоит из шести представителей от каждого государства-члена Федерации, причем каждый член избирается «путем тех конституционных средств, которые считаются приемлемыми».

45. Конституция предусматривает три вида законодательства. Верховный совет может внести на рассмотрение Федерального совета проект любого мероприятия, которое, по его мнению, должно быть утверждено в качестве указа. Если Федеральный совет принимает такой проект без поправок или с поправками, приемлемыми для Верховного совета, то он становится указом и приобретает силу закона во всей Федерации. Верховный совет также имеет право издавать временные указы или декреты, если он считает, что в Федерации существует чрезвычайное положение.

Присоединение Адена к Федерации Южной Аравии

46. Предложения о присоединении Адена к Федерации⁴⁸ и о новой конституции для Адена, согласованные в августе 1962 года, были утверждены в сентябре 1962 года Парламентом Соединенного Королевства и законодательными органами Адена и Федерации.

47. Эти предложения обсуждались 24–26 сентября 1962 г. в Законодательном совете Адена. Члены оппозиции внесли поправку к предложению

ниам, которая, с одной стороны, одобряла в принципе слияние Адена с Федерацией, а с другой стороны, резко критиковала предложения и призывала к немедленному проведению всеобщих выборов с целью избрания законодательных органов, которые должны быть полностью выборными, и к формированию нового правительства с расширенными полномочиями. Одной из первых задач этого правительства было бы ведение переговоров о слиянии Адена с Федерацией. Поправка призывает также к оказанию существенной финансовой помощи Адену и Федерации.

48. Эта поправка была отклонена 16 головами против 7. Пять избранных и два назначенных члена голосовали за поправку, в то время как семь избранных и четыре назначенных вместе с пятью членами по должности голосовали против поправки. После отклонения поправки семь членов, которые голосовали за нее, в знак протеста покинули палату. После удаления еще одного члена, который выступал как против оппозиции, так и против правительства, предложения о вступлении Адена в Федерацию были приняты без голосования.

49. После одобрения этих предложений Законодательным советом в Адене начались беспорядки, что привело к запрету демонстраций.

50. 14 ноября 1962 г. министр просвещения и информации г-н Хуссейни вышел в отставку в знак протеста против «поспешного осуществления плана слияния».

51. Конгресс профсоюзов Адена также выступил против этих предложений. 19 ноября 1962 г. Президент г-н Али Кади призвал к 24-часовой всеобщей забастовке в знак протеста против этих предложений и против высылки йеменских рабочих. За это г-н Кади в январе 1963 г. был приговорен к шести месяцам тюремного заключения в соответствии с законом о промышленных отношениях 1960 года. Обжалование этого решения было отклонено Верховным судом в марте 1963 года.

52. 3 декабря 1962 г. Федеральный совет утвердил необходимые поправки к федеральной конституции. Договор о присоединении Адена к Федерации Южной Аравии был подписан 16 января 1963 г. и вступил в силу через два дня.

Новая Федеральная конституция

53. В новом договоре, подписанном Соеди-

⁴⁸ См. Вступление Адена в Федерацию Южная Аравия (Лондон, Канцелярия Ее Величества, 1962 год), Cmnd.1814.

ненным Королевством и Федерацией, предусмотрена возможность выхода Адена из Федерации. Соединенное Королевство имеет право исключать или изъять в любое время из Федерации любой район или районы Адена, если оно сочтет это желательным в целях выполнения своих обязательств по обороне в международном масштабе. В договоре также предусматривается, что если в течение года после шестилетнего срока пребывания Адена в Федерации Законодательный совет Адена примет большинством в две трети голосов резолюцию, требующую выхода из Федерации на том основании, что Федерация несправедливо ущемляет интересы Адена, то Соединенное Королевство созывает конференцию для разрешения этих трудностей. Если же и в этом случае не будет достигнуто соглашение, то Соединенное Королевство имеет право потребовать от Федерации предпринять шаги, направленные на исправление положения. Если же Федерация окажется неспособной исправить положение, то Соединенное Королевство имеет право вывести Адена из состава Федерации.

54. Основные поправки к Федеральной конституции⁴⁹ могут быть сведены к следующему:

а) Представительство княжеств в Верховном совете осуществляется сейчас в следующей пропорции — один член на каждые шесть членов Федерального совета. Не более трех других членов могут быть назначены Верховным советом.

б) Представительство в Федеральном совете остается без изменений — шесть представителей для каждого государства-члена, за исключением Адена, который будет представлен двадцатью четырьмя членами.

с) Право вносить законопроекты в Федеральный совет, которым раньше пользовался только Верховный совет, сейчас предоставлено членам Федерального совета с тем исключением, что запрещается внесение законопроектов по вопросам, не входящим в компетенцию Федерации, и что законопроекты об изменении конституции, обложении налогами или изменении дохода не могут быть внесены без согласия на то Верховного совета.

д) Предусматривается создание Комиссии го-

сударственной службы для консультирования Верховного совета по вопросам государственной службы.

е) Проведено разграничение между вопросами, находящимися исключительно в ведении Федеральных властей, и вопросами, которые относятся одновременно к компетенции Федерации и княжеств.

ф) Федеральный верховный суд имеет не менее трех судей; в его юрисдикцию первоначально входило толкование федеральной конституции, разрешение споров между княжествами и между княжествами и Федерацией, а также рассмотрение дел, относящихся к его компетенции согласно Федеральному закону. Верховный суд будет также действовать как кассационный суд по отношению к высшим судебным органам княжеств по тем делам, в которых возникает необходимость толкования конституции. Верховный совет может передавать вопросы, касающиеся толкования конституции, в Верховный суд для получения от него консультативного заключения.

г) Предложены новые положения о внесении поправок в конституцию.

h) Предусматривается пересмотр конституции. Через три года после вступления Адена в Федерацию Верховный совет созывает, по просьбе любого княжества, конференцию представителей всех княжеств для пересмотра конституции и, если необходимо, для внесения поправок.

55. 24 члена Федерального совета Адена были назначены Верховным комиссаром. 28 января 1963 г. Верховный совет избрал четырех из них, в том числе главного министра г-на Байуми, членами Верховного совета. Было указано, что эти назначения являются временными, пока Федеральный совет на своей следующей сессии не изберет четырех из 24 своих (аденских) членов в качестве федеральных министров на пятилетний срок.

В. ЗАСЛУШАНИЕ ПЕТИЦИОНЕРА СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1962 ГОДУ

56. Хотя Специальный комитет не занимался вопросом об Адене на своих заседаниях в 1962 году, он, тем не менее, разослал 13 писем (см. пункт 58 ниже) относительно территории и заслушал одного петиционера — г-на Али Лукмана, Генерального секретаря Народного

⁴⁹ Федерация Южной Аравии (вступление Адена) Указ 1963 года (Лондон, Канцелярия Ее Величества).

конгресса. Заявления были также сделаны представителями Йемена и Соединенного Королевства (см. документ А/5238, пункты 54-63 главы XII).

С. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ОБ АДЕНЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

Вступление

57. Специальный комитет рассматривал вопрос об Адене с 149 по 164-е заседание и на 169-м заседании с 17 апреля по 10 мая 1963 года, а также на 170-м заседании, с 187 по 189-е заседание, на 191, 193, 194, 196 и 197-м заседаниях, состоявшихся 10 июня и в период с 3 по 19 июля 1963 года.

Письменные петиции и заслушивание петиционеров

58. Специальный комитет разослал следующие письменные петиции в связи с Аденом:

а) В 1962 году

Тринадцать петиций. [Список этих петиций см. А/5328, глава XII, пункт 53.]

б) В 1963 году

<i>Петиционеры</i>	<i>Документ №</i>
Объединенная национальная партия	А/АС.109/РЕТ.47
Г-н С.А. Альхабши, Генеральный секретарь Лиги южных арабов	А/АС.109/РЕТ.48
Шейх Али Ахмед и Хадж Али Санд от имени 6 000 аденских патриотов	А/АС.109/РЕТ.78
Шейх Абдулла Омер Мак и другие от имени 5 000 членов профсоюзов, занятых в английской нефтяной промышленности, в министерстве авиации и в портах	А/АС.109/РЕТ.79
Сид Муд Бин Муд Бунейди и Шейх Ахмед Муд Ам Содани от имени 1 200 торговцев и граждан Адена	А/АС.109/РЕТ.80
Народная социалистическая партия (4 петиционера)	А/АС.109/РЕТ.81 и Add.1
Г-н Абдулла Иса Фадхли, представлявший членов профсоюза Фадхли в Адене	А/АС.109/РЕТ.82

<i>Петиционеры</i>	<i>Документ №</i>
Г-н Луис Сайлант, Генеральный секретарь Всемирной Федерации профсоюзов, Прага	А/АС.109/РЕТ.83
Народная социалистическая партия и Конгресс аденских профсоюзов (4 петиционера)	А/АС.109/РЕТ.112 и Add.1 и 2
Г-н Абдо Хуссейн Адал	А/АС.109/РЕТ.113
Г-н А.Р. Гирграх, Генеральный секретарь Объединенной национальной партии	А/АС.109/РЕТ.114
Шейх Мухамед Фарид, «министр иностранных дел, Федерация Южной Аравии»	А/АС.109/РЕТ.116
Независимая партия, Конгресс аденских профсоюзов, Арабская ассоциация женщин, Ал-Иттихад Ал-Мухаммади, Спортивный союз, Свободный союз Иездни, Арабская молодежная организация, Ассоциация арабских студентов, беженцы из протекторатов в Америке и другие (семь петиционеров)	А/АС.109/РЕТ.117 и Add.1
Г-н Али Абделькерим, султан Лахеджа в изгнании, южноарабские беженцы в Саудовской Аравии, г-н Мохамед С. Бавазир, Секретарь Комитета по ликвидации колониализма в Южной Аравии, 41 представитель групп и районов, 250 представителей всех провинций Южной Аравии и 10 других петиционеров (шесть петиционеров)	А/АС.109/РЕТ.118 и Add.1
Г-н Салем Авад Худрами и другие, беженцы в Джидда	А/АС.109/РЕТ.119
Г-н Альберт Карти, Секретарь Социалистического интернационала (два петиционера)	А/АС.109/РЕТ.129 и Add.1
Г-н Ирвинг Браун, Дирек-	

<i>Петиционеры</i>	<i>Документ №</i>
тор Международной кон- федерации свободных профсоюзов (МКСП) . . .	A/АС.109/РЕТ.141
Г-н Яхья Ибрагим Камара- ни и Арафат Мохамед Ка- марани от имени жителей острова Камаран (два пе- тиционера)	A/АС.109/РЕТ.142 и Add.1
Г-н Абдулла Ал-Аснаг, Генеральный секретарь Аденского конгресса профсоюзов и Председа- тель Народной социалис- тической партии	A/АС.109/РЕТ.150
Г-н Омер Салем Бапад, На- родная конференция . . .	A/АС.109/РЕТ.151
Г-н Али Фариз Ал-Нади, Центральная организация для освобождения Южной Аравии, Джакарта	A/АС.109/РЕТ.152

59. Специальный комитет заслушал следу-
ющих петиционеров в связи с вопросом об
Адене:

а) Г-н С. А. Альхабши, Генеральный секре-
тарь Лиги южных арабов (149, 150 и 155-е
заседания);

б) Г-н Санд Хессон Собн, представитель На-
родной социалистической партии (150, 152 и
153-е заседания),

в) Шейх Мухамед Фарид, «министр иностран-
ных дел», Федерация Южной Аравии (154-е за-
седание).

60. Г-н АЛЬХАБШИ ЛЮЛ заявил, что воп-
рос о Южной Аравии является ясным и простым,
если отбросить в сторону связанные с ним
осложнения. Это вопрос о зависимом народе,
живущем под правлением и властью Соеди-
ненного Королевства. Южная Аравия не пред-
ставлена ни в каком международном форуме
или организации; ее представители не являются
членами свободного мирового сообщества. За-
дача Организации Объединенных Наций заклю-
чается в том, чтобы привести Южную Аравию
к независимости.

61. Хотя Южная Аравия и является полити-
ческой единицей для внешнего мира, внутри
она разделена на двадцать три или более го-
сударств, возглавляемых султанами, шейхами

и эмирами. Хотя по отношению к своему на-
роду шейхи и являются главами государства,
они не имеют свободы действий и обязаны
следовать указаниям и советам властей Соеди-
ненного Королевства в Адене. Согласно кон-
сультативным договорам никто из них не мо-
жет устанавливать отношения или вести пере-
писку или переговоры с кем-либо внутри стра-
ны или за ее пределами без предварительного
согласия на это со стороны властей Соеди-
ненного Королевства в Адене; никто из них даже
не имеет права вести переговоры с другим
шейхом без такого согласия. При помощи этих
договоров страна дробилась на все большее
число политических единиц и все больше изоли-
ровалась от внешнего мира.

62. Поскольку Соединенное Королевство взя-
ло на себя роль опекуна де-факто, оно должно
было выполнять обязанности хорошего опекуна,
чтобы заботиться о подопечном и его интере-
сах. Однако в действительности все обстояло
иначе; Соединенное Королевство никогда не
заботилось о том, чтобы народ страны был
сыт, никогда не заботилось о его здоровье и
никогда не способствовало его экономическому,
социальному, политическому или культурному
благополучию. До 1956 года во всей Южной
Аравии не было ни одной средней школы за
исключением королевской колонии Аден. На всей
территории не было ни одного врача или юриста
из числа местного населения. В Южной Аравии
сейчас всего около 104 больничных коек на
1,5 млн. населения. Вот чего добился самозван-
ный опекун территории, отметил г-н Альхабши.

63. В течение многих лет жители Южной
Аравии ошибочно считали, что согласно охран-
ным и консультативным договорам они обязаны
следовать любым указаниям и советам со сто-
роны английских чиновников в территории. Каж-
дого, кто утверждает, что эти договоры не
имеют никакой законной силы в соответствии
с международным правом, увольняют с работы,
сажают в тюрьмы или высылают. Жители Южной
Аравии неоднократно пытались выразить свои
 чаяния и свое стремление к свободе и много
раз делали представления мирным путем или
направляли петиции, но они всегда наталкива-
лись на репрессии. Многие арабские лидеры в
Южной Аравии были высланы или вывезены в
высокогорные районы. Тысячи беженцев прожи-
вают в Йемене, Саудовской Аравии и Индонезии.

64. Сам Аден управляется непосредственно
английскими чиновниками, в обязанности кото-

рых входит наблюдать в определенной степени за отправлением правосудия. Однако в султанатах и государствах шейхов англичане сами не правят, а посадили в каждом из них шейха и наделили его деспотическими полномочиями, сохранив над ним контроль властей Соединенного Королевства в Адене. Шейх, который обнаруживал у кого-либо документ о националистическом движении, мог приговорить этого человека без суда к двадцати годам тюремного заключения и к штрафу в 20 000 шиллингов. Вот почему народ Южной Аравии не мог открыто заявлять о своем желании. Если бы он был освобожден от чувства страха, то было бы ясно, что все жители Южной Аравии хотят свободы, единства и права присоединиться к другим арабским странам в их устремлении к миру и в их деятельности на благо человеческого общества и цивилизации.

65. В Адене состоялось много мирных, законных и оправданных демонстраций, но все они были встречены репрессиями и насилиями. Многие граждане были убиты. Территории некоторых племен, которые относятся с сочувствием к национальному освободительному движению, подвергались бомбардировке и обстрелу из пулеметов с самолетов Королевских военно-воздушных сил; бомбили деревни, убивали скот, поджигали хлеба. Министр в Палате общин признал, что над территорией было сделано около 12 000 вылетов. Эти факты остались неизвестными цивилизованным нациям, поскольку корреспондентам было запрещено информировать о них.

66. В 1956 году Лига Южной Аравии заявила о стремлениях и требованиях жителей Южной Аравии. Таких требований было три: во-первых, отмена правления Соединенного Королевства в Южной Аравии, Адене и Протекторате Аден, и ликвидации любой формы господства над территорией извне; во-вторых, сохранение единства территории, обеспеченного и гарантированного Организацией Объединенных Наций и всеми державами; в-третьих, передача всех полномочий управления и суверенных прав народу. Для достижения этих целей необходимо, чтобы существующие условия страха и террора были ликвидированы. Организация Объединенных Наций должна установить в территории надзор над осуществлением мер по ликвидации существующего террора.

67. Была предпринята попытка отделить Аден от остальной части Южной Аравии и превратить его в отдельную административную единицу,

подобно Гонконгу, Сингапуру или Гибралтару. Поэтому в 1956 году Лига Южной Аравии настаивала на том, что Аден должен считаться неотъемлемой частью Южной Аравии. Чтобы воспрепятствовать достижению этой цели, власти Соединенного Королевства образовали Федерацию, в которую был включен и Аден. Южная Аравия не возражала против Федерации в принципе, но Федерация, созданная правительством Соединенного Королевства, не является истинной Федерацией; она была конференцией. Кроме того, она включала только четырнадцать из двадцати трех или более государств Южной Аравии. В настоящее время существует четыре отдельные административные единицы в так называемом государстве Южной Аравии. Некоторые небольшие, но важные острова Соединенное Королевство планирует сохранить за собой отдельно от Федерации и от Южной Аравии. Южная Аравия выступает против этого раздела; она желает единства, а не федерации или конференции. Представитель Соединенного Королевства вероятно мог бы заявить, что в Федерации существует свое правительство и что Соединенное Королевство не может вмешиваться в его дела. Следует подчеркнуть, что Федерация совершенно лишена каких-либо суверенных прав или полномочий. Она не может поддерживать каких-либо отношений или устанавливать какие-либо связи с кем-либо внутри страны или вне ее без предварительного согласия на это правительства Соединенного Королевства. Более того, на каждое государство в Федерации распространяются условия охранных и консультативных договоров. Поскольку федеральное правительство лишено какой-либо власти, Аден и протекторат остаются зависимыми и самоуправляющимися. Жители Южной Аравии лишены права на свободу и права устанавливать отношения со своими братскими арабскими странами и с остальными странами мира. Задачей Организации Объединенных Наций является восстановление этих прав. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам должна полностью распространяться и на эту территорию.

68. Специальный комитет был наделен Генеральной Ассамблеей определенными функциями для претворения в жизнь этой Декларации. Было бы неразумным со стороны Комитета вникать во множество сложных деталей вопроса об Адене, поскольку дело не в присоединении или отделении Адена от Федерации: этот вопрос должен решить народ страны. Задачей Комитета является гарантировать жителям Южной Аравии

право на самоопределение, с тем чтобы они могли решить вопрос о политическом строе в своей стране и о своих отношениях с другими странами.

69. Жители Южной Аравии выдвигают три конкретных требования: они хотят быть свободными; они хотят объединения, но не федерации или конференции; они хотят иметь полномочное правительство, демократические институты и учредительное собрание. Он призвал Комитет оказать помощь в создании такого собрания, избранного народом путем свободных выборов под наблюдением Организации Объединенных Наций.

70. Г-н СОХБИ (НСП) заявил, что его партия считает, что Аден, Восточный и Западные протектораты образуют вместе с районом, известным сейчас как Йемен, единую территорию, которую она рассматривает как провинцию «собственно Йемен»; эта точка зрения была поддержана английским писателем г-ном Ф.М. Хантером в книге, опубликованной в 1877 году. Его партия рассматривает провинцию «собственно Йемен», как составную часть арабской территории, а ее народ, как составную часть арабской нации. Она считает, что освобождение этой территории от колониализма и ее развитие по линии демократии и социализма будет шагом на пути к объединению арабской нации, что в свою очередь будет способствовать созданию мира, основанного на принципах гуманизма.

71. В 1839 году, после безуспешных попыток купить порт Аден, англичане захватили его силой; однажды г-н Сохби слышал, как бывший губернатор Адена, сэр Том Хикинботэм открыто признал этот факт. Затем англичане поставили под свой контроль и соседние районы, заключив договоры с местными султанами, шейхами и эмирами. Они добились заключения этих договоров путем обмана и вероломства, и в них обычно предусматривалась выплата больших сумм султанам, шейхам или эмирам взамен предоставления прав на протекторат и других привилегий. Кроме того, для этих договоров не было установлено никакого срока действия. Трудно представить себе более мошеннические контракты, чем договоры, заключенные между искушенными политическими чиновниками и невежественными шейхами, которые не понимали их содержания. Однако эти договоры были обязательны не только для тех, кто подписал их, но и для их преемников. Правда заключается в том, что англичане захватили эту территорию

силой, они остались там при помощи силы и продолжают находиться в ней также при помощи силы. Заключенные ими договоры являются единственным доводом, который они могут выдвинуть в оправдание того, что они все еще остаются в этой территории. Если племя не подчинится приказу правительства, английский резидент или губернатор может созвать заседание своих сотрудников по политическим вопросам и отдать приказ о бомбардировке мирного племени. Англичане заявляют, что целью договоров является защита племен от агрессии извне, но в 1915 году турки подошли к самым воротам Адена и оккупировали Лахедж, который они удерживали до 1918 года, когда их войска вынуждены были уйти из Аравии по условиям перемирия.

72. Граница с Йеменом была определена в Англо-Турецкой конвенции, заключенной в марте 1914 года; но после войны имам Йемена, вполне естественно, отказался считать себя связанным конвенцией. Англичане оказали на него давление, с тем чтобы он признал границы, установленные конвенцией; они подстрекали племена восстать против него и, в качестве последнего средства, прибегли к бомбардировке йеменских городов и деревень. В 1934 году имам был вынужден уступить и заключить Санский договор⁵⁰, в котором предусматривалось, что до завершения переговоров будет сохранено существующее положение и что граница не будет нарушена. Имам заключил договор по двум причинам: во-первых, потому что разгорелась борьба вокруг спорной территории — Неджран и, во-вторых, чтобы прекратить английские налеты и бомбардировку южной части страны. Но даже после заключения договора Соединенное Королевство продолжало проводить свою агрессивную политику, цель которой заключалась в том, чтобы посеять страх среди мирного населения и подавить любое антиимпериалистическое движение. Английская политика в оккупированной части южного Йемена была направлена на то, чтобы посеять семена раздора и поощрять сепаратистские движения. Власть каждого султана или шейха была усилена и предоставлена полная свобода в управлении своим районом. Однако английские войска были расположены в лагерях и были готовы прийти на помощь султану в случае восстания племен против него.

73. Хотя протекторат был оккупирован ан-

⁵⁰ Договор о дружбе и сотрудничестве, подписанный в Санае 11 февраля 1934 года.

глийскими войсками в течение почти столетия, в нем нельзя найти никаких признаков современной цивилизации. За последние десять лет было построено несколько начальных школ, но ни одной средней школы. В княжествах и эмиратах нет ни одной больницы, за исключением султаната Фадхли, где администрация по хлопку заинтересована в развитии страны. За пределами Адена нет хороших дорог. В большинстве частей протектората все еще существует меновая торговля. В протекторате фактически нет департамента юстиции или свода законов. Султаны обладают деспотической властью, несмотря на присутствие английских политических властей, которые, как предполагалось, должны направлять их деятельность в области цивилизации и образования народа. В самом Адене арабам не было предоставлено возможности принять участие в управлении своей страной; они просто считались одной из многих групп населения. Поселение людей в Адене любой веры и цвета кожи поощрялось с тем, чтобы, когда наступит время для их освобождения, сталкивающиеся интересы затруднили этот процесс. Эта политика впервые была разоблачена во время выборов в Законодательный совет. Хотя иммигрантам из стран Содружества было предоставлено право принять участие в голосовании, коренному населению, которое прибыло главным образом с севера, не было разрешено принять участие в голосовании.

74. После второй мировой войны в колонии стал ощущаться рост политического сознания арабов. В начале пятидесятых годов начали возникать политические партии: Аденская ассоциация выступает за внутреннее самоуправление совместно с Британским Содружеством; Южно-аравийская лига выступает за создание союза, включающего как колонии, так и протекторат с тем, чтобы образовать независимое целое; Национальный объединенный фронт явился предшественником Народной социалистической партии и выступал за союз с протекторатом и Йеменом и за создание Йеменской арабской независимой республики; Аденский конгресс тред-юнионов возник в результате плохих жизненных условий рабочих и сейчас вместе с Народной социалистической партией является наиболее мощной организацией в территории. С самого начала Аденский конгресс тред-юнионов ставил перед собой задачу, во-первых, защищать интересы рабочих и, во-вторых, руководить народом в его борьбе за свободу. Он добился успеха и в том и в другом. После того, как не удалось достичь соглашения с предпринимате-

лями, Аденский конгресс тред-юнионов прибегнул к забастовкам, а также развернул кампанию против политики Соединенного Королевства в Адене и протекторате. Народ откликнулся на его призыв бойкотировать выборы в Законодательный совет в 1959 году, в результате чего 76 процентов избирателей не приняли участия в выборах. Основным поводом, послужившим для оппозиции Аденского конгресса тред-юнионов против Совета, было то, что граждане стран Британского Содружества имели право участвовать в голосовании, в то время как большинство арабов с севера были лишены этого права.

75. В ноябре 1962 года Аденский конгресс тред-юнионов призвал к всеобщей забастовке в знак протеста против неограниченной иммиграции граждан Британского Содружества в Аден и протекторат, высылки его членов, незаконного слияния Адена с Федерацией Южно-Аравийского султаната против воли народа, частных процессов, проводимых британскими судами над профсоюзными деятелями и заключения в тюрьму националистов.

76. Пытаясь ограничить влияние Аденского конгресса тред-юнионов, власти заключили в тюрьмы четырех его лидеров по обвинению в опубликовании подстрекательских материалов, арестовали президента и других лиц за участие в забастовке, издали указ, запрещающий сбор средств путем обхода домов, и объявили чрезвычайное положение.

77. Договор о создании Федерации Южных арабских эмиратов⁵¹ был заключен в 1959 году между правительством Соединенного Королевства и местными правителями. Соединенное Королевство сохранило контроль над внешними сношениями Федерации. Федерация обязалась следовать любому совету со стороны Соединенного Королевства в отношении любого вопроса, касающегося управления, при условии, что Федерация будет предоставлено право затем выразить свою точку зрения, а также обязалась разрешить Соединенному Королевству создать свои военные базы на территории Федерации и разрешить вооруженным силам Соединенного Королевства полную свободу передвижения по суше и по воздуху. Аден затем был присоединен к Федерации.

78. Народная социалистическая партия, кото-

⁵¹ Эта Федерация была переименована в 1962 году в Федерацию Южная Аравия (см. пункт 40 выше).

рая была основана в июле 1962 года, сотрудничала с Аденским конгрессом тред-юнионов в руководстве борьбой народа. Первым мероприятием, которое провела партия, было провозглашение всеобщей забастовки 23 июля 1962 года в знак протеста против секретных переговоров о слиянии колонии Аден с Федерацией. Партия решительно выступала и выступает против слияния, поскольку последнее было навязано силой, без согласия народа. Она выступает за объединение Адена, Восточного и Западного протекторатов с Йеменом и рассматривает их как его часть.

79. 24 сентября 1962 года, когда Законодательный совет под защитой войск Соединенного Королевства дал согласие на слияние Адена с Федерацией, партия выступила с призывом провести марш мира, в котором приняло участие 25 000 человек, несмотря на применение слезоточивых бомб и полицейских дубинок. Многие демонстранты были посажены в тюрьму и многие были избиты.

80. Цели и требования его партии были изложены в меморандуме (см. документ А/АС.109/РЕТ.81) от 24 сентября 1962 года, направленном губернатору Адена. Она и теперь выступает за самоопределение в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, но с тех пор, как был написан меморандум, положение в Йемене изменилось. До революции в этой стране положение в Адене и протекторатах было лучше, чем во времена правления имама, и его партия выступала за освобождение севера. Однако сейчас во всей Аравии происходят изменения, и народ стремится к арабскому единству. Его партия считает, что Аден является частью Йемена и Аравии в целом.

81. Меморандум не может быть опубликован в самом Адене, поскольку он может быть сочтен мятежным и послужить основанием для преследований. Незадолго до того, как он покинул Аден, полиция совершила налет на штаб-квартиру его партии и захватила 200-300 экземпляров меморандума. Аден сейчас является настоящим полицейским государством. Имя каждого националиста заносится в черный список, националистов открыто преследуют. Две газеты, которые поддерживали его партию, были запрещены, и сейчас партия не может даже опубликовать циркуляр без разрешения, поскольку такой циркуляр может быть сочтен за газету. В сентябре 1962 года комиссар полиции приказал своему департаменту не давать никаких разре-

шений на заседания, процессии или собрания. В качестве других примеров нарушения основных прав человека в Адене можно привести зарезервированные полномочия Верховного комиссара издавать законы по любому вопросу, если он считает это уместным, а также законопроект о контроле за организациями и обращении с политическими преступниками.

82. Закон об отношениях в промышленности, по которому запрещались забастовки, был повсеместно осужден рабочими организациями во всем мире. В одном из разделов этого закона делалась ссылка на «торговые или иные споры», причем слово «иные» было включено по предложению генерального прокурора с тем, чтобы подвести под него политические забастовки. Это слово было опротестовано как в Адене, так и в Найроби.

83. Народная социалистическая партия требует эвакуации военных баз Соединенного Королевства, аннулирования Лондонского договора, упразднения закона 1960 года об отношениях в промышленности и восстановления прав человека в оккупированном Южном Йемене; т.е. в Адене и Западном и Восточном протекторатах. Она также требует отмены ограничений печати, общественных собраний и выступлений; замены незаконных законодательных и исполнительных органов в Адене и в протекторате истинно представительными органами; и проведения свободных всеобщих выборов во всем Южном Йемене под наблюдением Организации Объединенных Наций с тем, чтобы народ мог избрать своих представителей и объединиться с Йеменской арабской республикой.

84. Шейх Мухамед Фарид заявил, что он выступает от имени Федерации Южной Аравии, о которой миру мало что известно и что он намеревается поправить некоторые вводящие в заблуждение заявления, сделанные в этом Комитете. В правительстве Федерации он отвечает за осуществление внешних сношений. Он объяснил, что при создании Федерации было решено, что, хотя окончательная ответственность за осуществление внешних сношений будет и далее возлагаться на правительство Соединенного Королевства, оно не будет предпринимать никаких шагов без тщательной консультации с федеральным правительством. Кроме того, поскольку Федерация, в конечном счете, должна стать независимой, существование поста министра иностранных дел позволит накопить заранее некоторый необходимый опыт.

85. До оккупации Адена Соединенным Королевством, 124 года назад, страна была раздроблена на многочисленные районы племен, в каждом из которых глава племени обладал неограниченной властью и не подчинялся никакому вышестоящему правительственному органу. Правда, в 1635 году правители Йемена распространили свою власть и свое влияние на восток, на некоторые районы Южной Аравии, но их проникновение было ограниченным и, например, Княжество Верхнее Аулаки никогда не находилось под властью Йемена. Во всяком случае, к 1728 году проникновение Йемена закончилось. После этого не было никаких данных, свидетельствующих о том, что какой-либо из йеменских правителей имел хотя бы небольшую власть над данным районом, и когда Соединенное Королевство оккупировало Аден в 1839 году, Йемен не протестовал и не пришел на помощь султану Лахеджа. Однако Йемен в это время был полностью независимым и, несомненно, он не позволил бы Соединенному Королевству оккупировать Аден, если бы он рассматривал его как свою территорию.

86. После 1872 года вожди племен обратились к Соединенному Королевству за защитой против турецкого и зейдитского вторжения из Йемена и заключили договоры с властями Соединенного Королевства в Адене. Вожди были уполномочены говорить от имени своих племен. Конечно, в девятнадцатом веке колониальные державы обычно заключали договоры подобного рода и затем захватывали полный контроль над районом, который фактически превращался в колонию. Однако протекторат Аден не постигла эта судьба. Племена и вожди сохранили свою независимость, которой угрожали скорее турки, нежели Соединенное Королевство. Таким образом, когда после распада Османской империи в конце первой мировой войны, Йемен стал претендовать на протекторат Аден и оккупировал часть страны, единственно чего он этим достиг — это оппозиции к Йемену, а не к Соединенному Королевству. Недовольство против Соединенного Королевства в это время было вызвано исключительно тем, что оно действовало недостаточно быстро, чтобы изгнать йеменских захватчиков.

87. Однако страна продолжала оставаться бедной и отрезанной от сил прогресса. Мысль об этом возникла во время и после второй мировой войны, и в конце концов к Соединенному Королевству обратились за помощью и советом, с тем чтобы создать лучшую администра-

тивную систему и содействовать экономическому и социальному развитию. Хотя прогресс не всегда был таким быстрым, как этого хотелось, за десять послевоенных лет произошли значительные изменения и появился ряд небольших государств со своей собственной администрацией и правовыми системами. Это произошло в то время, когда во всем мире народы колоний становились независимыми. Хотя народ протектората Адена никогда непосредственно не находился под колониальным управлением, контакты, ставшие возможными в результате современных средств связи, пробудили в нем желание быть полностью независимым и жить на равной основе со своими братьями в других арабских странах.

88. Если бы то, что говорилось в Комитете, было правдой, то народ сейчас единодушно выступил бы за союз с Йеменом. Йеменское правительство несомненно приложило все усилия, чтобы способствовать такому движению. Однако ему лишь удалось нанять сравнительно небольшое число наемников, целью которых было вызвать беспорядки. Эти элементы значительно затормозили прогресс страны, но им не удалось пробудить в народе стремление к союзу с Йеменом. Наоборот, в основном жители выступили против влияния Йемена, поскольку они не были йеменцами и стремились к независимости на собственных условиях.

89. Основным препятствием на пути к независимости, несомненно, являлось отсутствие единства, но и здесь народ выступал за такое единство, которого он хотел сам. Вот почему он отклонил попытку, сделанную ранее правительством Соединенного Королевства, к объединению различных государств в Федерацию. В предложениях, выдвинутых в 1954 году, предусматривалось создание правительства колониального типа во главе с губернатором Соединенного Королевства. Отклонение предложения, сделанного в 1954 году, задержало прогресс. Тем не менее стремление к единству сохранилось, и позднее еще усилилось в результате деятельности правительства Йемена. 11 февраля 1959 года шесть государств проявили инициативу и объединились в Федерацию Южной Аравии. С тех пор восемь других государств, включая сам Аден, присоединились к Федерации. Переговоры, в которых он сам принимал участие, продолжались месяцы и было бы неверно заявлять, что они проводились без консультаций. Заключенные в конечном счете соглашения были затем ратифицированы советами государств, в

которых находятся представители племен. Таким образом, никто не может утверждать, что Федерация была навязана при помощи силы; наоборот, она появилась в результате инициативы, проявленной самими государствами.

90. Власть федерального правительства распространяется на внешние сношения, оборону, внутреннюю безопасность, образование, здравоохранение, связь и почтовую и телеграфную службу. Федеральное правительство вместе с правительствами государств несет ответственность за сельское хозяйство, рыболовство, торговлю, промышленность и другие отрасли. Таким образом, не может быть и речи о том, что это правительство является самодержавным и феодальным, не имеющим представительного характера и не пользующимся народной поддержкой. Даже среди великих держав существует разногласие по поводу того, что входит в «демократию», и самые различные системы правления претендуют на то, что они являются демократическими. Совершенно очевидно, что система правления должна рассматриваться в свете конкретных условий каждой отдельной страны. В Федерации Южной Аравии была предпринята попытка достигнуть компромиссного решения между общепринятыми формами демократии и местными традициями. Два Совета Федерации организованы на демократической основе, т.к. Федеральный совет состоит из представителей государств, а Верховный совет избирается ими. Девять десятых населения Федерации, за исключением Адена, организованы в племена, кланы и семьи и все еще твердо придерживаются традиций. Эти семьи и кланы всегда избирали своих вождей не путем голосования, а путем обсуждения, в котором принимали участие все члены. Избранные таким путем вожди собирались затем, чтобы избрать вождей племени. Эта практика сохранилась и поныне, хотя она была до некоторой степени видоизменена. Главы государств избираются традиционным путем из вождей племен, и члены советов, которые разделяют с ними управление государством, также избираются из вождей кланов. В некоторых случаях, например, в Датине, которая является Республикой, представители избираются в районные советы, которые, в свою очередь, избирают представителей в государственный совет. В других случаях, как, например, в княжестве Верхнее Аулаки представители избираются прямо в советы княжества. В некоторых случаях члены Федерального совета избираются непосредственно племенами. Этот порядок является истинно демократичным, хотя и

не исключает возможности применения более официальной процедуры на выборах, что фактически имеет место в княжествах Лахедж и Фадхли.

91. Отношения между правительством Соединенного Королевства и Федерацией определены в договоре, подписанном 11 февраля 1959 года. Согласно этому договору Федерация предоставляет Соединенному Королевству право осуществлять контроль над внешними сношениями, при условии, что оно будет консультироваться с правительством Федерации. Со своей стороны, Соединенное Королевство дало согласие оказывать Федерации помощь в защите ее территории, давать технические консультации, оказывать финансовую помощь и вообще помогать ей стать полностью независимой. Таким образом, Федерация никоим образом не является типичной колониальной территорией. В частности, у Верховного комиссара нет «зарезервированных полномочий» в отношении Федерации или федерального правительства. Кроме того, хотя Верховный комиссар и имеет «право совета» по определенным вопросам, он никогда не пользовался им и, судя по тому, как складывались обстоятельства до сих пор в различных государствах, вряд ли он воспользуется им в будущем. Фактически, Федерация осуществляет полный контроль во всех областях управления, за исключением международных отношений; но даже и в этом случае с ней широко консультируются, когда затрагиваются ее интересы. Недавно, например, когда были порваны отношения между Республикой Сомали и Соединенным Королевством, он в качестве министра иностранных дел заявил правительству Соединенного Королевства о желании Федерации сохранить свои отношения с Сомали, и консульство Сомали в Адене не было закрыто.

92. Аден занимает особое место в Федерации. Хотя Аден и является сейчас членом Федерации, правительство Соединенного Королевства и поныне сохраняет в нем свою верховную власть. Федерация согласилась на это, ввиду особых обязательств Соединенного Королевства в Адене. Невозможно достичь в соглашении всего, чего хочется. Соединенное Королевство находится в Адене с 1839 года и, следовательно, не существовало иной альтернативы, кроме как обратиться к нему за помощью и советом. Соединенное Королевство пошло навстречу этому и со всей искренностью сделало большой вклад в весьма значительный прогресс, достигнутый

в экономической и социальной сфере после образования Федерации.

93. В наступающем году Федерация предлагает израсходовать более миллиона фунтов стерлингов на образование и почти столько же на общественное здравоохранение. В Адене уже сейчас сильно развито социальное обслуживание и достигнут значительный прогресс в сельских районах.

94. Говоря о достигнутом прогрессе, он напомнил, что четыре года назад этот район был раздроблен на ряд небольших государств, ни одно из которых фактически не могло претендовать на независимость. Аден находился под полным контролем колониального правительства. Однако сегодня четырнадцать государств объединены в Федерацию, которая, за исключением Адена, является полностью независимой во всех отношениях, за исключением внешних сношений. Что касается истории страны и различных неизбежных затруднений, то достигнутый прогресс является многообещающим. Сейчас Федерация представляет собой почти полностью независимое государство, и можно надеяться, что она станет полностью независимой без излишнего промедления.

95. В заключение он заявил, что его страна не является частью Йемена. Однако она населена арабами и, когда она стала независимой, она стремилась занять подобающее ей место в арабском мире. Для того чтобы достичь этой цели, она рассчитывает на помощь и сочувствие всех народов доброй воли.

96. Г-н Альхабши (Лига южных арабов) в дальнейшем заявил, что он рассматривает территорию Адена как зависимую территорию с точки зрения смысла Декларации о предоставлении независимости и что Комитет обязан гарантировать в ней претворение в жизнь принципов Декларации.

97. Он обратил внимание на утверждение шейха Фариды о том, что Федерация Южной Аравии является суверенным государством и что ни одно уважающее себя правительство не может допустить вмешательства со стороны международной организации. Однако он сделал это заявление в Комитете, компетенция которого ограничена зависимыми территориями.

98. Он также обратил внимание Комитета на Хадремаут, который состоит из трех государств

в Восточном протекторате, составляющем более чем половину территории и который не стал частью Федерации. Комитет должен рассматривать эту провинцию как неотъемлемую часть территории Южной Аравии или протектората Адена. Следует во что бы то ни стало не допустить, чтобы эта провинция, в которой много рабочих рук, развито сельское хозяйство и которая богата минеральными ресурсами, не стала рано или поздно второй Катангой.

99. Г-н Сохби далее заявил, что Шейх Фарид никого не представляет, кроме себя самого. Народная социалистическая партия никогда не признавала так называемую Федерацию и ее органы: Верховный совет и Федеральный совет, или так называемый Законодательный совет Адена, поскольку они не были созданы народом, и их единственная цель заключается в том, чтобы служить интересам Соединенного Королевства.

100. Совершенно неверно, что Народная социалистическая партия и Конгресс тред-юнионов состоят исключительно из лиц, рожденных на севере. Он употребил слово «север» намеренно, поскольку эта территория в целом представляет Йемен. Шейх Фарид прекрасно знает, что г-н Сохби был рожден в Адене и что его отец был рожден в Адене, так же как и пятеро членов Президентского совета Народной социалистической партии. Партия была создана руководителями Конгресса тред-юнионов, которые подвергались штрафам и тюремному заключению за то, что они вели священную борьбу против англичан и реакционеров. В Народной социалистической партии объединены Конгресс тред-юнионов и вся интеллигенция страны. Основу партии составляет рабочий класс, но в ней также представлены все классы общества, и ее члены в основном проживают в различных провинциях протектората. Фактически 70 процентов членов профсоюза работников нефтеперерабатывающей промышленности, одного из наиболее влиятельных в стране, являются офалийцами.

101. Шейх Фарид заявил, что на базе в Адене работают от 15 000 до 20 000 человек. Фактически же число занятых на базе не превышает 6 000 человек, не говоря уже о том, что ряд мест освобождается в связи с высылкой рабочих. Шейх утверждает, что труд рабочих хорошо оплачивается, но он забыл сказать, что индекс цен на предметы широкого потребления является на Среднем Востоке самым высоким.

102. Шейх Фарид забыл упомянуть о том, сколько руководителей и членов профсоюза вооруженных сил на военной базе в Адене было брошено в тюрьму или выслано в связи с их борьбой за лучшие жизненные условия. Он также забыл упомянуть о том, сколько офицеров Соединенного Королевства давало свидетельские показания против них. Он не рассказал и о том, как в 1962 году пять членов первого чрезвычайного комитета профсоюза вооруженных сил были препровождены в суд, где их пытались заставить подписать обязательства о том, что они прекратят профсоюзную деятельность. Когда они решили выступить с призывом о всеобщей забастовке, они были брошены в тюрьму.

103. Шейх Фарид не сказал о том, что последнее соглашение между профсоюзом вооруженных сил и вооруженными силами Соединенного Королевства не было окончательным. Англичане освобождены от таможенных пошлин, налогов и выплаты ренты, несмотря на то, что они занимают лучшие участки земли. Кроме скудных субсидий, предоставляемых Соединенным Королевством, страна не получила никакой выгоды от присутствия вооруженных сил — скорее наоборот.

104. Как только народ Адена увидел возможность объединиться со своей родиной, англичане прибегли к другой уловке. Так называемая Федерация даже хуже чем колония, поскольку под маской арабского правления фактически защищаются только интересы Соединенного Королевства. Он выразил надежду, что когда-нибудь сторонники Федерации станут рядом с националистами, которые готовы приветствовать их. Хотя он неизменно выступал за единство со своими северными братьями, г-н Сохби не возражает против самоопределения территории, поскольку он знает, что его партия пользуется поддержкой народа и уверена, что единство придет вместе с независимостью.

Общие заявления членов Комитета

105. Представитель Ирака заявил, что у Адена и окружающих его районов, известных с 1959 года как Федерация Аравии, всегда были самые тесные отношения с Йеменом. Начиная с девятого века над различными шейхами и эмирами южноаравийского берега была установлена власть правителей Йемена. Однако в девятнадцатом веке Соединенное Королевство проявило интерес к установлению контроля над арабской территорией, поскольку через нее проходил

маршрут к ее имперским владениям в Азии. В 1802 году с местным эмиром Адена был заключен так называемый Договор о дружбе и торговле. Эмир не имел права заключать договора с иностранными державами, но в течение девятнадцатого века правительство Соединенного Королевства заключило много подобных незаконных и несправедливых договоров с мелкими шейхами и князьками южноаравийского берега и залива.

106. Однако Договор о мире и торговле скоро перестал удовлетворять стремление Соединенного Королевства к еще большему контролю над этим районом. В 1837 году произошел инцидент в порту Адена с английским индийским судном. Правительство Соединенного Королевства отклонило все предложения о компенсации и потребовало, чтобы Аден был продан ему для использования в качестве угольной базы для английских судов. Это требование было неожиданно принято, и Соединенному Королевству пришлось искать другой предлог для оккупации Адена. 19 января 1839 года английские вооруженные силы обстреляли и оккупировали Аден в связи с тем, что султан Лахеджа настаивал на сохранении своей номинальной власти в городе. С тех пор Аден являлся королевской колонией, управляющейся сначала правительством Индии, а с 1937 года министерством колоний в Лондоне.

107. Английский контроль над внутренними районами увеличился посредством так называемых охранных договоров, заключенных во второй половине девятнадцатого века, когда открытие Суэцкого канала превратило Южную Аравию и залив в исключительно важный район для английских имперских коммуникаций в Индию и на Дальний Восток. Многочисленные договоры подобного рода были заключены с различными султанами, эмирами и шейхами района, которые не имели юридической власти над землей и народами, от имени которых они брали на себя такие далеко идущие обязательства. Кроме того, договоры были совершенно неравноправными, поскольку они были заключены между слабыми и беспомощными местными племенными вождями и величайшей в то время империей в мире. Начиная с 1936 года эти соглашения дополнялись так называемыми консультативными договорами, которые, хотя и не меняли основных положений протектората, требовали обязательного принятия советов губернатора Адена.

108. Йемен никогда не признавал законность

этих договоров и никогда не отказывался от своего права на власть в Адене и протекторате. Между йеменскими и английскими войсками начались военные действия, которые продолжались с перерывом до 1928 года, когда были начаты переговоры, окончившиеся в 1934 году подписанием Договора о дружбе и взаимном сотрудничестве. Правительство Йемена не отказалось от своего требования, но согласилось, что, пока продолжаются переговоры, не следует предпринимать ничего, что могло бы нарушить статус-кво. Это затем было подтверждено в письмах, которыми обменялись 20 января 1951 г. правительства Соединенного Королевства и Йемена и в которых было достигнуто соглашение образовать совместную пограничную демаркационную комиссию, и обе стороны обязались не нарушать статус-кво в спорных районах до завершения работы комиссии. Несмотря на эти обязательства правительство Соединенного Королевства продолжало свои попытки изменить положение с целью помешать воссоединению территорий с Йеменом. Со времени заключения договора в 1934 году вопрос о суверенитете находился в состоянии неопределенности в ожидании соглашения; поэтому ясно, что все, что предпринимает вопрос о суверенитете или предпринимает вопрос о праве одной из претендующих сторон должно рассматриваться как нарушение духа, если не буквы, договора. Однако именно так и стремилось поступать правительство Соединенного Королевства в течение последних десятилет.

109. Не нужно забывать, что стратегическая и политическая концепция британской имперской политики претерпела значительные изменения после второй мировой войны. Потеря Индийской империи и других колониальных территорий в Юго-Восточной Азии совпала с открытием и добычей нефти в районе Персидского залива. Необходимость в использовании Адена как угольной и морской базы отпала. Однако он приобрел новое важное значение в связи с быстрым развитием добычи нефти на Среднем Востоке. В 1954 году в Адене был построен крупный нефтеперерабатывающий завод, и этот район было решено использовать как главную военную базу в чрезвычайных случаях. Не нужно забывать, что это был период когда Соединенное Королевство прибегало на Среднем Востоке к политике использования силы для достижения политических целей.

110. После революции в Ираке 14 июля 1958 г. была предпринята новая попытка усилить английский контроль в Южной Африки. В феврале

1959 года была образована Федерация южно-аравийских княжеств и был заключен договор с правительством Соединенного Королевства, в соответствии с которым Соединенное Королевство сохраняло за собой полный и исключительный контроль за внешними сношениями. Охранные договоры и консультативные соглашения остаются в силе, и английские вооруженные силы в любое время пользуются полной свободой передвижения и пребывания.

111. Контроль и влияние правительства Соединенного Королевства над территориями основываются не только на письменных документах, но и на отношениях рабства феодальных шейхов перед правительством. Окончательной целью плана по усилению английского контроля над Южной Аравией было включение Адена в Федерацию, как это стало ясным после опубликования последней Белой книги по вопросам обороны, в которой говорится о том, что Соединенное Королевство намеревается навсегда сохранить свои наземные войска в Адене и Персидском заливе. Помимо стремления сохранить постоянную военную базу народу Адена была навязана Федерация, чтобы увековечить отделение города и внутренних районов от Йемена. Поспешность, с которой вопрос о Федерации был проташен через Парламент и претворен в жизнь, можно объяснить лишь желанием нейтрализовать влияние на Южную Аравию перемен, которые имели место в Йемене, где к власти пришло прогрессивное правительство. Революция в Йемене и создание прогрессивного правительства устранили все сомнения, которые могли возникнуть у либеральных слоев в Адене по вопросу об объединении с Йеменом. Как он уже заявлял ранее в Генеральной Ассамблее 20 ноября 1962 г., народ Адена никогда не давал согласия на создание федерации (1170-е пленарное заседание, пункт 77). Федеральный план был принят так называемым Законодательным советом, который был избран самым недемократичным путем. Более 76 процентов населения бойкотировали выборы в 1959 году, и избранные члены получили не более 2 процентов голосов населения. Восемь из двенадцати избранных членов воздержались и только четыре члена голосовали за принятие федерального плана. Таким образом судьба народа Адена была решена по крайней мере на ближайшие шесть лет меньшинством в совете, избранном на основе весьма ограниченного избирательного права для немногих лиц.

112. В статье 2 так называемого договора

между шейхами Федерации Южной Аравии и правительством Соединенного Королевства о включении Адена в Федерацию категорически заявляется: «Ничто в этом договоре не должно затрагивать британский суверенитет над Аденом»⁵². Едва ли есть необходимость говорить о несоответствии этой статьи с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Правительство Соединенного Королевства может в любой момент исключить или выделить из Федерации любой район или районы Адена; кроме того, Аден не имеет права выйти из Федерации без санкции на это правительства Соединенного Королевства и не ранее, чем по истечении шести лет. Даже если бы Аден и вышел из Федерации, он все равно оставался бы английской колонией. Таким образом, целью Федерации является прежде всего сохранение колониального статуса Адена, а также власти правительства Соединенного Королевства в этом районе. Это достигается самыми различными путями. Например, губернатор или Верховный комиссар, как его сейчас называют, может аннулировать любое решение, принятое Федерацией, по вопросам, касающимся обороны, внешних сношений и внутренней безопасности. Следовательно, даже если бы шейхи потребовали, что маловероятно, предоставления действительной независимости или вывоза военных установок из Адена, правительство Соединенного Королевства может наложить вето на их требования. Аден является военной базой и останется ею, независимо от того, хотят этого жители Адена или народы других арабских стран, которым эта база непосредственно угрожает, или нет. Он должен всегда оставаться колонией, чтобы сохранить господство англичан в различных нефтяных районах на Среднем Востоке.

113. Народы Йемена, Адена и внутренних районов возражали против создания Федерации именно потому, что она служит английским колониальным интересам. Кроме того, она укрепляет феодальный и отсталый режим шейхов в тот момент, когда с освобождением Йемена рухнула старейшая цитадель феодализма и реакции в арабском мире. Политика Соединенного Королевства представляет собой попытку затормозить движение к прогрессу и свободе. Вот почему народ территории решительно возражает против его колониальных планов и ясно заявляет о своих требованиях. Он требует, во-первых, роспуска всех существующих в настоящее время

законодательных органов; во-вторых, новых выборов, основанных на всеобщем избирательном праве и под наблюдением Организации Объединенных Наций; в-третьих, свободного осуществления права на самоопределение при соответствующих международных гарантиях. Однако новым выборам должны предшествовать реформы избирательных законов, направленные на утверждение принципа всеобщего избирательного права для взрослого населения и права голосования для всех жителей Йемена, проживающих в территории. В прошлом жители Йемена с севера были лишены права голосования на том основании, что они не являются британскими подданными, хотя у них гораздо больше общего с народом территории, чем у британских подданных из других частей мира, которым предоставляется право голосования всего лишь через два года после того, как они поселились на этой территории.

114. Было бы целесообразным, если бы Специальный комитет направил выездную миссию в Аден и во внутренние районы, установил бы контакт с представителями народа, изучил бы условия и представил доклад с рекомендациями о наилучших и наиболее быстрых средствах претворения в жизнь Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, и о восстановлении единства народа Южной Аравии со своими братьями в Йемене.

115. За век с четвертью, в течение которого Аден находился под английским господством, очень немного было сделано для того, чтобы поднять экономический, социальный и культурный уровень народа. Документы Организации Объединенных Наций свидетельствуют о том, насколько примитивными и отсталыми являются условия жизни в Адене и в окружающих районах. Общественному здравоохранению почти не уделялось никакого внимания, в результате чего детская смертность в колонии и в протекторате является одной из самых высоких в мире. Среднего образования в территории практически не существует, а школу посещает не более 2 процентов населения. Экономические и социальные условия должны быть изучены Комитетом по информации о самоуправляющихся территориях; он упомянул об ужасных условиях в Адене и протекторате лишь для того, чтобы подчеркнуть необходимость быстрых и эффективных действий.

116. В течение последнего десятилетия все более усиливались политические репрессии про-

⁵² Договор о вступлении Адена в Федерацию Южной Аравии.

тив националистических политических партий. Многие политические лидеры были высланы или брошены в тюрьмы. В сентябре 1962 года, когда федеральный план находился на рассмотрении Законодательного совета, Генеральный секретарь Конгресса тред-юнионов Адена г-н Аль-Аснаг был избит и приговорен к одному году тюремного заключения, а арабские адвокаты из Каира, которые были приглашены для его защиты, не были допущены на процесс. Г-н Аль-Аснаг и другие были осуждены за распространение брошюры, в которой описывались события 24 сентября, когда народ выступил против федерального плана, а также за подстрекательство к забастовке. Все забастовки в Адене являются незаконными, независимо от того, что их вызывало и в какие формы они вылились.

117. Часто в оправдание нежелания Соединенного Королевства пойти навстречу требованиям националистов в Южной Аравии выдвигался тот довод, что оно имеет определенные обязательства по отношению к правителям. Однако в действительности обязательства Соединенного Королевства по отношению к так называемым средневозточным правителям не имеют ни моральной, ни юридической силы. Вместо того чтобы поддерживать этих феодальных и реакционных правителей, правительству Соединенного Королевства следовало бы признать великую рождающуюся силу прогрессивного национализма на Среднем Востоке, силу, которая разделяет вместе с английским народом его святые идеалы свободы и достоинства человека. Кроме того, ясно, что любые интересы, которые имеет какая-либо страна за границей, могут быть сохранены только путем доброй воли и дружеского сотрудничества с народом соответствующей страны. Правительство Соединенного Королевства имеет великую и неповторимую возможность повысить свой авторитет в арабском мире и защитить свои интересы более разумным и надежным способом. Оно не должно игнорировать изменения, которые происходят в арабском мире и результатом которых должно быть единство арабского народа и предначертание прогресса, свободы и достоинства. Соединенному Королевству предоставляется возможность подойти к этим историческим событиям с позиции реализма и государственной мудрости. Делегация Ирака выражает надежду, что оно согласится с предложением о том, чтобы в территорию была послана выездная миссия, что явится предпосылкой к гарантированному осуществлению народом своего пра-

ва на самоопределение в условиях свободы и демократии.

118. Представитель Сирии заявил, что его делегация желает наглядно продемонстрировать Комитету серьезность положения, создавшегося в связи с конституционными планами Великобритании в отношении этого района и упорным отказом в праве на самоопределение. Действия, недавно предпринятые правительством Соединенного Королевства, имеют целью создать впечатление, будто бы оно в конечном итоге пытается выполнить обязательство, возложенное на него Уставом и резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, но все это весьма далеко от истины.

119. Один выдающийся английский ученый правильно отметил, что правительство английской колонии в основе своей представляет собой скорее увековечение подчиненного положения, чем введение самоуправления. Недавние перемены ни в малейшей степени не изменили подчиненного положения Южной Аравии и не удовлетворили законных чаяний ее народа. Представитель Ирака уже объяснил, каким образом этот район впервые очутился под английским господством. Действия англичан были продиктованы интересами их империи, а благосостояние населения этого района не интересовало их ни в малейшей степени. Адены и районы, расположенные вглубь от прибрежной полосы, или протекторат, были оккупированы вопреки воле народа и разделены на небольшие эмираты, шейхства и султанаты для удовлетворения Великобритании. Договоры, на которые так часто ссылается Англия, заключались под давлением и являются, следовательно, незаконными. Совершенно очевидно, что никакой народ не будет по собственной воле требовать иностранного господства. Даже если мы допустим, что кое-кто поступил таким образом, то это были или обманутые или отсталые люди, которые, следовательно, не имели права отдавать по закладной на вечные времена будущее всего народа.

120. В течение длительного периода английского господства не было предпринято ничего для улучшения участи народа или подготовки его к самоуправлению. Ужасающее социальное и экономическое состояние, а также положение дел в области просвещения, охарактеризованное г-ном Альхабши на 149-м заседании, является достаточным доказательством полнейшего пренебрежения империалистической державы к вопросу о благосостоянии народа, а информация,

представленная Секретариатом Организации Объединенных Наций и петиционером в его заявлении, показывает, каким образом народ держат в состоянии полной зависимости от так называемого совета или непосредственного диктатора британских властей.

121. В июле 1961 года член английского парламента написал, что Аден и протекторат Аден первоначально были вовлечены в орбиту английских владений, так как это отвечало государственным интересам Англии, и что более развитые современные принципы свободы, самоопределения и международной справедливости требуют того, чтобы Соединенное Королевство, действуя по тому же побуждению и с такой же мудростью, с которой оно освободило Индию и другие владения своей империи, стремилось применить те же принципы к колонии и протекторату Аден. Но, к сожалению, в этом направлении ничего не было сделано. Наоборот, правительство Соединенного Королевства попыталось укрепить свое влияние, так как с этой целью и была создана Федерация Южной Аравии, к которой должен был присоединиться Аден вопреки воле своего народа. Почти невозможно найти доводы в пользу того, что Федерация задумана для того, чтобы способствовать конституционной эволюции Южной Аравии на пути к единству и независимости. Как указали петиционеры и представитель Ирака, фактическая цель Федерации — это сохранение английских стратегических и экономических интересов.

122. Можно по праву спросить, являются ли эти действия правильными с моральной точки зрения и можно ли считать их законными, принимая во внимание сопротивление подавляющего большинства населения. Трудно отрицать следующие факты относительно так называемой Федерации Южной Аравии.

123. Во-первых, это — навязанная Федерация, созданная вопреки воле народа. Аден заставили присоединиться к ней, не проконсультировавшись с населением. Вопрос был улажен между правительством Соединенного Королевства и Законодательным советом Адена, выборные члены которого получили не более 2 процентов голосов населения, а у населения остальной части Федерации вообще никогда не спрашивали мнения. В соответствии с обычной практикой англичан достаточно было согласия шейхов, эмиров и султанов, — и то не всегда добровольно выраженного — для того чтобы навязать народу свою волю.

124. Во-вторых, после создания Федерации район этот по-прежнему оставался зависимым. В статье второй договора открыто говорится о том, что договор никак не влияет на английский суверенитет над Аденом. Договор предусматривает, что Федерация должна принимать и претворять в жизнь во всех отношениях любые советы Соединенного Королевства по любым вопросам, связанным с правильной системой правления в Федерации.

125. В-третьих, Федерация, в которую могут вступить другие государства, изъявившие желание присоединиться к ней, предусматривает также возможность отделения, причем и то и другое, естественно, обусловлено согласием Соединенного Королевства. Таким образом сохраняется система раздробленности, поощряются узкие интересы, а ясно выраженное желание народа Южной Аравии добиться единства и независимости терпит полный крах.

126. Такое положение противоречит не только Уставу Организации Объединенных Наций, но и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Тут попирается не только воля народов Южной Аравии, но и их свобода подвергается всякого рода ограничениям.

127. Сирийской делегации трудно понять эту политику, так как Соединенное Королевство в качестве одной из первых колониальных держав заговорило о «ветре, несущем с собой перемены», и попыталось пойти в этом направлении. Соединенное Королевство даже не защищает свои собственные интересы, пытается увековечить свое господство в Южной Аравии вопреки воле народа, который стремится вновь обрести свободу и воссоединиться со своей отчизной, Йеменом.

128. Движение за единство и освобождение охватывает весь арабский мир, и ни местные, ни государственные интересы не в состоянии задержать это движение в Южной Аравии. Сирийская делегация во имя Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и от имени всего прогрессивного человечества настоятельно требует полной отмены конституционной фикции, навязанной Южной Аравии. Народ Южной Аравии требует самоопределения и права жить в качестве свободного народа в своей собственной отчизне.

129. Поэтому делегация Сирии настоятельно

просит Комитет предложить Соединенному Королевству провести всеобщую амнистию для всех политических заключенных, разрешить возвращение всех находящихся в изгнании и отменить такие законы, как закон о запрещении свободы политической деятельности и всех других свобод в Адене и протекторате Аден.

130. Во-вторых, Комитет должен немедленно потребовать проведения всеобщих выборов на основе всеобщего избирательного права во всех частях Южной Аравии, находящихся под английским господством. Существующие Законодательный и Верховный советы не представляют народ и должны быть распущены.

131. В-третьих, Комитет должен настоятельно просить правительство Соединенного Королевства удовлетворить волю народа и немедленно приступить к выполнению декларации, содержащейся в резолюции 1514 (XV).

132. Со стороны Комитета было бы весьма разумным шагом направить миссию в данный район для рекомендации подходящих средств обеспечения немедленного осуществления законных чаяний народа в соответствии с исторической декларацией.

133. Представитель Камбоджи заявил, что его делегация, приступая к рассмотрению вопроса об Адене, не намерена подробно останавливаться на далеком или недавнем прошлом территории или же на соображениях экономического, социального и военного порядка, так как Специальному комитету известно существующее там ныне положение благодаря документу, подготовленному Секретариатом ООН⁵³, и информации относительно некоторых аспектов проблемы, переданной петиционером и представителем управляющей державы.

134. Делегация Камбоджи не сомневается в том, что резолюция 1514 (XV) полностью применима к территории Аден, иначе говоря к колонии Аден, островам, связанным с ней в административном отношении, и протекторату, в состав которого входит большое число маленьких государств. Петиционер высказал надежду, что Организация Объединенных Наций примет резолюцию относительно применения Декларации о предоставлении независимости к народу и территории Аден. Фактически Аден является не-

самоуправляющейся территорией, в отношении которой управляющая держава согласилась передавать информацию, предусмотренную статьей 73 Устава, и нет никакого сомнения в том, что территория Аден, даже в ее настоящей форме, относится к компетенции Комитета, так как территория эта еще не достигла независимости. Необходимо, следовательно, принять немедленные меры по безоговорочной передаче полноты власти народу Адена, в соответствии с его свободно выраженной волей и пожеланием, для того чтобы предоставить ему пользоваться полной независимостью и свободой.

135. Первая конкретная мера должна заключаться в том, чтобы создать условия, при которых население смогло бы свободно высказать свои пожелания. Возможность пользоваться основными свободами и правами человека, осуществление политических прав, введение всеобщего избирательного права для взрослых далеко не обеспечены в территории, а нынешний статус ее нельзя считать действительным, несмотря на попытки придать этому статусу видимость законности. Совершенно очевидно, что будущее страны не может основываться на санкции Законодательного совета, который, принимая во внимание тот факт, что восемь из двенадцати выборных членов находятся в оппозиции, не представляет даже одного процента населения.

136. Более того, нынешний статус территории по всей видимости не соответствует принципам, упомянутым в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Несомненно, употребление термина «протекторат», которым была названа вся территория, вряд ли может укрепить веру в то, что колониализм ликвидирован. Камбоджа, которая также была протекторатом, по горькому опыту знает, что это означает. Статьи нового договора об Адене не оставляют никаких сомнений относительно роли иностранного господства.

137. По мнению его делегации, должен быть применен принцип самоопределения в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Для этого необходимо, во-первых, приостановить выполнение договора, относительно которого не было запрошено мнение народа; во-вторых, отменить мероприятия, ограничивающие осуществление основных прав и свобод; в-третьих, ввести свободное осуществление политических прав; в-четвертых, распустить нынешние законодательные советы и провести всеобщие выборы на

⁵³ Документ Секретариата, распространенный только среди участников заседания Комитета.

всей территории Аден. Выездная миссия Организации Объединенных Наций могла бы внести полезный вклад в дело проведения в жизнь всех этих различных мероприятий. Что же касается эвакуации военных баз и возможного объединения с другой страной данного района, то население территории Аден могло бы решить эти вопросы будучи уже суверенным народом после достижения независимости.

138. Представитель Союза Советских Социалистических Республик напомнил Комитету, что вопрос о колониях Великобритании в Южной Аравии рассматривался Специальным комитетом в 1962 году. С тех пор, как об этом свидетельствуют многочисленные петиции от политических партий и организаций коренного населения, напряженность в этом районе увеличилась в результате новых мероприятий английских колонизаторов, направленных на сохранение их господства.

139. Развал английской колониальной империи на арабском востоке стал уже историческим фактом. Это — великая победа арабских народов. Но вопреки этому Англия продолжает судорожно цепляться за юг Аравии. В течение последних лет в колониальной политике Англии замечается тяга к созданию так называемых федераций. Комитет уже рассматривал вопрос о Центральноафриканской Федерации, и каждому известно, что скрывалось за этой Федерацией. Прежняя политика «разделяй и властвуй» потерпела крах в Южной Аравии. Поэтому Англия пытается использовать стремление народов Аравийского полуострова к единству, народов, которые в единстве видят возможность покончить навсегда с зависимостью от иностранных держав. Англия решила создать Федерацию Южной Аравии как ширму для своего господства. Эта так называемая Федерация является новой формой прежнего колониального господства, как об этом говорят сами методы, при помощи которых она создается.

140. 18 января 1963 г. Аден был введен в состав Федерации Южной Аравии, так как, по мнению английских политиков, — это то единственное средство, при помощи которого можно сохранить территорию, а с нею и всю Южную Аравию под непосредственным господством Великобритании. После принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам стало слишком рискованным пытаться сохранить колониальный режим в прежнем его виде. Революция в Йемене осложнила

политические махинации Лондона на юге Аравии, и Англия, в нарушение своих прежних планов, заключила так называемое соглашение о включении Адена в состав Федерации. Лондон не устраивало ни число участников, ни чрезвычайно низкая жизнеспособность объединения. Тогда главные усилия были направлены на то, чтобы включить Аден, который полностью подчинен приказам Соединенного Королевства и рассматривается как политический и экономический стержень Федерации. Планы Соединенного Королевства идут дальше: предоставить Федерации внутреннее самоуправление, а впоследствии провозгласить ее независимым членом Британского содружества. Таким образом, Федерация, формально независимая, была бы по-прежнему связана кабальными договорами о взаимопомощи и сохранении военных баз. Больше того, реализация таких планов, по мысли англичан, приведет к юридическому признанию Федерации другими государствами.

141. Вся полнота власти в Федерации принадлежит Верховному комиссару Соединенного Королевства, который назначает и смещает главных министров, а английские союзники, находящиеся при султанах и эмирах, следят за неукоснительным соблюдением его распоряжений. Как отмечала Каирская газета «Аль ахбар», Федерация является фальшивым союзом, который был навязан силой и ни в какой мере не выражает воли народов. Его цель — продлить прежние порядки.

142. Положение в английских колониях на юге Аравийского полуострова характеризуется нищетой, безграмотностью и отсутствием какой-либо заботы о здравоохранении, несмотря на то что Соединенное Королевство пребывало в этом районе в течение 120 лет. Территории фактически используются в качестве опорных пунктов для сохранения господства так называемого свободного мира, основанного на эксплуатации державами НАТО природных и человеческих ресурсов Африки, Азии и Латинской Америки. Этот мир свободен лишь в том же смысле, в каком была свободна Римская империя, где римские граждане были свободными, а многие другие народы находились в рабстве.

143. Федерация Южной Аравии представляет собой новый пример политического трюкачества, подобно Центральноафриканской Федерации, Вест-Индской Федерации и Федерации Малайзии. Необходимо помнить, что в юго-восточной Аравии и княжествах Персидского залива находится

нефть. Только запасы разведанных месторождений этого района в 1957 году составляли 9 200 млн. тонн или 40 процентов всех ближневосточных запасов. В 1958 году этот район давал половину всей добычи нефти на арабском востоке, и, по мнению геологов, там по-прежнему имеются огромные неиспользованные запасы.

144. Необходимо принять во внимание также и стратегическое положение этого района. В соответствии с Белой книгой английского правительства по обороне за 1962 год⁵⁴ мир и стабильность нефтедобывающих государств Аравии и Персидского залива имеют жизненно важное значение для западного мира. Поэтому Соединенное Королевство укрепило свои военные позиции на Ближнем Востоке. В мае 1962 года из Бахрейна в Аден был переведен штаб английских военно-морских сил на Среднем Востоке. Таким образом, в Адене были сосредоточены штабы всех трех видов вооруженных сил Англии. Газета «Дейли экспресс» отмечала, что Аден является последним оплотом Англии на Среднем и Ближнем Востоке.

145. Представитель Советского Союза отметил далее, что Аден является одной из крупнейших английских баз за границей, где сосредоточено около 10 000 человек. Когда Соединенное Королевство вынуждено было ликвидировать в 1952 году военную базу в зоне Суэцкого канала, Аден стал форпостом борьбы против национально-освободительного движения на арабском востоке. С этой базы английские самолеты совершали налеты на Египет во время суэцкой авантюры и оттуда они бомбят сегодня населенные пункты борющегося Омана. Больше того, как указывается в упомянутой Белой книге, Соединенное Королевство проводит мероприятия по расширению базы в Адене с тем, чтобы принять туда свои войска, размещенные в настоящее время в Кении. Иначе говоря, Соединенное Королевство превращает Аден в настоящую военную цитадель. По данным английской печати, англичане ежегодно расходуют около 9-11 млн. ф. ст. на поддержание военной базы в Адене.

146. Однако все труднее и труднее оправдывать содержание этих баз. Поэтому стратеги Запада решили спрятать базы под воду, используя подводные лодки, оснащенные ракетами «Поларис». Эти планы направлены не только против

социалистических стран, а вообще против любого государства, не желающего склоняться перед иностранным диктатом. Существующую сеть подводных ядерных баз хотят распространить на весь земной шар. Газета «Дейли экспресс» 28 января 1963 г. писала, что, кроме подводной ядерной базы в Рота (Испания), которую предоставил НАТО Франко, а также баз в Неаполе и на о-ве Крит, предусматривается создание такой же базы в Индийском океане, т.е. в Адене. Для агрессии против Советского Союза у НАТО имеются базы на границе с этим государством; поэтому «Поларисы» из Адена могут угрожать не Советскому Союзу, а близрасположенным странам данного района.

147. Для того чтобы облегчить осуществление своих планов, Англия не преминула отгородить Южную Аравию от всего остального мира и прежде всего от арабского мира. Единственное, на что Англия дала разрешение, это на проникновение американских монополий в Южную Аравию. Политика Англии заключается главным образом в поддержании духа вражды между Южной Аравией и соседними арабскими странами. До 1962 года Йемен был на положении полукolonии Англии, которая имела все возможности для укрепления традиционных связей между Йеменом и Южной Аравией. Но фактически она сделала все возможное для их разделения. Действительные интересы народа Южной Аравии требуют объединения всех его усилий против колониальной политики Англии, и печально, что до сих пор в Южной Аравии находятся люди, которые не понимают того, что их ставка на Англию принесет лишь новые страдания стране. Военные базы в Адене и Федерации Южной Аравии — это фактически средства агрессии против народов, которые борются за свою политическую и экономическую независимость.

148. По данным печати, прибыли нефтяной компании Шелл, основная деятельность которой падает на аравийский полуостров и Персидский залив, составляют примерно 500 млн. ф. ст. в год. Вместо того чтобы оценивать экономическую выгоду, которой может воспользоваться население в связи с существованием базы в Адене, было бы правильнее задуматься над тем, не лучше ли было бы отдать населению этого района принадлежащую им по праву нефть, чтобы они сами занимались ее добычей.

149. Вопрос о действительной независимости народа Южной Аравии не может быть разрешен

⁵⁴ Заявление по вопросам обороны. Следующее пятилетие (Лондон, Канцелярия Ее Величества), Cmnd.1639.

до тех пор, пока не будет решена проблема военной базы в Адене. Более того, полная ликвидация колониальной системы тесно связана с интересами сохранения мира и международного сотрудничества. Поэтому Специальный комитет должен решительно отвергнуть все увертки колонизаторов. Комитет должен поддержать требования, содержащиеся в выступлениях петиционеров и в письменных петициях жителей Южной Аравии. Изучение положения в английских колониях на юге Аравии позволяет прийти к выводу, что так называемая Федерация Южной Аравии направлена против интересов населения этих территорий, что эти территории в планах английских колонизаторов выступают в качестве плацдарма для борьбы против национально-освободительного движения и для агрессии против независимых государств этого района и что Англия намерена и впредь продолжать хищническую эксплуатацию ресурсов этого района с помощью Соединенных Штатов.

150. Поэтому главной задачей Специального комитета является определение конкретных мер по применению Декларации о предоставлении независимости колониальным территориям Соединенного Королевства в Южной Аравии. Советская делегация поддерживает требования народов Южной Аравии о немедленной отмене там колониальных порядков, о выводе всех английских войск, о ликвидации военных баз, об амнистии всех политических заключенных и предоставлении всех политических свобод коренному населению. Советская делегация, далее, поддерживает требование населения о проведении свободных выборов на основе всеобщего избирательного права. Вопрос о будущем статусе той или иной территории является вопросом, который должен решаться самим народом, после того как он получит возможность свободно выражать свою волю. На настоящей стадии делегация Советского Союза считает возможным согласиться с предложением о том, чтобы направить в Южную Аравию Выездную миссию с задачей изыскания путей для осуществления Декларации о предоставлении независимости. Как предсказывал Ленни еще в 1922 году, подавляющее большинство народов сбросило с себя цепи колониализма и империализма. Нет никакого сомнения в том, что и народ Южной Аравии обретет в недалеком будущем свою свободу и независимость.

151. Представитель Сьерра-Леоне заявил, что тот факт, что Комитет впервые обсуждает вопрос об Адене и Южной Аравии, не должен при-

вести к недооценке Комитетом серьезности положения в этой территории. Комитет должен стремиться к изысканию всех возможных путей выполнения резолюции 1514 (XV) о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Народы Адена и Южной Аравии, как и все народы самоуправляющихся территорий, имеют право на самоопределение, и Комитет обязан помочь им в претворении в жизнь их стремлений.

152. Англичане, которые желают иметь опорный пункт на Востоке, находятся в Адене на протяжении почти 130 лет. В качестве управляющей державы Соединенное Королевство приняло на себя «священный долг», в соответствии со статьей 73 Устава, максимально способствовать благосостоянию населения территории и с этой целью а) обеспечивать его политический, экономический и социальный прогресс, прогресс в области образования, справедливое обращение с ним и защиту его от злоупотреблений и б) развивать самоуправление и помогать ему в прогрессивном развитии его свободных политических институтов в соответствии со специфическими обстоятельствами каждой территории и степенью развития ее народа.

153. Комитет заслушал петиционеров, представляющих различные политические группировки. Представитель группы меньшинства, исполняющий обязанности Председателя Объединенной народной партии Адена, охарактеризовал (А/АС.109/РЕТ.114) успехи в области образования, достигнутые в Адене, и методы, к которым они прибегают для оказания влияния на правительство Соединенного Королевства с целью удовлетворения им желаний коренного населения. Он настаивал, что достигнуты были прекрасные результаты и что Аден находится на пути к самоуправлению, ставя перед собой конечной целью создание нового независимого и суверенного государства, которое включило бы в себя Аден и все государства Южной Аравии.

154. Тем не менее, данная Комитетом характеристика положения в протекторате далеко не удовлетворительна. Два петиционера, г-н Альхашби, представитель Южноаравийской лиги, и г-н Сохби, представитель Социалистической народной партии, описали попытки правительства Соединенного Королевства задержать прогресс. Они показали, каким образом правительство Соединенного Королевства под маской защитника и советчика сеет рознь и разлад в территории. Они поставили Комитет в извест-

ность относительно недостаточного социального и медицинского обслуживания, низкого уровня образования, репрессивных мер, которым подвергаются политические лидеры, а также относительно того, каким образом законные чаяния народа подавляются террором, репрессиями и ссылками.

155. Эти действия находятся в противоречии с резолюцией 1188 (XII) Генеральной Ассамблеи, в которой рекомендуется, чтобы государства-члены Организации, несущие ответственность за управление самоуправляющимися территориями, способствовали осуществлению права на самоопределение народами таких территорий и облегчали пользование этим правом.

156. Совершенно очевидно, что все политические группировки в Адене и в протекторате работают в направлении достижения единства и независимости, несмотря на то что методы их могут быть различными. Делегация Сьерра-Леоне считает, что было бы желательно, чтобы эти группировки попытались совместно найти компромиссное решение, с тем чтобы получить лучшую возможность создания единого фронта для достижения независимости в кратчайший по возможности срок. Сьерра-Леоне, бывшая колония Соединенного Королевства, хорошо понимает разногласия, которые могут возникнуть в зависимой стране. Эти трудности, как бы серьезны они ни были, можно преодолеть, и делегация Сьерра-Леоне убеждена в том, что народы Адена и протектората в ближайшем будущем обретут независимость.

157. Представитель Берега Слоновой Кости отметил, что до 1962 года существовала федерация одиннадцати государств, называемая «Федерация Южной Аравии», и колония официально именуемая «Колония Аден». И в той и в другой господствовал колониальный режим, а следовательно они имеют право на получение независимости в соответствии с резолюцией 1514 (XV), принятой в декабре 1960 года, о предоставлении независимости колониальным странам и народам. 18 января 1963 г. Аден был включен в состав Федерации Южной Аравии, в качестве ее двенадцатой территории. Эта федерация, независимо от того, входит ли Аден или нет в ее состав, по-прежнему является самоуправляющейся территорией, относящейся к компетенции Комитета.

158. Выслушав заявление одного из петиционеров, министра этой федерации, о желании

страны получить независимость, Комитет должен потребовать выполнения в федерации положений резолюции 1514 (XV). Комитет должен потребовать, чтобы управляющая держава провела все мероприятия, предусмотренные в этой резолюции, и передала суверенитет над федерацией представительным властям, демократически избранным народом. Такова позиция делегации Берега Слоновой Кости в отношении общего вопроса о федерации.

159. 18 января 1963 г. Аден был присоединен к федерации по требованию ряда его министров и после голосования в Законодательном совете, которое несомненно состоялось в обстановке путаницы. Совершенно очевидно, что в момент этого объединения у народа не спрашивали мнения на этот счет. Делегация Берега Слоновой Кости считает, что счастье народа не может быть достигнуто вопреки воле этого народа, а следовательно этот акт не может быть признан.

160. Делегация Берега Слоновой Кости считает, что правительство не имеет права отчуждать какой-либо части национальной территории и отказывать любому органу, каким бы представительным он ни был, в праве требовать аннексии любой территории, если это не находится в соответствии с выраженной волей заинтересованного народа. Делегация Берега Слоновой Кости поэтому не считала, что можно заявить, что вопрос этот будет решен при помощи присоединения данной территории к другому государству.

161. По мнению делегации Берега Слоновой Кости, единственный путь окончательного разрешения проблемы Адена заключался в том, чтобы обеспечить выполнение резолюции 1514 (XV). Если этот путь не будет избран, вопрос этот вновь возникает в других формах и может случиться так, что Комитет уже не будет иметь права рассматривать его, и таким образом часть населения страны будет лишена возможности высказаться. Его делегация в качестве выхода из положения рекомендовала проведение плебисцита в этой части территории под наблюдением Организации Объединенных Наций, для того чтобы установить, желает ли население Адена получить независимость, не будучи в составе Федерации, объединившись с Федерацией или присоединившись к Йемену.

162. Представитель Соединенного Королевства заявил, что политика его правительства в

отношении Адена и протектората Южной Аравии не отличается от политики в отношении других территорий, находящихся под управлением или протекторатом Соединенного Королевства, а именно — подготовить их в кратчайший срок к самоуправлению и независимости и таким образом создать сильную и процветающую новую нацию, живущую в обстановке внутреннего и внешнего мира. Эта цель достигнута уже во многих территориях. В ряде других территорий по-прежнему существует ряд трудностей. Основная трудность в Южной Аравии заключается в существовании многочисленных княжеств, каждое из которых испытывает гордость от созидания своей собственной независимости и которые в прошлом больше внимания посвящали своим собственным местным делам, чем более широким интересам Южной Аравии в целом. Конечно, Соединенное Королевство не было причиной возникновения этого положения, так как различные правители стали независимыми от Йемена еще за 100 или более лет до появления там англичан, а то, что они охотно устанавливали связи с правительством Соединенного Королевства, объясняется главным образом желанием защитить свою свободу от набегов йеменцев и от турецкого владычества. В противоположность утверждениям представителя Ирака договоры носят характер, полностью признаваемый международным правом, и возлагают на стороны, подписавшие их, как юридические, так и моральные обязательства.

163. На протяжении многих лет правительство Соединенного Королевства склоняло различных правителей к общему объединению с целью создания отдельного государства, достаточно крупного для самостоятельного существования и достижения независимости. С течением времени правители все глубже и глубже осознавали, что их территории слишком малы, для того чтобы существовать в качестве полностью независимых государств, и желание объединиться в той или иной форме росло с каждым годом. И, наконец, в начале 1959 года шесть государств по своей собственной инициативе создали Федерацию с целью взаимной обороны и поощрения политического, экономического и социального развития на благо их страны и народа. В этом же году Федерация заключила с правительством Соединенного Королевства договор, подобный различным договорам, заключенным между правительством Соединенного Королевства и отдельными государствами и вошедшими в силу. Точно так же и этот договор был заключен на добровольной основе и может быть в любое

время пересмотрен или же исправлен с общего согласия договаривающихся сторон. В течение последующих четырех лет к Федерации присоединились пять других государств. Таким образом в начале 1963 года в состав Федерации входило одиннадцать государств-членов.

164. В этот период времени состоялся ряд совещаний министров Федерации и министров Адена, к концу которых в августе 1962 года министры представили правительству Соединенного Королевства совместный меморандум, в котором указывалось, что жители Адена и Федерации главным образом принадлежат к арабской расе и исповедуют мусульманскую религию, имеют общий язык и считают себя одним народом и что министры убеждены в том, что положить конец существующему разделу — отвечало бы действительным интересам всех, проживающих в этом районе. В меморандуме также указывалось на то, что союз между Аденом и Федерацией посредством укрепления их экономической мощи и политической стабильности ускорит достижение полной независимости. Министры таким образом обратились к правительству Соединенного Королевства с просьбой подвергнуть благожелательному рассмотрению вопрос о вступлении Адена в Федерацию. Министры приложили к меморандуму предложения о внесении поправки в конституцию Федерации, предусматривающей вступление в нее Адена, предложение относительно конституционного прогресса в самом Адене, положения, имеющие целью защиту основных прав и свободы личности, а также текст проекта договора, подлежащего заключению между правительством Соединенного Королевства и правительством Федерации. Эти предложения обсуждались в парламенте Соединенного Королевства осенью 1962 года, а также законодательными органами Федерации и Адена, и были ими одобрены. Договор был подписан 16 января 1963 г., и на следующий день Аден стал двенадцатым членом Федерации. В марте к Федерации присоединились два других государства, и таким образом в настоящее время в состав Федерации входит большинство государств Южной Аравии.

165. Ряд государств, в том числе три государства, которые являются значительными по своим размерам и весу, все еще не вступили в Федерацию. Соединенное Королевство надеется, что и эти государства также станут на путь объединения, но решение этого вопроса зависит от них.

166. В соответствии с конституцией новой Федерации общая исполнительная власть принадлежит Верховному совету, в состав которого входят министры, избранные Федеральным советом из числа его членов. Федеральные министры самостоятельно могут при желании назначать или кооптировать в Верховный совет дополнительных членов в количестве до трех человек. Федеральный совет состоит из представителей от каждого государства, входящего в состав Федерации. Каждое государство определяет форму избрания своих представителей в Федеральный совет. В ряде случаев эти представители избираются государственными советами, в состав которых входят представители, избранные местным населением, в других случаях они избираются непосредственно в соответствии с обычаями и традицией. Обычно избирается шесть членов, хотя от Адена, ввиду его особого политического, экономического и социального положения в Федерации, в Совет входят двадцать четыре члена из общего числа в восемьдесят пять.

167. Законодательная и исполнительная власть Федерации распространяется на широкий ряд вопросов. Согласно договору 1959 года область внешних сношений отведена правительству Соединенного Королевства, которое консультируется с федеральным правительством. В ряде вопросов Федерация и государства совместно осуществляют законодательную и исполнительную власть. Конституция Федерации предусматривает также вступление в Федерацию других государств и внесение поправок в ее конституцию.

168. Представители Ирака и Сирии придают особое значение тому факту, что Соединенное Королевство сохранило суверенитет над самим Аденом. Это важно с юридической точки зрения, так как практически обстоятельство это никоим образом не препятствует полному участию Адена в качестве члена Федерации. Правительство Соединенного Королевства приветствовало создание расширенной Федерации, так как оно убеждено в том, что тесная связь в рамках Федерации, а также связь с Аденом будет стимулировать развитие отсталой по общему признанию экономики ряда государств-членов. Федерация вряд ли сможет стать независимой от услуг, поставляемых колонией Адена. Когда новая нация достигнет независимости, о чем ясно говорится в Договоре 1959 года, как о конечной цели, она получит больше возможностей превратиться в жизнеспособное целое.

169. Представители Ирака и Сирии, как и один из петиционеров, утверждали, что Южная Аравия является частью Йемена. Обстоятельства таковы, что в течение семнадцатого века Йемену удалось оккупировать часть Южной Аравии, но к началу восемнадцатого столетия он утратил установленное там свое господство. Когда к 1839 году закончилось английское поселение, различные правители были независимыми уже почти на протяжении столетия. Правительство Йемена упорно утверждало, что государство Южной Аравии является неотделимой частью его территории, но государства эти оспаривали такие притязания. Это утверждение поддержал лишь один из петиционеров, который представляет политическую партию в Адене, существующую главным образом на средства, поступающие от йеменских рабочих-иммигрантов. Можно было бы долго говорить на эту тему, но, поскольку Комитет занимается вопросами достижения независимости колониальными странами и народами, а не арбитражем территориальных притязаний, представитель Соединенного Королевства надеется, что притязания Йемена не будут больше упоминаться в Комитете, так как они являются необоснованными и не имеют никакого отношения к вопросу.

170. Тут утверждали, будто Соединенное Королевство не сделало ничего для протектората и что даже присутствие англичан там продиктовано экономическими интересами, в то время как в действительности Соединенное Королевство лишь в одном протекторате за последние пять лет истратило 15 млн. ф. ст. на различного вида помощь.

171. Утверждали также, что якобы в протекторате не существует никаких законов. На самом же деле там имеется три системы действующего законодательства: писанные законы, вводимые федеральными законодательными органами или законодательными органами отдельных государств, кораническое право, осуществляемое в соответствии с мусульманским обычаем судами шарии, и общее право, осуществляемое судами Урфи, которое, подобно английскому общему праву, не кодифицировано. Утверждается также, что якобы в протекторате не издаются газеты, в то время как там насчитывается по крайней мере шесть газет.

172. Что же касается утверждения, будто нынешнее правительство Адена является не представительным правительством, то следует указать, что правом участвовать в выборах

в настоящее время пользуются лишь уроженцы или постоянные жители Адена, к категории которых таким образом не относятся йеменские рабочие-иммигранты, приехавшие туда в поисках работы. Социалистическая народная партия, которая опирается на поддержку йеменских иммигрантов, естественно была недовольна тем, что люди, не проживающие постоянно в Адене, лишены избирательного права, и поэтому решила бойкотировать выборы 1959 года, но отказ ряда избирателей осуществить свои избирательные права не влияет на тот факт, что правительство Адена избрано конституционным путем и может принимать решения относительно будущего Адена и претворять их в жизнь. Во всяком случае, избирательное право подлежит пересмотру до следующих общих выборов, которые должны состояться в течение трех месяцев с момента роспуска Законодательного совета в январе 1964 года.

173. Утверждалось также, что якобы в самом Адене ограничена свободная политическая деятельность. В действительности Южноаравийская лига может свободно вести свою деятельность в Адене. Члены этой партии пользуются полной свободой передвижения, и Лига недавно получила разрешение на выпуск газеты. В Адене, как и во многих других странах, для проведения массовых собраний необходимо предварительное разрешение полиции, и с января 1962 года Южноаравийская лига трижды получила такое разрешение, и раз ей было отказано в этом. Никто не подвергается предварительному заключению без суда. Председатель и генеральный секретарь Конгресса профессиональных союзов Адена были отданы под суд и приговорены к кратким срокам тюремного заключения за нарушение закона. Оба в настоящее время находятся на свободе. Никакой иммиграционной проверке йеменцы не подвергаются, десятки тысяч их свободно избирают Аден в качестве места работы, привлекаемые хорошими условиями труда и высокими ставками заработной платы. Один только этот факт говорит о том, что заявление г-на Сохби о том, что в Адене будто бы господствует террор, является смехотворным. Описание г-ном Сохби деятельности и участия в профессиональных союзах также не оставило никаких сомнений относительно того, что они свободно могут организовываться в профессиональные союзы. В ряде случаев некоторые йеменцы нарушали законы Адена и высылались обратно в свою страну — вполне обычный порядок, существующий в отношениях между соседними государствами.

174. То, что военная база Соединенного Королевства предназначена для целей агрессии, является полным вымыслом. Цель содержания этой базы заключается в том, чтобы дать возможность Соединенному Королевству выполнить свои обязательства по договору на территории протектората и на Ближнем Востоке, вообще. В результате стечения обстоятельств наличие базы в большой степени способствовало расцвету благосостояния Адена, так как английские соединения и их семьи расходуют там свыше 11 млн. ф. ст. ежегодно. Наличие этой базы не является препятствием для конституционного развития Федерации и ее поступательного движения на пути к независимости, которую она обретет в конечном итоге. Представитель Соединенного Королевства категорически отверг различного рода утверждения, высказанные в ходе выступления представителя Союза Советских Социалистических Республик.

175. Рассматриваемый Комитетом вопрос заключается не в том, должны ли объединиться малые государства Южной Аравии и сформировать сильную и единую нацию. Все петиционеры соглашались с тем, что единство является желательным и действительно необходимым фактором. В Южной Аравии нет сильного центрального правительства, которому Соединенное Королевство могло бы просто передать полноту власти. В действительности же четыре года тому назад там вообще не было никакого центрального правительства. Создание Федерации является лишь выражением уверенности со стороны правителей шести государств в том, что они смогут совместно работать во имя общих интересов своих народов. Никакой федеральной организации или столицы в то время не было. С того времени были достигнуты огромные успехи: функционируют Федеральные и Верховный советы, у власти находятся федеральные министры и заложена новая столица, Эль-Иттихад, растущая стремительными темпами. Присоединение Адена к Федерации 18 января 1963 г. явилось великим историческим моментом в истории Южной Аравии. В Комитете делались некоторые попытки извлечь политическую выгоду из обстоятельств, при которых Аден был принят в эту Федерацию. Речь идет о том, что законное правительство Адена определенно просило согласия правительства Соединенного Королевства на вступление в Федерацию. Если бы Соединенное Королевство отклонило эту просьбу, оно бы без всякого основания сохранило большую помеху на пути независимости, удерживая самое крупное и наиболее

развитое государство, являющееся единственным портом страны, от вступления в Федерацию.

176. Что же касается самого федерального правительства, то со вступлением Адена Федерация была уже существенным образом преобразована. Со времени этого выдающегося события прошло лишь три месяца, и потребуется еще некоторое время, для того чтобы его административные, политические, экономические и социальные последствия стали ощутимыми.

177. В Комитете без всякого стеснения утверждали, якобы федеральное правительство и правительства других отдельных государств не представительны. Эти утверждения противоречат правде. Шейх Мухамед Фарид рассказывал Комитету о том, сколько избрано государственных советов и каким образом эти советы выбирают своих федеральных представителей. В этой системе нет ничего противоречащего демократии. Тот факт, что две политические партии в Адене предпочли бойкотировать выборы, еще не означает, что представители остальных двух партий, которые были избраны, никого не представляют. И, тем не менее, правительство Соединенного Королевства не утверждает, что нынешние избирательные методы достигли своей окончательной формы. Все партии согласны с тем, что избирательное право должно быть пересмотрено и что это необходимо сделать до следующих выборов. Правители и государственные советы остальных государств Федерации намерены привести свои избирательные методы в соответствие с практикой, существующей в других странах, как только это позволят им местные условия. Этот вопрос, однако, должны решать сами государства, а не федеральное правительство или правительство Соединенного Королевства.

178. Ряд представителей предлагает направить в Аден выездную миссию. Нет необходимости еще раз заявлять о принципиальном возмущении правительства Соединенного Королевства против командирования выездных миссий в самоуправляющиеся территории, находящиеся под его управлением. Оно всегда изъявляло желание сотрудничать с Комитетом и передавать ему информацию, но согласно Уставу ответственность за управление самоуправляющейся территорией несет соответствующая управляющая держава, а не Организация Объединенных Наций или какой-либо из ее вспомогательных органов. Наличие выездной миссии в какой-либо территории Соединенного Королевства будет явным

нарушением этого принципа и вмешательством во внутренние дела территории, и по поручению своего правительства он заявляет, что такого рода предложение для него будет неприемлемым.

179. Такого рода процедура была в особенности неуместна в отношении Адена, так как он уже говорил, политика его правительства направлена на то, чтобы в ближайший срок предоставить территории независимость. Вмешательство же в форме выездной миссии Организации Объединенных Наций помешает, а не поможет этому процессу.

180. Представитель Югославии отметил, что Организация Объединенных Наций стоит перед серьезным вопросом в результате недавно предпринятых шагов Соединенного Королевства и его упорного отказа претворить в жизнь Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам и предоставить народу Адена самоуправление. Для истории этой территории характерны классические черты английского завоевания и стремления охранить имперские пути и интересы Соединенного Королевства. На прошлой неделе Комитет заслушал сообщения о целом ряде мероприятий, укрепивших господство завоевателей. Создание ряда эмиратов, княжеств и султанатов явилось одной из мер, принятых с целью облегчения их господства. Петиционеры вскрыли истинный характер и цену договоров, заключенных между Соединенным Королевством и различными частями Адена. Делегация Соединенного Королевства выдает эти договоры за справедливые и действительными, но, по мнению югославской делегации, они заключались между завоевателем и завоеванным и являются поэтому незаконными и лишены всякого значения. Делегация Югославии именно в свете этого обстоятельства и подходит к оценке всего, что произошло позже, и, в частности, к оценке последних конституционных перемен. Петиционеры дали умелый анализ договоров, и вновь останавливаться на этом вопросе нет необходимости.

181. Петиционеры описали условия, существующие в этой части мира. Они говорили о том, наряду с другими вещами, что там нет поликлиник, нет хороших дорог и не ведется никакой деятельности в социальной области ни в одном из княжеств или эмиратов. Он не хотел останавливаться на этом аспекте вопроса, так как основная задача Комитета заключается в изыскании способов применения Декларации. Тем не менее, необходимо еще раз подчеркнуть, что на

протяжении длительной истории английского господства вопросу о благосостоянии народа территории почти не уделялось никакого внимания, несмотря на обязательства управляющей державы, вытекающие из Устава.

182. Подлинный характер конституций, представленных различным частям Адена, выявили заявления петиционеров, документы, подготовленные Секретариатом, и меморандумы, представленные Комитету. Членам Комитета известны подобные конституции в других колониях Соединенного Королевства, промульгированные той же державой во исполнение тех же целей. Тут вновь встречаются зарезервированные полномочия, избирательные цензы, входящие по должности и назначаемые члены и т.д. В конституциях этих предусмотрено положение, обеспечивающее управляющей державе полный контроль, предоставляющий ей возможности принимать всевозможные меры для защиты своих интересов. Точка зрения делегации Югославии в отношении такого рода конституции хорошо известна и излагалась неоднократно в связи с вопросами о других территориях Соединенного Королевства. В ней выдвигается требование, чтобы конституции являлись результатом переговоров с представителями народа и основывались на принципах Устава. Населению необходимо дать возможность избирать своих представителей на основе всеобщего избирательного права для взрослого населения.

183. Со времени второй мировой войны, и в особенности в течение последних нескольких лет, управляющая держава предприняла новые попытки сохранить и усилить свою позицию, включая сюда создание Федерации Южной Аравии, к которой вынужден был присоединиться Аден. Цель создания Федерации официально заключалась в обеспечении конституционных форм для завершения эволюции Южной Аравии в направлении единства и независимости. Но в действительности это было сделано вопреки воле населения, мнение которого не было запрошено, и было организовано таким образом, чтобы ни в малейшей степени не изменить зависимость положения всего района.

184. По мнению его делегации, в Южной Аравии в кратчайший срок необходимо осуществить Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Управляющая держава должна немедленно объявить всеобщую амнистию всех политических заключенных отменить все законы, которые являются

нарушением основных прав человека, провести свободные и беспристрастные выборы на основе всеобщего избирательного права взрослого населения и снять все ограничения в отношении прессы, массовых собраний и выступлений. Будущие отношения между различными частями страны должны решаться самим населением в обстановке свободы и независимости.

185. Его делегация поддержала предложение относительно необходимости направить в район выездную миссию для ознакомления с пожеланиями и мнением населения.

186. Представитель Италии отметил, что информация, предоставленная в распоряжение Комитета Секретариатом, петиционерами и делегацией Соединенного Королевства, дала членам Комитета возможность составить правильное мнение относительно положения, существующего в Федерации Южной Аравии. Он сказал, что ряд моментов, затронутых петиционерами и привлечших внимание членов Комитета, задававших вопросы, могут в результате осложнить, а не упростить вопрос, находящийся на рассмотрении Комитета, а именно применение к территории Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Так, например, ряд делегаций делал большой упор на наличие в Адене военной базы Соединенного Королевства. Итальянская делегация придерживается мнения, что, не считая благотворного влияния этого факта на экономическое положение Адена, наличие военной базы в границах территории необязательно является помехой для достижения этой территорией независимости.

187. Другой вопрос, который подвергся длительному обсуждению, заключается в том, является ли рассматриваемая территория частью Йемена в силу исторических или каких-либо других причин и проявляет ли население Южной Аравии искреннее стремление к объединению его страны с этим государством. Итальянское правительство всегда сочувственно относилось к стремлению арабских народов к единству, но оно полагает, что Специальный комитет не может, не превышая своих полномочий, высказывать какое бы то ни было мнение относительно политического будущего Федерации Южной Аравии. Единственно, что Комитет может и должен сделать, это объявить о необходимости предоставить населению территории возможность в реальные сроки осуществить право на самоопределение в самом широком смысле этого

слова и с учетом положения, существующего в этом районе.

188. По мнению его делегации, создание Федерации Южной Аравии в том случае, если это сделано с согласия заинтересованного народа, является значительным шагом вперед в направлении политического единства района и формирования местных представительных органов управления. Этот шаг является в значительной степени прогрессом по сравнению с положением, существовавшим несколько лет тому назад, когда там была лишь королевская колония, непосредственно управляемая из Уайт-Холла, и ряд неограниченных и нескоординированных государств. Федерация является лишь первым шагом, и делегация Италии убеждена, что Соединенное Королевство постепенно и без ненужных задержек передаст федеральному правительству все функции и полноту власти вполне зрелого правительства. Он, в частности, полагает, что правительство Соединенного Королевства в соответствии с методами, применяемыми им к другим территориям, создаст условия, необходимые для предоставления народам Южной Аравии возможности осуществить право на самоопределение.

189. Представитель Мальгашской Республики отметил, что, несмотря на неясность, возникшую в связи с противоречивыми заявлениями петиционеров, они единодушно сошлись во мнениях о том, что вопрос о независимости глубже всего волнует население Адена.

190. Ему было особенно легко понять проблемы этого населения, так как Мадагаскар стоял перед подобными проблемами несколько лет тому назад. Часть населения Мальгашской Республики требовала немедленной и безоговорочной независимости, тогда как другая часть, мнение которой преобладало, склонялась в пользу постепенного поступательного движения в направлении к независимости. Выбор этот был оправдан последующими событиями. Однако трудно предлагать тот же путь и народу Адена, где имеется отличная от нашей политическая и психологическая почва.

191. Мальгашская Республика хотела бы внести свой вклад в дело улучшения политической атмосферы в отношениях Адена с Соединенным Королевством. Там, как и в других местах, управляющей державе следует принять решение о немедленном предоставлении независимости территории.

192. Делегация Мальгашской Республики приветствовала заявление представителя Соединенного Королевства о том, что независимость Адена — это цель его правительства. Однако, делегация Мальгашской Республики выражает пожелание, чтобы эта независимость была предоставлена в кратчайший по возможности срок в соответствии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам (резолюция 1514 (XV)).

193. Соединенное Королевство должно примирить враждебные группировки, формирующиеся в территории из поборников Федерации Южной Аравии, которые возлагают свои надежды на добрые намерения Соединенного Королевства по отношению к ним, и из скептиков, желающих немедленно сбросить с себя колониальное иго. На Соединенном Королевстве лежит обязанность не обмануть надежды правительства Адена и в действительности удовлетворить его желания, разрешая провести выборы на основе всеобщего избирательного права под наблюдением Организации Объединенных Наций, а также выразить согласие на командирование выездной миссии в территорию для изучения путей скорейшего применения декларации.

194. Поступая таким образом, Соединенное Королевство продемонстрирует свои искренние намерения и рассеет тревогу, возникшую из-за позиции оппозиционной партии. Оно положило бы таким образом конец внутреннему разладу и было бы в состоянии почти немедленно предоставить независимость объединенному народу, не боясь оставить после себя страну, раздираемую анархией племенных интересов.

195. Представитель Мали заявил, что резолюция 1514 (XV) о предоставлении независимости колониальным странам и народам применима к Адену и государствам протектората, которые совместно с первым составляют Федерацию Южной Аравии.

196. В пятом столетии нашей эры в доисламский период территория эта была частью преуспевающего Химьяритского царства, управляемого шейхами и эмирами, которые подерживали порядок и безопасность в отношениях между племенами Южной Аравии и между ними и братскими племенами на Севере. Географическое положение и природные богатства территории возбудили алчность белого человека. Англичане высадились на побережье Адена в 1802 году, и им удалось склонить арабских

вождей к принятию договоров, которые превратили их и их братьев в рабов. Постепенно те, которые пришли, для того чтобы распространять знания, стали вести себя как завоеватели, и случай, который произошел 18 января 1839 г. в порту Аден, ознаменовал начало колониального господства. Страну разделили на маленькие провинции, возглавляемые вождями, которые были послушным орудием политики угнетения. Султаны и эмиры, не признавая друг друга, непосредственно подчинялись власти английского губернатора.

197. Площадь Адена и протектората составляет приблизительно 272 000 кв. км, и, вероятно, во всем мире нет второй страны, столь малой и раздробленной. Страна эта производит внешнее впечатление политического целого, но изнутри она разделена на множество государств. В состав ее входит около тридцати султанатов и эмиратов с соответствующим количеством глав государств, государственных флагов и таможен. Султаны и эмиры являлись невежественными феодальными правителями, используемыми в качестве орудий политики, которая в действительности не предоставляла им никакого юридического суверенитета. Соглашения, заключенные ими, не давали им даже права поддерживать контакты с внешним миром.

198. Долгое время считалось, что колониальная держава выполняла цивилизаторскую миссию в этой стране, в то время как фактически народ находился в крайней нищете и невежестве, а единственная забота колониальных правителей состояла в извлечении прибылей из природных богатств и стратегической позиции территории. Заявления петиционеров и документы, подготовленные Секретариатом, свидетельствуют о провале этой цивилизаторской миссии, которая на протяжении ста двадцати пяти лет не сделала ничего в области образования и здравоохранения населения. Посещаемость школ составляет 2 процента; там нет вообще средних школ для подготовки государственных служащих среднего разряда, а в распоряжении двухмиллионного населения там имеется менее 200 больничных коек. Равным образом неудовлетворительно экономическое положение страны.

199. После второй мировой войны в стране были сформированы националистические политические партии. Им пришлось бороться против крайних репрессий. Выдающиеся вожди этих партий были сосланы или подверглись тюремному заключению. Лица, которые приступили к орга-

низации профессиональных союзов, подверглись произвольному аресту и тюремному заключению. Г-н Альхаби, генеральный секретарь Южноаравийской Лиги, выступавший в Комитете в качестве петиционера, был вынужден жить за границей с момента создания Лиги в 1956 году.

200. В 1947 году правительство Соединенного Королевства было вынуждено учредить первый Законодательный совет колонии Аден. Для заполнения четырех из девяти мест, сохраненных за неофициальными членами совета, в 1955 году в первый раз состоялись выборы. Совет был реорганизован в 1959 году по-прежнему на антидемократической основе. В состав его тогда вошли двенадцать выборных членов, шесть назначаемых членов и пять членов, входящих по должности, причем одно место зарезервировано для губернатора, который является председателем Законодательного Совета. В состав Исполнительного совета, точного подобия Законодательного совета, вошли пять членов по должности и пять членов, назначенных Законодательным советом, которые по необъяснимым причинам получили звание «министров». Избирательная система, основанная на имущественном цензе, была направлена на то, чтобы лишить население одного из его законных прав. В 1959 году в Законодательный совет были избраны двенадцать членов лишь 6 000 голосами из общего количества 21 500 избирателей, внесенных в списки. Нет никакого сомнения в том, что такого рода орган никак не является представительным.

201. 11 февраля 1959 г. правительство Соединенного Королевства создало Федерацию одиннадцати государств, которая в то время была названа Федерацией Арабских эмиратов юга Аравии, и заключила договор о дружбе и покровительстве с новой Федерацией, пытаясь таким образом создать впечатление, будто оно не принимало никакого участия в создании этой Федерации. 18 января 1963 г. в состав Федерации был введен Аден вопреки воле большинства населения, которое требовало избрания национального правительства. По мнению делегации Мали, Федерация Южной Аравии не удовлетворяет стремления населения к единству, а является лишь новой формой увековечения английского господства в этой части Аравии. Аден и Федерация по-прежнему являются колониями. Федерация, находясь на службе колониальных интересов Соединенного Королевства, укрепляет феодальный и реакционный режим шейхов.

202. Стратегическая позиция Адена превращает его в важную базу Соединенного Королевства, которое использует ее для осуществления контроля над этой частью арабского востока и для защиты своих нефтяных интересов. Правительство Соединенного Королевства для того, чтобы удержать эту исключительную позицию в центре небольшой страны и играть важную роль в НАТО, выбрасывает свыше 9 млн. ф. ст. ежегодно на содержание базы. Новый договор, заключенный между Соединенным Королевством и Федерацией, ясно свидетельствует о том, что именно базе в Адене Соединенное Королевство придает наибольшее значение. Нефтяные компании Соединенных Штатов опутали сетью всю Южную Аравию. Как заявил лидер социалистической народной партии г-н Сохби, Федерация Южной Аравии в действительности является явным проявлением неокOLONIALИЗМА.

203. Соединенное Королевство не отдает себе отчета в том, что, создавая Федерацию, оно передало в руки тем, кого желает держать в длительном подчинении, эффективное оружие, которое эти люди раньше или позже направят против него. Жители Южной Аравии очень скоро, исходя из противоречивого и несовершенного характера Федерации, придут к необходимым заключениям. Тут можно провести параллель с «основным законом», который был задуман с целью навязать африканским территориям под французским господством неокOLONIALИЗМ; но африканцы сумели превратить его в орудие своего освобождения.

204. Можно избежать многих достойных сожаления ошибок, если Соединенное Королевство искренне пожелает выполнить свои обязательства. Народ Южной Аравии, который жаждет свободы, возлагает надежды на английский народ, который всегда проявлял справедливость по отношению к тем, кто борется за освобождение от колониального ига. Делегация Мали обращалась к правительству Соединенного Королевства с просьбой, чтобы трезвость ума и мудрость, присущая англичанам, восторжествовали над эгоизмом и насиллием.

205. Подобно ряду других делегаций, делегация Мали считала, что в Адене необходимо направить подкомитет для изучения способов предоставления жителям Южной Аравии возможности удовлетворения их законных стремлений в кратчайший по возможности срок в соответствии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Делегация Мали предлагала осуществить следующие мероприятия для выполнения резолюции 1514 (XV): во-первых, всеобщая амнистия всех политических заключенных и разрешение на возвращение домой всех лиц, находящихся в изгнании; во-вторых, отмена всех антидемократических законов, введенных в силу колониальной державой; в-третьих, достижение единства территории Аравии через посредство Организации Объединенных Наций; в-четвертых, ликвидация султанатов и эмиратов, являющихся оплотом колониализма; в-пятых, проведение в кратчайший срок выборов под наблюдением Организации Объединенных Наций на основе всеобщего избирательного права для взрослого населения с целью передачи власти демократически избранным представителям народа; в-шестых, эвакуация всех иностранных войск и, прежде всего, эвакуация базы Адена, которая представляет собой постоянную угрозу стране и ее соседям.

206. Представитель Польши отметил, что до сих пор Комитет занимался главным образом африканскими территориями и что, хотя в настоящее время он обратил свое внимание на другой район, основная проблема остается той же. Хотя тактика изменилась, стратегия все так же направлена на увековечение колониальных отношений. Район, которым занимается в настоящее время Комитет, имеет особое значение, поскольку напряженность является почти постоянной чертой жизни в этом районе. Сохранение колониального присутствия и стремление предотвратить освобождение народа являются основным источником напряженности и неустойчивости во всем районе Среднего Востока. Со времени окончания второй мировой войны многие народы успешно осуществили право на самоопределение, и этот процесс нельзя остановить на границе колониальных владений Соединенного Королевства на юге Арабского полуострова.

207. Г-н Альхабши, представитель Лиги южных арабов, и г-н Сохби, представитель Народной социалистической партии и Конгресса профсоюзов Адена, представили Комитету ужасную картину обстановки, сложившейся в Южной Аравии после 120 лет английского покровительства. Управляющая держава не только почти ничего не сделала для того, чтобы способствовать экономическому, социальному и политическому развитию и благосостоянию народа, но и не предприняла никаких шагов к осуществлению Декларации о предоставлении независимости ко-

лоннальным странам и народам. Кроме того, Соединенное Королевство разработало новый политический и военный план, известный как Федерация Южной Аравии, с целью укрепления своего господства в территориях Аравийского полуострова. Этот план осуществляется против воли этих народов, и всякая эффективная оппозиция встречается преднамеренной политикой подавления и запугивания.

208. Давно ожидавшееся заявление, сделанное представителем Соединенного Королевства на 156-м заседании, не внесло никакого вклада в решение этой проблемы; наоборот, этот представитель сделал попытку, в некоторых отношениях, не признать полномочий Комитета и попытался отвлечь его внимание от основного вопроса к проблемам, не относящимся к делу.

209. Ряд представителей ссылался на стратегическое значение и огромные природные богатства района Среднего Востока и их влияние на колониальную политику. Было открыто признано, как в публичных заявлениях, так и в письменных документах, что основным политическим соображением, лежащим за концепцией Федерации, является сохранение военных баз, с тем чтобы усилить контроль Соединенного Королевства над Аденом и его владениями на юге Аравийского полуострова, и защита интересов нефтяных иностранных монополий на Среднем Востоке, в целом. Причины такой политики были ясно изложены в Белой книге по вопросам обороны, выпущенной правительством Соединенного Королевства в феврале 1962 года; в ней показано, как переплетаются в Южной Аравии интересы могущественных нефтяных картелей, военных баз и колониализма. Именно по этим причинам и для того, чтобы задержать быстрый прогресс движения за национальное освобождение в Азии и в Африке, с 1959 года неоднократно предпринимались попытки возобновить старые оборонительные и консультативные договоры под прикрытием Федерации Южной Аравии и, наконец, включить в нее Аден. Если управляющая держава действительно стремится к обеспечению единства между народами Аравийского полуострова, то трудно понять, почему она предусмотрела возможность отделения Адена или любой другой части колонии от Федерации в любое время, когда правительство Соединенного Королевства сочтет такое отделение желательным в связи со своими международными обязательствами. Но одно это положение является прямым нарушением обязательства управляющей державы по Уставу, требующего рассматривать

интересы местного населения как имеющие первостепенное значение.

210. Все члены Комитета понимают, что Соединенное Королевство имеет международные обязательства согласно главам XI и XII Устава, ибо Соединенное Королевство все еще является крупнейшей колониальной державой и контролирует многочисленные территории и зависимые народы во всех частях земного шара, но для выполнения этих обязанностей нет необходимости сохранить военную базу, а также необходимости прибегать к вооруженной силе, с тем чтобы осуществить положение декларации и передать всю власть народам этих территорий. Две причины были выдвинуты представителем Соединенного Королевства в пользу сохранения военной базы Соединенного Королевства в Адене: первое, что она дает возможность Соединенному Королевству выполнять его обязательства по договору в протекторате и на Среднем Востоке, вообще; и, во-вторых, что эта база значительно способствует процветанию Адена. Что касается второй причины, то представитель Польши отметил, что база подвергает население Адена и окружающего района смертельной опасности в обмен на сомнительные преимущества. Это противоречит единодушному заключению Консультативной группы Генерального секретаря по экономическим и социальным последствиям разоружения, что «перевод на мирные цели ресурсов, в настоящее время используемых в военных целях, может быть использован для блага всех стран». Это особенно относится к слаборазвитым странам, таким как Аден и протекторат.

211. Что касается так называемых договоров об обороне, навязанных Соединенным Королевством различным шейхам, эмирам и султанам в Южной Аравии в годы, последовавшие за английской военной оккупацией Адена в 1839 году, то совершенно очевидно, что протектораты являются в настоящее время анахронизмом. В действительности протектораты всегда были одной из форм колониального контроля, и деление зависимых территорий на так называемые протектораты и другие типы является искусственным особенно в свете Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, которая, наконец, покончила с разделением народов на цивилизованные и нецивилизованные, на те, которые готовы к независимости, и на те, которые не готовы к ней, и с так называемым священным доверием. Протектораты основываются на договорах, которые

с самого начала были несправедливыми и фактически были навязаны под давлением, без возможности для наиболее заинтересованных сторон оговорить в них свои права и без полного осознания их последствий. Таким образом, они не имеют никакого значения и не могут выдвигаться в качестве основы для каких-либо претензий или прав.

212. Колония Аден была присоединена к Федерации по соглашению с Законодательным советом Адена, органом, незначительное число выборных членов которого собрало не больше двух процентов голосов населения в бойкотировавшихся выборах 1959 года. Навязанная Адену Федерация не принесла никаких изменений во второстепенном и зависимом статусе Адена и протектората. Она не повлияла на суверенитет Соединенного Королевства над Аденом или резервированные за Верховным комиссаром полномочия отменять любое решение по вопросам, касающимся внутренней безопасности, обороны или внешних сношений. Кроме того, договор, заключенный правительством Соединенного Королевства с Федерацией о включении Адена, обеспечивает право Соединенного Королевства содержать военные базы в Федерации и право свободного передвижения вооруженных сил Соединенного Королевства и полетов над территорией Федерации самолетов Соединенного Королевства и проведения других операций, которые Соединенное Королевство считает необходимыми. Кроме того, Хадрамаут и острова были исключены из Федерации; первый для возможной эксплуатации нефтяных ресурсов и последние для создания новых военных баз в случае, если Соединенному Королевству придется покинуть Аден и протекторат. Безусловно, все эти мероприятия несовместимы с буквой и духом резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, и против них решительно выступил народ данного района, который не без основания видит в так называемой Федерации Южной Аравии попытку отделить район от движения за единство и создать видимость независимости, хотя в действительности остается и даже усиливается контроль Соединенного Королевства над территорией.

213. Доказательства, представленные Специальному комитету представителями Народной социалистической партии и Конгресс профсоюзов Адена и Лиги южных арабов, а также многие петиции, полученные от других организаций, со всей очевидностью продемонстрировали, что народ Адена и протектората намерен освободить

себя от колониального господства. Польская делегация полностью поддерживает требования арабского народа о немедленной ликвидации колониального господства и о передаче суверенитета народу, с тем чтобы он мог свободно определить свое будущее в соответствии с положениями Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Комитет должен призвать правительство Соединенного Королевства амнистировать всех политических заключенных и ссыльных, аннулировать все законы, направленные на подавление деятельности политических партий и профсоюзов, и обеспечить предоставление демократических прав и свобод народам всех ее колониальных владений на юге Аравийского полуострова. Он также должен потребовать вывода иностранных войск и ликвидации всех военных баз в Адене и в протекторате. Такие шаги создадут благоприятные условия для всеобщих выборов, которые должны будут состояться в ближайшем будущем на основе всеобщего избирательного права для взрослых. Делегация Польши поддерживает предложение о посылке миссии в этот район для того, чтобы выяснить мнение народа относительно наиболее целесообразных путей и средств для скорейшего осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

214. Представитель Индии привел выдержки из дискуссии в Палате общин Соединенного Королевства, включая речь г-на Дениса Хили, члена лейбористской партии, с тем чтобы показать, что шаги, которые были предприняты для расширения Федерации Южной Аравии путем включения в нее Адена, встретили сопротивление не только со стороны большинства народа Адена, но также и осуждение со стороны лейбористской партии. Федерация была создана методом, который противоречит демократической практике. Двое из трех петиционеров, которые выступали в Комитете, высказались против Федерации. Именно Комитет должен следить за тем, чтобы резолюция 1514 (XV) была осуществлена без промедления.

215. Если бы выборы были проведены до присоединения Адена к Федерации, можно было бы, вероятно, избежать нынешних затруднений и будущих переговоров. Совершенно очевидно, что Федерация, которая не поддерживается большинством местного населения заинтересованных территорий, не может обеспечить политической стабильности или демократических свобод и рано или поздно должна развалиться. Для того

чтобы Федерация Южной Аравии имела какую-либо постоянную ценность, Соединенное Королевство должно незамедлительно предпринять шаги, направленные на проведение решительных и далеко идущих законодательных и выборных реформ, которые позволили бы вскоре провести выборы в данном районе на основе всеобщего избирательного права для взрослых.

216. Индийская делегация приветствует заверения представителя Соединенного Королевства, что целью его правительства в Адене и в протекторате является предоставление полной независимости в кратчайший срок. Он надеется, что под этим не подразумевается, что эта цель будет достигнута не спеша. Можно только сожалеть, что представитель Соединенного Королевства не упомянул конкретно, что нынешняя избирательная система в территории будет изменена и всеобщее избирательное право для взрослых будет предоставлено народу территории. Делегация Индии надеется также, что будет объявлена дата проведения всеобщих выборов в территории. Нельзя предполагать, что нынешняя конституция и избирательные законы представляют собой основу для прочного решения проблемы, поскольку они непримлемы для подавляющего большинства народа Адена.

217. Индийская делегация была обеспокоена тяжелыми и примитивными условиями, существующими в районе, как это видно из заявления петиционеров. Именно управляющая держава должна обеспечить, чтобы Аден имел более четырех врачей, четырех инженеров, шести адвокатов и одного бухгалтера; эти цифры были даны г-ном Сохби. Весьма необходимо также расширить возможности получения образования.

218. Представитель Индии привел также выдержку из заявления г-на Маккави в Законодательном собрании Адена, с тем чтобы показать, что члены нынешнего Законодательного собрания не удовлетворены предоставленной им «ничтожной властью», вследствие полномочий, предоставленных английским властям.

219. Политическая атмосфера в территории характеризуется напряженностью. Нормальная политическая жизнь ограничена тем, что значительное число политических лидеров находится в ссылке. Правительство Соединенного Королевства должно объявить всеобщую амнистию всем высланным из страны политическим лидерам, немедленно отменить законы, которые ограничивают свободу личности и свободу слова,

освободить политических заключенных, гарантировать народу свободное осуществление его политических прав и объявить без промедления дату общих выборов на основе всеобщего избирательного права для взрослых.

220. Всякая попытка сопротивления силам свободы и демократии должна неизбежно привести к серьезным последствиям. Правительство Соединенного Королевства должно незамедлительно предпринять шаги для передачи власти народу Адена в соответствии с их свободно выраженной волей.

221. Представитель Болгарии напомнил, что Соединенное Королевство оккупировало Аден более 120 лет назад, после колониальной войны. Путем навязывания «оборонительных договоров» и «консультативных договоров» оно превратило всю территорию Южной Аравии в английскую колонию. Тем не менее, население страны, где в свое время существовала высокая цивилизация, никогда не признавало английского господства, жестокость которого была охарактеризована автором петиции, который заявил, что администрация состоит из изгнанных из своих стран фанатиков, которые пожертвуют всем человечеством для достижения своих целей. Несмотря на меры подавления, которые в отдельных случаях превращались во всеобщее истребление, имели место многочисленные восстания. В настоящее время борьба загорается с новой силой и принимает форму вооруженного сопротивления.

222. Несомненно, данная проблема является колониальной проблемой. Никто, даже управляющая держава, не оспаривает того, что Аден и протекторат являются самоуправляющимися территориями. Таким образом, Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам полностью применима к ним. Поэтому основная задача Комитета совершенно ясна: он должен в соответствии с пунктом 8 резолюции 1810 (XVII) стремиться к изысканию наиболее целесообразных путей и средств для скорейшего и полного осуществления Декларации и предложить конкретные меры для достижения этой цели.

223. Главным препятствием является позиция Соединенного Королевства, которое делает все возможное, чтобы продлить на неопределенное время свое господство. Именно поэтому оно создало так называемую Федерацию Южной Аравии, которая является маневром, направленным

на сохранение английского управления и обеспечение интересов английской экономики и стратегии. Присоединение Адена к Федерации в январе 1963 года было направлено на достижение той же цели: оно было осуществлено против воли народа территории, что подтверждается сопротивлением и возмущением, проявленными народом Южной Аравии. Власти Соединенного Королевства ответили на это сопротивление исключительно жестоким подавлением. Генеральный секретарь Лиги южных арабов заявил в петиции (А/АС.109/РЕТ.48), что Соединенное Королевство — и его ответственный государственный деятель признал это в Палате общин в 1962 году — использовало при этом бомбы, реактивные снаряды и пулеметы. Так, во время массового митинга в султанате Фадхли английские вооруженные силы убили двадцать пять человек и ранили 130. Можно привести и другие факты 22 декабря 1950 г. двадцать два человека были убиты и пятьдесят семь ранены во время мирной демонстрации в Макалла; в июле 1952 года двенадцать рабочих было убито и 232 ранено во время забастовки в Адене; 11 мая 1956 г. большое число людей было ранено во время демонстрации в Адене; двадцать девять человек было убито и 330 ранено, около 700 было заключено в тюрьму и около 2 000 вывезено в Йемен после событий, которые имели место 30 октября 1958 года.

224. Что касается других аспектов положения в Южной Аравии, то в петиции говорится, что в области здравоохранения администрация полагается на природу, что голод и чума привели к большой смертности среди населения, что многие жители в результате нищеты вынуждены покидать страну и искать убежище в Саудовской Аравии, Индонезии и Восточной Африке, что безработица имеет широкие масштабы и, наконец, что 99 процентов населения никогда не посещало государственные школы. За исключением Адена, где имеются европейские поселения, нигде нет больниц или родильных домов, и вода и электричество поставляются лишь в Аден и в некоторые другие города. Ничего не было сделано для того, чтобы улучшить жизнь народа или подготовить его к самоуправлению и независимости. Утверждение о том, что Англия должна остаться в Южной Аравии, для того чтобы следить за такой подготовкой, совершенно неубедительно, и идея о том, что арабский народ, который сделал такой большой вклад в цивилизацию, нуждается в английском управлении, для того чтобы научиться управлять своими делами, является неприемлемой.

225. Соединенное Королевство намерено оставаться в Южной Аравии для корыстных целей — для обеспечения своих экономических, политических и стратегических интересов. Аден, в частности, всегда играл исключительно важную роль в политике Соединенного Королевства. Этот район приобрел еще большее значение в связи с расширением добычи нефти на Среднем Востоке, и для достижения своих экономических и политических целей Соединенное Королевство содержит в Адене крупную военную базу, оснащенную наиболее современным оружием. Эта база в прошлом использовалась для агрессии против народов Африки и Азии; она использовалась против национально-освободительного движения в Южной Аравии, а также для агрессии против Йемена, Омана, Саудовской Аравии и во время суэцкого кризиса. Нет сомнения в том, что она будет вновь использована, как только этого потребуют интересы Соединенного Королевства и его нефтяных монополий. Существование этой базы представляет постоянную угрозу миру и безопасности на Среднем Востоке и находится в противоречии с законными устремлениями народа этого района.

226. Комитет в связи с этим должен рекомендовать конкретные меры для обеспечения скорейшего и полного осуществления Декларации о предоставлении независимости. Народы Южной Аравии требуют немедленной ликвидации колониального правления, вывода всех английских войск и ликвидации английских баз, освобождения политических заключенных, возвращения высланных из страны политических лидеров и предоставления прав человека, политических свобод и права на самоопределение. Делегация Болгарии поддерживает эти требования. Она также поддерживает предложение о посылке миссии в Южную Аравию для изыскания путей и средств для ускорения процесса освобождения народа этой территории. Его борьба является справедливой, и делегация Болгарии убеждена, что вскоре она увенчается победой.

227. Представитель Чили указал, что Федерация Южной Аравии, без сомнения, является самоуправляющейся территорией и что Комитет поэтому должен стремиться к изысканию наилучших путей и средств для обеспечения скорейшего и полного применения к данной территории положений Декларации о предоставлении независимости.

228. Что касается Адена, то чилийская делегация считает, что вопрос о том, должен ли

Аден стать независимым государством, частью Федерации Южной Аравии или присоединиться к Йемену, должен быть решен самим народом этой территории. Делегация Чили считает, что необходимо просить управляющую державу сотрудничать в проведении всеобщих выборов, которые должны состояться на основе всеобщего избирательного права и в атмосфере спокойствия и соблюдения прав человека. Скорейшее и полное осуществление Декларации о предоставлении независимости является единственным возможным решением данной проблемы, основные причины возникновения которой нельзя забывать.

229. Делегация Чили сожалеет, что идея посылки расследовательской миссии в территорию оказалась неприемлемой для Соединенного Королевства. Информация, которая может быть получена от такого подкомитета, могла бы быть исключительно полезной и ее рекомендации обеспечили бы прочную основу для переговоров. Посылка таких миссий в соответствующие территории является одним из основных эффективных способов, к которым может прибегать Организация Объединенных Наций. Управляющая держава все еще может пересмотреть возможность сотрудничества со Специальным комитетом, и делегация Чили надеется, что с помощью управляющей державы Комитет будет иметь возможность преодолеть трудности, стоящие перед ним в настоящее время.

230. Представитель Туниса заявил, что делегация его страны придает особое значение деколонизации Адена и Южной Аравии — одного из нескольких районов арабского мира, все еще находящегося под колониальным правлением. По своему собственному опыту Тунис знает, что оборонительные договоры являются не чем иным, как вежливой формой порабощения, и что правительство Соединенного Королевства признало этот факт, поскольку оно заявило, что окончательная цель его присутствия в Южной Аравии направлена на то, чтобы привести эту страну к полной независимости. Тем не менее, важно знать, когда и каким образом Аден и прилегающие к нему территории получат независимость. Как заявил один из петиционеров, пункты 5 и 6 резолюции 1514 (XV) не оставляют сомнения в необходимости, во-первых, незамедлительной передачи всей власти народам соответствующих территорий и, во-вторых, обеспечения их территориальной целостности. В данном случае, однако, Соединенное Королевство не предпринимает никаких шагов для незамедли-

тельного предоставления независимости или даже для обеспечения целостности всей территории, находящейся под его управлением.

231. Хотя делегация Туниса хорошо понимает особые условия, сложившиеся в Южной Аравии, она не может поверить тому, что имеются какие-либо веские основания для промедления в предоставлении независимости этой стране. Хотя и возможно, что создание Федерации представляет собой шаг вперед по пути к освобождению, тем не менее очевидно то, что федеральная формула имеет по крайней мере три недостатка.

232. Во-первых, она не охватывает всей территории, и г-н Альхабши, один из петиционеров, очень убедительно продемонстрировал опасность «катанганизации» Хадрамаута, который, подобно другим государствам, не был включен в Федерацию. Таким образом, Федерация не является ответом на проблему территориального единства. Более того, многие государства, из которых она создана, являются лишь пародией.

233. Кроме того, лишь в очень относительной степени создание Федерации представляет первый шаг по пути к внутреннему самоуправлению. Сам представитель Соединенного Королевства заявил в Комитете, что договор 1959 года напоминает различные договоры, уже заключенные между Соединенным Королевством и другими государствами, как по содержанию, так и по охвату. Это является показателем ограниченного характера самоуправления, которым пользуется Федерация, поскольку она все еще регулируется договорами о создании протектората. А раз это так, то не трудно понять, как Аден может быть составной частью Федерации и в то же время находиться под английским суверенитетом. Федерация в большей или меньшей степени находится под этим суверенитетом, хотя во внутренних делах шейхи и эмиры пользуются некоторой свободой действия, как и до этого.

234. Наконец, нет ничего демократичного в этой Федерации. Федеральные органы не являются представительными. Во всех федерациях законодательные органы состоят из двух палат: одна представляет государства, а другая народ. Однако в Федерации Южной Аравии последней палаты не существует, а представительство государств организовано в соответствии с особыми методами, присущими племенной системе. В самом Адене, где общество не организовано

на племенной основе, Законодательный совет представляет лишь 26 процентов избирателей. Заявляя, что только две партии бойкотировали выборы, делегация Соединенного Королевства молчаливо признала, что только эти две партии представляют 74 процента зарегистрированных избирателей, не считая людей, которые не смогли зарегистрироваться в результате условий, которые были предусмотрены, с тем чтобы ограничить право на голосование. Например, жители Йеменского происхождения были автоматически исключены — что несправедливо, так как они являются гражданами, которые проживают в Адене в течение многих лет.

235. Систематическое подозрение в отношении Йемена не рассчитано на то, чтобы успокоить людей в отношении намерений Соединенного Королевства, которое обычно обвинялось в том, что оно делало все возможное, чтобы предотвратить возможное объединение данной территории с Йеменом. Делегация Туниса не предлагает, чтобы полномочия, которыми в настоящее время пользуются Соединенное Королевство, были переданы Йемену: она лишь хочет, чтобы была обеспечена возможность объединения двух соседних стран. Действительная власть должна быть передана представителям, свободно избранным на основе всеобщего избирательного права, и они должны решать, когда и каким образом эта территория может объединиться с Йеменом.

236. Другим серьезным обвинением, которое было выдвинуто против Соединенного Королевства и которое не было опровергнуто, является то, что в территории существует режим террора. Так ли это или не так, но по крайней мере два султана были свергнуты и время от времени на населенные пункты сбрасывались бомбы, что было признано в Палате общин. На эти вопросы не было дано ответа, а Комитет чрезвычайно заинтересован в том, чтобы узнать, продолжается ли такое положение. Именно эти бомбардировки и другие военные операции придали военной базе в Адене агрессивный характер.

237. Делегация Туниса, без сомнения, поддерживает предложение о посылке миссии в территорию. Если бы Соединенное Королевство в действительности попыталось понять положение, оно должно было бы согласиться с посылкой такой миссии, которая ни в коей мере не предназначается для того, чтобы разделять с Соединенным Королевством его обязанности; правительство Соединенного Королевства может

получить любую гарантию в этом отношении. Поэтому делегация Туниса надеется, что без отказа от своих принципиальных оговорок правительство Соединенного Королевства могло бы принять такую миссию.

238. Представитель Венесуэлы указал, что его делегация следила за дискуссией по вопросу об Адене с особым вниманием, так как все, что касается арабских стран, имеет особое значение для Венесуэлы. Многочисленные узы связывают Венесуэлу с арабским народом; она заключила соглашения с рядом арабских стран с целью установления единой политики в отношении нефти. Делегация Венесуэлы глубоко обеспокоена будущим Адена и других арабских государств данной территории, население которой составляет около 1,5 млн. человек.

239. Комитет фактически располагает лишь незначительными данными о положении в территории; имеющаяся информация недостаточна, а заявления петиционеров были довольно туманны в некоторых отношениях, имеют ряд пробелов и содержат ряд противоречий по важным моментам. Таким же образом информация, представленная управляющей державой, оставляет некоторые сомнения у беспристрастного наблюдателя, которые могут быть рассеяны лишь после ознакомления с действительным положением.

240. Было бы полезным указать на некоторые моменты, по которым между петиционерами и управляющей державой, по-видимому, достигнуто согласие: они признают, что первая трудность связана с недостатком политического, экономического и административного единства. Но единство необходимо для того, чтобы государство могло существовать в современном мире. Один из петиционеров заявил, что, по его мнению, Федерация является важным шагом в направлении к единству. Однако единство должно быть достигнуто в обстановке свободы, как отметил г-н Альхабши. Представитель Соединенного Королевства, с своей стороны, категорически заявил, что цель правительства Соединенного Королевства в Адене и протекторате заключается в том, чтобы предоставить им независимость как можно скорее. Однако было высказано много критических замечаний в отношении Федерации на том основании, что ее создание не было результатом демократических консультаций с народом. Г-н Альхабши заявил, что именно народ этой страны должен обеспечить свое единство или в рамках Федерации или вне ее. Поэтому можно сказать, что имеется

общее согласие о необходимости обеспечения единства.

241. Единственным вопросом, по которому управляющая держава и петиционеры не могут достигнуть соглашения, является порядок достижения независимости. Один из петиционеров настаивал на необходимости свободных и беспристрастных общих выборов, которые должны быть проведены под наблюдением Организации Объединенных Наций. Совершенно ясно, что Комитет не может вмешиваться во внутренние вопросы, которые должны быть разрешены только самим народом после достижения им независимости.

242. Петиционеры признают полномочия Комитета в его миссии положить конец колониализму и в поисках путей и средств скорейшего и полного применения Декларации о предоставлении независимости к Адену и всей Южной Аравии.

243. Делегация Венесуэлы считает, что Комитет должен иметь в виду эти факты, а также обязательства, возложенные на него в соответствии с его мандатом на основе резолюций 1514 (XV), 1654 (XVI) и 1810 (XVII) Генеральной Ассамблеи. В пункте 8а резолюции 1810 (XVII) Генеральная Ассамблея предлагает Комитету «продолжать изыскивать наиболее подходящие пути и способы быстрого и полного осуществления декларации во всех территориях, еще не достигших независимости». Комитет должен защищать интересы народа в соответствии с Уставом Организации. Он должен стремиться к тому, чтобы выяснить мнение большинства населения в отношении нынешнего положения, а затем со всей тщательностью обеспечить, чтобы желания народа свободно выражались и уважались.

244. Венесуэла является и всегда будет страстным защитником права на самоопределение. Однако делегация Венесуэлы считает, что на нынешней стадии Комитет не может представить рекомендации Генеральной Ассамблеи, поскольку он нуждается в дополнительной информации. Для обеспечения осуществления Декларации о предоставлении независимости данной территории можно предложить следующую процедуру: во-первых, Комитет должен провести прямые переговоры с управляющей державой, которые дадут возможность ему составить себе ясное представление о положении в Адене и Южной Аравии; во-вторых, было бы полезным,

чтобы вслед за этими переговорами Комитет послал миссию в Аден и Южную Аравию для получения дальнейшей дополнительной информации из первых рук. Правда, как заявил представитель Соединенного Королевства, управляющая держава должна привести территорию к независимости, но также верно и то, что Организация Объединенных Наций имеет право и должна следить за соблюдением принципов Устава. Представитель Соединенного Королевства неоднократно заявлял, что правительство его страны твердо намерено сотрудничать со Специальным комитетом; делегация Венесуэлы поэтому надеется, что правительство Соединенного Королевства будет определенно сотрудничать со Специальным комитетом с целью изыскания взаимоприемлемых путей и средств применения декларации в отношении Адена и Южной Аравии.

245. Представитель Танганьики отметил, что Комитет рассматривает вопрос об Адене и Федерации Южной Аравии в первый раз. Условия в территории не совсем хорошо известны, и поэтому рабочий документ, подготовленный Секретариатом, и выступления петиционеров были особенно полезными.

246. Позиция делегации Танганьики в отношении данного вопроса не отличается от позиции, которую она занимала по другим колониальным вопросам. Не может быть никакого компромисса с нежелательной системой колониализма, которая противоречит человеческому достоинству и прогрессу. Как видно из документов, подготовленных Секретариатом, Аден находится под колониальным господством более ста лет и большую часть времени он являлся составной частью Британской Индии ввиду его важного положения на пути в Индию. Тем не менее, конституционный и экономический прогресс территории был исключительно медленным. Лишь в 1947 году в Адене был создан первый Законодательный совет, а первые выборы были проведены только в 1955 году. Избирательное право все еще в значительной степени ограничено. Делегация Танганьики сожалеет, что в территории нет действительно представительного совета, и твердо поддерживает требование о проведении свободных выборов, основанных на всеобщем избирательном праве; это требование было выдвинуто г-ном Альхабши (Лига южных арабов) и г-ном Сохби (Народная социалистическая партия).

247. Петиционеры-националисты показали, как

колониальная держава поощряла разделение и антагонизм, объявляя многочисленные шейхства и небольшие по размеру территории, которые возглавляются вождями племен, отдельными государствами. Вряд ли есть необходимость говорить о том, что колониальная практика натравливания феодальных и реакционных сил на прогрессивные националистические силы может задержать самоопределение и независимость лишь на незначительное время, поскольку именно националисты приходят к власти во время и после достижения независимости. Народ Адена и протектората был вынужден вступить в ожесточенную борьбу за свою свободу, как это имело место в других частях земного шара. Но нет никакого сомнения, что колониальные народы Африки и Азии полны решимости освободиться от колониального господства, как это отметил Президент Танганьики Мвалиму Юлиус Нерере на открытии Афро-азиатской конференции солидарности, состоявшейся в Моши в начале 1963 года.

248. Петиционеры-националисты обратили внимание Комитета на репрессивные меры, применяемые в территории, — ссылки, аресты, заключения, осуждения и т.д. Они также утверждали, что Федерация создана колониальной державой и не отражает воли народа; федерации, не основывающиеся на поддержке народа, распадутся, как это недавно было подтверждено в Федерации Родезии и Ньясаленда, которая была навязана народу Африки. Поэтому управляющая держава должна обратить внимание на законные требования петиционеров-националистов и провести выборы, основанные на всеобщем избирательном праве. Это поможет правителям страны осознать, что в двадцатом веке стремление народов к свободе и единству нельзя остановить. Поскольку имеется много неясного в отношении действительного положения в Адене и Южной Аравии, делегация Танганьики считает, что необходимо предпринять в этом отношении некоторые шаги. Во-первых, необходимо направить в территорию миссию. Во-вторых, необходимо создать Конституционный комитет, приемлемый для всех сторон для выработки конституции, предусматривающей всеобщее избирательное право для взрослых. В-третьих, необходимо провести выборы и создать ответственное правительство. В-четвертых, все политические заключенные должны быть освобождены, а лидерам, находящимся в настоящее время в изгнании, должно быть разрешено вернуться в страну. И, в-третьих, Соединенное Королевство должно заявить о том, когда оно предпо-

лагает предоставить независимость территории, в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Танганьика в соответствии с заявлениями ее Президента, окажет всестороннюю поддержку всем азиатским странам, которые еще не завоевали своей независимости.

249. Представитель Ирана указал, что положения резолюции 1514 (XV) применимы к территории Адена и что сама управляющая держава признала этот факт, поскольку она регулярно передает информацию об этой территории согласно статье 73 Устава Организации Объединенных Наций.

250. По мнению делегации Ирана, основная задача Комитета в отношении Адена заключается в применении постановлений резолюции 1514 (XV) и изыскании наиболее эффективных средств и методов для достижения этой цели. Теперешняя обстановка и история английской колонизации в этой части земного шара уже была охарактеризована во время этих прений; поэтому делегация Ирана лишь упомянет те меры, которые, по ее мнению, будут способствовать работе Комитета в применении резолюции 1514 (XV).

251. Комитет должен предложить управляющей державе провести в Адене как можно скорее свободные выборы, основанные на всеобщем избирательном праве, с тем чтобы дать возможность населению свободно выразить свою волю. Очевидно, что при проведении таких выборов необходимо устранить все препятствия, которые вследствие действующего законодательства не дают возможности народу пользоваться своими политическими правами. Все политические заключенные должны быть освобождены, политическим лидерам, находящимся в изгнании, должна быть предоставлена возможность возвращения в их страну и должно быть введено всеобщее избирательное право — обязательное условие для осуществления народами своего права решать свое собственное будущее. Нет сомнения в том, что нынешнее положение в территории далеко не соответствует целям резолюции 1514 (XV); население Адена и протектората — другими словами Федерации Южной Аравии — не имело возможности выразить свое мнение по отношению к конституции 1959 года, на основании которой была создана нынешняя Федерация.

252. Делегация Ирана одобряет предложение, выдвинутое несколькими делегациями, о посылке

подкомитета в Аден для изучения положения на месте, проведения консультаций с народом и лидерами политических партий. Эта мера даст возможность Комитету определить средства и методы для обеспечения народу территории самоуправления и независимости в кратчайший срок.

253. Представитель Эфиопии заявил, что нынешняя дискуссия по Адену и по Протекторату Южная Аравия показала, что, каков бы ни был их статус или форма объединения, эти территории остаются зависимыми территориями и им присущи все характерные черты самоуправляющихся территорий. Они подпадают под главу XI Устава Организации Объединенных Наций и Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, и поэтому важнее всего передать всю власть народам этих территорий в соответствии с резолюцией 1514 (XV).

254. Что касается присоединения Адена к Федерации Южной Аравии, то представитель Соединенного Королевства утверждал, что Законодательный совет Адена свободно высказался за такое присоединение; он также утверждал, что такая ассоциация приведет к большему экономическому процветанию, благодаря созданию общего рынка и влиянию, которое экономика Адена неизбежно окажет на менее развитую экономику остальной части территории. Представитель Эфиопии, подобно многим другим членам Комитета, хотел бы знать, в какой степени члены Законодательного совета Адена, которые голосовали за присоединение Адена к Федерации, представляли в период голосования волю народа. По его мнению, никто не может утверждать, что выбор, сделанный Законодательным советом, основывался на воле населения, выраженной в соответствии с постановлениями резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Что же касается соображения об экономическом процветании, выдвинутого представителем Соединенного Королевства, то оно само по себе не может иметь большего значения, чем процесс самоопределения. Любая форма политического объединения с Южной Аравией должна быть свободно выбрана населением, и последнее, прежде чем участвовать в каком-либо политическом объединении, должно иметь возможность решить свое будущее.

255. Именно на этом принципе основывается позиция правительства Эфиопии в данном вопросе, как это было в отношении Центральноафриканской Республики. Делегация Эфиопии счи-

тает, что основная задача Комитета должна заключаться в передаче власти населению территории, и поэтому она поддержит любую резолюцию, в которой будут отражены пути и средства осуществления резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

256. Представитель Соединенных Штатов Америки сказал, что его делегация с большим вниманием следила за дискуссией и особенно оценивает заявления, сделанные представляющими обе точки зрения петиционером, к которым делегация Соединенных Штатов Америки относится с сочувствием.

257. До недавнего времени контакт между современным миром и Южной Аравией, за исключением крупного порта Адена, почти не существовал; политические институты Южной Аравии основывались на традициях, и экономическое и социальное развитие было едва ощутимо. Делегация Соединенных Штатов рада видеть, что атмосфера изменилась во всем этом районе, и считает, что это естественная и желательная тенденция.

258. Соединенные Штаты с интересом наблюдали за созданием и ростом Федерации Южной Аравии. Хотя еще несколько лет тому назад там не было действительно современных институтов самоуправления, в настоящее время созданы министерства во главе с местными лидерами и гражданскими чиновниками, сформирована законодательная власть и процесс накопления опыта самоуправления в настоящее время значительно продвинулся.

259. Представитель Соединенного Королевства заявил, что нынешнее политическое, экономическое и административное управление должно быть улучшено. Делегация Соединенных Штатов уверена, что Соединенное Королевство выражает свое искреннее желание, когда оно говорит о том, что оно намерено привести Южную Аравию к самоуправлению и независимости как можно скорее.

260. Представитель Соединенных Штатов отметил, что делегация Соединенных Штатов не хотела бы подробно останавливаться на нынешней форме Федерации Южной Аравии и ее связях с окружающими районами, но желает указать, что петиционеры, которые выступили в Комитете, согласны с тем, что большее единство, чем то, которое существовало ранее между небольшими государствами Южной Ара-

вин, не только желательно, но и абсолютно необходимо в интересах народа. Южная Аравия является крайне слаборазвитой; в ней не обнаружено обильных полезных ископаемых, земля с трудом обеспечивает все возрастающее население. Большое единство с остальным арабским миром может оказаться желательным, но этот вопрос должен быть решен самими народами без вмешательства со стороны.

261. Что касается возможности посылки миссии в Южную Аравию, как было предложено некоторыми делегациями, что делегация Соединенного Королевства считает несвоевременным, то делегация Соединенных Штатов склонна на нынешней стадии согласиться с аргументами, выдвинутыми управляющей державой, с тем чтобы обеспечить продолжение сотрудничества между Комитетом и правительством Соединенного Королевства. Делегация Соединенных Штатов рада видеть, что народ Южной Аравии начал свое продвижение к самоуправлению и независимости, которые, безусловно, будут ему предоставлены в кратчайший срок. Остается много сделать для того, чтобы использовать достижения современного мира в этом районе. Народ Южной Аравии, который должен сыграть важную роль в этом развитии, может рассчитывать на сочувствие и сотрудничество со стороны народа Соединенных Штатов Америки.

262. Представитель Дании заявил, что его правительство безоговорочно выступает за достижение независимости в кратчайший срок всеми народами. Это положение также применимо и к вопросу об Адене. По мнению делегации Дании, создание Федерации Южной Аравии является важным шагом вперед в направлении полной независимости, и Комитет должен способствовать этому прогрессу. Делегация Дании удовлетворена тем, что представитель Соединенного Королевства заверил Комитет в том, что цель правительства Соединенного Королевства в Адене и протекторате направлена на достижение полной независимости в кратчайший срок.

263. Одним из вопросов, поднятых во время дискуссии, является вопрос о том, является ли Аден частью Йемена. Он сомневается в том, входит ли в компетенцию Комитета рассматривать такие проблемы. По его мнению, обсуждение вопроса о военной базе в Адене также выходит за пределы компетенции Комитета. Только независимое государство может решать вопрос о том, отвечает ли его интересам наличие таких баз на его территории.

264. Что касается вопроса о посылке миссии в Аден, то Комитет должен тщательно рассмотреть этот вопрос, принимая во внимание все обстоятельства, связанные с необходимостью посылки таких миссий и избегая автоматических решений при обсуждении новой территории. В данном случае желание, заявленное делегацией Соединенного Королевства, сотрудничать с Комитетом не следует упускать из внимания. Вероятно правительство Соединенного Королевства будет более склонно удовлетворить пожелания Комитета, если последний проявит понимание точки зрения правительства Соединенного Королевства. В качестве шага в правильном направлении Комитет должен поощрять правительство Соединенного Королевства пересмотреть избирательную систему Адена.

265. Делегация Дании считает, что в свете событий, быстро развивающихся на Среднем Востоке, Организация Объединенных Наций должна быть очень осторожной, чтобы не предпринять каких-либо действий, которые могут помешать этой естественной эволюции, к которой ответственные великие державы должны отнестись с сочувствием.

266. Представитель Соединенного Королевства заявил, что, по мнению его делегации, имеется ряд определенных задач, которые поставлены перед Комитетом Генеральной Ассамблеи, и других вопросов, которые находятся вне его компетенции. Это — не комитет историков, изучающих историю каждой самоуправляющейся территории, чтобы определить конкретные обстоятельства, при которых она впервые попала под колониальное правление, или достоинства и недостатки колониального правления в прошлые столетия. Если члены Комитета пожелают полностью ознакомиться с историей Адена с давних времен, делегация Соединенного Королевства, естественно будет готова предоставить им эту возможность, но подготовка такого документа займет некоторое время и, по его мнению, не поможет существенно Комитету в должном выполнении поставленных перед ним задач. Поэтому он не предполагает долго останавливаться на преувеличенных и неправильном толковании первыми двумя петиционерами истории английского управления, преувеличенных и неправильных толкованиях, которые некоторые делегации необоснованно сочли возможным одобрить.

267. Комитет не является также и судом.

Управляющая держава не является преступником, который предстал перед судом, вызывающим свидетелей для обвинения или защиты, хотя некоторые делегации ведут себя именно таким образом. Иногда казалось, что когда петиционеры бросали тягчайшие обвинения управляющей державе, им без колебания верили многие делегации. Большинство обвинений, которые были сделаны, совершенно не относятся к задаче Комитета, и он не должен ими заниматься и на них останавливаться. Представитель Соединенного Королевства опровергнет лишь те обвинения, которые имеют отношение к задачам, поставленным перед Комитетом.

268. В задачу Комитета входит изучение вопроса о том, почему самоуправляющиеся территории все еще не достигли полной независимости. Это является практической задачей, в выполнении которой его делегация готова сотрудничать. Перед Соединенным Королевством стоит практическая проблема оказания помощи самоуправляющимся территориям в достижении независимости в кратчайший срок. Оно не может изменять историю или факты географии; оно должно действовать в сложившейся обстановке и ожидает от Комитета некоторого понимания всех трудностей и реалистической оценки политики Соединенного Королевства.

269. Делегация Соединенного Королевства не может согласиться с утверждением, выдвинутым некоторыми делегациями, что об Адене нет информации и, в частности, с утверждением, что информация преднамеренно не предоставляется правительством Соединенного Королевства. В отношении Адена Соединенное Королевство поступает таким же образом, как и в отношении других тридцати девяти территорий, за которые ответственно Соединенное Королевство. Каждый год представляется информация об экономических и социальных условиях и условиях образования в Южной Аравии. Кроме того, начиная с 1962 года делегация его страны предоставляет Генеральному секретарю политическую и конституционную информацию. К тому же, в начале настоящей дискуссии представитель Соединенного Королевства сделал дополнительное заявление. Во всяком случае, этот недостаток информации не помешал некоторым членам Комитета сделать довольно конкретные заявления и прийти к довольно конкретным выводам относительно положения в территории.

270. Ряд делегаций по-видимому склонны

считать, что существование двадцати государств в Южной Аравии доказывает, что Соединенное Королевство проводит политику «разделяй и властвуй». Как он уже указал в своем первом заявлении, Южная Аравия была разделена в течение более чем века, когда англичане пришли туда в 1839 году. Правительство Соединенного Королевства не стремилось аннексировать большие районы Южной Аравии, и шахи и султаны, конечно, вели упорную борьбу, чтобы предотвратить это; они хотели сохранить свою независимость от Турции и Йемена и сами хотели защиты со стороны Англии в обмен на гарантии невмешательства в их внутреннее управление.

271. Некоторые делегации, критиковавшие Соединенное Королевство за увековечение разделения, критиковали его также за принятие мер, направленных к тому, чтобы положить конец этому разделению. Другие делегации обвиняли Соединенное Королевство в том, что оно не предпринимает мер к тому, чтобы положить конец этому разделению достаточно быстро, и в том, что оно не заставляет все государства присоединиться к Федерации. Однако Соединенное Королевство поступило именно так потому, что оно не желало насильно создавать Федерацию, и оно было радо, когда предложение о вступлении в Федерацию исходило от самих государств. Подобным же образом, хотя Соединенное Королевство и приветствует решение восьми других государств присоединиться к Федерации и будет приветствовать решение любого другого или всех оставшихся государств присоединиться к ней, оно, тем не менее, предоставляет принять такое решение им самим.

272. Комитет находится, по-видимому, в опасности быть поставленным в такое положение, когда само слово «федерация» объявляется подозрительным и любая попытка объединить небольшие территории в большее целое объявляется неокOLONиализмом или еще хуже. Соединенное Королевство гордится федерациями, создать которые оно помогло в различных частях земного шара; число успешных федераций превосходит значительно число тех, которые прекратили свое существование, и Комитет не должен позволять себе критиковать Федерацию Южной Аравии по причине воображаемых сравнений с федерациями в других частях земного шара. Факты истории и географии показывают, что только путем объединения различных государств Южная Аравия сможет достигнуть независимости и что сам Аден неизбежно должен

стать частью этой Федерации. Альтернатива, т.е. независимое государство с площадью примерно в семьдесят пять кв. миль и с населением в 100 000 человек никем серьезно не выдвигается. Кроме того, все политические партии поддерживают принцип единства. Конечно, избирательное право в Адене и избирательные методы в Федерации должны быть пересмотрены, но Комитет должен приветствовать создание Федерации, как шаг вперед к созданию единого и вполне независимого государства Южной Аравии.

273. Некоторые члены продолжают говорить об «ужасных средневековых условиях» в протекторате, несмотря на явные доказательства противоположного, представленные шейхом Махомедом Фаридом. Чтобы опровергнуть это обвинение раз и навсегда, представитель Соединенного Королевства процитировал для Комитета две выдержки. В радиопередаче 20 сентября 1962 г. федеральный министр сельского хозяйства и экономического развития заявил, что, хотя страна и является бедной, в ней нет огромного богатства или крайней нищеты и что за последние пятнадцать лет Аден превратился из прибрежного города в один из самых крупных морских портов мира, а страна достигла значительного прогресса. Министр сослался на ирригационную систему, на развитие садоводства, производящего фрукты и овощи для аденского рынка, на госпиталь на 50 коек и на 5 медицинских пунктов, обслуживающих отдаленные районы, на две промежуточные школы, на 11 начальных школ для мальчиков и 5 школ для девочек, на силовые установки, улучшение дорог, электроснабжение основных городов, на хлопкоочистительный завод в Аль-Коде и машиностроительный завод в Джааре. Он также говорил о будущих планах развития электроснабжения и улучшения школ и госпиталей.

274. Министр рассказал также о политической подготовке населения через экономические и сберегательные общества, местные советы и управление крупными проектами. Руководители, как он сказал, являются опекунами народа, но сам народ берет на себя все больше и больше ответственности. В большинстве государств были созданы законодательные советы, которые представляют интересы всех сторон.

275. В радиопередаче, переданной 23 сентября 1962 г., федеральный министр здравоохранения заявил, что критике подверглось соглашение между Аденом и Федерацией на том

основании, что их политические системы являются настолько различными, что никакого полезного сотрудничества быть не может. Поэтому он постарался объявить народу Адена действительное положение вещей в Федерации, указав, что наиболее важным фактором является то, что большинство населения остается приверженным традиционному племенному образу жизни. Именно поэтому появились султанаты; из-за постоянной межплеменной борьбы народы чувствовали необходимость в лидерах, которые могли бы обсуждать и разрешать их споры, обеспечивать их защитой и вообще руководить их делами. Султанами являются в большинстве случаев лидеры, избираемые крупнейшими и наиболее могущественными племенами, к которым соседние племена обращаются за руководством, и это имеет место и сегодня. Министр отметил, что султаны не являются наследственными монархами, как утверждают противники Федерации, а избираются. Они не являются также диктаторами, которые могут не принимать во внимание пожеланий народа; в действительности, лишь немногим султанам удавалось действовать без консультации с лидерами племен. Министр добавил, что старая традиционная система подверглась значительным изменениям; появились государственные советы, районные советы и городские советы, члены которых до сих пор в основном были выборные племенные лидеры, хотя с изменением условий в настоящее время рассматривается возможность введения выборной системы, подобной той, которая существует в Адене.

276. Министр отметил, что неправильным является также и то, что Федерация управляется горстью диктаторов-султанов. Главным органом является Федеральный совет, в котором представлено каждое государство. Исполнительная власть федерального правительства осуществляется министрами, которые вместе взятые составляют Верховный совет; они избираются Федеральным советом на пятилетний период, в конце которого проводятся новые выборы. Представитель Соединенного Королевства сообщил далее, что из девяти нынешних министров только четыре являются султанами, и они, как и другие министры, были избраны в демократическом порядке Федеральным советом.

277. Наконец министр отметил, что если под демократией понимается система, соответствующая парламентским системам в таких странах, как Соединенное Королевство или Соединенные Штаты, то только незначительное число стран

могут утверждать, что они являются демократическими, и ни одна арабская страна не может на это претендовать. Он сделал вывод, что политические системы должны соответствовать местным условиям и что система, которая хороша для густонаселенных промышленных стран, не обязательно подойдет к Южной Аравии. Хотя системы Адена и других государств различны, они основаны главным образом на поддержке масс, и представители Адена в Федеральном совете не в меньшей степени представляют волю народа, чем такие же представители в других государствах.

278. Представитель Туниса упомянул об обвинении, выдвинутом одним из петиционеров, что в территории существует режим террора, и спросил, правда ли, что по крайней мере два султана были свергнуты в результате того, что они не подчинились своим английским наставникам. Эти утверждения неправильны. В 1958 году бывший султан Лахеджа был свергнут избирательной коллегией Лахеджа по причине того, что он вел предательские переговоры с йеменскими властями, в результате чего при его подстрекательстве ряд частей вооруженных сил Лахеджа дезертировали в Йемен, и нынешний султан был избран на его место. В другом случае сын султана Ловер-Яфа — а не сам султан — использовал свое положение губернатора района Абнана для собственного обогащения путем захвата земель, принадлежащих частным лицам. В июле 1957 года после серьезных разногласий с другими членами Государственного совета он скрылся в горах со своими приспешниками, унеся с собой около 10 000 ф. ст. из государственной казны. С тех пор он покинул страну. В феврале 1959 года его отец умер, а его брат был избран султаном.

279. Представитель Туниса задал также вопрос относительно воздушных операций, предпринятых в поддержку сил безопасности. Один из петиционеров утверждал, что якобы 12 000 самолето-вылетов было сделано против населения Южной Аравии, но он не указал на то, что эта цифра относится ко всем типам воздушной деятельности, включая перевозки персонала, грузов, распространение листовок и рекогносцировку. Только небольшая часть вылетов была использована для бомбежки с воздуха, и она была направлена в основном против вооруженных вторжений из Йемена и относилась к периоду 1958 года, когда правительство Йемена проявляло особую активность в поощрении по-

граничных конфликтов. Совершенно неверно и то, что сотни людей были убиты в Южной Аравии в результате воздушных налетов и что такие действия являются нормальной чертой поддержания закона и порядка в территории.

280. В петиции (А/АС.109/РЕТ.48) г-н Альхабши, генеральный секретарь Лиги южных арабов, указал на ряд имевших якобы место инцидентов в различных частях территории, которые были или значительно преувеличены или совершенно неправдоподобны. Например, инцидент, описанный в пункте 3 на стр. 10 этого документа, в действительности имел место в Макалле 27 декабря 1952 г., когда султан Макаллы согласился принять депутацию от Националистической партии, которая захотела выразить протест против назначения в качестве Государственного секретаря гражданина суданской национальности. За депутацией в султанский дворец последовала толпа, которая прорвалась с нижнего этажа на верхний этаж. После того как попытки убедить их покинуть дворец не увенчались успехом, арабский командующий армией Макаллы приказал своим войскам открыть огонь. Шестнадцать человек было убито и двадцать четыре ранено. Английские офицеры не имели отношения к этому инциденту. Обвинения, содержащиеся в пункте 4, совершенно неправильны. Что касается пункта 5, то незначительные беспорядки произошли, после того как лорд Ллойд покинул аэропорт, когда одиннадцать человек было арестовано и отдано под суд. Войска в данном случае не использовались, и ни один человек не был ранен. Пункт 6 можно отнести к инциденту 1956 года, когда большая толпа бунтовщиков попыталась силой прорваться в политический участок, после того как три человека было арестовано. Это, конечно, не была мирная демонстрация, как заявляет петиционер. После неоднократных предупреждений и после того как четыре полицейских было ранено, полиция открыла огонь. Войска Соединенного Королевства также не принимали в этом участия. Заявление, содержащееся в пункте 9, также является неправдоподобным. Этот инцидент, должно быть, имел место в 1959 году, когда группа членов одного племени при подстрекательстве со стороны йеменских властей принимала участие в актах насилия и бандитизма. В данном случае было убито два человека. Что касается пункта 12, то бунт произошел в 1958 году. После того как несколько полицейских было ранено, полиция была вынуждена открыть огонь, убив пять человек, а не 29, и ранив 17, а не 350; после подавления

бунта 32 человека, а не 700, были осуждены и 250 йеменцев, а не 2 000, были возвращены в Йемен.

281. Представитель Соединенного Королевства выразил надежду, что он в достаточной мере доказал, что обвинения г-на Альхабши не должны приниматься за чистую монету. Он обращает внимание на то, что эти обвинения охватывают период более чем в девять лет и что последний инцидент имел место три года тому назад. Он едва ли может поверить тому, что Комитет сочтет эти обвинения указанием на то, что в Южной Аравии существует критическое и опасное положение, угрожающее миру и безопасности.

282. Он уверен, что его ссылки на заявления, сделанные различными делегациями, не будут истолкованы как критика их искренности и доброй воли. Делегация Соединенного Королевства отметила с благодарностью выражение доверия в отношении искренности и доброй воли его правительства, о чем говорил ряд делегаций.

283. Как он уже говорил раньше, Соединенное Королевство поставило перед собой практическую задачу подготовки своих территорий к независимости в кратчайший срок, и в консультации с населением этих территорий оно предпринимает шаги в этом направлении. Любой беспристрастный наблюдатель, сравнивая положение в Южной Аравии пять лет назад с нынешним положением, безусловно признает, что в территории достигнут огромный прогресс на пути к независимости. Это — прогресс в правильном направлении, но для этого необходимо больше времени. Никто не может серьезно утверждать, как это делали некоторые, что Федерация, созданная сегодня, может потребовать независимости на следующий день. Никто не может также серьезно утверждать, что Федерация может стать независимой в течение нескольких недель после присоединения к ней нового члена такого размера и значения как Аден. Некоторые члены критиковали то, что не установлена еще дата предоставления независимости. Как известно Комитету, правительство Соединенного Королевства отрицательно относится к условным датам; объявление даты независимости не является самоцелью, а последним шагом в серии успешных шагов к этой цели. Делать это тогда, когда еще не настало время для окончательного шага, не будет способствовать более быстрому прогрессу на пути к независимости, а скорее затормозит ее.

284. Как уже ясно разъяснила его делегация, Соединенное Королевство стремится к тому, чтобы предоставить независимость как можно скорее, и наилучшим и наиболее быстрым путем достижения этой цели является объединение различных государств Южной Аравии в Федерацию. Федерация Южной Аравии достигла значительного прогресса за последние четыре года, и присоединение к ней Адена еще более ускорит этот прогресс. Государства, которые еще не присоединились к Федерации, должны сами решать вопрос о вступлении в Федерацию. Подобным же образом конкретная форма федерации также должна быть разрешена самими членами. Важно то, чтобы территория двигалась в направлении независимости как можно скорее в соответствии с пожеланиями ее населения, и именно в этом заключается политика Соединенного Королевства.

285. Перед Соединенным Королевством стоит тройная задача: способствовать политическому и конституционному развитию; ускорить процесс экономического и социального развития; оказывать помощь федеральному правительству в защите его территории от вторжения со стороны Йемена и поддерживать законность и порядок. Его обязательства совершенно ясны, и оно полно решимости выполнить их.

286. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил в ответ, что если верить идиллическому отчету представителя Соединенного Королевства об условиях, якобы существующих в Адене, то может показаться удивительным, что какая-либо страна может пожелать освободиться от колониального господства Великобритании. На деле же, однако, бывшие колонии Соединенного Королевства готовы были проливать кровь ради достижения свободы и независимости, и нет сомнения в том, что в один прекрасный день народ Южной Аравии также станет свободным и независимым. Вопрос состоит лишь в том, действительно ли Соединенное Королевство способствует такому процессу.

287. Представитель Союза Советских Социалистических Республик согласен с заявлением представителя Соединенного Королевства о том, что роль Комитета состоит в том, чтобы обследовать и изучить причины, по которым самоуправляющиеся территории еще не достигли независимости; однако он не может поддержать попытку представителя Соединенного Королевства ограничить деятельность и рамки компе-

тенции Комитета, которые были определены Генеральной Ассамблеей.

288. Представитель Соединенного Королевства выразил неудовлетворение тем, что были выдвинуты обвинения против политики его правительства. Однако он не сделал попытки ответить на эти обвинения, поскольку их нельзя опровергнуть.

289. Соединенное Королевство твердо решило держаться за свою колонию Аден, поскольку через него лежит самый прямой путь к нефтеносным государствам Персидского залива и к подступам к Суэцкому каналу, а также потому, что существует мнение, что в Адене или в близлежащих районах возможно имеются залежи нефти. Британские компании уже давно имеют концессии, которые дают им монопольное право на эксплуатацию всех нефтяных источников, которые могут быть обнаружены в Адене и в протекторате, и Федерация, которую Соединенное Королевство планирует в Южной Аравии, должна предоставить такие же концессии. Он хотел бы знать, не собирается ли Комитет откладывать обсуждение вопроса о предоставлении независимости народам Южной Аравии до тех пор, пока не истечет срок долгосрочных нефтяных концессий, которые были навязаны этим народам условиями договоров.

290. Представитель Соединенного Королевства утверждал, что многие члены Комитета возражают против объединения народов Южной Аравии. На деле же, однако, единственно против чего они действительно возражают — это против стремления Соединенного Королевства эксплуатировать естественные исторические тенденции к объединению, чтобы сохранить свое господство в этом районе под ширмой Федерации. Федерация или любая другая форма государственного устройства в Южной Аравии должна находиться в руках народа, а не колонизаторов.

291. Представитель Ирака коснулся в ответном выступлении заявления представителя Соединенного Королевства о том, что невозможно заново написать историю или изменить географию. Однако именно это сделало Соединенное Королевство 125 лет тому назад, когда оно оккупировало Аден и превратило его в свою колонию; оно изменило географические факты в том смысле, что данная территория до того времени была тесно связана с Йеменом, и оно искусственно передало историю всего этого района, установив здесь силой свое колониаль-

ное господство. Поэтому Соединенное Королевство может переписать историю, которую оно само написало 125 лет назад; согласно Уставу Организации Объединенных Наций и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам оно именно и должно было это сделать.

292. Представитель Соединенного Королевства заявил, что некоторые шейхи хотели сохранить свою независимость от турков и йеменцев и по своей доброй воле искали у Соединенного Королевства защиты, обусловленной предоставлением им гарантии невмешательства в их внутренние дела. Но он не объяснил, каким образом получилось, что эти шейхи избрали столь отдаленную, как Соединенное Королевство, страну для подобной цели. Уже было доказано, что договоры об обеспечении защиты были договорами, заключенными на неравной основе, которые давали Соединенному Королевству большие права и привилегии на данной территории. Действительно, шейхи навсегда связали себя и своих приемников обещанием никогда не устанавливать отношений с какой-либо другой державой без предварительного на то согласия со стороны правительства Соединенного Королевства. Вряд ли это можно считать гарантией невмешательства в их внутренние дела.

293. Представитель Соединенного Королевства заявил, что инициативу в связи с созданием Федерации проявили в 1959 году сами шейхи; однако он забыл упомянуть о том, что предложение о создании подобной федерации было сделано еще в 1954 году и отвергнуто большинством шейхов. Лишь под давлением извне и притом по инициативе губернатора Адена соглашение об учреждении Федерации было достигнуто в 1959 году.

294. Представитель Ирака согласен с представителем Соединенного Королевства о значении федераций; однако утверждение этого представителя о том, что учреждение федераций всегда было политикой Соединенного Королевства в его колониях, является, по его мнению, извращением фактов. Он хотел бы лишь напомнить представителю Соединенного Королевства о ряде мелких государств, созданных Соединенным Королевством в целях укрепления своей власти; это вряд ли свидетельствует о любви Соединенного Королевства к федерациям, указал представитель Ирака.

295. Представитель Соединенного Королев-

ства заявил, что целью политики его правительства является предоставление независимости указанной территории. Однако проводимая Соединенным Королевством политика постепенной эволюции на пути к достижению независимости идет против буквы и духа Декларации о предоставлении независимости, в которой говорится, что должны быть «незамедлительно приняты меры» для передачи всей власти народам территорий, с тем чтобы они могли пользоваться полной независимостью. Представитель Соединенного Королевства говорил о проведении политических, экономических и социальных реформ, цель которых — подготовить территории к независимости. Это также противоречит декларации, пункт 3 которой гласит, что недостаточная политическая, экономическая и социальная подготовленность или недостаточная подготовленность в области образования никогда не должны использоваться как предлог для задержки предоставления независимости, то это было бы лишь виной правительства Соединенного Королевства.

296. Правительство Ирака считает, что не следует предоставлять независимости до тех пор, пока не станет ясным, что люди, которые будут управлять территорией, являются подлинными представителями народа; оно считает также, что предоставлять независимость территории, правители которой были навязаны силой, значит вообще не предоставлять ей независимости. Нынешние правители Южной Аравии не представляют народ. Если существует какое-либо сомнение в этом, то лучшим путем разрешить это сомнение было бы предоставить народу возможность самому решить, какую власть он желает избрать для себя.

297. Представитель Камбоджи заявляет в ответ, что, хотя его делегация и воздерживается от высказывания критических замечаний или выдвижения обвинений, она не может, будучи твердым сторонником декларации, отказаться от своего права на выступление в защиту определенных принципов, которые ей дороги. Представитель Соединенного Королевства коснулся всего в своем выступлении, за исключением одного пункта, а именно: горячего стремления всех народов к свободе и независимости. Фактически, даже не сознавая того, он превратился в защитника старой колониалистской теории, согласно которой независимость может быть предоставлена только так называемым «цивилизованным» народам, имеющим соответствующую политическую, социальную и экономическую

систему. Подобная отжившая теория не отвечает великим принципам Устава, касающимся достоинства человека и равенства прав людей и наций. Оратор хотел бы указать, что народы, добившиеся независимости в последние годы, достигли прогресса во всех областях. В его собственной стране за десять лет независимого существования были достигнуты большие успехи в области просвещения, здравоохранения и создания материально-технической базы, чем за пятьдесят лет иностранного господства.

298. Его делегация высоко ценит добрые намерения управляющей державы. Однако одних добрых намерений недостаточно: нужна твердая решимость, чтобы разрешить критическую проблему стремления народа к свободе и независимости. Как бы Камбоджа ни стремилась к проявлению духа понимания и сотрудничества, она не выполнила бы своего долга, если бы не привлекла внимание к этому факту.

299. Представитель Сирии, отвечая, подчеркивает, что Южная Аравия не искала защиты у Соединенного Королевства; эта защита была навязана южной части Йемена. Общеизвестно, что министры Федерации лишь вторят заявлениям своих британских наставников. Вооруженные репрессии, видимо, проводятся на этой территории и по сей день, а военная база в Адене продолжает угрожать свободе и подавлять все освободительные движения в этом районе. Наблюдатели, изучающие историю Соединенного Королевства за последние 130 лет, возмущены ужасными условиями, господствующими на территории Адена, и отсутствием там политических свобод и народного представительства.

300. Отвечая, представитель Соединенного Королевства вновь взял слово для ответа и коснулся некоторых вопросов, затронутых представителем Советского Союза. Среди прочего, представитель Соединенного Королевства указал на неправильность того, что не было дано объяснений относительно выдвинутых в ходе дебатов обвинений, касающихся монополистических интересов Великобритании в Адене и протекторате и военной базы в Адене.

301. Он напомнил, что его делегация уже ответила на второе из этих обвинений в своем предыдущем заявлении (пункты 162–179), в котором говорилось, что база в Адене была создана не в целях агрессии, а с тем, чтобы дать Соединенному Королевству возможность вы-

полнить свои договорные обязательства в самом протекторате и на Среднем Востоке вообще; что существование этой базы способствует процветанию Адена, поскольку британские военные и члены их семей тратят там примерно 11 млн. ф. ст. в год, и, наконец, что эта база не препятствует конституционному развитию Федерации и ее движению по пути к достижению независимости.

302. Что же касается так называемых монополий, то он отметил, что представитель Советского Союза подробно говорил о якобы широкой деятельности нефтяных компаний в различных странах, но при этом не коснулся Адена или протектората по той простой причине, что в этих территориях нет ни одной нефтяной скважины.

Д. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1963 ГОДУ

Учреждение Подкомитета по Адену

303. На 160-м заседании, состоявшемся 30 апреля 1963 г., представители Камбоджи, Индии, Ирака, Берега Слоновой Кости, Мадагаскара, Мали, Сирии, Танганьики и Югославии представили проект резолюции (А/АС.109/L.52), текст которой гласил:

«Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

рассмотрев вопрос об Адене и протекторате Аден,

заслушав заявление петиционеров из этих территорий,

отмечая, что управляющая держава не осуществила полностью Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам в отношении этих территорий и не приняла мер к передаче всей власти народам Адена и протектората Аден, как это предусматривается в пункте 5 декларации,

отмечая, что действующие в настоящее время конституционные положения не соответствуют этой декларации.

будучи глубоко обеспокоена критическим и угрожающим положением, существующим в

Адене и в протекторате Аден в результате отказа в политических правах и содержания под стражей националистических лидеров — положением, продолжение которого поставит под угрозу мир и безопасность в Южной Аравии,

1. признает право народа этих территорий на самоопределение и свободу от колониального управления в соответствии с постановлениями резолюции 1514 (XV);

2. рекомендует, чтобы народу этих территорий была в ближайшем будущем предоставлена возможность решить свою судьбу в свободных и подлинно демократических условиях;

3. призывает правительство Соединенного Королевства освободить всех политических заключенных, разрешить вернуться всем живущим в настоящее время в изгнании политическим лидерам, отменить все ограничения политической деятельности и обеспечить политическую свободу и права человека во всех этих территориях;

4. постановляет послать в эти территории Выездную миссию, состав которой будет определен председателем;

5. уполномочивает Выездную миссию посетить в случае надобности и другие соседние страны;

6. предлагает Выездной миссии выяснить взгляды населения, в особенности взгляды представителей и лидеров различных политических партий, и провести беседы с управляющей властью;

7. выражает надежду, что управляющая власть будет полностью сотрудничать с Выездной миссией;

8. предлагает Выездной миссии представить не позднее 10 июня 1963 г. доклад с рекомендациями для быстрого осуществления в отношении этих территорий Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в соответствии со свободно выраженными пожеланиями населения».

304. Представляя проект резолюции девяти государств, представитель Ирака заявил, что, в то время, когда народы повсюду свергают

колониальное господство и присоединяются к маршу за свободу, Южная Аравия продолжает жить в самых ужасных средневековых условиях. Его делегация без колебаний предлагает Специальному комитету рекомендовать Генеральной Ассамблее осудить систему, господствующую на данной территории, и обратиться к Великобритании с призывом немедленно положить конец колониальному господству. Поскольку, однако этот вопрос обсуждается впервые, многие члены полагали, что было бы преждевременным представлять рекомендацию Генеральной Ассамблее в окончательной форме, и поэтому авторы проекта резолюции подготовили текст, находящийся теперь на рассмотрении Комитета. Этот проект действительно является временной мерой или скорее резолюцией, касающейся процедурных вопросов, и он надеется, что после получения доклада Выездной миссии — которую несмотря на возражения Соединенного Королевства, Организация Объединенных Наций имеет полное право послать в указанную территорию — Специальный комитет будет иметь лучшие возможности представить Генеральной Ассамблее рекомендации с целью быстрого применения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в этой территории.

305. На 161-м заседании делегации Австралии, Дании, Италии и Соединенных Штатов Америки представили другой проект резолюции (А/АС.109/L.55) текст которого гласил:

«Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

рассмотрев вопрос об Адене и протекторате Аден,

заслушав заявления петиционеров из этих территорий,

отмечая, что управляющая держава еще не осуществила полностью Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам в отношении этих территорий,

1. признает право народов этих территорий на самоопределение и независимость в соответствии с положениями резолюции 1514 (XV);

2. рекомендует, чтобы народу этих территорий была в ближайшем будущем предостав-

лена возможность решить свою судьбу в соответствии со своими свободно выраженными волей и пожеланиями».

306. Обсуждая проект резолюции четырех государств, представитель Австралии указал, что то обстоятельство, что Комитет имеет перед собой два проекта резолюции, свидетельствует о том, что, хотя члены Комитета соглашались относительно целей, они расходятся во мнениях в отношении характера действий, которые следует предпринять. Его делегация считает, что вопрос об Адене является сложным вопросом, по которому Комитет, хотя и заслушал мнения трех петиционеров, открыто изложивших перед ними свои точки зрения, еще не имел времени составить себе мнения. Его делегация выражает сожаление о том, что Комитет не сделал попытки достигнуть согласия.

307. Делегация Австралии присоединилась к авторам проекта резолюции четырех государств, поскольку она считает, что проект резолюции девяти государств не отражал в себе выводов, к которым пришло большинство членов Комитета. В частности, в нем содержался ряд элементов, которые его делегация не могла поддерживать.

308. Во-первых, на делегацию Австралии произвели глубокое впечатление заявления относительно политики его правительства, с которыми неоднократно выступал представитель Соединенного Королевства и из которых видно, что политика правительства Соединенного Королевства преследует цель предоставить как можно быстрее самоуправление и независимость находящимся под его управлением территориям на основе консультаций с их жителями. По мнению делегации Австралии, подобная политика целиком и полностью соответствуют Уставу, а также духу и букве резолюции 1514 (XV).

309. Во время обсуждения в Специальном комитете заявлений представителя Соединенного Королевства и петиционеров возникли некоторые разногласия по вопросу о том, являются ли меры, принятые управляющей властью, удовлетворительными, а достигнутые темпы прогресса — достаточными. По мнению делегации Австралии, правительство Соединенного Королевства выполнило возложенную на него главную ответственность действовать в интересах жителей подопечных территорий и сделало мудрый шаг, решив создать из нескольких мелких единиц федерацию, что открывает перед данными

территориями, как группой, политическое и экономическое будущее, которого они не смогли бы иметь, оставаясь разделенными. Существующие соглашения предусматривают возможность организованного прогресса по пути к независимости в соответствии с пожеланиями народа, выявленными путем консультаций. Некоторые делегации утверждали, что методы, используемые при проведении консультаций с населением, были неправильными, но управляющая власть заверила Комитет, что эти методы будут изменены и что в Адене будет введена в действие новая избирательная система. Делегация Австралии уверена, что методы консультаций с населением будут совершенствоваться из месяца в месяц и что, как только будет достигнута независимость, будет найден ответ на ряд вопросов, которые еще продолжают сильно волновать петиционеров и некоторые делегации. Как только группа рассматриваемых территорий станет независимой, она сможет определить свое собственное будущее.

310. Как бы то ни было, делегация Австралии не считает положение, существующее в Адене, таким, чтобы к нему можно было применить выражения последнего пункта преамбулы проекта резолюции девяти государств. Если этот проект резолюции сравнить с проектом резолюции четырех государств, то можно увидеть, что весьма краткая преамбула последнего проекта резолюции является более объективным и более справедливым отражением подлинной обстановки на рассматриваемой территории и точек зрения, изложенных в Комитете.

311. Пунктом, по которому у авторов этих двух проектов резолюций существуют наибольшие разногласия, является, несомненно, вопрос о выездной миссии. Это крайне важный вопрос. Делегация Австралии считает, что Комитету не следовало бы игнорировать ни одного источника информации, но в каждом отдельном случае вопрос должен рассматриваться по существу. В данном случае следует рассмотреть два важных фактора. Первый из них состоит в том, что Комитет не исчерпал источники информации, которые имеются в его распоряжении в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. Комитету следовало бы глубже изучить данный вопрос и задать больше вопросов делегации Соединенного Королевства. Во всяком случае, существует множество путей, при помощи которых Комитет мог бы пополнить пробелы в отношении информации, не прибегая к таким крайним мерам, как посылка выездной

миссии. Вторым фактором является позиция управляющей власти. Если управляющая власть имеет разумные основания принципиального характера просить не посылать выездную миссию, то Комитету следовало бы учесть это соображение. По всем причинам делегация Австралии считает, что будет благоразумным не посылать выездной миссии в указанную территорию.

312. Что касается проекта резолюции четырех государств, то оратор уверен, что этот проект обнадежит народ территории и побудит правительство Соединенного Королевства с большим интересом и чувством ответственности продолжать свою работу ради достижения целей, относительно которых в Комитете нет разногласий.

313. Представитель Соединенного Королевства, касаясь последнего пункта преамбулы и резолютивного пункта 3 проекта резолюции девяти государств, заявил, что не было приведено доводов в оправдание утверждения о том, будто на территории существует критическое и угрожающее положение, будто там отказывают в политических правах, содержат под стражей политических лидеров и т.д. В Адене нет «политических заключенных», там нет цензуры печати, людей не задерживают без суда и следствия и нет политических деятелей, уроженцев Адена, которые были бы высланы или находились в изгнании. Политические партии существуют, они устраивают собрания и издаются газеты. Они посылают своих представителей в Организацию Объединенных Наций и на конференции, проводимые в Африке, Азии и других районах мира. Если люди, приезжая из зарубежных стран, злоупотребляют гостеприимством Адена, их возвращают в их собственные страны; и в этом нет ничего необычного. Указанные пункты проекта резолюции базируются на совершенно необоснованных утверждениях петиционеров и не заслуживают того, чтобы быть включенными в резолюцию Специального комитета.

314. До представления проекта резолюции постоянный представитель Соединенного Королевства с предельной ясностью заявил, что его правительство никак не может принять предложение о посылке в территорию выездной миссии. Федерация — это вновь созданная единица и в ее настоящей форме она существует лишь всего три месяца. От всех заинтересованных лиц в пределах этой территории потребуются большие напряженные усилия, добрая воля и сотрудничество, и его делегация не уверена

в том, что выездная миссия сможет как-либо помочь решить в основном практические задачи, которые должны быть решены. Его делегация считает представленный проект резолюции неуместным и неприемлемым.

315. Представитель Польши заявил, что, в то время как в проекте резолюции девяти государств в общем отражены мнения, выраженные в ходе дискуссии, во время которой особый упор делался на посылку выездной миссии и на характер полномочий такой миссии, утверждение, содержащееся в третьем пункте преамбулы, о том, что управляющая власть не осуществила полностью декларацию, означает, что в какой-то степени декларация была выполнена. Поскольку ни один из выступавших в ходе общих прений, включая представителя управляющей власти, не утверждал, что декларация была осуществлена в той или иной степени, он хотел бы знать, не могли ли бы авторы проекта резолюции объяснить, что они имели в виду, или не согласились бы они исключить слово «полностью».

316. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что его делегация поддерживает содержащееся в проекте резолюции предложение о посылке выездной миссии в Аден и протекторат с целью сбора информации и выработки рекомендаций, но она сомневается в полезности заявления, содержащегося в третьем пункте преамбулы о том, что управляющая держава не осуществила полностью Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, поскольку до сих пор нет каких-либо доказательств того, что управляющая держава вообще что-либо сделала для осуществления этой декларации.

317. Представитель Ирака заявил, что представитель Соединенного Королевства не объяснил, почему его делегация считает, что посылка выездной миссии в указанную территорию может ухудшить положение и не будет способствовать разрешению существующих там проблем. Представляется маловероятным, что от выездной миссии потребуются лишь выяснение мнения народа. Авторы проекта резолюции отдают себе отчет в том, что Соединенное Королевство всегда возражало против посылки выездных миссий в самоуправляющиеся территории. Однако Генеральная Ассамблея всегда настаивала на своих правах и на праве ее вспомогательных органов посылать подобные миссии.

Если правительство Соединенного Королевства действительно считает, что территория идет по пути к достижению независимости и что народ удовлетворен существующим положением, то оно может лишь укрепить свою позицию, позволив миссии Организации Объединенных Наций посетить этот район. Поэтому он выразит надежду, что правительство Соединенного Королевства окажет выездной миссии такое же внимание, какое оно оказывало другим выездным миссиям, будет беседовать с ней в Лондоне и разрешит ей посетить территорию с тем, чтобы она могла представить объективный доклад о положении в данном районе. Именно исходя из этого, авторы проекта должны настаивать на сохранении пунктов, касающихся посылки выездной миссии.

318. Представитель Венесуэлы считал, что Комитет должен действовать поэтапно в использовании имеющихся у него средств по обеспечению выполнения декларации. Поэтому он предложил следующие поправки к проекту резолюции девяти государств (A/АС.109/L.52), которые смогут помочь устранить некоторые трудности принципиального характера, мешающие некоторым делегациям, в том числе и его собственной, голосовать за этот проект:

1) Третий пункт преамбулы следует читать следующим образом: «отмечая, что управляющая держава не осуществила полностью Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам в отношении этих территорий». Комитет не в состоянии сказать, приняты ли «меры» или нет, в соответствии с тем, что предусмотрено в декларации.

2) Пункт 5 резолютивной части следует читать: «будучи глубоко обеспокоен положением, существующим в Адене и в протекторате Аден». Сами петиционеры не представили Специальному комитету убедительных доказательств того, что националистических лидеров полностью лишают политических прав или что их систематически содержат под стражей.

3) Пункт 3 резолютивной части следует изменить следующим образом: «призывает правительство Соединенного Королевства обеспечить политические свободы и права человека во всех этих территориях».

4) Пункт 4 резолютивной части следует изменить следующим образом: «постановляет послать в Соединенное Королевство Подкомитет,

состав которого будет определен Председателем Специального комитета, с целью проведения переговоров с правительством Соединенного Королевства относительно лучшего обеспечения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в отношении Адена и протектората Адена в соответствии со свободно выраженными пожеланиями жителей этих территорий, и уполномочивает Подкомитет в свете результатов этих переговоров и, если это окажется полезным, посетить после этого Адена и протекторат Адена».

5) В пункте 5 резолютивной части слова «выездная миссия» следует заменить словом «подкомитет».

6) Пункт 6 резолютивной части следует читать следующим образом: «предлагает Подкомитету выяснить взгляды населения, в особенности взгляды представителей и лидеров различных политических партий».

7) Пункт 7 резолютивной части следует заменить следующим: «выражает надежду, что управляющая власть облегчит выполнение решений Специального комитета».

8) В пункте 8 резолютивной части слова «выездная миссия» следует заменить словом «подкомитет».

319. Представитель Уругвая, выступая с замечаниями по поводу проекта резолюции девяти государств, заявил, что информация, которой располагает Комитет о положении в Адене и в протекторате, является недостаточно подробной, чтобы дать ему точное представление об этом положении, и следовательно по-видимому есть основания для посылки выездной миссии. Вместе с тем, хотя делегация Уругвая и не оспаривает права Комитета принять подобное решение, она все же сомневается в эффективности подобного шага. Управляющая власть заявила, что она против посылки миссии в Адена даже в том случае, если перед миссией будут поставлены крайне скромные цели, и она выдвинула в связи с этим возражения двоякого рода. Делегация Уругвая не может признать обоснованности возражений принципиального характера, поскольку возможность посылки миссии в подопечные территории предусматривается полномочиями Комитета, которому в соответствии с резолюцией 1654 (XVI) было разрешено использовать «все имеющиеся в его распоряжении средства, в рамках процедуры и методов, кото-

рые он примет для надлежащего выполнения своих функций», а в своей резолюции 1810 (XVII) Генеральная Ассамблея отметила с одобрением методы и порядок работы, принятые Специальным комитетом для выполнения своих функций. Делегация Уругвая не может также принять и возражения практического характера, выдвигаемые Соединенным Королевством. Известная информация необходима для того, чтобы дать Комитету возможность принимать решения с полным знанием фактов. Следует признать, однако, что будет крайне трудным следовать предложенной процедуре без согласия управляющей власти. В случае посылки выездной миссии сотрудничество управляющей власти будет играть важную роль. Верно, что в проекте резолюции предусматривается также возможность посещения соседних территорий, и прецеденты этому имеются. Следует, однако, напомнить, что, когда миссии направлялись в страны, граничащие со странами, являющимися объектом рассмотрения, это делалось лишь в силу крайней необходимости.

320. Делегация Уругвая предпочла бы, чтобы Комитет попросил управляющую власть принять немедленные меры по передаче власти народу территории и представить Комитету на его второй сессии доклад о принятых мерах. После этого Комитет мог бы возобновить рассмотрение положения в Адене в свете информации, которую предоставила бы ему тем временем управляющая власть.

321. Делегация Уругвая уверена, что цель Соединенного Королевства — предоставить независимость как можно скорее. Комитет должен, однако, знать, какие немедленные меры предполагается принять, поскольку слова «должны быть незамедлительно приняты меры» содер- жатся в резолюции 1514 (XV).

322. Представитель Берега Слоновой Кости заявил, что два представленных проекта резолюции не противоречат друг другу. Хотя и существуют некоторые расхождения по вопросу о политических заключенных. Но это преодолимое затруднение, поскольку оно связано лишь с различием в подходе к вопросу. Он не сомневается в данном Комитету заверении в том, что на территории не имеется политических заключенных. Однако в его собственной стране лица, стоящие теперь во главе правительства, были в свое время заключены в тюрьмы на основании обычных законов. Для того чтобы провести необходимое различие, следует рассмот-

реть все доводы. Поэтому он надеется, что представитель Соединенного Королевства не будет отрицать за авторами проекта резолюции девяти государств права удостовериться в истине путем поисков наиболее достоверных источников информации. К тому же, вопрос об Адене рассматривается впервые, и некоторые делегации, как и его собственная, не имеющие до сего времени твердого мнения по данному вопросу, хотели бы знать побольше о положении, прежде чем принять какое-либо решение.

323. Было объявлено, что Комитет сможет получить от управляющей власти любую информацию, какую он только пожелает. Однако следует признать, что Организация Объединенных Наций до сих пор, как правило, сбором информации не занималась. Действительно, предусматривалось, что, кроме ознакомления с заявлениями управляющих держав, Организация могла заслушивать петиционеров и посылать на территории комитеты по расследованию, с тем чтобы они могли удостовериться на месте в правдивости слов петиционеров.

324. Некоторые делегации, включая его собственную, хотели бы знать, например, намеряется ли Аден остаться в составе Федерации и по своей ли воле он примкнул к этой Федерации. Берег Слоновой Кости конечно не будет возражать против создания больших групп государств, поскольку именно это является его собственной целью. Хотя малые страны Африки не стыдятся того, что они являются небольшими государствами, они стремятся ликвидировать вредные последствия Берлинской конференции и вновь организовать в группы, и они надеются на то, что право на вступление в подобные объединения будет предоставлено каждой стране в соответствии с ее свободно выраженной волей. Таким образом, этот вопрос имеет определенное значение для делегации Берега Слоновой Кости. Что же касается Адена, то те, которые считают, что до сих пор они не были полностью информированы, имеют право получить информацию, которой у них нет.

325. Представитель Италии заявил, что его делегация была разочарована, обнаружив, что ни одна из точек зрения, которые она выдвинула в своем заявлении (см. выше пункты 186-188), не была учтена при составлении проекта резолюции девяти государств, который был задуман на основе совершенно противоположной оценки сложившегося положения. Как указал представитель Советского Союза, проект резо-

люции также несколько противоречив, поскольку, предусматривая посылку выездной миссии, необходимость которой обосновывается отсутствием достаточной информации о территории, он в то же самое время включает пункты, в которых положение, существующее на территории, описывается с такой подробностью, что наводит на мысль, что Комитет полностью информирован по данному вопросу. Итальянская делегация не может согласиться с формулировкой этих пунктов, в частности с текстом последнего пункта преамбулы, в котором описание положения не полностью соответствует описанию, данному петиционерами. В самом деле, было бы неправильно описывать его как ситуацию, которая угрожает миру и безопасности.

326. Что касается отказа в политических правах, то новая конституция содержит постановления о защите основных прав и свобод человека, проведение в жизнь которых обеспечивается судами.

327. Кроме того, пункт 3 резолютивной части проекта резолюции сформулирован так, чтобы создать впечатление, что вся территория живет в обстановке террора, т.е. в условиях, которых не могли подтвердить ни заявления петиционеров, ни рабочие документы конференции, подготовленные Секретариатом.

328. Заслушав петиционеров, представляющих главные политические партии Адена и протектората, и заявления члена федерального правительства и делегации Соединенного Королевства, а также рассмотрев примерно сорок петиций от отдельных лиц и политических организаций территорий, делегация Италии не видит, какой полезной цели может послужить предполагаемая посылка в территорию выездной миссии или Подкомитета. Поскольку она, к сожалению, не может согласиться с идеями, изложенными в проекте резолюции девяти государств, она сочла уместным, после консультаций с другими делегациями, указать во втором проекте резолюции (А/АС.109/L.55) на общую основу, которая может оказаться приемлемой для всех делегаций. Главное что необходимо — это дать населению возможность возможно скорее осуществить свое право на самоопределение.

329. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что он не согласен с представителем Италии в отношении проекта резолюции девяти государств. Большинство членов Комитета говорили о недостаточном объ-

еме информации о территории. Кроме того, сомнения, которые были вызваны заявлениями делегации Соединенного Королевства, до сих пор еще не рассеяны. Представитель Соединенного Королевства обошел молчанием тот факт, что нефтяные компании уже имеют концессии в Адене и протекторатах, даже если они еще и не добывают там нефти. Он ничего не сказал относительно того, что база в Адене была использована для нападения на Египет и для проведения операций против Йемена и народа Омана. Советский Союз считает, что необходимо послать выездную миссию в Аден и протектораты. Главная цель проекта резолюции девяти держав — дать Подкомитету возможность получить подробную информацию о положении в Адене и протекторатах посредством проведения бесед с управляющей властью в Адене. Посещение Подкомитетом территории даст возможность Комитету сделать соответствующие выводы и сделать рекомендации, основанные на действительном знании положения.

330. Представитель Туниса отметил, что между двумя проектами резолюции нет больших различий по существу вопроса, если не считать того, что в один из них не включено предложение о необходимости посылки подкомитета в территорию. Его делегация придерживается мнения, что посещение Подкомитетом территории была бы полезно, но, к сожалению, управляющая держава не собирается дать согласия на подобное посещение. Его делегация сомневается в полезности работы подкомитета в подобных условиях, но она не будет возражать против создания Подкомитета для ведения бесед с управляющей властью и посещения соседних с Аденом стран. В общем делегация Туниса не считает, что проект резолюции девяти государств сформулирован в слишком сильных выражениях. Она хотела бы, чтобы слово «полностью» было исключено из третьего пункта преамбулы, и считает также, что проект резолюции должен призвать к принятию немедленных мер для передачи всей власти народу. Она предпочитает пункт 1 резолютивной части проекта резолюции четырех держав пункту 1 проекта резолюции девяти держав. Тем не менее, поскольку последний, ссылаясь на Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, подразумевает безотлагательную передачу власти, и поскольку авторами этого проекта являются дружественные Тунису страны, делегация Туниса будет голосовать за принятие этого проекта.

331. Отвечая от имени авторов проекта резолюции девяти государств, представитель Ирака заявил, что авторы приняли следующие поправки. Они согласились изъять последнюю часть третьего пункта преамбулы, начиная со слов «и не приняло никаких мер», а также слова «критическим и угрожающим» в пятом пункте преамбулы.

332. Что касается оговорок, сделанных в отношении слова «полностью» в третьем пункте преамбулы, то представитель Ирака заявил, что этот пункт был сформулирован после консультации со всеми авторами проекта резолюции, некоторые из которых считали, что быть может лучше уточнить текст словом «полностью». Его делегация согласна с тем, что оно, возможно, является лишним, но все дело в том, что декларация не была выполнена, и слово «полностью» не меняет основного значения данного пункта.

333. Что же касается пункта 3 резолютивной части, то авторы считали, что этот пункт следует оставить без изменений. Они считали, что некоторые лица действительно находятся в заключении, если и не за преступления чисто политического характера, то во всяком случае за поступки, связанные с их политической деятельностью; многие националистические деятели были осуждены на основе уголовных законов, однако они явно не являются уголовными преступниками. Кроме того, есть лица, которые в настоящее время находятся в изгнании, и это обстоятельство не было опровергнуто представителем Соединенного Королевства.

334. Наконец, авторы согласились заменить слова «выездная миссия» словом «подкомитет», которое является принятым названием для подобных миссий.

335. Представитель Ирака объяснил, что текст проекта резолюции не исключает возможности поездки в Лондон; действительно, в известном смысле эта идея содержится в тексте проекта. Авторы проекта, однако, не сочли нужным подчеркивать, что первым шагом должна быть поездка в Лондон; они считали, что подкомитету должна быть предоставлена известная свобода действий при выполнении его функций. Поэтому, подкомитет, после консультации с делегацией Соединенного Королевства, должен решить, ехать ли ему в Лондон и в какое время лучше всего это сделать, а также когда поехать в указанную территорию и прилегающие к ней страны. Представитель Ирака считал

поэтому, что ответ на вопрос, поставленный представителем Венесуэлы, полностью содержится в тексте проекта резолюции.

336. На 163-м заседании Специальный комитет голосовал по проекту резолюции девяти государств с внесенными в него поправками (A/АС.109/L.52/Rev.1). Пункт 4 резолютивной части был принят 16 голосами против 5, при 2 воздержавшихся. Проект резолюции в целом был принят 18 голосами против 5, при отсутствии воздержавшихся.

337. Проект резолюции девяти держав, принятый как (A/АС.109/42), гласит:

«Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

рассмотрев вопрос об Адене и протекторате Аден,

заслушав заявление петиционеров из этих территорий,

отмечая, что управляющая держава не осуществила полностью Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам в отношении этих территорий,

отмечая, что действующие в настоящее время конституционные положения не соответствуют этой декларации,

будучи глубоко обеспокоен критическим и угрожающим положением, существующим в Адене и в протекторате Аден в результате отказа в политических правах и содержания под стражей националистических лидеров — положением, продолжение которого поставит под угрозу мир и безопасность в Южной Аравии,

1. признает право народа этих территорий на самоопределение и свободу от колониального управления в соответствии с постановлениями резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года;

2. рекомендует, чтобы народу этих территорий была в ближайшем будущем предоставлена возможность решить свою судьбу в свободных и подлинно демократических условиях;

3. призывает правительство Соединенного Королевства освободить всех политических заключенных, разрешить вернуться всем живущим в настоящее время в изгнании политическим лидерам, отменить все ограничения политической деятельности и обеспечить политическую свободу и права человека во всех этих территориях;

4. постановляет послать в эти территории Подкомитет, состав которого будет определен председателем;

5. уполномочивает Подкомитет посетить в случае надобности и другие соседние страны;

6. предлагает Подкомитету выяснить взгляды населения, в особенности взгляды представителей и лидеров различных политических партий, и провести беседы с управляющей властью;

7. выражает надежду, что управляющая власть будет полностью сотрудничать с Подкомитетом;

8. предлагает Подкомитету представить не позднее 10 июня 1963 г. доклад с рекомендациями для быстрого осуществления в отношении этих территорий Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в соответствии со свободно выраженными пожеланиями населения».

338. Представитель Венесуэлы, выступил по мотивам голосования, заявил, что его делегация отнюдь не возражает против посылки выездной миссии, но считает, что Комитету следует действовать поэтапно и использовать в логическом порядке все имеющиеся в его распоряжении средства. В нормальных условиях первой стадией должно быть проведение бесед с управляющей державой. Следовало бы также иметь в виду, что по Уставу управляющая власть несет известную ответственность и важно поэтому выяснить ее точку зрения и попытаться найти совместно с ней решение. Именно поэтому делегация Венесуэлы воздержалась при голосовании резолютивного пункта 4. По этим же соображениям она голосовала за текст проекта резолюции в целом вместе с внесенными в него поправками.

339. На том же самом заседании представитель Союза Советских Социалистических Республик представил некоторые устные поправки

к проекту резолюции четырех государств (А/АС.109/L.55), которые не были приняты авторами этого проекта. Представитель Ирака высказал также предположение, что не следует ставить на голосование проект резолюции четырех держав, поскольку Специальный комитет уже принял резолюцию по вопросу об Адене.

340. На 164-м заседании Специальный комитет решил провести голосование по проекту резолюции четырех государств. Это решение было принято 8 голосами против 7, при 7 воздержавшихся.

341. Представитель Союза Советских Социалистических Республик представил на этом заседании следующие поправки (А/АС.109/L.56) к проекту резолюции четырех держав:

1) Исключить из третьего пункта преамбулы слово «полностью».

2) Включить следующий новый пункт преамбулы:

«считая, что существование военной базы в Адене таит в себе угрозу национальным интересам народа Южной Аравии и вызывает беспокойство соседних государств».

3) Включить следующий новый пункт в резолютивную часть:

«считает, что в настоящее время не существует условий для свободного волеизъявления населения и что для создания таковых управляющей власти следует провести следующие меры:

а) освобождение всех политических заключенных и создание условий для полной свободы деятельности политических партий населения территорий, которые решат вопрос о наиболее подходящих формах волеизъявления населения;

б) вывод войск и предоставление гарантий того, что волеизъявление населения будет проходить на основе всеобщего избирательного права и в атмосфере, свободной от запугивания, давления и вмешательства со стороны управляющей власти».

342. На том же самом заседании Специальный комитет голосовал по поправкам Советского Союза. Результаты голосования были следующими:

Первая поправка была отклонена, так как 8 делегаций голосовали за, 8 — против, при 7 воздержавшихся.

Вторая поправка была отклонена после именного голосования, так как 8 делегаций голосовали за, 8 — против, при 5 воздержавшихся. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за: Болгария, Ирак, Мали, Польша, Сирия, Тунис, Союз Советских Социалистических Республик, Югославия.

Голосовали против: Австралия, Чили, Дания, Италия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла.

Воздержались: Эфиопия, Индия, Иран, Сьерра-Леоне, Танганьика.

Присутствовали, но не участвовали в голосовании: Камбоджа, Берег Слоновой Кости, Мальгашская Республика.

Первая часть третьей поправки, начинающаяся словами: «Считает, что» и кончающаяся словами «волеизъявления населения», была принята 14 голосами против 8, при одном воздержавшемся.

Подпункт б третьей поправки был отклонен, причем голоса разделились следующим образом: 8 — за, 8 — против, 4 воздержалось.

343. После состоявшегося обмена мнениями авторы проекта резолюции четырех государств согласились последовать призыву представителя Уругвая и не настаивать на голосовании своего проекта. Специальный комитет присоединился к этому решению без возражения.

344. Представитель Ирана заявил, что, поскольку его делегация не имела времени рассмотреть поправки Советского Союза, она воздержалась при голосовании.

345. Представитель Камбоджи заявил, что его делегация не имела возможности принять участие в голосовании, поскольку она не могла сделать этого, не проконсультировавшись предварительно со своим правительством, что было невозможно, так как некоторые делегации хотели провести голосование как можно скорее.

346. Представитель Индии объяснил, что его

делегация воздержалась от голосования по определенным частям поправок, внесенных делегацией Советского Союза, потому что, по ее мнению, они вызывают вопросы, которые следовало бы оставить на решение независимого правительства Адена. Его делегация воздержалась при голосовании первой поправки, в которой предлагалось исключить слово «полностью» из третьего пункта преамбулы, поскольку это слово содержится в проекте резолюции девяти государств, соавтором которого является его делегация.

347. Представитель Венесуэлы заявил, что его делегация голосовала против поправок Советского Союза. Первая из этих поправок направлена против резолюции, принятой на предыдущем заседании (А/АС.109/42). Что касается второй поправки, то делегация Венесуэлы считала, что Комитет не должен вмешиваться в вопросы, относящиеся непосредственно к компетенции других органов Организации Объединенных Наций, а должен строго придерживаться рамок своей компетенции. Что же касается третьей поправки, то делегация Венесуэлы считала, что приняв первый проект резолюции на предыдущем заседании, Комитет тем самым принял решение относительно рекомендаций, которые должны быть сделаны, и мер, которые должны быть предприняты по данному вопросу. Поэтому он не может принимать иного решения в другом проекте резолюции.

348. Представитель Эфиопии заявил, что его делегация воздержалась от голосования по поправке делегации Советского Союза, касающейся военных баз, так как она считает, что обсуждение этого вопроса означает отступление от главной темы, которая заключается в передаче без каких-либо определенных условий или оговорок всей власти народам территорий, которые еще не достигли независимости, как предусматривается в резолюции 1514 (XV). Как только этот важнейший вопрос будет решен на основе самоопределения, народ независимого государства сам примет решение относительно своей политики и своих будущих отношений с другими государствами.

Решение, принятое по докладу Подкомитета по вопросу об Адене

349. В состав Подкомитета по вопросу об Адене вошли г-н Воюнсай Сонн (Камбоджа) в качестве председателя, г-н Аднан, М. Пачачи (Ирак), г-н Реми Андриамахаро (Мадагаскар),

г-н Леонардо Диас Гонсалес (Венесуэла) и г-н Мишо Павичевич (Югославия). В период с 25 мая по 7 июня Подкомитет посетил Объединенную Арабскую Республику, Йемен, Саудовскую Аравию и Ирак и составил доклад, который был утвержден 1 июля 1963 года (см. дополнение ниже).

350. Доклад Подкомитета по вопросу об Адене был представлен председателем Подкомитета на 187-м заседании Специального Комитета, состоявшемся 3 июля 1963 года, и рассматривался на 188, 189, 191, 193, 194, 196 и 197-м заседаниях.

351. Представитель Камбоджи, председатель Подкомитета по Адене, представляя доклад, обратил внимание на круг ведения Подкомитета. В этой связи он заявил, что ввиду продолжающегося отказа правительства Соединенного Королевства разрешить Подкомитету посетить Аден и протектораты Адена, несмотря на выраженное пожелание многих членов Специального комитета и письмо Председателя, требующее, чтобы правительство пересмотрело свою позицию, Подкомитету пришлось ограничиться визитами в соседние страны; эти визиты, однако, дали возможность Подкомитету собрать значительное количество информации, касающейся этих территорий и установить мнение населения.

352. Фактически Подкомитет начал свою работу 15 мая 1963 года. 24 мая члены Подкомитета выехали из Нью-Йорка для посещения Каира в Объединенной Арабской Республике, Сана и Танза в Йемене, Джидда в Саудовской Аравии и Багдада в Ираке. После поездки, во время которой они провели большую работу и после многих заседаний в этих городах члены Подкомитета вернулись в Центральные учреждения 10 июня и немедленно приступили к составлению своего доклада. Эта работа была закончена только два дня назад, и Подкомитет считает необходимым извиниться за задержку, вызванную большим объемом работы и необходимостью изучить много документов, большинство из которых на арабском языке, и подготовить выводы и рекомендации.

353. Доклад состоит из пяти глав. Что касается первой — введения — и второй, в которой рассматриваются действия, предпринятые Подкомитетом для выполнения своих полномочий, то он хотел бы только упомянуть о трудностях, возникших в результате нежелания управляющей державы сотрудничать с Подкомитетом, и о

большом интересе, вызванном прибытием в этот район миссии Организации Объединенных Наций с задачей найти наиболее подходящее средство прекращения колониализма. Глава III, касающаяся заслушивания петиционеров, разделена на три части. В первой части излагаются обстоятельства, в которых проводилось заслушивание, и приводятся краткие сведения относительно личности каждого из заслушанных пятидесяти шести петиционеров. Во второй части кратко излагается положение в Адене и в протекторате Адена в соответствии с заявлениями петиционеров. Выраженное мнение было мнением петиционеров, и Подкомитет только записал как можно более объективно заявления, которые он заслушал, и письменные сообщения, которые он получил. В третьей части главы III Подкомитет объединил требования петиционеров под различными заголовками, с тем чтобы члены Специального комитета могли иметь достаточно ясное представление о различных проблемах в территориях, связанных с выполнением резолюции Генеральной Ассамблеи 1514 (XV). Глава IV содержит заключения Подкомитета относительно методов выполнения им своей миссии, основных аспектов вопроса и мерах, которые представляются необходимыми. Глава V содержит рекомендации Подкомитета относительно быстрого выполнения Декларации о предоставлении независимости этим территориям. По мнению Подкомитета, рекомендованные меры соответствуют стремлениям значительной части населения и представляют собой применение принципов, принятых не только теми, кто голосовал за резолюцию от 3 мая 1963 г. (A/АС.109/42), но также соавторами проекта резолюции четырех держав (A/АС.109/L.55), в том отношении, что Специальный комитет 1) признал право населения территорий на самоопределение и независимость; и 2) рекомендовал предоставить населению возможность решить свое будущее как можно скорее.

354. Представитель Мали заявил, что он с величайшим интересом рассмотрел важный доклад, представленный Подкомитетом по вопросу об Адене, и выразил свои самые теплые поздравления членам Подкомитета, а также персоналу Секретариата в связи с блестящими результатами, которых они добились в столь короткое время, несмотря на неоправданный отказ управляющей державы сотрудничать с Подкомитетом. Он отметил, однако, что отказ Соединенного Королевства сотрудничать и принятые им полицейские меры, препятствующие выполнению Подкомитетом своей миссии, не помешали

петиционерам приехать в большом количестве в качестве выразителей голоса своего народа.

355. Петиционеры были совершенно единодушны, считая отказ правительства Соединенного Королевства разрешить Подкомитету посетить Аден очевидным свидетельством его неуважения прав народа и его боязни раскрыть истинное положение в территории. Кроме того, специальные конфиденциальные инструкции, изданные федеральным правительством и британской администрацией после объявления о визите Подкомитета, как указано в пункте 55 доклада, дают представление об атмосфере террора, открыто осужденного петиционерами. Всем петиционерам хорошо известно, что управляющая власть стремится разделить страну, и они назвали политику Соединенного Королевства сепаратистской. Все они осудили Федерацию Южной Аравии, которую они рассматривают как большой шаг назад в конституционном развитии страны. Они понимают, что Соединенное Королевство, создавая эту фиктивную Федерацию, хотело отвлечь народ от правильного понимания цели достижения действительного единства и независимости; однако народ разоблачил эту уловку и признал ее как маневр Соединенного Королевства, имеющий своей целью продолжить колониализм в территории. Петиционеры также выдвинули обвинения против базы в Адене, которую они считают постоянной угрозой всему арабскому миру.

356. Делегация Мали рада отметить, что Комитет, а с его помощью и вся Организация Объединенных Наций представляют собой громадный источник надежды для этих народов. Она убеждена, что Комитет должен настойчиво продолжать свои усилия от имени народов Южной Аравии, требующих безоговорочной независимости.

357. Представитель Чили приветствовал членов Подкомитета по вопросу об Адене в связи с их усилиями и духом примирения, которым они руководствовались в своей работе. Он также похвалил их за обстоятельный и объективный доклад, который будет чрезвычайно полезен управляющей державе и администрации Адена при проведении мер, направленных на изменение положения, продолжение которого будет подрывать престиж управляющей державы и угрожать международному миру и безопасности в этом районе.

358. Чилийская делегация глубоко сожалеет,

что Соединенное Королевство, в доброй воле и духе сотрудничества которого она не сомневается, отказало Подкомитету в разрешении посетить Аден и протектораты и не согласилось вести переговоры с ним. Чилийская делегация выражает также сожаление по поводу того факта, что авиационным и пароходным компаниям был разослан циркуляр с просьбой препятствовать этим командированным лицам в поездке в Аден без указания того, что они являются членами Подкомитета. Другими словами, иммиграционные власти отнеслись к членам миссии Организации Объединенных Наций не только как к частным лицам, но как к подозрительным лицам.

359. Чилийская делегация не может понять причины позиции Соединенного Королевства. Такая политика противоречит целям, преследуемым Соединенным Королевством, и ее тем более трудно понять, так как Соединенное Королевство, участвуя в работе Комитета, показало, что оно не возражает против целей Комитета и готово сотрудничать с ним. Чилийская делегация не разделяет точки зрения, что выездная миссия представляет собой вмешательство во внутренние дела территории. Несамостоятельные территории не являются больше закрытыми и недоступными колониями; их внутренние дела стали частью международной публичной сферы деятельности и являются прежде всего предметом забот Организации Объединенных Наций согласно полномочиям, предоставленным ей Уставом и в соответствии с резолюциями, в которых Организация Объединенных Наций взяла на себя задачу обеспечения благосостояния жителей этих территорий.

360. Чилийская делегация также не может понять, как миссия мира и примирения, каковой является выездная миссия, может истолковываться как вмешательство во внутренние дела страны. Представитель Соединенного Королевства, который принимал участие в работе Комитета в течение многих месяцев, безусловно не может сомневаться в доброй воле членов Подкомитета по вопросу об Адене. Не высказывая каких-либо соображений в самой территории, члены Подкомитета были намерены изложить свои замечания Комитету полного состава, который несомненно имел бы возможность одобрить или не одобрить деятельность Подкомитета. Оратор хочет подчеркнуть этот момент, потому что он имеет в виду не только Подкомитет по вопросу об Адене, но также любые

другие подкомитеты, которые могут создаваться Специальным комитетом.

361. Специальный комитет и его председатель должны попытаться убедить Соединенное Королевство в том, что недоверие к Комитету безосновательно. Члены Комитета являются людьми доброй воли, и каждый из них, как дипломат, должен действовать с чрезвычайной осторожностью; Комитет, будучи далек от того, чтобы руководствоваться духом оппозиции к Соединенному Королевству, хотел помочь ему выйти из тупика, в котором оно оказалось.

362. По мнению делегации Чили, отправка выездной миссии является лучшим способом выяснения Организацией Объединенных Наций положения в данной территории, а также желаний и проблем населения. Возражать против применения этого метода равносильно тому, чтобы держать больного под замком, с тем чтобы помешать доктору видеть его и определить его болезнь.

363. Чилийская делегация уже касалась вопроса об Адене в одном из своих предыдущих заявлений (см. выше пункты 227—229). Учитывая заключения доклада, она ограничится тем, что будет настаивать на отмене репрессивных законов и действий в Адене, на уважении прав человека, осуществлении принципов самоопределения и самоуправления и на передаче полномочий действительно представительному правительству. Чилийская делегация надеется, что при сотрудничестве управляющей державы и благодаря усилиям самого народа Адена, а также помощи Организации Объединенных Наций, различные стадии этого нераздельного процесса будут завершены как можно быстрее.

364. Представитель Соединенного Королевства от имени своего правительства разъясняет общий курс политики своего правительства в отношении посылки выездных миссий в самостоятельные территории, находящиеся под управлением Соединенного Королевства. Он напоминает, что 27 ноября 1961 года, когда Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1654 (XVI), учреждающую Специальный комитет, представитель Соединенного Королевства заявил, что его делегация готова участвовать в работе Комитета только при неременном условии, что Комитет не будет пытаться вмешиваться в управление территориями, за которые ответственно Соединенное Королевство. Его делегация впоследствии еще раз подтвердила эту по-

зицию (А/5084), когда Председатель Генеральной Ассамблеи пригласил ее участвовать в Комитете в качестве его члена. На первых стадиях работы Комитета его делегация заняла позицию, которая заключалась в том, что выездные миссии не должны посылаться без согласия управляющей державы (А/5238, глава I, пункты 25–28), а Комитет, обсуждая вопрос о посылке выездных миссий, признал необходимость обеспечения сотрудничества со стороны соответствующих управляющих держав (там же пункт 12d). Он напоминает, что, согласно Уставу, ответственность за управление самоуправляющимися территориями лежит на управляющей державе, а не на Организации Объединенных Наций или ее вспомогательных органах.

365. Что касается конкретного вопроса относительно решения Комитета послать выездную миссию в Аден, оратор не может согласиться с заявлением представителя Чили о том, что Подкомитет по вопросу об Адене посетил бы территорию как беспристрастный наблюдатель и не сделал бы никаких выводов об этой территории. Хотя его делегация глубоко уважает членов Подкомитета, как частных лиц, их действия были связаны положениями резолюции, учреждающей Подкомитет (А/АС.109/42), которая требовала от них представить рекомендации относительно быстрого выполнения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и в которой указывалось, что конституционные положения, действующие в настоящее время в Адене и в Южной Аравии, не соответствуют декларации. Следует отметить, что все члены Подкомитета голосовали за эту резолюцию и что один из них начал прения по вопросу об Адене со строгого осуждения политики Соединенного Королевства в этой территории и с требования о присоединении последней к Йемену.

366. Касаясь письма иммиграционного контролера, информировавшего местные парходные и воздушные компании о том, что членам Подкомитета не будет разрешено высадиться в Адене, правительство Соединенного Королевства сожалеет по поводу содержащегося в пункте 46 доклада предположения о том, что британские власти ставят под сомнение добрую волю этих членов. Вопрос заключается не в доброй воле и не в том, что действия правительства Адена являются в каком-то отношении неправильными, как это указывается в докладе. Его делегация уже заявила 26 апреля 1963 г. (пункты 162–179) и повторила 2 мая, (пункты 266–285),

что правительство Соединенного Королевства не может согласиться с посещением Подкомитета Адена и Южной Аравии. Тем не менее, Комитет принял резолюцию, содержащую инструкции Подкомитету посетить эти территории. В ответ на письмо, полученное от вице-председателя Комитета, его делегация указала, что правительство Соединенного Королевства не может пересмотреть свою позицию. Однако Подкомитет выехал, не указав, что он решил не посещать Аден. При этих обстоятельствах была вполне законной посылка письма, о котором идет речь, в местные парходные и авиационные агентства. Члены Комитета были указаны по именам, потому что они ехали по индивидуальным билетам, а не как группа. Он надеется, что его заявление убедит их в том, что принятые административные меры являлись не чем иным как прямым следствием объявленной позиции Соединенного Королевства и не преследовали цель бросить тень на них.

367. Переходя к замечаниям в пунктах 53–56 доклада относительно того что власти будто бы намеревались помешать петиционерам предстать перед Подкомитетом, он указывает, говоря о разделе 2 пункта 55, что для полицейских властей было вполне нормальным находиться в состоянии готовности ввиду открыто объявленного намерения партий, представленных петиционерами, организовать демонстрации, когда Подкомитет будет находиться в Йемене, что несомненно угрожало беспорядками. Голословные заявления, содержащиеся в разделах 3–8 этого пункта, совершенно не соответствуют действительности, а вопрос, о котором говорится в разделе 1, оратор уже разъяснил. Его делегация глубоко сожалеет, что Подкомитет принял эти голословные заявления за чистую монету и что он формулировал пункт 56 в столь неудачных и неприемлемых выражениях.

368. Делегация Соединенного Королевства считает этот доклад неточным и тенденциозным. Она тщетно старалась найти подтверждение того, что меморандум Объединенной национальной партии и заявление, сделанное шейхом Мохамедом Фаридом 24 апреля (пункты 84–95, выше), или имеющие существенное значение заявления Соединенного Королевства от 26 апреля и 2 мая были учтены. Почти все из многих петиционеров, которые выступали в Подкомитете, являются сторонниками Народной социалистической партии или Лиги Южной Аравии, чьи представители уже заслушивались Комитетом. Его делегация сожалеет, что Подкомитет счел возмож-

ным снова воспроизвести нелепые голословные заявления и необоснованную критику, которые уже выдвигались и на которые уже дан ответ в Комитете.

369. Что касается пунктов 60 – 64 доклада Подкомитета, то он считает нужным снова заявить, что военная база содержится не для каких-либо агрессивных целей, а для того чтобы Соединенное Королевство могло выполнить свои договорные обязательства в протекторате и вообще на Ближнем Востоке. Она не только не представляет угрозы, но является стабилизирующим фактором в этом беспокойном районе, фактором, гарантирующим, а не тормозящим развитие Федерации в сторону независимости. Кроме того, сумма, примерно в 11 млн. ф. ст., которую персонал базы ежегодно тратит в Адене, является весьма важным вкладом в благосостояние территории.

370. Что касается голословных заявлений в пункте 63 о том, что Соединенное Королевство произвольно раскололо страну, то несомненным фактом является то, что, когда англичане прибыли в 1839 году в Южную Аравию, она была уже разделена на протяжении более ста лет. Англичане не имели желания аннексировать территорию; независимые шейхи и султаны добровольно стремились получить защиту англичан в обмен на гарантии невмешательства в их внутреннее управление. Соответствующие договоры не были односторонними или навязанными силой или подкупом. Они соответствовали международному праву, налагая на стороны юридические и моральные обязательства. Будучи далекой от того, чтобы продолжать разделение Южной Аравии, политика Соединенного Королевства направлена на то, чтобы поощрять маленькие государства к объединению в Федерацию.

371. В связи со ссылкой в пункте 66 на полномочия губернатора Адена оратор уже отметил что, хотя конституционные документы можно цитировать для того, чтобы показать, что Исполнительный и Законодательный советы не имеют власти, а губернатор имеет неограниченные полномочия, необходимо проводить различие между конституционной теорией и практикой, чтобы правильно понять положение. Петиционеры не могли привести ни одного примера, который бы подтверждал, что Верховный комиссар действовал так, как это голословно указывается в этом пункте.

372. Голословное заявление в пункте 67 о

том, что указы по второстепенным вопросам могут существенно изменить законы страны, является абсурдом. Сам Законодательный совет, предоставил право вводить в действие такие указы, которые не могут изменить закона страны, могут быть оспорены в суде как превышение власти и ни в какой мере не нарушают демократической практики.

373. Что касается жалобы петиционеров, изложенной в пункте 68, о том что теперешний Законодательный совет не является представительным, то фактом является то, что право голосовать на выборах в Адене в настоящее время предоставляется только лицам, рожденным в Адене или являющимся его постоянными жителями. Народная социалистическая партия разочарована тем, что многие йеменские рабочие иммигранты, не являющиеся постоянными жителями, на поддержку которых она опирается, не имеют права участия в выборах. Ей удалось убедить некоторых из своих сторонников, обладающих активным избирательным правом, бойкотировать последние выборы; однако неиспользование ими своих избирательных прав не изменило того факта, что правительство Адена было законно избрано и имеет право принимать и выполнять решения в интересах народа. Правомочных избирателей не 5 000 человек, как это указано в пункте 68, а 21 700.

374. В связи с вопросом о всеобщих выборах в Адене, о котором говорится в пунктах 69 и 70, фактическое положение заключается в том, что все партии согласны, что вопрос о праве участия в выборах должен быть рассмотрен до следующих всеобщих выборов, которые, согласно конституции, должны быть проведены в течение трех месяцев после роспуска Законодательного совета, полномочия которого истекают в начале января 1964 года. Новый первый министр Адена, г-н Бахарун, несомненно считает этот вопрос весьма важным и срочным.

375. Что касается пункта 71, то выборы избирательной курией являются признанным демократическим процессом, и выборы в Законодательный совет четырех дополнительных членов Советом, заседающим как такая курия, представляют собой всего лишь переходную меру до проведения следующих всеобщих выборов, с тем чтобы дать местным жителям возможность заменить официальных членов согласно конституции.

376. Описание Федерации Южной Аравии в

пункте 76 как лживой и фиктивной, созданной для того, чтобы сохранить британское колониальное господство, является грубым искажением истины. Фактически, уже несколько лет ряд правителей все более заинтересованы в объединении, для того чтобы лучше способствовать развитию своих небольших территорий. В начале 1959 года шесть из этих государств образовали Федерацию по собственной инициативе для совместной обороны и ускорения политического, экономического и социального развития. В начале 1963 года пять других государств присоединились к Федерации. После серии переговоров, проведенных в течение этого периода, министры Федерации и Адена согласились, что союз Федерации и Адена усилит их экономическую мощь и политическую стабильность и ускорит достижение полной независимости. Это предложение было одобрено парламентом Соединенного Королевства и законодательными собраниями Федерации и Адена осенью 1962 года, и Адена, за которым последовали еще два государства, присоединился к Федерации в январе 1963 года. Возникновение Федерации, которая объединяет сейчас большинство государств Южной Аравии, было добровольным актом со стороны самих государств, как будет и любое решение любого другого государства о присоединении к Федерации.

377. Оратор не будет повторять того, что он уже сказал в своем предыдущем заявлении (см. выше пункты 276—277) относительно, якобы, непредставительного характера федеративного правительства, как это указано в пункте 80 доклада, а просто призывает членов Комитета не принимать за чистую монету такие голословные заявления политических противников Федерации.

378. Демонстрации, о которых говорится в пунктах 84—87, были тщательно подготовлены попыткой запугать членов Законодательного совета насильем и беспорядками, для чего было прибегнуто к бесчестным методам. Однако полиция реагировала спокойно и сдержанно. Совершенно неверно, что британский советник запугивал члена Совета во время прений, как это указывается в пункте 86; во всяком случае никакие советники не имели доступа к членам Совета во время прений в палате.

379. Что касается якобы имеющих место ограничений политической деятельности и нарушений прав человека, упомянутых в пунктах 88—106, то этот раздел доклада, по-видимому,

основан почти полностью на меморандуме Народной социалистической партии, а этого факта достаточно, чтобы показать тенденциозный характер многих сделанных заявлений.

380. Что касается прессы, пункт 90 освещает положение совершенно неправильно. «Аль-Ваат» не является газетой, а типографией, которая продолжает функционировать. «Аль-Нахда» не была закрыта, а просто изменила свое название; ее владелец и бывший издатель является сейчас федеральным министром просвещения. «Аль-Фагр» и «Аль-Фикр» были закрыты за нападки на дружественное правительство соседнего государства. «Аль-Заман» перестала издаваться в связи с банкротством ее владельца. «Аль-Яам» была закрыта на некоторое время, однако сейчас получила лицензию. Утверждение в пункте 91 о том, что все газеты, стоящие в оппозиции к правительству, были запрещены, также является неправильным. Восемь из десяти ежедневных и еженедельных газет, издающихся в настоящее время, являются независимыми и часто критикуют администрацию. Поэтому не было никакого подавления свободы печати в Адене.

381. Последняя фраза пункта 92 показывает, что конгресс профессиональных союзов Адена подстрекает к забастовкам, преследуя политические, а не промышленные цели. Неправда, что закон о трудовых отношениях упразднил право на забастовку и отдал рабочего на милость предпринимателя. Регистратор профессиональных союзов фактически не имеет власти аннулировать регистрацию профессионального союза до тех пор, пока цели последнего не станут незаконными, и он обязан зарегистрировать союз, если он отвечает элементарным положениям закона о профессиональных союзах и профсоюзных спорах.

382. Закон о компаниях, о котором говорится в пунктах 95—99, не был введен в силу и не будет представлен на рассмотрение Законодательного совета до тех пор, пока не будет изучен в свете соответствующих конвенций Международной организации труда.

383. Пункты 100 и 101 дают неправильное представление о положениях, касающихся выдачи на поруки, которые являются гибкими и похожи на правила, существующие в Соединенном Королевстве. Выдача на поруки является обязательной во многих случаях; в других случаях суды всегда должны представлять веские основания для отказа.

384. Что касается права правительства Адена выселять нежелательных иностранцев, о чем говорится в пунктах 102 и 103, то оратор уже указывал в двух случаях, что никакого иммиграционного закона в отношении йеменцев не применяется; однако некоторых из них время от времени приходится выселять на родину, в случае нарушения законов Адена. Это вполне нормальный порядок в отношениях между соседними государствами.

385. Заявление в пункте 104 о том, что все публичные собрания и демонстрации в Адене запрещены, является совершенно неверным, так же как и голословные заявления в пунктах 108—113 относительно политических заключенных в Адене. В Адене нет политических заключенных; все лица, находящиеся в заключении, были осуждены за нарушение законов, не имеющих ничего общего с чисто политическими правонарушениями. Заключенных никогда не подвергают пыткам.

386. Большинство из голословных заявлений в пунктах 114—131 слишком неясны или слишком нелепы, чтобы их можно было опровергать, а на другие уже дан ответ. Неверно, что сотни несчастных случаев были вызваны воздушными действиями и что это является обычным средством поддержания правопорядка в территории. Королевские военно-воздушные силы никогда не применяли там напалмовых бомб.

387. Смещение Али Абделькерима, о котором говорится в пунктах 74 и 123 было осуществлено не англичанами, а избирательной курией Лахеджа, которая в 1958 году после ряда изменнических переговоров между султаном и йеменскими властями избрала теперешнего султана на его место. Мохамед Айдарус, упоминаемый в пункте 120 как смещенный султан Нижнего Яфейи, является сыном султана и злоупотреблял своим положением, захватывая частные земли и другими путями вмешиваясь в местную экономику. После разногласий с другими членами государственного совета он бежал в горы в 1957 году и затем покинул страну. В 1959 году его отец умер и его брат был избран султаном. Лицо, упомянутое в пункте 125 как смещенный султан Вернего Яфейи, никогда султаном не избиралось.

388. Заявление в пункте 127 о том, что доходы от порта Адена использовались правительством Соединенного Королевства, является неверным; фактически все такие доходы вкладывались

вались в развитие порта. Также неверно то, что в протекторате не строились дороги и не развивалось сельское хозяйство. Что касается образования и здравоохранения, то цифры, приведенные в пунктах 128—131, вводят в заблуждение; все относящиеся к вопросу статистические данные были представлены правительством Соединенного Королевства Генеральному секретарю согласно статье 73е Устава.

389. Что касается вопроса о союзе Адена и протектората Южной Аравии с Йеменом, то правители Йемена, которые когда-то занимали часть Южной Аравии, утратили контроль над ней в начале восемнадцатого века, и правители всех государств, которые стали независимыми с того времени, всегда отвергали притязания Йемена на суверенитет. Единственными петиционерами, которые поддерживают эту претензию, являются петиционеры, представляющие политическую партию в Адене, поддерживаемую главным образом рабочими-иммигрантами из Йемена. Во всяком случае задача Комитета состоит в том, чтобы помочь колониальным территориям достигнуть независимости, а не в том, чтобы выступать арбитром по неотносящимся к делу безосновательным территориальным претензиям.

390. В отношении рекомендаций, содержащихся в пункте 176, оратор считает своим долгом еще раз ясно изложить политику своего правительства в территориях. Целью правительства Соединенного Королевства является предоставление независимости как можно скорее, а самым лучшим и быстрым путем достижения этой цели является объединение государств Южной Аравии в Федерацию. Федерация Южной Аравии добилась быстрого прогресса, особенно после присоединения Адена. Правительство Соединенного Королевства не имеет намерения принуждать остальные государства присоединиться к Федерации или навязывать конкретную форму, которую эта Федерация должна иметь; все это вопросы, которые государства должны решить сами. Важно то, что эти территории должны идти к независимости как можно быстрее в соответствии с пожеланиями населения. Поэтому перед Соединенным Королевством стоит тройная задача: поощрять политическое и конституционное развитие; содействовать экономическому и социальному развитию; и оказывать содействие федеральному правительству для отражения вторжений из Йемена и для поддержания закона и порядка. Оно будет действовать в соответствии с этими задачами.

391. Присоединение Адена к Федерации является важным событием, естественные последствия которого все еще должны быть определены. Рекомендации Подкомитета находятся в прямом противоречии с политикой правительства Соединенного Королевства, направленной на прогрессивное конституционное развитие. Правительство отвергает обвинения в том, что федеральное правительство не является представительным. С другой стороны, оно не утверждает, что теперешние избирательные методы являются окончательными; все партии согласны с тем, что избирательное право в Адене должно быть изменено и что это должно быть сделано до следующих выборов. В других государствах Федерации правители и государственные советы намерены привести свои избирательные методы в соответствии с практикой других стран, как только социальные условия позволят это осуществить. Однако такой вопрос, как присоединение других государств к Федерации, является вопросом, который государства должны решить сами. Рекомендация Подкомитета о том, что должна быть введена новая конституция, о том, что все государства должны быть принуждены присоединиться к Федерации и что им должны быть навязаны определенные избирательные методы, является совершенно неприемлемой для правительства Соединенного Королевства, и оратор надеется, что после зрелого рассуждения она не будет утверждена большинством Комитета. В начале работы Комитета в текущем году оратор обращал внимание Комитета на нежелательность попыток принуждения с помощью резолюций, которые неприемлемы для тех, кому они направлены.

392. Наконец, голословное утверждение в пункте 177 доклада о том, что положение в территориях Адена и Южной Аравии представляет собой потенциальную угрозу международному миру и безопасности, является примером неправильного и ничем неоправданного применения этой фразы, которая, таким образом, лишается своего истинного смысла. Если бы члены Комитета посмотрели на карту Ближнего Востока, они поняли бы, что действительная угроза мирному прогрессу этой беспокойной части мира не исходит от Федерации Адена и Южной Аравии.

393. Представитель Чили напоминает, что представитель Соединенного Королевства сослался на заявление, в котором оратор выразил удивление своей делегации — несомненно разделяемое большинством членов Комитета и самой Организацией Объединенных Наций — по поводу

отказа Соединенного Королевства разрешить Комитету Организации Объединенных Наций, проводящему мирную миссию, посетить территории, находящиеся под его управлением. Оратора не убедили аргументы, выдвинутые представителем Соединенного Королевства, который говорил об отдельных фактах, тогда как спорный вопрос является принципиальным. Чилийская делегация, безусловно, не согласилась бы с посылкой органа Организации Объединенных Наций для вмешательства во внутренние дела других стран. Цель выездной миссии, однако, состояла не в том, чтобы вмешиваться, а в том, чтобы объективно и беспристрастно осуществить свои обязанности в согласии с управляющей державой. Делегация Чили надеется, что окажется возможным рассеять подозрения, с которыми все еще рассматриваются международные средства мирного урегулирования спора, имеющего международное значение. Специальный комитет не является ни следственным органом, ни трибуналом, а органом, имеющим мирные полномочия. Если бы Соединенное Королевство могло убедить Комитет, что имеются лучшие методы, чем посылка выездных миссий, то эти методы, безусловно, были бы учтены. Однако задачу Комитета, заключающуюся в том, чтобы осуществить быстрое предоставление независимости колониальным народам, нельзя отрицать, поскольку ее выполнение будет полезным для всего международного сообщества.

394. Представитель Ирака говорит, что заявление представителя Соединенного Королевства свидетельствует о нежелании правительства Соединенного Королевства отнестись к Южной Аравии так же как к другим территориям, находящимся под его управлением. Арабский народ сделает из этого свои собственные выводы.

395. Представитель Соединенного Королевства мотивировал отказ своего правительства разрешить Подкомитету посетить Аден тем, что такой визит будет представлять собой вмешательство в управление территории, что руки Подкомитета связаны резолюцией Специального комитета от 3 мая 1963 г. (A/АС.109/42; см. пункт 337 выше) и что члены Подкомитета не были бы беспристрастными наблюдателями ввиду сделанных ими определенных выступлений и их голосования по определенным предложениям. Что касается первого из этих аргументов, то Подкомитет по вопросу об Адене не может сравниваться с выездными миссиями, которые посылались в прошлом Советом по Опеке, по-

скольку целью любого Подкомитета, учрежденного Специальным комитетом, должно быть содействие быстрому осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Специальный комитет поручил Подкомитету установить мнение населения относительно своего будущего, и Подкомитет, безусловно, сделал бы это, принимая письменные петиции и организуя заслушивание петиционеров. Это является нормальной обязанностью Специального комитета, и оратор не понимает, каким образом это могло бы представлять собой вмешательство в управление территорией. Подкомитет не стремился взять на себя часть ответственности за управление, как это указывал представитель Соединенного Королевства на предыдущем заседании. Хотя это верно, как говорил представитель Соединенного Королевства, что Комитет признал необходимость обеспечения сотрудничества управляющей державы, когда выездная миссия направляется в самоуправляющуюся территорию, отказ управляющей державы сотрудничать не может рассматриваться как фактор, дающий ей право вето в отношении работы Комитета.

396. Представитель Ирака напомнил, что позиция Соединенного Королевства в отношении выездных миссий первоначально была объявлена в 1946 году в ходе первых прений Генеральной Ассамблеи относительно применимости главы XI Устава. Однако мир 1963 года уже не таков, каким он был в 1946 году, и Устав был успешно применен к новому положению, при котором Организация Объединенных Наций, в ответ на требование подавляющей части мирового общественного мнения, обязана обеспечить быструю и безоговорочную ликвидацию колониализма во всем мире. Генеральная Ассамблея и ее вспомогательные органы таким образом взяли на себя специальные обязанности, которые они намерены выполнить, независимо от точки зрения некоторых управляющих держав.

397. Второе возражение представителя Соединенного Королевства против Подкомитета заключается в том, что его руки связаны резолюцией Специального комитета от 3 мая 1963 года (A/АС.109/42). Однако указание в третьем пункте преамбулы этой резолюции на то, что управляющая держава не полностью выполнила декларацию в отношении Адена и протекторатов Адена, является, очевидно, правильным, поскольку последние все еще являются самоуправляющимися территориями. Заявление в четвертом пункте преамбулы о том, что «действи-

ющие сейчас конституционные положения не соответствуют декларации», подтверждается, например, статьей 2 договора между Соединенным Королевством и Федерацией Южной Аравии о вхождении Адена в Федерацию (см. пункт 52 выше), в котором указано, что договор ни в коей мере не затрагивает британского суверенитета в отношении Адена. Что касается пункта 1 резолютивной части, который признает право народа этих территорий на самоуправление и освобождение от колониального владения, то представитель Соединенного Королевства указал, что его правительство также считает себя обязанным выполнить эту цель. Пункт 2 резолютивной части, который рекомендует предоставить народам этих территорий как можно быстрее возможность решить свое будущее в свободных и действительно демократических условиях, безусловно не может рассматриваться как связывающий руки Подкомитета. И, наконец, пункт 3 резолютивной части, призывающий Соединенное Королевство освободить всех политических заключенных, а также пункт 8, предлагающий Подкомитету представить «рекомендации относительно быстрого осуществления декларации в отношении этих территорий», ни в коей мере не могут умалять беспристрастность Подкомитета.

398. Третий аргумент представителя Соединенного Королевства, а именно, что члены Подкомитета не могут быть беспристрастными ввиду определенных выступлений, которые они сделали, и ввиду их голосования по определенным предложениям, является таким, который, если его допустить, означал бы конец Организации Объединенных Наций. Представитель Соединенного Королевства имел в виду лично оратора, когда говорил, что один из членов Подкомитета выражал свое осуждение в гневных словах и выступал за определенное решение этой проблемы. Верно, что оратор выступал так, но в этом случае он говорил от имени своей делегации. Это, однако, давно установившаяся практика в Организации Объединенных Наций, и поэтому представители могут выступать либо как члены своих делегаций, либо как члены официальных миссий, направляемые от имени самой Организации Объединенных Наций. Никогда раньше оратор не слышал такого утверждения, что представитель государства-члена Организации, выразивший точку зрения своего правительства, автоматически лишается права быть членом миссии Организации Объединенных Наций. Один из принципов Устава заключается в том, что беспристрастные международные наблюдатели мо-

гут посылаться в любую часть мира для обследования любого положения, относящегося к компетенции Организации Объединенных Наций. Членам Подкомитета было поручено выполнить определенную задачу не как представителям своих правительств, а как международным наблюдателям.

399. Представитель Соединенного Королевства также доказывал, что иммиграционный контролер поступил правильно, послав свое письмо в авиационные и пароходные агентства. Представитель Соединенного Королевства мотивировал свои слова тем, что перед выездом в этот район Комитет не сообщил, что он не посетит Аден. В этой связи оратор напоминает представителю Соединенного Королевства пресс-бюллетень (CA/COL/32), выпущенный до отъезда Подкомитета 22 мая 1963 г., в котором, среди прочего, указывалось, что в связи с заявлением Соединенного Королевства о том, что оно не может пересмотреть свою позицию относительно посещения Подкомитетом Адена, Подкомитет в соответствии с резолюцией Специального комитета посетит соседние страны. При таких обстоятельствах действия иммиграционных властей в Адене были абсолютно бесосновательными и неоправданными.

400. Представитель Соединенного Королевства говорил довольно долго о пунктах 60—131 доклада Подкомитета. Эти пункты отражают точку зрения петиционеров, заслушанных Подкомитетом. Это не означает, что Подкомитет согласен со всем, что они говорили. Впечатление самого Подкомитета отражено в выводах и рекомендациях. Кроме того, если бы Подкомитету было разрешено посетить Аден, его доклад, возможно, содержал бы и другие взгляды, высказанные другими слоями населения.

401. Что касается рекомендаций Подкомитета, то требование, чтобы взгляды народа были определены в условиях действительной политической свободы и при наличии соответствующих гарантий, не является неблагодарным. Оратор не может понять, почему Соединенное Королевство не проводит в Адене политику, которую оно проводит в своих африканских территориях. Он просит лишь, чтобы в Адене тоже было сделано то, что уже делалось во многих других территориях Соединенного Королевства.

402. Представитель Камбоджи напоминает, что, как указывал представитель Соединенного

Королевства, одной из причин отказа правительства разрешить Подкомитету въехать в территорию было то, что он состоит из членов, которых правительство Соединенного Королевства не считает беспристрастными ввиду их заявлений и определенного голосования в Специальном комитете по одной из резолюций. В действительности члены Подкомитета были связаны: они были безоговорочно обязаны выполнить Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

403. Что касается пункта 46 доклада Подкомитета, против формулировки которого представитель Соединенного Королевства выдвинул возражения, он полагает, что вопрос изложен объективно. Пункт говорит о «британских властях», а не о «британском правительстве». Существо вопроса заключается в том, что Подкомитету не было позволено посетить Аден, а его члены, кроме того, были подвергнуты в некоторой степени остракизму.

404. Что касается утверждения представителя Соединенного Королевства о том, что намерения Подкомитета не были известны в Адене, оратор обращает внимание на пункт 43 доклада, который гласит что 22 мая 1963 г. Секретариат Организации Объединенных Наций выпустил пресс-бюллетень с указанием маршрута Подкомитета.

405. В отношении содержания доклада оратор уже заявил Комитету, что Подкомитет стремился только отразить, как можно более правдиво, заявления, сделанные петиционерами, и полученные письменные сообщения. Подкомитет нельзя обвинять за то, что лица, поддерживающие политику Соединенного Королевства в Адене, не выступили перед ним, или за то, что он не мог посетить территорию.

406. Оратор возражает против заявления председателя Соединенного Королевства на предыдущем заседании о том, что доклад Подкомитета по вопросу об Адене является неточным и тенденциозным. Он обращает внимание Комитета на пункт 49 доклада, из которого можно видеть, что в начале каждого заседания — а все они проводились открыто и на них присутствовала пресса — председатель Подкомитета подробно информировал присутствующих о полномочиях Подкомитета. Выводы Подкомитета основаны на заявлениях петиционеров и на полученных в большом количестве письменных сообщениях и документах. Как можно видеть из

сноски 8 к пункту 50, те документы, которые содержат петиции, письма, телеграммы, фотографии и даже официальные британские документы, такие как предупреждения населению, помещены в дела Секретариата. Вместе с отчетами заслушиваний они доступны членам Специального комитета. Так же неверно утверждать, что взгляды Подкомитета основаны на заявлениях представителей только двух партий. Как можно видеть из пункта 159 доклада, Подкомитет фактически имел возможность заслушивать большое количество лиц, принадлежащих ко многим различным группам населения. Биографические сведения о заслушанных петиционерах приводятся в пункте 58. При таких обстоятельствах доклад не может быть названным неточным или тенденциозным. Подкомитет правдиво изложил то, что он видел и слышал.

407. Что касается рекомендаций Подкомитета, которые оратор изложил, представляя доклад (см. выше пункт 353), то они отражают стремление значительной части народа; он не говорил «всего народа». Кроме того, эти рекомендации содержат принцип, которого придерживается большинство Комитета. Если подвергать сомнению действительность резолюций, которые не были приняты единогласно, или если утверждать, что резолюции не могут выполняться в том случае, когда их положения не соответствуют политике управляющей державы, то Комитет едва ли достигнет каких-либо результатов в области деколонизации.

408. Представитель Венесуэлы, касаясь заявления представителя Соединенного Королевства, говорит, что представитель Соединенного Королевства несомненно считал бы доклад об Адене объективным и беспристрастным, если бы в нем был сделан вывод, что положение в Адене и в протекторатах Адена представляет собой идилическую картину, что между управляющей державой и народом существует полная гармония, что правопорядок поддерживается без какого-либо насилия, что в изгнании никто не живет, что нет никаких политических заключенных, что независимость будет скоро достигнута при свободно выбранном и представительном правительстве и что применяемые в Адене методы могут служить примером для других колониальных территорий. Делегация Венесуэлы тоже предпочла бы видеть такие выводы, однако, к сожалению, факты вынудили Подкомитет по вопросу об Адене прийти к другим выводам.

409. Подкомитет никогда не намеревался по-

сетить Адена или протектораты Адена без согласия управляющей державы. Делегация Венесуэлы предлагала поправки к проекту резолюции с тем, чтобы достигнуть договоренности с управляющей державой; она настаивала на переговорах с этой державой, рискуя тем, что Венесуэлу могут признать пристрастной. Удивительно поэтому, что представитель Соединенного Королевства утверждает, будто бы позиции управляющей державы не уделялось должного внимания. Только после того, как определилась непреклонная позиция Соединенного Королевства и как были исчерпаны все возможности добиться его сотрудничества, Подкомитет решил выполнить возложенное на него поручение путем посещения стран, прилегающих к Адене и протекторатам Адена.

410. Хотя никто не отрицает права управляющей державы отказать во въезде в территорию, которой она управляет, предостережения, направленные транспортным компаниям против членов Подкомитета, очевидно имели обидный характер. Правительству Соединенного Королевства следовало бы отнестись к членам Подкомитета как к дипломатическим представителям стран, с которыми Соединенное Королевство поддерживает нормальные отношения. Далее, подписав Устав Организации Объединенных Наций и Конвенцию о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций, Соединенное Королевство обязано уважать Подкомитет, представляющий Организацию Объединенных Наций. Кроме того, препятствуя даже проезду через территорию, Соединенное Королевство нарушило международные соглашения о гражданской авиации.

411. То, что содержится в докладе Подкомитета, не является мнением и тем более выдумкой членов Подкомитета, как намекнул представитель Соединенного Королевства. В докладе изложено то, что говорили петиционеры, и то, что Подкомитет смог подтвердить документами и фотографиями. При наличии сомнений относительно какого-либо факта заявления, он не принимался во внимание. Доказательство этого можно найти в отчетах и делах Подкомитета, которые полностью доступны для изучения. Делегация Венесуэлы первая сожалела, что Подкомитет не мог заслушать представителей управляющей державы, Федерации Южной Аравии или сторонников Федерации, которые могли бы, если бы пожелали, выступить перед Подкомитетом в Йемене. Поскольку въезд в соответствующие территории не был допущен,

Подкомитет не имел другого выхода, кроме как воспользоваться свидетельством петиционеров.

412. Одним из наиболее важных фактов, отмеченных в докладе, является жестокое подавление сопротивления посредством бомбардировок незащищенного населения. Ко всеобщему удивлению представитель Соединенного Королевства не отрицал, что такие бомбардировки имели место, а только преуменьшал их масштабы; более всего удивляет его спокойное заявление, что никаких напалмовых бомб не применялось, из чего можно заключить, что применялись бомбы, подходящие для данных действий.

413. Представитель Соединенного Королевства назвал доклад неточным и тенденциозным и обвинил его авторов в искажении истины; однако он не привел никаких действительных и убедительных доказательств в подтверждение своих заявлений. Фактически, Подкомитет по вопросу об Адене проделал работу, которой он может гордиться. Он собрал большое количество фактов и изложил их в своем докладе. Эти факты будут неумолимыми и неопровержимыми обвинениями против управляющей державы.

414. Представитель Югославии заявил, что он и не ожидал, что доклад Подкомитета понравится представителю Соединенного Королевства, однако он также не ожидал с его стороны клеветнических голословных заявлений о членах Подкомитета и безосновательных утверждений относительно доклада Подкомитета. Обвинения, что доклад является «неточным и тенденциозным», его делегация отвергает решительно и с негодованием. Представитель Соединенного Королевства сказал о членах Подкомитета, что «их руки были связаны» резолюцией, требующей от них представить рекомендации относительно быстрого выполнения Декларации о предоставлении независимости. Совершенно неприемлемо намекать на то, что были выдвинуты неправильные рекомендации и что декларация по своему характеру является подрывным документом.

415. Много говорилось относительно письма британских властей в авиационные и паромные компании. Оратор полагает, что это беспрецедентный документ в анналах Организации Объединенных Наций, и ожидал выражения сожаления, если не извинений, со стороны делегации Соединенного Королевства. Вместо этого

представитель Соединенного Королевства фактически пытается оправдать эти действия. Ему удалось только разъяснить, что это не было ошибкой со стороны какого-то местного должностного лица, а преднамеренным актом и одним из проявлений политики британского правительства в отношении Подкомитета.

416. Что касается мнения представителя Соединенного Королевства о том, что члены Подкомитета приехали бы в Аден не как беспристрастные наблюдатели, оратор отмечает, что его делегация не является нейтральной по колониальному вопросу и что она, вместе с большинством Комитета и вообще Организации Объединенных Наций, работает над быстрым осуществлением Декларации о предоставлении независимости. Однако делегация Соединенного Королевства едва ли имеет право высказывать суждение по вопросу о беспристрастности, когда речь идет об Адене. Оратор не станет пытаться убеждать управляющую державу в том, что ее политика в отношении территорий в этой части мира является неудачной; однако он хотел бы обратить внимание членов на тот факт, что представитель Соединенного Королевства подвергает сомнению объективность не только членов Подкомитета, но и всех членов Комитета, которые голосовали за резолюцию по вопросу об Адене.

417. Заявление представителя Соединенного Королевства о том, что военная база в Адене представляет собой стабилизирующий фактор, а не угрозу, и что она гарантирует, а не тормозит прогресс в направлении независимости, опровергается другими источниками. Например, газета «Обзервер» находит, что главной целью этой базы является защита интересов нефтяных компаний в Персидском заливе. Г-н Дж. Дж. Берреби, авторитет по вопросам, связанным с Аравийским полуостровом, указывал на важную роль, которую сыграли королевские военно-воздушные силы в Адене, и отметил, что в 1957 году они участвовали в двух операциях, одной в протекторате Аден в январе и феврале, а второй в султанате Оман в июле и августе⁵⁵.

418. Представитель Соединенного Королевства пытался опровергнуть заявления петиционеров относительно законодательства, ограничивающего политическую деятельность и права человека, а также относительно репрессий в

⁵⁵ J. J. Berreby, *La péninsule arabique* (Paris, Payot, 1958).

Адене и протекторатах. Заявления петиционеров содержатся в двух последних петициях из Адена. В письме от 13 июня 1963 г. (А/АС.109/РЕТ.112/Add.1) исполняющий обязанности председателя Народно-социалистической партии г-н М.С. Али излагает жалобу по поводу нового законодательства, которое направлено на ограничение деятельности его партии и организаций, поддерживающих ее. Он также жалуется по поводу арестов, высылки и приговоров к тюремному заключению, которые применяются в отношении членов его партии. Далее, генеральный секретарь профсоюзов Адена и председатель Народно-социалистической партии г-н А. Аль-Аснаг жалуется в своем письме от 1 июля 1962 г. (А/АС.109/РЕТ.150) на то, что полиция в Адене арестовала мирных арабских демонстрантов и выслала пять арабских торговцев и представителей деловых кругов. Он также жалуется на то, что британские власти в Адене арестовали аденского поэта Идриса Ахмеда Хан-балаха, генерального секретаря Союза квалифицированных рабочих. Эти факты являются свидетельством новых преследований арабских националистов колониальными властями в Адене.

419. Представитель Соединенного Королевства также поднял вопрос об ответственности. Делегация Югославии всегда считала, что колониальные державы ответственны за применение Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. На третьем заседании Специального комитета, состоявшемся в феврале 1962 года представитель Югославии подчеркнул особую ответственность колониальных держав (А/5238, глава I, пункт 60), которая возросла в результате принятия Генеральной Ассамблеей резолюций 1514 (XV) и 1654 (XVI), так как помимо того, что они являются управляющими державами, они также состоят членами Организации Объединенных Наций и обязаны действовать в соответствии с положениями резолюций Генеральной Ассамблеи. В то же время делегация Югославии никогда не признавала абсолютной ответственности управляющих держав. Наоборот, она всегда подчеркивала возросшую ответственность Организации Объединенных Наций в области деколонизации. Приняв Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в первом пункте резолютивной части которой провозглашается, что подчинение народов иностранному игу и господству и их эксплуатации является отрицанием основных прав человека, противоречит Уставу Организации Объединенных Наций и препятствует развитию сотрудничества

и установлению мира во всем мире и, в особенности, учредив Специальный комитет, Организация Объединенных Наций взяла на себя новые определенные обязательства в отношении колониальных стран и народов. Как это подтвердили члены Подкомитета, народы, все еще борющиеся за свою независимость, осознали эти обязательства и доверяют Организации Объединенных Наций.

420. Наконец, оратор решительно поддерживает точку зрения, выраженную представителем Чили (см. выше пункт 193), относительно сотрудничества управляющей державы. Он сам заявлял в начале работы Комитета (А/5238, глава I, пункт 62), что ввиду достижений, перечисленных представителем Соединенного Королевства на втором заседании, Комитет имел основания рассчитывать на более конструктивное сотрудничество со стороны этой делегации, чем со стороны некоторых других колониальных держав. К сожалению, эти ожидания совершенно не оправдались, по крайней мере в отношении Адена. Следует также сожалеть о том, что управляющая держава сочла возможным игнорировать резолютивный пункт 7 резолюции Генеральной Ассамблеи 1654 (XVI), в котором соответствующим властям предлагается оказать Специальному комитету свою полную поддержку в осуществлении им своей задачи. В действительности управляющая держава не оказала Подкомитету по вопросу об Адене никакого сотрудничества.

421. Представитель Мальгашской Республики напоминает, что как член Подкомитета он помогал составлять доклад, к заключениям и рекомендациям которого он недавно присоединился. Однако это не означает, что доклад приходится его делегации больше по душе, чем представителю Соединенного Королевства. Фактически доклад весьма неудовлетворителен, поскольку Подкомитет не мог заслушать никаких петиционеров в Адене и в протекторатах Адена. Ответственность за это и за вызванный этим пробел в докладе лежит на Соединенном Королевстве, которое отказало Подкомитету в разрешении посетить Аден.

422. Нельзя не заключить из отказа Соединенного Королевства допустить Подкомитет в Аден, что у управляющей власти во всяком случае имелись недостойные основания, чтобы препятствовать группе, командированной Организацией Объединенных Наций, причем подобное отношение с ее стороны затруднило работу Ко-

митета, и имеет место тенденция оправдать тех, кто пытался осуждать управляющую власть, не предпринимая попыток оказать содействие в осуществлении ее задачи по деколонизации.

423. Делегация Мальгашской Республики желает обратить внимание на различный характер заявлений, сделанных теми петиционерами, которые были заслушаны в странах, примыкающих к Адену и протекторатам. Хотя петиционеры едины в своих требованиях о немедленной передаче власти, не все они выступали против Федерации. То, против чего они возражали, это федерация, министры которой не избраны законным и демократическим путем. Некоторые петиционеры предложили даже сохранить нынешнее правительство в течение переходного периода, предшествующего получению независимости, поскольку, как они утверждают, это облегчило бы всем работу и позволило бы избежать путаницы. Они считают, что самоопределение должно осуществляться под наблюдением Организации Объединенных Наций.

424. В то время как многие петиционеры выступали за интеграцию Адена и Йемена, другие активно выступали против какой-либо зависимости от правительства Йемена и хотели просто получения независимости, не предусматривая аннексии. Имея в виду эти противоположные позиции, делегация Мальгашской Республики, являющаяся членом Подкомитета, считает, что она ошиблась выражая доверие в отношении искренности всех тех петиционеров, которые настаивали на том, чтобы управляющая власть предоставила населению Адена и протекторатам возможность свободно выразить свою волю в отношении будущего страны. Поэтому должны быть проведены новые выборы, сопровождающиеся возможно более широкими гарантиями.

425. Представитель Соединенного Королевства заявил, что у Подкомитета были связаны руки. Имел ли он в виду то, что Подкомитет исходил из предвзятого мнения и что его члены не могут поехать в Аден в качестве беспристрастных наблюдателей? Если так, то факты говорят о том, что он неправ. Он сам, в качестве представителя Мадагаскара в Подкомитете, часто успокаивал возбужденных петиционеров и приводил в качестве примера получение независимости его страной в обстановке полного порядка. Члены Подкомитета не проявили должного терпения, выслушивая заявления ряда петиционеров, содержавшие резкую критику в

адрес Соединенного Королевства, и фактически разочаровали некоторых петиционеров, отказавшись выслушать их или же задать им вопросы в отношении их заявлений. Кроме того, представитель Ирака, заявления которого в Комитете свидетельствовали о том, что он является страстным защитником дела арабов, вел себя все время с величайшим тактом и спокойствием. Нет оснований для того, чтобы подозревать Комитет в том, что у него были предвзятые идеи.

426. Народ Мальгашской Республики, получивший независимость в мирной и, можно сказать, почти дружественной обстановке, считает, что прения, основанные на искренности и доверии между управляющей властью и населением Адена и протекторатов, все еще могут привести к решению вопроса. Поскольку доверие рождает доверие, управляющая власть должна согласиться вести переговоры со всеми, включая политических лидеров, которые находятся в тюрьмах или в ссылках по политическим причинам. В качестве первого шага оно должно восстановить доверие, отменив все репрессивные меры против населения территории. Это создало бы нормальную атмосферу для предстоящего опроса всего населения по вопросу о получении независимости.

427. На 194-м заседании Индия, Ирак, Камбоджа, Мали, Сирия и Югославия представили проект резолюции (A/АС.109/L.70). Танганьика впоследствии присоединилась в качестве соавтора (A/АС.109/L.70/Add.1).

428. Представляя совместный проект резолюции⁵⁶, представитель Ирака обратил, в частности, внимание на то, что первая часть резолютивного пункта 5, в котором говорится, что все петиционеры возражали против сохранения военной базы в Адене и что это констатация факта. Все петиционеры, выступавшие по этому вопросу, высказывались против сохранения базы. Даже шейх Мухамед Фарид, который известен своей близостью к правительству Соединенного Королевства, не одобрил сохранения базы и проинформировал Комитет, что его партия согласилась на это лишь потому, что «это была единственная цена, которую можно было запла-

⁵⁶ Текст данного проекта резолюции идентичен с текстом принятой резолюции, за исключением пункта 8, который был добавлен устно (см. пункт 464 ниже). Текст данной резолюции, в том виде как она была принята см. в пункте 478.

тить, для того чтобы Аден стал членом Федерации». Заявление в резолютивном пункте 5 о том, что сохранение этой базы наносит ущерб интересам безопасности района, полностью оправдано, потому что ясно, имея в виду размеры базы, что она была создана не для защиты Адена. По собственному признанию правительства Соединенного Королевства она использовалась бы для возможных операций в Персидском заливе и в других районах Среднего Востока и, следовательно, для защиты интересов Соединенного Королевства в этом районе, независимо от мнения населения этого района.

429. Рекомендации, содержащиеся в резолютивном пункте 6, не могут вызвать возражений даже со стороны представителя Соединенного Королевства, который заявил на предыдущем заседании, что все стороны согласились с тем, что нынешняя избирательная система в Адене должна быть пересмотрена. Касаясь других частей Федерации Южной Аравии, представитель Ирака интересовался, является ли оговорка в заявлении представителя Соединенного Королевства о том, что избирательные методы будут приведены в большее соответствие с практикой, существующей в других странах, «как только местные условия сделают это возможным», уверткой, направленной на то, чтобы сделать тщетным желание народа выразить свою точку зрения и чтобы отложить возможность опроса населения в обстановке полной свободы. С его точки зрения, пришло время для проведения опроса, основанного на всеобщем избирательном праве для совершеннолетних.

430. В отношении резолютивного пункта 7 он заявил, что информация, находящаяся в распоряжении Подкомитета, говорит о том, что в Адене действительно существуют законы, ограничивающие общественные свободы, что там имеются политические заключенные и содержащиеся под стражей лица, что людей ссылают и им не разрешают возвращаться и что предпринимаются военные экспедиции. В отношении последнего пункта сам представитель Соединенного Королевства сказал на предыдущем совещании, что бомбардировки действительно имели место.

431. Авторы проекта резолюции придают особое значение резолютивному пункту 8, который должен читаться вместе с резолютивным пунктом 11. До тех пор пока не будет существовать один законодательный орган и одно правительство для всей территории, не будет объеди-

ненной власти, с которой Соединенное Королевство могло бы вести переговоры в отношении передачи власти и предоставления независимости. Альтернатива, а именно переговоры между управляющей властью и различными государствами территории, может привести к хаосу.

432. Что касается резолютивного пункта 9, то можно видеть из отчета Подкомитета, что петиционеры проявили единство, стремясь заручиться участием Организации Объединенных Наций, без которого они считают невозможным проведение подлинно свободных выборов. Проект резолюции не содержит просьбы о том, что выборы должны проводиться под наблюдением Организации Объединенных Наций. Представитель Ирака считает, что управляющая власть не должна возражать против присутствия представителя Организации Объединенных Наций в самоуправляющейся территории с целью осуществления одной из наиболее важных деклараций, когда-либо принятых Генеральной Ассамблеей, особенно учитывая, что идея присутствия представителя Организации Объединенных Наций была поддержана в последние годы даже многими независимыми странами.

433. Представитель Болгарии выразил полное несогласие с заявлением, сделанным представителем Соединенного Королевства в отношении доклада Подкомитета. Голословные утверждения, приведенные им, были лишь еще одной попыткой оправдать и даже прославить колониальную систему и роль его страны в качестве колонизатора, причем постыдную роль. Подобное отношение является оскорбительным для Специального комитета и демонстрирует полное пренебрежение к резолюции Генеральной Ассамблеи в отношении ликвидации колониализма. Он полностью одобрил отчет Подкомитета.

434. Представитель Польши заявил, что Подкомитет по Адену нужно поздравить в связи с проделанной им работой; он поддержал выводы и рекомендации, содержащиеся в докладе. Многие петиционеры, заслушанные Подкомитетом, подтвердили существование весьма серьезного положения в Адене и в протекторатах Адена. Это явилось результатом планов управляющей власти создать так называемую Федерацию Южной Аравии, создание которой противоречит интересам народа и было отвергнуто подавляющим большинством его. Кроме того, это противоречит Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Напряженное положение, возникшее в резуль-

тате этих планов, может создать угрозу миру в этом районе; это положение может быть улучшено только в результате надлежащего осуществления декларации.

435. Он присоединился к тем представителям, которые опровергли неоправданные утверждения представителя Соединенного Королевства в отношении Подкомитета, и выразил разочарование тем, что управляющая власть не проявила духа сотрудничества. Польская делегация хотела бы полностью отказаться от интерпретации, данной представителем Соединенного Королевства в отношении командирования выездных миссий подкомитетов в территории, которыми занимается Специальный комитет; хотя Комитет всегда стремился заручиться сотрудничеством со стороны заинтересованной управляющей власти, отказ сотрудничать не может ни при каких обстоятельствах создать непреодолимую преграду для таких поездок. Специальный комитет уполномочен Генеральной Ассамблеей посылать миссии или подкомитеты, когда он считает это необходимым, и он будет продолжать делать это.

436. Представитель Туниса присоединился к тем, кто выразил разочарование в отношении заявления, сделанного представителем Соединенного Королевства о докладе Подкомитета. Тунис предпочел бы, чтобы доклад был более полным; если это не так, то это вина управляющей власти, которая не хотела с ним сотрудничать. В прошлом Тунис имел возможность приветствовать дух сотрудничества и понимание, проявленные Соединенным Королевством, например в Африке, и надеялся, что Соединенное Королевство проявит такой же дух на Среднем Востоке. Тунис еще не отказался от надежды на то, что в будущем Соединенное Королевство изменит свое отношение.

437. Он поддержал проект резолюции по Адену с одной небольшой оговоркой; он считает, что слово «независимость» должно быть вставлено в резолютивный пункт 4, который подтверждает право народа на самоопределение. Хотя независимость упоминается в других частях проекта резолюции, ссылка на нее должна быть сделана в пункте 4, который по своему существу и своему положению является одним из ключевых пунктов проекта резолюции.

438. Представитель Уругвая выразил свое удовлетворение по поводу представления Подкомитетом по Адену исчерпывающего и систематического доклада. Он заявил, что его де-

легация совершенно убеждена в объективности и компетентности членов указанного Подкомитета и что она считает необоснованной и ненужной критику, которой они подвергались. Она, напротив, поддерживает заключения и рекомендации, содержащиеся в докладе, и, следовательно, также совместный проект резолюции (A/АС.109/L.70 и Add.1), основанный на этих заключениях и рекомендациях. Она, однако, имеет некоторые сомнения относительно целесообразности включения отдельных постановлений в той редакции, в которой они предложены. Она в принципе согласна с тем, что военные базы в самоуправляющихся территориях могут быть использованы колониальными державами для утверждения их господства против законных желаний народов. Однако, в соответствии с неоднократно высказанной уругвайской делегацией точкой зрения, оратор полагал, что вопрос о базах должна решать непосредственно заинтересованная сторона, когда она будет обладать суверенными правами. Так, например, недавно было опубликовано сообщение о том, что новое правительство Занзибара, образованное на основе незадолго до этого имевших там место свободных выборов, потребовало ликвидации военных баз на своей территории. Этот порядок представитель Уругвая считал удовлетворительным. Вопрос об Аденской базе должен быть разрешен представителями народа Адена, и Организации Объединенных Наций в этом деле должна заботиться исключительно о том, чтобы воспрепятствовать использованию военной базы как средства для стеснения свободного волеизъявления народа. Представитель Уругвая заявил, что уругвайская делегация на своем предложении не настаивает, поскольку соответствующий пункт проекта резолюции ограничивается суждением желательности и поскольку не формулируется никакая прямая рекомендация. Представитель Уругвая, однако, советовал исключить из пункта 5 проекта резолюции слова «против чего возражают все петиционеры», потому что в пункте 167 доклада Подкомитета уже указывается, что «почти все» петиционеры протестовали против существования базы, и потому что эти слова в известном смысле ослабляют текст, поскольку создается впечатление, что Комитет основывался не на мнении народа Адена, а только на мнении петиционеров.

439. Представитель Уругвая выразил также некоторые сомнения относительно редакции пункта 8 резолютивной части, могущей быть истолкованной в том смысле, что Комитет ре-

комендует продолжение управления унитарного типа. Именно Организация Объединенных Наций должна обеспечить, чтобы форма правительства соответствовала желаниям народа, но она не может, независимо от желания населения Адена, принять решения о том, что унитарное правительство будет для Адена лучше, чем менее централизованная форма правительства. Поэтому он предложил, чтобы слова «для всей территории» были заменены словами «в соответствии со свободным волеизъявлением народа».

440. Наконец, в отношении резолютивного пункта 9 его делегация считает, что присутствие представителей Организации Объединенных Наций является необходимым не только в период проведения выборов, о чем говорится в резолютивном пункте 8, но также и в ходе опроса населения, упоминаемого в резолютивном пункте 6.

441. Представитель Индии напомнил, что представитель Соединенного Королевства отверг утверждение о том, что федеральное правительство не является представительным. Такого рода одностороннее отрицание не было подтверждено фактами, и индийская делегация ясно показала это на предыдущем заседании (пункты 214–220 выше). Более того, представитель Соединенного Королевства сам признал, что «все стороны согласились с тем, что избирательная система в Адене должна быть пересмотрена». Его делегация хотела бы знать, как долго правительство Соединенного Королевства намерено пересматривать избирательную систему и когда оно предоставит всеобщее избирательное право всем совершеннолетним жителям Адена, а также когда оно намеревается предоставить независимость территории. Комитет и население Адена не могут без конца ждать, пока обещания управляющей власти будут выполнены. Представитель Индии искренне надеется, что Соединенное Королевство будет попрежнему следовать своим лучшим традициям и что в Адене также будут проявлены смелость и понимание, которые были проявлены в других бывших колониях.

442. Представитель Сирии отметил, что на первом этапе прений по вопросу об Адене его делегация не хотела принуждать Комитет к тому, чтобы он встал на какую-либо определенную точку зрения, прежде чем не будет проведено тщательное расследование всех фактов, характеризующих создавшееся положение.

Комитет, фактически, считал полезным и необходимым послать миссии в территории, которыми он занимается, а также заслушать и принять петиционеров из этих территорий. Тем не менее, в течение последних восемнадцати месяцев становится все более очевидным, что отрицательная позиция правительства Соединенного Королевства в отношении направления какой-либо миссии остается неизменной, вопреки впечатлению, которое было создано Соединенным Королевством и некоторыми другими делегациями, когда они предлагали идею о достижении соглашения. Если правительство Соединенного Королевства и другие правительства, проявившие сдержанность в отношении посылки миссий и заслушивания петиционеров, откажутся сотрудничать, вопреки тому, что Генеральная Ассамблея одобрила эту процедуру, вся деятельность Комитета вполне может быть поставлена под угрозу.

443. Представитель Соединенного Королевства высказал аргументы, направленные на то, чтобы оправдать позицию его правительства в отношении посылки миссий. Эти аргументы уже получили ответ со стороны ряда членов Комитета, и они действительно были несостоятельными как с точки зрения фактов, так и с точки зрения законности. Он лично находился в составе миссии в подопечной территории в Тихоокеанском районе и он не может припомнить ни одного случая, когда его деятельность рассматривалась как вмешательство в управление этими территориями или как попытка взять на себя какую-либо административную ответственность, принадлежащую административным властям. Выездные миссии были признаны Уставом в качестве неизбежного вспомогательного средства для эффективного осуществления целей системы опеки, и опыт показал, что они сделали внушительный вклад в дело осуществления целей, стоящих перед этой системой. В свете этих данных недопустимо, чтобы государство-член отказалось принять миссии, направляемые в самоуправляющиеся территории на том основании, что они представляют собой попытку Организации Объединенных Наций вмешаться в дела администрации в этих территориях. Позиция Соединенного Королевства в этом отношении вызвала серьезную озабоченность у Комитета, и его делегация желает присоединиться к тем, кто выразил сожаление по поводу отказа управляющей власти от сотрудничества с Подкомитетом по Адену.

444. Доклад Подкомитета был очень полезным

для оценки положения в Адене и протекторатах Адена. Он отражал объективность, справедливость и усердие, с которыми члены Подкомитета выполнили свою трудную задачу. Короче говоря, доклад подтверждает то, что Комитет уже узнал от петиционеров, которых он заслушал прежде, и то, что его делегация знала о трагичной реальности положения в Адене, которое продолжает все время ухудшаться. Его делегация одобряет выводы и рекомендации, содержащиеся в докладе, и, следовательно, является соавтором проекта резолюции.

445. Представитель Италии указал, что одна из наиболее интересных черт прений по вопросу об Адене в Комитете — это то, что основные данные по проблеме были предоставлены членам на начальном этапе. Более того, имело место согласие по большому кругу вопросов, затрагивающих существо проблемы. В этом отношении он весьма счастлив отметить, что политика правительства Соединенного Королевства была направлена на то, чтобы «предоставить территории независимость как можно раньше». Из различных выражений соглашения в отношении проекта резолюции, соавтором которого является его делегация (A/АС.109/L.55), он сделал заключение, что все члены Комитета согласны по двум аспектам: во первых, в отношении потребности признать право народа Адена и протекторатов Адена на самоопределение и независимость в соответствии с положениями Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам — и он добавил бы, что идеи и цели его делегации идут даже дальше чем предусматривается в определенных фразах проекта резолюции, рассматриваемого в настоящее время (A/АС.109/L.70 и Add. 1) и, во-вторых, потребности предоставить народам этих территорий как можно раньше возможность решить вопрос об их будущем в соответствии с их свободно выраженной волей.

446. Есть также третий пункт, с которым все согласны, а именно желание объединить территории южных арабских стран. Тем не менее, три петиционера, которые были заслушаны в Комитете, подошли к проблеме о независимости весьма по-разному. Есть два возможных метода, при помощи которых декларация может быть осуществлена в Адене и в Федерации Южной Аравии. Первый — это тот, который применяется управляющей властью при поддержке значительной части заинтересованного населения и который заключается в применении процедуры, направленной на объединение терри-

тории и создание правительства, которому британские власти постепенно будут передавать все функции и полномочия. Это процедура, которая была принята во всех бывших британских колониях, являющихся в настоящее время независимыми государствами. В то время как данная процедура может быть сравнительно медленной, — и его делегация не возражает против того, чтобы обсудить с управляющей властью причины задержек и потребовать, чтобы она сделала все возможное для предоставления независимости в возможно более короткий срок, — он не может согласиться с теми, кто считает, что данный метод нехорош или что он направлен на то, чтобы скрыть желание увековечить колониальный режим.

447. Второй метод, который защищали авторы проекта резолюции, рассматриваемого ныне нами, основывается на утверждении, что эволюция территории в последние годы не имела смысла. Предложенный метод фактически уничтожает все существующие институты и политическую структуру, для того чтобы заменить ее другими, которые должны быть выработаны в будущем. Это ликвидирует то, что существует и поддерживается частью населения, и заменяет существующее нечто, существующим лишь пока в умах и устремлениях другой части населения. Не имеется доказательств относительно того, что новая структура будет отвечать необходимым потребностям и что она получит поддержку всего населения.

448. В этих обстоятельствах его делегации будет трудно безоговорочно поддержать идею, лежащую в основе проекта резолюции. Он считает, что положение в Адене не полностью удовлетворительно, но что в конце концов это в порядке вещей. Существо проблемы состоит в выборе метода ускорения достижения независимости. Могут существовать разные точки зрения по этому вопросу, но следует вспомнить, что практика Комитета была направлена на то, чтобы не вставать на определенную сторону и способствовать тому, чтобы различные партии и политические движения попытались достичь соглашения между собой в будущем. Представитель Италии считает, что это было бы более подходящим направленным действием Комитета на данном этапе.

449. Помимо этого основного возражения в отношении проекта резолюции, имеется ряд других пунктов, с которыми он не может полностью согласиться, либо в силу их формулировки, либо

потому что не имеется достаточно веских доказательств их обоснованности. В качестве примеров он привел бы резолютивный пункт 7, в котором поднимается ряд сложных проблем, и резолютивный пункт 5, который затрагивает вопрос о военной базе и по которому его делегация уже высказала свою точку зрения (выше приведенный пункт 186). Его делегация не может поддержать резолютивный пункт 5 и будет голосовать против него, если он будет поставлен на раздельное голосование.

450. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что доклад Подкомитета по Адене свидетельствует о серьезности положения в территории. Он также ясно демонстрирует добросовестность, с которой Подкомитет выполнил свою задачу и пытался избежать вынесения необоснованных суждений. Выводы, сделанные Комитетом, основаны на фактах и только на фактах.

451. Он напомнил заявление представителя Соединенного Королевства о том, что необходимо проводить различие между конституционной теорией и практикой (см. пункт 371 выше), и заявил, что, поскольку действительно необходимо проводить различие между конституционной теорией и практикой, вопрос заключается в том, чтобы проводить различие между тем, что плохо и что очень плохо. Тот факт, что конституционная теория в Адене была плохой и неправильной, подчеркивался всеми членами Комитета, которые голосовали за временную резолюцию по Адене. Конституционная практика в Адене была, к сожалению, еще хуже, о чем свидетельствует доклад Подкомитета.

452. Представитель Соединенного Королевства заявил, что вполне нормально для отношений между соседними странами, когда лица из зарубежных стран, злоупотребляющие гостеприимством принимающей страны, высылаются домой. Фактическое положение, тем не менее, отражено в пунктах 116, 119 и 120 доклада Подкомитета. Около 7 000 человек с «юга» нашли убежище в Йемене, потому что англичане нападали на их дома, другие бежали в Саудовскую Аравию; тысячи военнослужащих Соединенного Королевства принимали участие в операциях против местных жителей, и королевский воздушный флот совершил тысячи налетов, сбросив тысячи тяжелых, легких и напалмовых бомб, и уничтожая кофейные плантации и посевы зерновых. Эти факты говорят о том, насколько «мирной» является база Соединенного Коро-

левства в Адене и как она «защищает» интересы местных жителей. Правда заключается в том, что войска и полиция Соединенного Королевства изгоняют местное население из Южной Аравии в Йемен и Саудовскую Аравию. Более того, можно законно задать вопрос о том, каким образом Йемен и Саудовская Аравия могут расцениваться в качестве государств, находящихся по соседству с Соединенным Королевством. Истинная проблема Адена заключается в том, что там существует неприкрытое колониальное угнетение, которое включает убийства лиц, осмеливающихся заявлять о своих правах. Это проблема колониального господства, существующего вопреки законным интересам и устремлениям местного населения.

453. Если описание, приведенное петиционерами, не соответствует истинному положению вещей в Адене, почему тогда Соединенное Королевство не пригласило пять ответственных представителей Организации Объединенных Наций, чтобы убедиться в истинном положении вещей? Дело заключается в том, что заявление представителя Соединенного Королевства в отношении доклада Подкомитета весьма далеко от истины.

454. Заявление представителя Соединенного Королевства должно рассматриваться в свете выводов и рекомендаций Подкомитета, которые были отражены в проекте резолюции, рассматриваемой Комитетом. Проект резолюции отметил, что «обострение положения в территории» может привести к серьезным беспорядкам и создать угрозу международному миру и безопасности. Заявления представителей и доклады, полученные из территории, подтвердили справедливость этого утверждения. Естественно, что Комитет и Организация Объединенных Наций должны быть глубоко озабочены позицией Соединенного Королевства, потому что именно эта позиция определяет положение, существующее в территории. Развитие происходящей сейчас борьбы зависит, в основном, от того, подчинится ли Соединенное Королевство законным требованиям народа Южной Аравии или будет продолжать политику сохранения своего правления в этом районе.

455. Заявление представителя Соединенного Королевства может усилить озабоченность Комитета развитием событий, описанных в докладе Подкомитета. Из него видно, что Соединенное Королевство не намерено, по крайней мере немедленно, изменить свою политику. К сожалению, это может означать дальнейшее обостре-

ние положения и превращение нынешнего конфликта в реальную угрозу международному миру и безопасности.

456. Советская делегация, как и остальные члены Комитета, будет полностью приветствовать решение вопроса, намеченного в проекте резолюции. Но факты, представленные в докладе, и особенно позиция Соединенного Королевства, делают необходимым признание возможности того, что вопрос может привлечь внимание Генеральной Ассамблеи и даже Совета Безопасности, если не произойдет в ближайшем будущем никаких изменений в лучшую сторону. Никто не сомневается, что народ Южной Аравии в конце концов обретет свободу и независимость. Вопрос заключается единственно в том, какой ценой будет достигнута победа, и это целиком зависит от Соединенного Королевства, поскольку народ Южной Аравии уже сказал свое слово.

457. Советская делегация одобряет проект резолюции. Тем не менее, она считает резолютивный пункт 5 не совсем подходящим. Независимо от развития событий в территории, продолжение существования военной базы не может быть оправдано. Ее ликвидация является не только желательной, но и весьма существенной для того, чтобы народ имел действительную возможность свободно определить свое будущее. Он едва ли может сделать это под угрозой подвергнуться бомбардировке, а подобные налеты уже проводились с этой базы. Она также использовалась для проведения агрессии против других арабских народов, и нет оснований полагать, что этого не случится вновь. Это не является фактором, способствующим стабилизации, как утверждал представитель Соединенного Королевства; неслыханно, чтобы стабильность могла быть достигнута посредством пушек и бомб. База неоднократно использовалась, тем не менее, для защиты британских и американских нефтяных монополий, действующих в этом районе. В соответствии с этим Комитет должен потребовать немедленной ликвидации военной базы в Адене.

458. Советская делегация всегда стояла на той точке зрения, что колониальные народы должны получать независимость мирным путем, а не ценой человеческих жертв и кровопролития. Именно с этой точки зрения его делегация рассматривает меры, рекомендованные в проекте резолюции, которые должны получить единодушную поддержку всех членов Комитета, заинтересованных в мирном разрешении проблем.

459. Представитель Танганьики выразил удовлетворение работой, проделанной членами Подкомитета по Адене, и одобрил их доклад. Задача Подкомитета была усложнена позицией управляющей власти, которая проявила в определенном смысле унижительное отношение, которое всегда проявлялось к националистическим лидерам и к тем, кто поддерживает движение за независимость. И, наоборот, искреннее сотрудничество, проявленное по отношению к Подкомитету Объединенной Арабской Республикой, Йеменом, Саудовской Аравией и Ираком, было еще одной демонстрацией того, насколько серьезно эти и другие страны рассматривают историческую Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

460. Существенно, чтобы Комитет еще раз напомнил точное значение положений декларации. Пункт 5 вносит ясность в вопрос о том, что никакой предлог не должен использоваться, чтобы откладывать немедленное осуществление декларации. В результате ее принятия и получения независимости столь многими новыми странами ничто не может воспрепятствовать большинству человечества принимать активное участие в ликвидации колониализма в мире. По этой причине его делегация считает утверждения о вмешательстве в дела колониальных территорий чисто теоретическим вопросом.

461. Информация, которую Комитет смог собрать в отношении режима в Адене и в протекторате, явилась иллюстрацией многих прискорбных аспектов колониальной оккупации страны иностранцами, и доклад Подкомитета придавал колониальным проблемам территории истинное значение, отметив и одобрив единодушное требование петиционеров в отношении немедленного проведения выборов, основанных на всеобщем избирательном праве для совершеннолетних.

462. Представитель Австралии подчеркнул, что, хотя его делегация во многих отношениях согласна с выводами Подкомитета и проекта резолюции, она будет вынуждена голосовать против проекта резолюции. Она будет голосовать против этого проекта потому, что проект, не содержащий признания общезвестного факта, что власти Соединенного Королевства в Адене действуют в соответствии с буквой и духом Устава, не представляет сбалансированной справедливой и точной картины положения в территории. Более того, Австралия не считает, что положение ухудшается или «может привести к серьезным беспорядкам и угрожать международ-

ному миру и безопасности», как сказано в четвертом пункте преамбулы, или что сохранение военной базы в Адене «наносит ущерб безопасности района», как сказано в резолютивном пункте 5. Действительно, сохранение военной базы является наиболее важным фактором для безопасности района. Наконец, австралийская делегация считает, что ряд положений резолютивного пункта 7 является несправедливым по отношению к управляющей власти и не соответствует действительности.

463. Представитель Ирака, отвечая от имени авторов проекта резолюции, отметил, что особая ссылка на независимость в резолютивном пункте 4 должна быть излишней, поскольку «освобождение от колониального управления в соответствии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам» является равносильным независимости. Фраза «против чего возражали все петиционеры» была включена в резолютивный пункт 5, потому что авторы резолюции считали, что это наиболее объективный путь выражения народной оппозиции в территории к сохранению военной базы в Адене. Поскольку Подкомитет не получил возможности послать своих представителей в территорию, а также не имел возможности убедиться на месте в подлинных настроениях населения, он не может сделать большего, чем сообщить об единодушном мнении петиционеров.

464. В отношении резолютивного пункта 8 представитель Ирака подчеркнул, что авторы проекта резолюции не намеревались защищать какую-либо конкретную форму правления; их целью было сделать возможным для населения территории избрать представительное правительство, которое имело бы полномочия вести переговоры о передаче власти от имени населения. Он принимает предложения Уругвая включить фразу «в соответствии с желаниями населения» после слов «всей территории» в первой части пункта.

465. Присутствие представителей Организации Объединенных Наций в территории до проведения выборов, как предложено в резолютивном пункте 9, является существенным, с тем чтобы гарантировать свободу политической деятельности, пока будет проводиться подготовка и организация выборов.

466. Отвечая на соображения, высказанные представителем Италии, он отметил, прежде всего, что Декларация о предоставлении не-

зависимости колониальным странам и народам, которая определяет круг полномочий Комитета, ясно провозглашает, что «недостаточная политическая, экономическая и социальная подготовленность или недостаточная подготовленность в области образования никогда не должны использоваться как предлог для задержки достижения независимости». Более того, если справедливо, как настаивает представитель Италии, что Аден, который оказался под управлением Соединенного Королевства, прежде чем Кения стала британской колонией, гораздо менее подготовленным к самоуправлению и независимости чем Кения, ответственность за это лежит на управляющей власти. Не правительству Соединенного Королевства судить, является ли территория подготовленной к получению независимости или нет. Наконец, цель проекта резолюции заключается не в том, чтобы уничтожить существующую политическую структуру в Адене, а скорее воспрепятствовать расколу управления и обеспечить такое положение, при котором вся территория, включая те ее части, которые не входят в Федерацию, имела бы одно правительство, основанное на народных выборах, с которым должны вестись переговоры в отношении передачи власти и провозглашения независимости.

467. Он категорически отверг заявление представителя Австралии о том, что военная база в Адене является фактором, способствующим обеспечению безопасности района. База не предназначается для защиты района против агрессии извне, а скорее всего, и с этим соглашается само правительство Соединенного Королевства, для защиты британских интересов на Среднем Востоке, в особенности в районе Персидского залива. Защита этих интересов против воли народа совершенно очевидно ущемляет интересы безопасности района. По этим причинам авторы проекта резолюции включили в резолютивный пункт 5 ссылку на желательность ликвидации базы.

468. Представитель Чили поддержал предложение Туниса о том, чтобы резолютивный пункт 4 проекта резолюции содержал особую ссылку на независимость. Фраза «освобождение от колониального управления» может быть истолкована различным образом и может расцениваться управляющей властью как внутреннее самоуправление; эта фраза должна быть заменена словом «независимость». Чили также поддерживает идею, высказанную в резолютивном пункте 5, но у делегации Чили нет также ясности в от-

ношении формулировки этого пункта, о чем было ранее заявлено представителем Уругвая. Более того, вопрос о сохранении или ликвидации военной базы в Адене должен быть решен населением территории; Комитет не должен предопределять такое решение. Наконец, он отметил, что, хотя ссылка на военную базу в Адене была сделана в выводах, содержащихся в докладе Подкомитета, она не появилась вновь в рекомендациях Подкомитета.

469. Представитель Индии заявил, что, хотя его делегация не возражает против поправки в пункте 4 резолютивной части, предложенной представителем Туниса и Чили, она хотела бы удовлетворить пожелания других соавторов и сохранить этот пункт в его настоящей форме. Он добавил, что толкование пункта 4 резолютивной части совершенно ясно для его делегации, и указал, что в этом пункте имеется упоминание о Декларации о предоставлении независимости.

470. Представитель Камбоджи объяснил, что это заявление, содержащееся в докладе Подкомитета, не представляет мнения лишь только Подкомитета; оно также является выражением точки зрения петиционеров. Что касается военной базы в Адене, то Подкомитет не делал рекомендаций в отношении того, что она должна быть уничтожена и, следовательно, проект резолюции не «требует» ликвидации базы и не содержит «призыва» к управляющей власти ликвидации ее; он просто «считает», что сохранение этой базы наносит ущерб безопасности района. Более того, косвенная ссылка на базу была сделана в пункте 177 рекомендации Подкомитета лишь потому, что одна из причин, по которой положение, по мнению Подкомитета, является опасным и может угрожать миру и безопасности, состоит в том, что база может быть использована против населения, для того чтобы воспрепятствовать осуществлению его воли к полному независимости.

471. На своем 197-м заседании 19 июля 1963 г. Специальный комитет девятнадцатью голосами против трех, при двух воздержавшихся, одобрил устно дополненный проект резолюции (A/АС.109/L.70 и Add.1).

472. Представитель Соединенного Королевства заявил, что его делегация голосовала против проекта резолюции, потому что он включал в себя выводы и рекомендации Подкомитета по Адену, которые являются непри-

емлемыми для правительства Соединенного Королевства.

473. В частности, Соединенное Королевство считает, что формулировка четвертого пункта преамбулы является неправильной, поскольку она не содержит в себе ни одного убедительного доказательства, свидетельствующего о том, что положение в территории является фактически ухудшающимся или, по крайней мере, то, что оно может создавать угрозу международному миру и безопасности. Отказ правительства Соединенного Королевства разрешить представителям Подкомитета посетить Аден исходит из провозглашенной им политики воспрепятствования посылке представителей органов Организации Объединенных Наций в находящиеся под его управлением самоуправляющиеся территории; это не представляет собой отклонения от провозглашенной им цели сотрудничества с Комитетом по другим аспектам. В соответствии с этим резолютивный пункт 2 не может справедливо отражать существующее положение вещей. Более того, делегация Соединенного Королевства отвергает точку зрения, выраженную в резолютивном пункте 5 о том, что военная база в Адене представляет собой угрозу безопасности района; в действительности она является стабилизирующим фактором в районе и гарантией развития Федерации в направлении получения независимости. В отношении резолютивного пункта 7, он еще раз отверг утверждения петиционеров о том, что законы в Адене ограничивают основные свободы. В Адене нет политических заключенных и лиц, содержащихся под стражей, и никто не был приговорен к тюремному заключению за чисто политические преступления. Ни один гражданин не был сослан и ни кому не было отказано в проживании в территории, хотя иностранцы, которые злоупотребляли гостеприимством Адена, были высланы в их страны.

474. Процесс поддержания законности и порядка в территории не может рассматриваться в качестве «репрессивных действий», а действия авиации не являются чем-то характерным для этого процесса. Однако подобные действия в отношении выступающих против существующего порядка племен, действующих в отдаленных местах, являлись иногда необходимостью, хотя это и вызывает сожаление. С другой стороны, частота и размах воздушных операций в территории значительно преувеличиваются: цифра 12 000 вылетов в Южной Аравии, приведенная в пункте 116 доклада Подкомитета, относится ко всем

типам вылетов, включая транспортные или переброску персонала, грузов, разбрасывание листовок и разведку. Только небольшая часть этих вылетов предпринималась с целью бомбардировок и обстрелов с воздуха, причем они имели место несколько лет назад, когда правительство Йемена активно поощряло нарушение границ. Во всяком случае, бомбардировки в Адене не производились по крайней мере в течение последних двенадцати месяцев.

475. Метод и темпы конституционного развития, поддерживаемые в других пунктах проекта резолюции, лишь в незначительной степени связаны с особыми обстоятельствами в территории и нынешними желаниями правительства и населения Федерации. Целью правительства Соединенного Королевства является предоставление независимости, по возможности в ближайший срок, причем наиболее быстро она может быть достигнута посредством союза различных государств Южной Аравии в рамках Федерации. Существенный прогресс был достигнут в этом отношении за последние четыре года, и есть надежда, что те государства, которые еще не вошли в Федерацию, скоро решат присоединиться к ней. Конкретная форма которую примет Федерация, будет определена решением самих ее членов.

476. Правительство Федерации для любого входящего в Федерацию отдельного государства не может быть названо непредставительным лишь только потому, что оно не было сформировано в результате всеобщих выборов, проведенных на основе всеобщего избирательного права для совершеннолетних. Тем не менее, правительство Адена рассматривает вопрос о пересмотре избирательной системы до проведения выборов, и правители других государств Федерации сознают желательность проведения избирательной системы в их странах в соответствии с демократическим процессом. Сами государства должны решать этот вопрос; правительство Соединенного Королевства отвергает суждения, содержащиеся в проекте резолюции о том, что нынешние законодательные органы должны быть ликвидированы и должна быть введена новая конституция, что принудило бы все государства войти в Федерацию и навязало бы различным государствам определенные избирательные методы. Соединенное Королевство намерено выполнить свои обязательства, вытекающие из Устава Организации Объединенных Наций, с тем чтобы привести Федерацию к самоуправлению и независимости в соответствии

с желаниями ее населения, и оно будет продолжать эти усилия при сотрудничестве с правительством Федерации.

477. Представитель Дании заявил, что он воздержался при голосовании проекта резолюции, хотя его делегация поддерживает те пункты, в которых отстаивается уважение права населения Адена на самоопределение. Однако его делегация не сочла возможным поддержать другие пункты, которые она считает либо вводящими в заблуждение, либо выходящими за пределы компетенции Комитета. В частности, она не может принять резолютивный пункт 5, потому что вопрос о содержании военной базы в Адене должен быть решен населением территории, и ее существование не препятствует достижению стоящей перед Комитетом цели. Резолютивный пункт 7с заходит слишком далеко. Общепризнанным является право государства высылать иностранцев, которые нарушают законы гостеприимства данной страны, причем немногие представленные в Комитете государства согласились бы отказаться от этого права. Подпункт является неточным отражением точки зрения, выраженной многими петиционерами о том, что иностранцы, которые хотят остаться в Адене, должны получить право на голосование. Наконец, делегация Дании не может согласиться с формулировкой четвертого пункта преамбулы.

478. Проект резолюции по Адену (А/АС.109/48 и Согг.1) принятый Специальным комитетом на 197-м заседании 19 июля 1963 г., гласит:

«Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

рассмотрев доклад Подкомитета по Адену,

учитывая выраженное в Подкомитете единодушное желание петиционеров о том, чтобы колониальному господству был как можно скорее положен конец,

принимая во внимание глубокое желание населения сохранить единство территории,

будучи глубоко озабочен ухудшением положения в территории, продолжение которого может вызвать серьезные волнения и явиться угрозой международному миру и безопасности,

будучи убежден в необходимости опроса на-

селения территории в возможно ближайший срок,

1. выражает благодарность Подкомитету за проделанную им работу;

2. выражает свое глубокое сожаление по поводу отказа правительства Соединенного Королевства сотрудничать с Подкомитетом, в частности по поводу его отказа разрешить Подкомитету посетить территорию во исполнение задачи, порученной ему Специальным комитетом;

3. одобряет заключения и рекомендации, содержащиеся в докладе Подкомитета;

4. подтверждает право населения этой территории на самоопределение и освобождение от колониального управления в соответствии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам;

5. считает, что сохранение военной базы в Адене, против чего возражают все петиционеры, наносит ущерб безопасности района, и поэтому возможно скорейшая ликвидация ее представляется желательной;

6. рекомендует, чтобы населению Адена и протекторатов Адена была предоставлена возможность осуществить его право на самоопределение в отношении его будущего, причем такое осуществление права на самоопределение должно произойти в форме опроса всего населения, который должен быть проведен как можно скорее на основе всеобщего избирательного права для совершеннолетних;

7. призывает управляющую власть:

а) отменить все законы, которые ограничивают гражданские свободы;

б) освободить всех политических заключенных и содержащихся под стражей лиц и всех, кто был осужден за действия, носящие политический характер;

с) разрешить возвращение тех лиц, которые были высланы или которым запрещено проживать в территории по причине их политической деятельности;

д) немедленно прекратить все репрессивные меры против населения территории, в частности военные экспедиции и бомбардировки селений;

8. призывает далее управляющую власть произвести необходимые конституционные изменения с целью создания представительного органа и образования правительства для всей территории в соответствии с желаниями населения; причем такой законодательный орган и такое правительство должны быть созданы вслед за проведенным общими выборами на основе всеобщего избирательного права для совершеннолетних и с полным соблюдением основных прав и свободы человека;

9. рекомендует Генеральной Ассамблее принять необходимые меры, при консультации с управляющей властью, для обеспечения эффективного присутствия представителей Организации Объединенных Наций до и во время проведения выборов, упомянутых в предшествующем пункте;

10. рекомендует, чтобы эти выборы были проведены до достижения независимости, которая будет предоставлена в соответствии со свободно выраженными пожеланиями населения;

11. рекомендует, чтобы между правительством, созданным в результате упомянутых выше выборов, и управляющей властью незамедлительно были начаты переговоры для установления даты предоставления независимости и мероприятий по передаче власти;

12. предлагает Генеральному секретарю направить настоящую резолюцию управляющей власти;

13. предлагает управляющей власти известить Генерального секретаря и Генеральную Ассамблею на ее восемнадцатой сессии о всех мерах, принятых для выполнения настоящей резолюции».

ДОПОЛНЕНИЕ

Доклад Подкомитета по Адену*

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1-26	247
II. Меры, принятые Подкомите-		

* Первоначально выпущен под условным обозначением А/АС.109/L.63 и Add.1. и Corr.1.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	Пункты	Стр.
том для выполнения данного ему поручения	27-46	250
Намечавшееся посещение Адена	27-32	250
Намечавшиеся беседы с управляющей державой . .	33-36	250
Посещение соседних стран	37-46	251
III. Совещания с представителями и лидерами политических партий, представителями различных организаций, беженцами и другими петиционерами из Адена и Протекторатов Адена	47-155	252
Встречи с петиционерами . .	47-58	252
Краткое описание положения в Адене и в протекторатах Адена на основе сообщений петиционеров	59-131	259
Требования, представленные петиционерами	132-155	272
IV. Выводы Подкомитета . . .	156-174	276
V. Рекомендации Подкомитета .	175-178	278
<u>Приложения</u>		
I. Переписка между постоянным представителем Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций и первым заместителем Председателя Специального комитета		278
А. Письмо первого заместителя Председателя Специального комитета от 14 мая 1963 г. на имя постоянного представителя Соединенного Королевства		279
В. Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства от 20 мая 1963 г. на имя первого заместителя Председателя Специального комитета		279
II. Фотостатная копия письма инспектора иммиграции в Адене от 23 мая 1963 г., адресованного «Всем авиалиниям и судоходным компаниям»		279
III. Карта территории		281

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам рассмотрел вопрос об Адене на своих 149-164 и 169-м заседаниях, состоявшихся с 17 апреля по 3 мая и 10 мая 1963 года.

2. При рассмотрении вопроса об Адене Специальный комитет заслушал трех петиционеров: г-на С.А. Альхабши, генерального секретаря Лиги Южной Аравии, г-на С.Х. Сохби, представителя Народной социалистической партии и Конгресса аденских профсоюзов, и шейха Мухамеда Фариды, представителя Федерации Южной Аравии. Специальный комитет также заслушал на своей сессии в 1962 году заявление генерального секретаря Народного конгресса г-на Мохамеда Али Лукмана (см. документ А/5238, гл. XII, пункты 54-61).

3. Во время общих прений было высказано предположение, что было бы полезно, чтобы Специальный комитет направил в Аден и протекторат Аден выездную миссию, с тем чтобы побеседовать с представителями народа, изучить существующие там условия и составить доклад, содержащий рекомендации о лучших и наиболее быстрых способах осуществления декларации. Это предложение было поддержано рядом представителей.

4. Ссылаясь на это предложение, представитель Соединенного Королевства вновь заявил, что его правительство, по принципиальным соображениям, возражает против посылки выездной миссии в самоуправляющуюся территорию под его управлением. Он заявил, что согласно Уставу ответственность за управление этой самоуправляющейся территорией лежит на соответствующей управляющей державе, являющейся членом Организации, а не на Организации Объединенных Наций. Его правительство не собирается уклоняться или увиливать от этой ответственности, так же как у него нет никакого намерения разделять с кем-либо эту ответственность, поскольку оно считает, что разделение ответственности может только привести к отсрочке предоставления независимости и беспорядкам. Он добавил, что присутствие выездной миссии в территориях под управлением Соединенного Королевства было бы явно вмешательством во внутренние дела соответствующей территории и что его правительство уполномочило его заявить, что та-

кое предложение является для него неприемлемым.

5. В ответ на заявление представителя Соединенного Королевства было указано на то, что с принятием Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г., и резолюций 1654 (XVI) от 27 ноября 1961 г. и 1810 (XVII) от 17 декабря 1962 г. Генеральная Ассамблея приняла на себя особую ответственность за обеспечение быстрого достижения зависимыми территориями независимости и с этой целью уполномочила Специальный комитет посылать миссии в такие территории, с тем чтобы Комитет мог ознакомиться с существующим там положением. Посылка в Аден такой миссии дала бы возможность Специальному комитету объективно обследовать все обстоятельства и вынести правильное и более точное суждение о существующем там положении. Также было заявлено, что Соединенное Королевство не доказало, каким образом посылка такой миссии еще ухудшит положение в данной территории.

6. На 163-м заседании 3 мая 1963 г. Специальный комитет принял резолюцию (A/АС.109/42), в которой, помимо прочего, содержится решение о посылке Подкомитета в Аден.

[Текст этой резолюции см. в главе V, пункт 337, выше].

7. На 169-м заседании 10 мая 1963 г. Председатель Специального комитета объявил, что он назначил следующих членов Подкомитета по вопросу об Адене: Камбоджа (Председатель), Венесуэла, Ирак, Мадагаскар и Югославия.

8. В состав Подкомитета вошли следующие лица: г-н Воюнсэй Сонн (Камбоджа) (Председатель), г-н Леонардо Днас Гонсалес (Венесуэла), г-н Аднан Пачачи (Ирак), г-н Реми Андриаманхаро (Мадагаскар) и г-н Мишо Павичевич (Югославия).

9. Подкомитету оказывал помощь секретариат, в состав которого входили: г-н Дж. А. Майлс — секретарь Подкомитета, г-н Х. Рифан — сотрудник по политическим вопросам, г-н С. Мертвагос — устный переводчик и г-жа С.Е. Шарпантье — секретарь.

10. Решение, принятое Специальным комитетом о посылке Подкомитета в Аден, было

первым таким решением о назначении группы своих членов для посещения одной из территорий, вопросом о которой он занимается. Подкомитет глубоко осознал важность поставленной перед ним задачи и в первую очередь ознакомился с существующим в Адене и в протекторате Аден положением и мнением населения в отношении его будущего. Подкомитет считал, что этим он сможет внести значительный вклад в работу Специального комитета в деле быстрого осуществления в Адене и в протекторате Аден Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

11. В связи с тем важным значением, которое придавал Подкомитет фактическому посещению территории, он считал, что прежде всего ему необходимо было убедить правительство Соединенного Королевства пересмотреть позицию, которую оно занимает в Специальном комитете в отношении посещения Подкомитетом этой территории согласно пункту 4 резолюции.

12. Подробности проделанной с этой целью Подкомитетом работы изложены в соответствующей части настоящего доклада (пункты 27–32 ниже). Здесь же Подкомитет желает подчеркнуть, что он глубоко сожалеет о том, что правительство Соединенного Королевства не смогло пересмотреть свою позицию.

13. Подкомитет также сожалеет о том, что его усилия, направленные на проведение переговоров с управляющей державой, как это изложено в резолюции, не увенчались успехом.

14. Когда стало ясно, что Аден и протекторат Аден нельзя посетить, Подкомитет рассмотрел вопрос о возможности посещения соседних стран, как было предусмотрено в пункте 5 упомянутой резолюции. В результате, Подкомитет договорился о посещении Объединенной Арабской Республики, Йемена, Саудовской Аравии и Ирака, чтобы опросить лиц, прибывших из Адена и протекторатов.

15. Подкомитет сожалеет о том, что время, которым он располагал для посещения этих стран, было слишком коротким. Никакой подготовки не могло проводиться до 20 мая 1963 г., пока Подкомитет окончательно не узнал, что он не сможет посетить Аден. Более того, в резолюции отмечалось, что Подкомитет должен представить свой доклад не позже 10 июня. В

результате у Комитета осталось меньше недели, чтобы установить свой маршрут, и две недели для проведения работы в этом районе.

16. 25 мая Подкомитет прибыл в Каир и 26 и 27 мая провел совещания, во время которых он опросил десять петиционеров.

17. 28 мая Подкомитет прибыл в г. Сана и на следующий день опросил четырнадцать петиционеров и имел беседу с министром иностранных дел Йемена, г-ном Мустафой Якобом. 30 мая в г. Таиз Подкомитет опросил десять петиционеров.

18. 2 июня в г. Джидда Подкомитет опросил семнадцать петиционеров. На следующий день он имел аудиенцию у принца Файсала Бин Абдул Азиза, премьер-министра и министра иностранных дел Саудовской Аравии.

19. 5 июня в Багдаде Подкомитет опросил пять петиционеров и имел беседу с министром иностранных дел Ирака, г-ном Талибом Хуссейн Шабибом.

20. В короткое время, которым располагал Подкомитет, он смог опросить 56 петиционеров в пяти различных городах. Кроме того, он получил большое количество документов, включая дополнительные заявления и показания петиционеров; заявления петиционеров, непосредственная беседа с которыми не представлялась возможной, письма и телеграммы. На всех совещаниях, организованных Подкомитетом в населенных пунктах, присутствовало большое количество людей, большинство которых из Адена и протекторатов Адена. В ряде случаев Подкомитету приходилось вести беседу с одним лицом, который говорил от имени многих других, также желавших высказаться. Кроме того, в Йемене Подкомитет высказал пожелание посетить другие центры, такие как Аль-Байда и Катабах, а в Саудовской Аравии он хотел посетить Рияд, поскольку во всех этих местах, как ему сообщили, проживают петиционеры, которые хотели с ним встретиться. К сожалению, из-за отсутствия времени это оказалось невозможным.

21. Одни только эти факты ясно указывают на тот интерес и энтузиазм, которые были вызваны прибытием Подкомитета. Однако еще труднее передать чувство благодарности, веру и надежду в Организацию Объединенных Наций и Специальный комитет, чего Подкомитет не

мог не отметить среди людей, с которыми он встречался.

22. В результате своего посещения этих стран Подкомитет смог получить более ясную и более детальную картину положения, существующего в Адене и в протекторатах Адена. Благодаря предоставленной возможности побеседовать с лидерами и представителями важных политических партий, а также с частными лицами и представителями многих других организаций, Подкомитет получил достаточно доказательств, говорящих о чаяниях народа. Приходится сожалеть о том, что Подкомитет не смог обменяться мнениями с представителями других партий и организаций, существующих в Адене и в протекторатах. В этом, однако, Подкомитет не виновен. Тем не менее, составляя заключения и внося рекомендации, Подкомитет также принял во внимание меморандум, посланный Объединенной национальной партией Специальному комитету (А/АС.109/РЕТ.114), и заявление, сделанное шейхом Мухамедом Фаридом 24 апреля 1963 г. (см. главу V, пункты 84—95 выше) в Специальном комитете, а также ответы на поставленные ему вопросы.

23. Подкомитет желает выразить свою благодарность и высокую признательность правительствам Объединенной Арабской Республики, Йемена, Саудовской Аравии и Ирака за великодушное гостеприимство, помощь и благоприятные условия, созданные для него во время работы в городах Каир, Сана, Таиз, Джидда и Багдад.

24. Подкомитет также желает выразить высокую признательность за ценную помощь, которую оказали ему директора и персонал информационных центров Организации Объединенных Наций в Каире, Бейруте и Багдаде, постоянные представители Бюро технической помощи в Каире и Рияде и начальник отделения Международной организации гражданской авиации в г. Джидда.

25. В заключение Подкомитет желает отметить свою признательность за ценное содействие, оказанное ему сотрудниками Секретариата, сопровождавшими его во время этой миссии. Все они выполняли свои обязанности чрезвычайно добросовестно и компетентно и заслуживают похвалы и благодарности от Подкомитета.

26. Настоящий доклад был утвержден Подкомитетом 1 июля 1963 года.

II. МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ПОДКОМИТЕТОМ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ДАННОГО ЕМУ ПОРУЧЕНИЯ

Намечавшееся посещение Адена

27. Согласно пункту 4 своей резолюции по вопросу об Адене (А/АС.109/42) Специальный комитет постановил послать Подкомитет в территории: Аден и протекторат Аден, а в пункте 7 выразил надежду, что управляющая держава будет полностью сотрудничать с Подкомитетом.

28. После того как Председатель Специального комитета объявил об этом 10 мая 1963 г. на 169-м заседании Специального комитета, Заместитель председателя направил 14 мая 1963 г. (см. приложение I раздел А, ниже) постоянному представителю Соединенного Королевства письмо, извещающее его о составе Подкомитета и содержащее обращенную к правительству Соединенного Королевства просьбу пересмотреть занимаемую им позицию относительно посещения Подкомитетом Адена.

29. Подкомитет на своем первом заседании решил, что следует попытаться всеми средствами убедить правительство Соединенного Королевства сотрудничать с Подкомитетом и разрешить последнему посетить указанную территорию. Подкомитет хотел иметь возможность установить контакт с жителями территории и из первых рук получить сведения о существующем там положении и о взглядах всех групп населения. С этой целью Председатель Подкомитета имел 15 мая 1963 г. совещание с представителем Соединенного Королевства в Специальном комитете, которому он сообщил, что Подкомитет имеет твердое намерение выполнить данное ему поручение, изложенное в пунктах 4, 5 и 6 резолюции Специального комитета по вопросу об Адене. Он обратил внимание, в частности, на решение Специального комитета о том, что Подкомитет должен посетить Аден и протектораты Адена. Председатель также напомнил, что Специальный комитет выразил надежду, что управляющая держава будет полностью сотрудничать с Подкомитетом. Председателю было сообщено, что об этих взглядах будет уведомято правительство Соединенного Королевства, которому также будет препровождено письмо Заместителя председателя Специального комитета от 14 мая 1963 года.

30. Письмом от 20 мая 1963 г. (см. приложение I, раздел В, ниже) постоянный предста-

витель Соединенного Королевства сообщил Заместителю председателя Специального комитета, что просьба, содержащаяся в его письме от 14 мая 1963 г., была сообщена правительству Соединенного Королевства, но что по причинам, которые уже были объяснены в Специальном комитете, его правительство не может пересмотреть свою позицию, касающуюся посещения Подкомитетом Адена.

31. Подкомитет тщательно рассмотрел доводы, выдвинутые делегацией Соединенного Королевства в Специальном комитете в поддержку своей позиции, но не смог с ним согласиться. По его мнению, Организация Объединенных Наций несет ответственность в отношении несоуправляющихся территорий, вытекающую из постановлений Устава, касающихся этих территорий, и из Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой Генеральной Ассамблеей. Комитет также не смог согласиться с доводом о том, что «разделение ответственности только приведет к отсрочке достижения независимости и беспорядкам». Руководящая роль Организации Объединенных Наций в оказании территориям помощи в достижении ими независимости доказывает полезность ее усилий. Управляющей державе надлежит полностью сотрудничать с Организацией Объединенных Наций. Наконец, Комитет с сожалением отмечает, что Соединенное Королевство считает присутствие выездной миссии в территориях Адена вмешательством во внутренние дела этих территорий. Это совершенно искажает намерение, лежащее в основе предполагавшегося посещения, которое заключалось в том, чтобы выяснить взгляды населения относительно осуществления Декларации о предоставлении независимости.

32. Подкомитет не может более сильно выразить свое глубокое сожаление и разочарование по поводу позиции, занятой правительством Соединенного Королевства. Это решение не только не дает возможности Подкомитету выполнить одну из конкретных задач, порученных ему Специальным комитетом, но также, поскольку Подкомитету отказано в доступе на ту территорию, вопросом о которой он занимается, он лишается одной из наиболее ценных возможностей выполнить главные порученные ему задачи.

Намечавшиеся беседы
с управляющей державой

33. Согласно пункту 6 своей резолюции по

вопросу об Адене, Специальный комитет предложил Подкомитету провести беседы с управляющей державой.

34. Во время совещания с представителем Соединенного Королевства в Специальном комитете 15 мая 1963 г. Председатель Подкомитета также коснулся вопроса о беседах с управляющей державой, как это предусмотрено в резолюции. Подкомитет предлагает, что такие беседы будут полезными, так как они дадут возможность открыто обменяться мнениями, и Подкомитет будет в состоянии получить уточнения относительно политики Соединенного Королевства в территории. По его мнению, эти беседы могли бы иметь место в Лондоне или Нью-Йорке.

35. На втором заседании 20 мая 1963 г. представитель Соединенного Королевства в Специальном комитете сообщил Председателю, что он не получил никаких специальных инструкций от своего правительства по поводу этих бесед и что, по всей вероятности, они не нужны, поскольку его делегация ясно высказала свою точку зрения в Специальном комитете.

36. Подкомитет сожалеет, что не оказалось возможным провести беседы, которые, по его мнению, могли бы быть плодотворными и полезными.

Посещение соседних стран

37. Согласно пункту 5 своей резолюции по вопросу об Адене, Специальный комитет уполномочил Подкомитет посетить, в случае необходимости, соседние страны.

38. Ожидая результат шагов, предпринятых для организации посещения Подкомитетом Адена и протекторатов и проведения бесед с управляющей державой, Подкомитет изучил возможность посещения соседних стран, в соответствии с пунктом 5 резолюции Специального комитета. Подкомитет придерживался того мнения, что в том случае, если Соединенное Королевство не изменит своей позиции относительно посещения Подкомитетом указанной территории, окажется необходимым посещение Подкомитетом соседних стран для того, чтобы он мог выполнить главные порученные ему задачи.

39. Подкомитет поэтому в принципе решил посетить эти страны с целью опроса беженцев

и других петиционеров, которые, по имеющимся сведениям, там проживают.

40. Вслед за этим Председатель Подкомитета направил письма постоянным представителям Саудовской Аравии, Объединенной Арабской Республики и Йемена, сообщая им о желании Подкомитета посетить их страны с целью получения информации, которая может оказаться ему полезной при выполнении порученных ему задач. Постоянный представитель Ирака также передал приглашение своего правительства посетить его страну для осуществления той же цели. Впоследствии Подкомитет получил ответы от постоянных представителей трех ранее упомянутых стран, в которых сообщалось, что их правительства приветствуют намеченное посещение их страны.

41. Когда 20 мая 1963 г. Подкомитет узнал, что он не сможет посетить Аден, он приступил к составлению своего маршрута. Подкомитет решил, что он должен в следующем порядке посетить Каир, Сану, Джидду и Багдад. Подкомитет также решил планировать свой маршрут таким образом, чтобы иметь возможность посетить другие центры в Йемене, если это окажется возможным.

42. Подкомитету было чрезвычайно трудно составить подробный маршрут. Во-первых, он имел в своем распоряжении лишь короткое время, максимум две недели, для посещения этих мест и, во-вторых, у него оставалось всего лишь несколько дней для того, чтобы сделать необходимые распоряжения. Особые трудности возникли в связи с согласованием планов Комитета с расписанием полетов рейсовых самолетов различных авиалиний. В конце концов удалось выработать следующий маршрут: прибытие в Каир 25 мая 1963 г.; прибытие в Сану 28 мая; прибытие в Джидду 1 июня; прибытие в Багдад 4 июня.

43. Как только Подкомитет закончил разработку своих планов для выполнения порученных ему задач, об этом было дано сообщение в пресс-бюллетене, выпущенном 20 мая 1963 года Бюро информации Секретариата Организации Объединенных Наций. Этот пресс-бюллетень был разослан информационным центром Организации Объединенных Наций в Каире и Багдаде — двум центрам, обслуживающим те районы, в которых должна была проводиться работа Подкомитета. Несмотря на имевшееся ограниченное время для широкого оповещения населения о маршруте

Подкомитета, благодаря мерам, принятым информационными центрами для осведомления представителей печати в данном районе, еще до прибытия Подкомитета население было широко оповещено о его полномочиях и о днях предстоящих совещаний. Подкомитет желает выразить свою признательность Бюро информации за то, как оно выполнило эту задачу.

44. Подкомитет столкнулся с некоторыми затруднениями при поездках на дальнее расстояние в течение такого короткого времени. Тем не менее, ему удалось придерживаться своего первоначального расписания различных совещаний в отдельных населенных пунктах. Он также смог с помощью правительства Йемена добавить Таиз к тем населенным пунктам, в которых он провел ряд совещаний.

45. В этой связи Подкомитет желает обратить внимание на меры, принятые правительством Соединенного Королевства, относящиеся к посещению этих стран Подкомитетом. Во время пребывания Подкомитета в Сане один из петиционеров вручил Подкомитету фотостатную копию письма от 23 мая 1963 г. с пометкой «Секретно», разосланного Инспектором по делам иммиграции «всем авиалиниям и пароходным компаниям» (см. приложение II). В этом письме приводятся имена пяти членов Подкомитета и оно гласит:

«Настоящим сообщается вам, что, если кто-либо из вышеуказанных пяти лиц прибудет в государство Аден на самолете или пароходе вашей компании, ему не будет разрешено сойти с самолета или парохода. Поэтому вам предлагается посоветовать владельцам авиалиний и пароходных компаний, агентами которых вы являетесь, не продавать билетов этим лицам для полета или поездки в Аден или для какой-либо иной поездки, в связи с которой им придется остановиться в Адене транзитом. Прошу подтвердить получение этого циркуляра».

46. Подкомитет желает заявить свой решительный протест против подобных мер, направленных против членов официально созданного органа Организации Объединенных Наций. Не получив разрешения посетить территории Адена и протектораты Адена, Подкомитет постановил придерживаться этого решения, несмотря на то, что оно противоречило резолюции Специального комитета от 3 мая 1963 года. Однако английские власти поставили под сомнение добросовестность членов Подкомитета.

III. СОВЕЩАНИЯ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ И ЛИДЕРАМИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ, ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ РАЗЛИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, БЕЖЕНЦАМИ И ДРУГИМИ ПЕТИЦИОНЕРАМИ ИЗ АДЕНА И ПРОТЕКТОРАТОВ АДЕНА.

Встречи с петиционерами

47. Подкомитету очень скоро стало ясно, что его посещение соседних с Аденом и протекторатами стран ожидалось с величайшим интересом большим количеством людей и организаций, находящихся как в пределах территории, так и вне ее. По случаю прибытия Подкомитета в Каире, Сане и Багдаде произошли большие демонстрации, и на его совещаниях во всех населенных пунктах присутствовало довольно большое количество делегаций от народа из различных частей данной территории.

48. Подкомитет решил, что эти совещания должны быть открыты для представителей прессы и публики, насколько позволят помещения. Поэтому все петиционеры были заслушаны публично, за исключением четырех петиционеров, которые по своей собственной просьбе были заслушаны Подкомитетом при закрытых дверях.

49. В начале каждого такого совещания Председатель подробно осведомлял присутствующих о поручении, данном Подкомитету Специальным комитетом. В свете резолюции от 3 мая 1963 г. (А/АС.109/42), в которой признавалось «право народа этих территорий на самоопределение и свободу от колониального управления в соответствии с постановлениями резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г.» и в которой рекомендовалось, чтобы «народу этой территории была в ближайшем будущем предоставлена возможность решить свою судьбу в свободных и подлинно демократических условиях», причем Подкомитету было предложено выяснить взгляды населения, в особенности взгляды представителей и лидеров различных политических партий. Подкомитет был направлен в эти территории, но ему также было разрешено посетить, в случае необходимости, и другие соседние страны. В докладе, который он представляет Специальному комитету, учитываются взгляды, выраженные петиционерами, и содержатся рекомендации для быстрого осуществления в отношении этих территорий Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

50. Подкомитет заслушал 56 петиционеров:

десять в Каире, четырнадцать в Санае, десять в Таизе, семнадцать в Джидде и пять в Багдаде. Он также получил 85 письменных петиций, телеграмм и дополнительных сообщений, а также большое количество печатного материала, фотографий и других документальных доказательств. (Эти документы, большинство из них на арабском языке, находятся в архивах Секретариата; члены Комитета могут с ними ознакомиться, если они того желают.) Одна петиция была подписана приблизительно 9 000 лиц, находящихся в пределах территории.

51. Сам факт, что Подкомитет не имел возможности посетить территорию, был также предметом комментариев со стороны большинства петиционеров, которые выступили перед ним или направили ему свои сообщения. В целом, они рассматривали отказ Соединенного Королевства допустить Подкомитет в территорию как еще одно доказательство ущемления прав народа, говорящее о его нежелании поставить мир в известность относительно условий, которые существуют там. Подкомитету было сообщено людьми, которые недавно прибыли из Адена, об интересе, который вызывает в территории его посещение соседних стран, а также о том, что в пределах территории имели место ряд демонстраций. Об этих и дальнейших демонстрациях было широко оповещено в печати.

52. Ряд петиционеров просил Подкомитет посетить другие центры, где, как они заявляли, находились лица, прибывшие из Адена и Протекторатов Адена, которые желали беседовать с Подкомитетом. Эти центры следующие: Аль-Байда и Катабах в Йемене, Рияд в Саудовской Аравии, Кувейт и Индонезия. Подкомитет разъяснил, однако, что имеющееся в его распоряжении короткое время не дает ему возможности посетить дополнительные центры.

53. Подкомитет желает обратить внимание на усилия, приложенные правительством Соединенного Королевства и местными властями в Адене и протекторатах, для того чтобы помешать жителям Адена выехать из Адена для встречи с Подкомитетом. В Таизе Подкомитет получил от одного петиционера текст на арабском языке письма от командующего и заместителя командующего от 24 мая 1963 г., которое было разослано всем офицерам, находящимся на пограничных постах. В этом письме требовалось создание двух новых временных пограничных постов не позднее 24 мая 1963 г. в Нобет-ет Дахим и Ум-Раджа в целях усиления контроля

над дорогами, ведущими в Йемен. В этом приказе говорилось, что только йеменские граждане и граждане Федерации, проживающие в северной части страны, будут допущены после регистрации их имен, адресов и места работы. Другие граждане Федерации должны быть остановлены на границе, и им должно быть приказано вернуться, откуда они пришли. Все автомашины, принадлежащие правительству Федерации и направляющиеся в южную часть страны, должны быть остановлены, и все пассажиры должны быть допрошены и их личность должна быть установлена. Граждане Федерации и Йемена, которые направляются в Аден, для того чтобы действительно там работать, могут перейти границу. Однако от лиц другой национальности следует требовать предъявления их проездных документов (паспортов); все данные о соответствующем лице или лицах должны быть немедленно сообщены по радио в штаб-квартиру. Такое лицо или лица должны быть задержаны до получения приказа из штаб-квартиры.

54. Спортивный союз в Адене сообщил Подкомитету телеграммой и письмом, что его председатель г-н Идрис Ахмед Хамбала был арестован в аэропорте Мукерас в Федерации, когда он пытался занять место в самолете, отлетающем в Йемен, с целью встретиться с Подкомитетом. Как он заявил, приказ о его аресте исходил от английского верховного командования в Адене. Комитету было также сообщено председателем аденского муниципального совета, что некоторые из его коллег не смогли прибыть для совещания с Подкомитетом. Он также заявил что в радиопередачах заседаний Федерального совета говорилось, что так называемый министр иностранных дел г-н Фарид сказал, что правительство примет все необходимые меры и подтвердит наказанию всякого, кто попытается войти в контакт с Подкомитетом.

55. Кроме того, в письме от 28 мая 1963 г. от заместителя генерального секретаря Конгресса профсоюзов Адена, который Подкомитет получил в Таизе, было сказано, что народ этого района «искренне и сердечно приветствует» Подкомитет и приложит большие усилия, чтобы подготовить «подлинную демонстрацию, свидетельствующую об его желании самоопределиться и о его недовольстве настоящей системой управления». Однако власти, а именно федеральное правительство и английская администрация, приняли меры, которые могут быть вкратце изложены следующим образом:

«1. Изданы специальные конфиденциальные инструкции агентам авиалиний и паромных компаний не перевозить членов вашего Подкомитета. Ваши имена были всем сообщены, и агенты всех авиалиний и паромных компаний были предупреждены, чтобы вы не могли посетить наш район или остановиться в нем транзитом.

2. Штатная и федеральная полиция была приведена в состояние готовности и мобилизована для действий в течение двадцати четырех часов. В этом отношении следует отметить, что контроль над полицией осуществляется «демократической» английской администрацией.

3. Очень точные инструкции были даны всем отрядам вооруженных сил, которые либо находятся на военной атомной базе, либо входят в состав федеральной армии, о подавлении всех демонстраций или выражения населением своего мнения, даже если это означает стрельбу по населению.

4. Все имеющиеся на военной базе автомашины и самолеты находятся в состоянии готовности, чтобы при кратчайшем предупреждении депортировать рабочих из северной части страны или соседних государств и перевести их через границу в пустыню.

5. Должно осуществляться самое строгое наблюдение над передвижением в Йемен или из Йемена всех жителей, и, по мере возможности, такое движение должно быть ограничено, причем должны быть подробно опрошены все лица и тщательно осмотрены все перевозочные средства и их содержание для обеспечения того, чтобы люди не проникли в страну с целью встречи с вашим Подкомитетом и чтобы помешать возвращению в свою страну тех националистов, которым удалось с вами встретиться.

6. Широкое распространение секретных брошюр и листовок с целью запугивания рабочих и других граждан; в них упоминалось о возможности заключения в тюрьму и ссылки, если эти люди будут выражать свое мнение.

7. Организация слежки за выдающимися членами Народной социалистической партии и Конгресса профсоюзов.

8. Полицейские, одетые в штатское, рас-

пространяли слухи о различных террористических актах, в результате которых правительство прибегнет к репрессиям, если население будет выражать свои подлинные чувства в отношении существующих теперь властей, даже если оно будет их выражать самым мирным образом».

56. Подкомитет глубоко сожалеет об этих мерах, принятых правительством Соединенного Королевства и местными властями в Адене и протекторатах. Он считает, что они ничем не оправданы и что это является необоснованной попыткой помешать Подкомитету выполнить порученные ему задачи.

57. Подкомитет желает выразить свою признательность многим петиционерам, которые выражали свои взгляды и снабдили его информацией относительно этих территорий либо устно, либо письменно. Многие петиционеры должны были совершить длительную поездку и испытали большие неудобства для того, чтобы встретиться с Подкомитетом, а другие подвергались большой опасности и возможному заключению в тюрьму или какому-либо другому наказанию.

58. Петиционеры, которых опрашивал Подкомитет, перечисляются ниже с кратким указанием, кем они являются, на основе информации, сообщенной петиционерами Подкомитету.

а) Петиционеры, заслушанные в Каире

1) Г-н Нассер Ораги, член Народной социалистической партии. Родился в Адене, его отец — выходец из Аль-Байда в Йемене, а его мать — уроженка одного из протекторатов Адена. Вместе с двадцатью другими лицами он был приговорен к одному месяцу тюремного заключения за участие в демонстрации в Адене. В феврале 1963 года, по истечении срока приговора, он был освобожден из тюрьмы и в апреле 1963 года прибыл в Каир, с тем чтобы помочь отделению своей партии в этом городе.

2) Г-н Мохамед Али Алджибри, председатель Лиги Южной Аравии, бывший председатель Законодательного совета и председатель Верховного Суда в султанате Лахедж. В 1956 году он был выслан из Лахеджа, а в 1958 году английские власти отдали приказ о его аресте. В настоящее время он живет в эмиграции в Каире.

3) Г-н Кассим Саллам, член Йеменской сту-

денческой организации, в которой состоят студенты из Йемена и из территории Аден.

4) Г-н Амзиб Салех, председатель Студенческой организации Южной Аравии, Каир; этот пост он занимал в течение последних двух с половиной лет; он уехал из Адена в Каир четыре года тому назад. Он заявил, что из находящихся в Каире 300 студентов из Адена и протекторатов 150 состоят членами этой организации.

5) Г-н Али Фахри, председатель Молодежного движения Южной Аравии в Адене и протекторатах. Он был учителем в Адене до декабря 1958 года; вместе с восьмью или десятью другими учителями он был уволен с государственной службы, чтобы он не мог осуществить права бастовать в знак протеста против ухудшения условий работы. В результате такого обращения он был вынужден покинуть Аден и стать беженцем. Он провел в Каире четыре года и в течение двух лет был председателем своей организации. Его организация насчитывала 300 членов; одни находились в Каире, другие в Адене и протекторатах.

6) Г-н Али Абдулкарим, свергнутый султан Лахеджа. После оккупации Лахеджа английскими войсками 18 апреля 1958 г. он немедленно отправился в Лондон, с тем чтобы протестовать против этой акции английского правительства. Прождав безуспешно два месяца интервью с министром колоний, он уехал из Англии и затем получил телеграмму от министра через английского генерального консула в Милане, в которой говорилось, что английское правительство, на основе Королевского указа от 11 июля 1958 г., отказывается в дальнейшем признавать его султаном Лахеджа и что ему запрещается вернуться в свою страну.

7) Г-н Мохамед Али Лукман, член Народного конгресса в Адене. Он обратился от себя лично к Подкомитету. В 1962 году г-н Лукман был заслушан Специальным комитетом.

8) Г-н Мохамед бен Абубакер бен Фарид, выборный заместитель шейха Верхнего Аулаки. Он эмигрировал из своей страны пять лет тому назад, вернулся в Аден во время событий 1959 года, но вынужден был бежать вновь в 1960 году. Он говорил от имени 50 000 человек своего племени.

9) Г-н Мохамед Абдулхади Угил, председа-

тель Национального движения-спасения, Аден. Он был кади (религиозный судья) в Адене, но семь месяцев тому назад он покинул страну, узнав, что его вместе с другими националистами будут судить за организацию похода в знак протеста против вступления Адена в Федерацию. Он находился под надзором английских властей, был арестован и содержался под стражей в течение семи часов. Он покинул Аден под предлогом, что он едет в Лондон для лечения, но остался в Каире.

10) Г-н Абдулла Барамах, председатель молодежного клуба Вахиди.

б) Петиционеры, заслушанные в Сане

1) Г-н Хуссейн Махфуз из княжества Датина говорил от имени населения следующих районов, девятнадцать представителей которых также присутствовали. Были представлены следующие районы: Яфей (Верхний и Нижний), Шаар, Радфан, Кваити, Хаушаби (Верхний и Нижний), Аудхали (Верхний и Нижний), Датина, Аулаки (Верхний и Нижний), Хадрамаут, Бани-Хилаль и Фадхли. Имена других представителей были следующими: г-н Нассер Алави Саккаф, султан Абдулла бен Омар Хархарах, шейх Мансур М. Аvas, шейх Ахмет Аулаки, шейх Хассан Салех Мираби, шейх Хассан Хассан М. Азраки, шейх Кедир А. Джифри, г-н Али М. Хаушаби, лейтенант Мадж Али Сахати, лейтенант Наджиб Хамди, лейтенант Табет Субехи, шейх Али А. Фадхли, шейх Сейф Мукбиль Кутейби, шейх Абдулхамид Котаби, шейх Раджех Котейби, шейх Абдулла С. Аулаки, сержант Хуссейн А. Мофлихи, сержант Мохамед ХХ Аудхали, капрал Салех Кассем Аудхали. Г-н Махфуз выехал из Датины в 1956 году после попытки английских властей заставить его сотрудничать с ними. Он нашел убежище в горах, а затем перешел в Йемен, где он находится и в настоящее время. Население, которое он представляет, также бежало в Йемен. Три человека покинули свои дома и живут со своими семьями в деревнях в Йемене или в пещерах в горах. Петиционер также представил письменную петицию, подписанную 154 беженцами, живущими в Йемене.

2) Г-н Нассер Алави Саккаф, член той же самой группы. Он вынужден был покинуть страну в 1956 году после участия в схватке с английскими войсками.

3) Г-н Абдулла Аль-Аснаг, председатель Народной социалистической партии и генеральный

секретарь Конгресса профсоюзов Адена. Г-на Аснага сопровождал г-н Али Кади, который также является членом Конгресса профсоюзов Адена. Оба они родились в Адене. Г-н Аснаг был два раза заключен в тюрьму за свою деятельность. В течение предыдущей недели г-н Аснаг выступил на общем собрании Конгресса и сказал рабочим, что они должны откровенно высказать свое мнение. Он также рекомендовал им, чтобы они, если им помешают встретиться с Подкомитетом, организовали, в случае надобности, демонстрацию и забастовку. На следующий день стало ясно, что его будут преследовать за эти заявления, и поэтому он и г-н Кади купили билеты под вымышленными именами у одной авиалинии, с тем чтобы их не арестовали и не помешали встретиться с Подкомитетом.

4) Г-н Абдох Хусейн Адхаль, бывший член аденского Законодательного совета. Он родился в Адене; в настоящее время является агентом английского концерна в Адене, «Бутс пьюр драг компани лимитед» (Ноттингем). Он заявил, что он никому не сказал о своей поездке для встречи с Подкомитетом, так как боялся, что его арестуют.

5) Г-н Таха Ахмед Мукбиль, член Движения арабских националистов «подпольное движение в Адене и националистическое движение во всех арабских странах».

6) Г-н Мохамед Хассан Халифа, член партии Народного конгресса в Адене. В 1940 году он был заключен в тюрьму на один год за требование расширить образование. В настоящее время он ведет в Адене бензозаправочной колонкой «Бритиш петролеум».

7) Капитан Абдулла Али Муршед, член Союза прогрессивной социалистической молодежи. Родился в Адене. Получил техническое образование в Адене и в настоящее время является офицером йеменской революционной армии. Он был заключен в тюрьму англичанами и после освобождения прибыл в Йемен три месяца тому назад. Его организация состояла из учителей, различных специалистов и образованных людей и ставила целью достижение социализма и единства арабских стран.

8) Шейх Мохаммед Салех Аль-Мусли из Верхнего Яфейя. Вместе с другими людьми из его племени он боролся против оккупации англичанами своего района. Он потерял два пальца во время засады, устроенной агентами англи-

чан. Он уехал из Верхнего Яфейя три месяца тому назад.

9) Шейх Абдулла Муса 'ед аль-Мусаби из Бейхана.

10) Шейх Мукбель Баазеб из Нижнего Аулаки; по его словам, он является руководителем отрядов сопротивления, борющихся против англичан. Он нашел убежище в аль-Байда в Йемене. Его семья все еще скрывается в горах в пределах данной территории.

11) Г-н Мубарак Обеид прибыл из аль-Рольфа в Хадрамаут несколько месяцев тому назад. Двадцать лет тому назад его народ из племени аль-Джабира подвергся нападению английских самолетов, и его отец эмигрировал в Индонезию. Петиционер возвратился в Хадрамаут в 1961 году, но англичане установили за ним круглосуточную слежку. Его отцу было запрещено возвращаться в Хадрамаут.

12) Г-н Салем Авад из Нижнего Аулаки. Он уехал из страны четыре года тому назад.

13) Г-н Али Мохамед Касми, сержант йеменской республиканской гвардии. Он выступал от имени солдат, которые бежали из армии Федерации.

14) Г-н Абдулла бен Омар Кахтан Хархара, свергнутый султан Верхнего Яфейя. Его отец подписал договор с англичанами. Когда Великобритания попыталась установить контроль над султанатом, petitioner отказался от договора и бежал в Йемен. Англичанам удалось сделать новым султаном его двоюродного брата, предоставив ему деньги для раздачи среди племени. Новый султан сейчас находится в Адене, в то время как его народ восстал против него. Только его сыновья и английские солдаты находятся в султанате.

с) Петиционеры, заслушанные в Танзе

1) Султан Мохамед Айдарус, свергнутый султан нижнего Яфейя. Он выступал от имени 300 000 жителей южной части страны и от имени следующих представителей и руководителей народа, которые также присутствовали: шейха Али Абубакера бен Фариды, заместителя шейха Верхнего Аулаки; шейха Фад Мохамеда Салех Шаххри из племени шаар и эмирата Дала; принцев Абдулхамеда и Ахмада, сыновей султана Хаушаби; шейха Ахмада Алави ас-Соби из эмирата Бейхан; шейха Ахмада Салем аль-Химари

из Вахили; шейха Абдуллу Мохамеда аль-Абди из Датины. После смерти его отца в январе 1960 года, он был избран султаном рядом племен. Однако английское правительство назначило султаном его десятилетнего брата, после того как оно само в течение двадцати дней управляло султанатом.

2) Г-н Али Альвей Мульхи, председатель муниципального совета Адена и член Законодательного совета. Его сопровождали следующие члены муниципального совета: г-н Салех Мохамед Фадль (выборный член от округа Крейтер); г-н Ахмед Юсуф Саид (выборный член от округа Муаль); г-н Мохамед Аббас Ахмед (выборный член от округа Крейтер); г-н Хуссейн Мохамед Аир (выборный член от округа Муаль). Г-н Мульхи был избран в Законодательный совет последнего созыва после заявления правительства о том, что Совет будет выполнять желания и волю народа в целом; он был разочарован, узнав, что правительство прибегло ко лжи. Он считал, что ему повезло, так как он смог избежать контроля английского правительства и других членов Законодательного совета и выехать из Адена для встречи с Подкомитетом.

3) Г-жа Радиа Ихсан, секретарь Арабской женской ассоциации. Она была заключена в тюрьму вместе с одной из сотрудниц (также присутствовавшей) на десять недель и была вынуждена заплатить штраф в размере 100 шиллингов за то, что возглавляла демонстрацию в январе 1963 года. Англичане пытались запретить Ассоциацию и подавить ее борьбу за освобождение. В Ассоциации насчитывалось 500 членов, включая молодежь, замужних женщин и гражданских служащих.

4) Г-н Идрисс Харири, член Арабской молодежной организации, Адена, родился в Адене. Он уехал из страны в 1956 году, но возвратился в нее в январе 1963 года. Значительную часть этого времени он провел в Саудовской Аравии. В настоящее время он является профессором арабского языка в школе св. Антония для мальчиков в Адене. По словам петиционера, эта Организация насчитывает свыше 4 000 членов и пользуется поддержкой народных масс этой территории, как это подтверждается несколькими тысячами подписей, собранных среди всех слоев населения в «оккупированном Йемене». Многие из этих петиций были изъяты полицией.

5) Г-н Осман Сейф Санд, представляющий

«силы и организации, связанные с местным профсоюзом служащих», родился в Адене, трижды был арестован англичанами с 1962 года за участие в демонстрациях. Он выступал от имени 7 000 рабочих военной базы в Адене. Он больше не работает на этой базе. Он прибыл из Адена за час или два до интервью, одетый как житель Северного Йемена.

6) Майор Мохамед Ахмед Дагем, выступающий от имени племен Собейхи. В 1940 году он начал службу в колониальных войсках, сражался на стороне англичан в последней мировой войне, был награжден несколькими медалями. В 1944 году был переведен на границу протектората. Здесь, как он заявил, он узнал о настоящих намерениях англичан: они организовали комитет, который должен был, якобы, предоставить им свободу. Они заявили, что они предоставят стране свободу, если за ними будет сохранено право на оборону. Народ согласился с этими условиями, чтобы иметь возможность существовать. Ответственность за обеспечение безопасности была возложена на них самих, но в случае возникновения инцидентов англичане могли вмешиваться. В 1956 году султан Лахеджа уехал из страны. Петиционер был тогда командующим военными силами султаната. Когда англичане попытались оккупировать султанат, он выступил против них. Новый султан попытался подкупить его и заставить работать на него, но он отказался. Петиционер сейчас является майором йеменских вооруженных сил.

7) Г-н Ахмед Омар Мохамед, выступающий от имени правительства и профсоюза местных правительственных служащих в Адене.

8) Г-н Мохамед Ахмед Табет, выступающий от имени Конгресса студентов, окончивших университеты и высшие учебные заведения, Адена.

9) Г-н Джуенль Салех, выступающий от имени Молодежной организации Датины.

10) Г-н Салем Салех, выступающий от имени профсоюза неквалифицированных рабочих и портовых грузчиков Адена.

d) Петиционеры, заслушанные в Джидде

1) Г-н Абдулла Альджифри, директор отделения Лиги Южной Аравии в Джидде. Он был директором учреждений народного образования в Лахедже, до того как его арестовали англичане 18 апреля 1958 года. После своего заклю-

чения в Сокотре он был освобожден при условии, что он не возвратится в Аден или Лакхедж или в какой-либо из протекторатов.

2) Г-н Ахмед Салем Бензагуер, выступающий от имени студентов Южной Аравии. Ему 18 лет; он живет в Саудовской Аравии со своим братом в течение двенадцати лет и является учеником второго класса средней школы.

3) Г-н Ахмед Мохамед аль-Шакка из Вахиди. Он живет в Саудовской Аравии в течение 18 лет и является государственным служащим.

4) Г-н Хуссейн Салем Халифи из княжества Халифа. Он уехал из княжества с другими лицами несколько лет тому назад, после того как их фермы были разрушены в результате бомбардировок, проведенных англичанами.

5) Г-н Абдулраб Накиб, родился в Верхнем Яфее, 18 лет. Его отец сражался против английских войск. Два с половиной месяца тому назад он просил аудиенции у губернатора в Адене, с тем чтобы обсудить условия для прекращения борьбы, но губернатор выдвинул такие требования, как присоединение к Федерации, что он не смог их принять и возвратился в протекторат. Несколько дней спустя его отец и два брата были убиты наемными убийцами. Петиционер выступал от имени сынов мятежников, которые взяли за оружие против англичан. По его словам, около 300 таких молодых людей находятся в Саудовской Аравии, и в основном это студенты. Из них пятнадцать человек были посланы в Саудовскую Аравию Лигой Южной Аравии. Некоторые все еще продолжают получать деньги от своих родителей, находящихся в Йемене или в пределах самой территории, а другие сильно нуждаются в помощи.

6) Г-н Салех бен Лахваль, представляющий отделение Лиги Южной Аравии в Джидде. Он выходец из Хадрамаута. В настоящее время он является государственным служащим в Саудовской Аравии.

7) Г-н Хассан аль-Бейти, выступающий от имени арабов из Южной Аравии, родившихся в Индонезии. Он является одним из тех, кто возвратился в Южную Аравию, но не смог найти там работу и переехал в Саудовскую Аравию.

8) Г-н Мохамед Ахмед Табет, выступающий от имени студентов, получивших стипендии от Лиги Южной Аравии.

9) Г-н Мохсен Авад Хабтур, выступающий от имени отделения Лиги Южной Аравии в Мекке.

10) Г-н Мохамед Абубакер Аджрами, представляющий около 150 бойцов сопротивления из районов Хадрамаута (Вахиди, Аулаки, Яфей, Аудхали, Бейхан, Дала, Аль-Катиб, Фадхли, Субайхи, Датина и т.д.), которые в это время проживали в Саудовской Аравии. Он уехал из Хадрамаута около 13 месяцев тому назад и собирается возвратиться обратно.

11) Г-н Хассен бен Обейделла Саккаф из Хадрамаута.

12) Г-н Омар Бадахдах из Хадрамаута.

13) Г-н Салех Сурур из Лакхеджа.

14) Г-н Ахмед Салем из Аулаки.

15) Г-н Сулейман Салех из Датини.

16) Г-н Ахмед Смит, представляющий Молодежное движение, имеющее отделения в Каире, Адене и во всех протекторатах.

17) Г-н Абдурахман Дауд аль-Гайлани из Мукаллы (Хадрамаут). Он занимал несколько должностей в протекторате, причем последнее время он был первым заместителем государственного секретаря в Куанти.

е) Петиционеры, заслушанные в Багдаде

1) Г-н Абуссалам Халиль, студент.

2) Г-н Абдула Салем Бавазир, студент.

3) Г-н Вахиб Абдурахим, студент.

Эти три петitionerа представляли 43-х студентов из Адена и Протекторатов, а также из Йемена и Ирака. Они хотели вернуться домой на летние каникулы и выражали опасение, что английские власти будут их преследовать.

4) Г-н Махфуз Афиф из Катхири. Он находился на своей родине последний раз два с половиной года тому назад.

5) Г-н Хассан Ахмед Салах из Нижнего Яфея. Он заявил, что ему было запрещено вернуться на свою родину.

Эти два петitionerа говорили от имени более

чем 5 000 человек данной территории, проживающих в настоящее время в Кувейте. В Кувейте было много других лиц, имена которых стояли в черном списке и которые не могли вернуться в территорию.

Краткое описание положения в Адене и в протекторатах Адена на основе сообщений петиционеров

59. В этом разделе доклада Подкомитет попытался кратко изложить заявления петиционеров по вопросу о положении в Адене и в протекторатах Адена на основе большого количества представленных устных и письменных сообщений. Подкомитет хотел бы подчеркнуть, что, как правило, используя заявления отдельных лиц или отдельных партий, он не намеревается создать впечатление, что излагаемая точка зрения поддерживается только этими лицами или этими партиями. Эти заявления были использованы потому, что они, видимо, наилучшим образом иллюстрируют общее мнение петиционеров.

а) Политика Соединенного Королевства

60. Петиционеры отмечали, что Великобритания первоначально оккупировала Аден в своих собственных интересах и что в настоящее время политика Соединенного Королевства в отношении территории все еще определяется мотивами, в основе которых лежат его собственные интересы. Они обращали особое внимание на военную базу, которая все еще сохраняется в Адене против чего они возражали на том основании, что она является орудием колониального господства. В петиции, поданной в Санае за подписью 154 человек, военная база описывалась следующим образом:

«Британский колониализм в течение последних нескольких лет создал в Адене огромную военную базу с филиалами во всем этом районе. В 1960 году, после того как народная борьба вынудила его эвакуировать свои базы из Египта, Ирака и других частей Африки и Азии, он перенес сюда свое военное командование для всего района Среднего Востока. Он сосредоточил все свои интересы на этой базе и на ее расширении в нашей оккупированной стране. В планах западных колонизаторов эта база рассматривается как опорный пункт в данном районе, и все действия Великобритании направлены на то, чтобы попытаться сохранить этот опорный пункт в то

время, когда все народы, Организация Объединенных Наций и Специальный комитет по колониализму требуют ликвидации колониализма во всем мире. Аден стал военной базой Великобритании, куда каждый день прибывают английские военно-воздушные, сухопутные и военно-морские силы».

61. По мнению петиционеров, эта база является угрозой не только для Адена и протекторатов Адена, но и для всего арабского мира. В прошлом она использовалась против братьев-арабов в Египте и в Омане, и, до тех пор пока она остается, она будет использоваться как база для колониальной агрессии в этом районе. К тому же, она теперь превращается в базу, оснащенную ядерным и термоядерным оружием, угрожающую миру во всем мире и могущую вовлечь их в конфликт, в котором они совершенно не заинтересованы.

62. Петиционеры также отмечали, что политика Соединенного Королевства направлена на сохранение британского колониального господства во всем этом районе. Эта политика осуществляется с помощью силы и террора, с помощью английских войск, размещенных на базе и в протекторатах. Другим методом осуществления этой политики является создание «правительств» из специально подобранных приверженцев британской политики, которым в любом случае предоставляются лишь ограниченные права. Это в равной степени справедливо как в отношении «правительств», созданных в самом Адене, в протекторатах, так и в отношении недавно созданной «Федерации Южной Аравии».

63. Петиционеры также обращали внимание на раздробление их страны, как еще одно средство, используемое Великобританией для продолжения своего колониального господства. В течение более 100 лет Великобритания силой добилась расчленения страны на 25 отдельных политических единиц. По этому поводу г-н Али Факри заявил: «Территория занимает район площадью приблизительно в 112 000 кв. миль, с населением около полутора миллиона, однако Соединенное Королевство углубило дробление и содействовало возникновению новых государств, доведя таким образом их число до 24 «государств» — султанатов, эмиратов и княжеств — с отдельными органами управления, границами, таможенными, налогами и сборами и навязало каждому из многочисленных султанов, принцев и шейхов договор о защите, убедив их, что эти договоры являются справедливыми и законными. Господа,

современный мир еще не знал такой небольшой территории со столь незначительным населением и с таким огромным количеством «глав государств», как в протекторате Аден». Это соответствует английской политике сохранения колониального господства путем создания и поддержания разобщенности среди народа. Тем самым тормозится развитие во всех областях и создаются препятствия на пути роста националистического движения за освобождение от колониального угнетения.

64. Петиционеры также отмечали репрессивное законодательство, введенное правительствами, контролируемые Великобританией, которое не только лишает народ основных прав человека, но и создает атмосферу террора и угнетения. Таким образом были созданы новые препятствия на пути националистического движения, и применяются любые средства в целях его подавления. Такое положение в протекторатах привело к вооруженным восстаниям.

б) Правительства Адена и протекторатов Адена

65. Петиционеры единодушно не признают различные правительства Адена и протекторатов Адена, а именно правительство государства Аден, правительства различных протекторатов и правительство Федерации Южной Аравии. Петиционеры заявили, что эти правительства или непосредственно находятся под контролем Великобритании, или контроль осуществляется через лиц, которые используются в качестве орудия Великобритании. Они поэтому являются ложными или фиктивными правительствами, не представляющими народ, и все принятые этими правительствами законодательные акты незаконны.

66. Мнение петиционеров о конституционном статусе самого Адена лучше всего отражено в меморандуме, представленном Народной социалистической партией. В этом меморандуме указывается, что, хотя по новой конституции Аден в настоящее время переименован в государство Аден, его статус не изменился. Он по-прежнему остается колонией, несмотря на вводящее в заблуждение наименование. В меморандуме также обращается внимание на широкие полномочия, которыми пользуются Соединенное Королевство и губернатор, именуемый теперь Верховным комиссаром. Губернатор назначен правительством Соединенного Королевства, и, любой вступающий в силу декрет должен быть согласован с ним, и если он не одобряет его, последний не вступает в силу. Он также может

отклонять или «блокировать» любой законопроект при его обсуждении в Законодательном совете. Губернатор также имеет право издавать законы от своего имени, не передавая их на рассмотрение Законодательному совету, «в интересах мира, порядка и надлежащего управления колонией». В меморандуме указывается, что гибкость приведенного выше определения дает возможность губернатору издавать, по своему усмотрению, законы по любому вопросу. Кроме того, правительство Соединенного Королевства может отклонить любой декрет, принятый законодательным органом Адена, и с этого момента такой декрет теряет свою законную силу. Как и губернатор, правительство Соединенного Королевства сохраняет за собой право издавать законы в «интересах мира, порядка и надлежащего управления колонией».

67. В меморандуме также обращается внимание на распоряжения или дополнительные постановления, которые может издавать сам губернатор, губернатор по консультации с Советом, министр или такое официальное лицо, как комиссар полиции. Действие этих дополнительных постановлений может распространяться на многие области, и они фактически могут изменять законы страны. В большинстве случаев право издания дополнительных постановлений является дискреционным, и такие постановления не подлежат пересмотру судами или каким-либо представительным учреждением. Кроме того, дополнительные постановления никогда не выносятся на рассмотрение Законодательного совета.

68. Петиционеры осуждали существующий Законодательный совет. Они характеризовали его как совершенно непредставительный орган, члены которого были избраны в 1958 году узким кругом избирателей. Указывалось, что в то время население колонии составляло около 200 000 человек; однако имущественный ценз и, в частности, то положение, что лица, не рожденные в Адене, допускаются к голосованию только в случае их принадлежности к числу британских подданных, привели к тому, что избирательное право было предоставлено только 5 000 человек мужского населения. Многие тысячи арабов, которые могли бы голосовать, были таким образом лишены этого права, тогда как, с другой стороны, лицам иностранного происхождения, являющимся подданными Великобритании, включая лиц, временно находящихся за границей, и британских чиновников, было предоставлено право голосовать. В связи с этим был организован бойкот, в результате которого,

согласно официальным данным, опубликованным правительством, 73 процента из 5 000 человек, получивших право голосовать, бойкотировали выборы.

69. Петиционеры указывали, что, хотя полномочия нынешнего Законодательного совета истекли в конце 1962 года, никаких выборов не проводилось и срок полномочий Совета был продлен на один год. Они считают, что выборы необходимо провести в то время, поскольку правительство Соединенного Королевства предложило важные изменения в статус страны. Во-первых, было внесено предложение о присоединении Адена к Федерации Южной Аравии, против которого, как известно правительству, решительно возражала общественность. Были также предложения о так называемом «конституционном улучшении», которое включало введение полукabinetной системы управления. Поэтому, говоря словами меморандума Народной социалистической партии, «были серьезные основания для проведения всеобщих выборов, с тем чтобы выяснить общественное мнение по этим крайне важным вопросам, прежде чем они будут осуществлены».

70. В меморандуме также говорится, что в 1958 году двенадцать выборных членов выдвинули свои кандидатуры на выборах как частные лица, а не как представители политических партий, имеющих свои планы и программы. После этого был создан ряд политических партий, и «было бы уместным и соответствовало бы установившейся конституционной практике» предоставление вновь созданным партиям возможности принять участие во всеобщих выборах до введения полукabinetной системы управления. Партия, получившая большинство мест, сформировала бы затем правительство и могла бы «справедливо и на демократическом основании претендовать на то, что она представляет народ при ведении любых переговоров по вопросам слияния с любой федерацией» или при ведении любых переговоров, касающихся статуса и будущего всей страны.

71. Петиционеры обратили внимание на метод избрания в 1962 году четырех новых членов Законодательного совета. Вместо того чтобы быть избранными народом, они были избраны самим Законодательным советом, действовавшим как коллегия выборщиков. Были возражения против этого порядка, как недемократического и неконституционного. Г-н Адхал в письменном заявлении Подкомитету указал, что с помощью

этого метода правительство оказалось в состоянии обеспечить избрание своих кандидатов. Все избранные таким образом члены в настоящее время являются министрами. Один из них — нынешний министр просвещения — потерпел от этого поражение на последних выборах в Законодательный совет, состоявшихся в 1959 году. Другой — нынешний государственный министр — несколькими неделями раньше потерпел поражение на муниципальных выборах.

72. Изложение вопроса о выборах в меморандуме Народной социалистической партии заканчивается следующим образом:

«С 1958 года правительство боится проводить в стране всеобщие выборы. Используются все средства и методы, для того чтобы не проводить всеобщих выборов в стране в тот момент, когда есть все основания (конституционные и правовые) для проведения правительством всеобщих выборов».

73. Петиционеры также обратили внимание на коррупцию среди членов правительства в Адене. Они заявили, что, в результате общественного расследования муниципальных дел, которое было назначено губернатором в 1962 году, два министра труда и государственный министр, были признаны виновными в коррупции. В этой связи петиционеры передали Подкомитету копию доклада Муниципальной комиссии по расследованию от 16 июля 1962 г. и показали ссылки на члена Совета Мустафу Абдила Абдо и бывшего председателя Муниципального совета г-на Хассона Исмаила Ходабакс-Хана. В первом случае Комиссия критиковала г-на Абдо за участие в прениях Совета по вопросу, в котором он материально был заинтересован. А в обвинении, выдвинутом против г-на Ходабакса-Хана, говорится о взяточничестве в связи с выборами в Муниципальный совет. В одном случае Комиссия установила, что г-н Ходабакс-Хан предложил взятку, а в отношении другого случая, за неимением каких-либо опровержений, она пришла к выводу, что обвинения были справедливыми. В меморандуме, представленном Народной социалистической партией, указывается, что правительство не предприняло никаких действий против лиц, названных Комиссией. В меморандуме далее говорится:

«Более поразительным является то, что правительство назначило государственными министрами многих из числа лиц, которых Комиссия прямо или косвенно признала винов-

ными. Таким образом лица, признанные тремя членами Верховного суда страны виновными в коррупции, были назначены министрами, ответственными за ведение государственных дел страны, и они считаются людьми честными и добросовестными».

Таким образом правительство «явно поощряет коррупцию» и «открыто допускает ее». Более того, печать и отдельные граждане не могут сказать что-либо о положении дел из-за боязни преследования за подрывную деятельность в соответствии с дискреционными полномочиями Верховного комиссара.

74. Петиционеры подвергли также резкой критике систему управления в протекторатах. Они заявили, что протектораты управляются британскими советниками через феодалных правителей — эмиров, шейхов и султанов. Эти правители были вынуждены согласиться с присутствием таких советников после того, как им были навязаны договоры о назначении советников. Правители и должностные лица, возражающие против британской политики или отказывающиеся исполнять директивы, которые им дают советники, смешаются с должности и заменяются более сговорчивыми лицами. По этому поводу свергнутый султан Нижнего Яфейя г-н Мохамед Айдарус заявил: «Великобритания назначила своих агентов и действует через них для защиты своих интересов. Все султаны и принцы, назначенные англичанами, были введены в должность после того, как законные султаны были высланы, арестованы или подвергались преследованиям». Иллюстрируя эти действия британского правительства, свергнутый султан Лахеджа заявил, что англичане перестали его признавать султаном после того, как он заявил протест против оккупации Лахеджа британскими войсками. Он был уведомлен о том, что ему запрещен въезд в территорию и что будет издан приказ о его аресте. В то же время были уволены бывший председатель Законодательного совета и председатель Верховного суда Лахеджа г-н Мохамед Али Алджифри и его брат, бывший директор народного образования в Лахедже г-н Абдулла Алджифри. Последний был арестован и сослан на шесть месяцев на остров Сокотра, где он был впоследствии освобожден при условии, что он не возвратится ни в Аден, ни в протектораты Адена. Петиционеры также привели другие примеры аналогичных действий, направленных против правителей, отказывавшихся подчиняться англичанам, в том числе против султана Мохамеда Айдаруса из Нижнего Яфейя, шейха

Али Абубакр бин Фариды (заместителя шейха Верхнего Ауляки), шейха Шуайба и эмира Дхала.

75. Петиционеры заявили, что англичане заинтересованы только в сохранении своего колониального господства. Они принуждают правителей оказывать им поддержку и умышленно задерживают политическое, экономическое и социальное развитие, а также развитие в области образования. В результате такой политики народ должен жить в условиях архаической и деспотической системы правления и не имеет возможности высказать свое мнение. Отсутствуют представительные учреждения, отправленные правосудия носит произвольный характер, а социальные и экономические условия ниже всякой критики. Умышленно поддерживается отсталость для продления колониального господства Великобритании. Более подробные данные, сообщенные петиционерами о британском господстве в протекторатах, содержатся ниже в пунктах 114—131.

с) Федерация Южной Аравии

76. Петиционеры уделили особое внимание вопросу о Федерации Южной Аравии, которая была создана в 1959 году под названием Федерации арабских эмиратов юга и к которой в январе 1963 года присоединился Аден. Они характеризовали эту федерацию как «ложную» и «фиктивную», созданную Великобританией в своих собственных колониальных интересах и для поддержания своего колониального господства в этом районе. Один из петиционеров, упомянутый выше г-н Айдхал, охарактеризовал эту Федерацию как «ширму», цель которой заключается в том, чтобы дать возможность Великобритании поддержать свою власть в этом районе и сохранить свою военную базу для осуществления контроля над соседними странами». Другой петиционер, свергнутый султан Нижнего Яфейя г-н Мохамед Айдарус заявил: «В течение более ста лет Великобритания проводит политику «разделяй и властвуй», политику арестов и убийств, угроз и деспотизма, а теперь, когда она видит, что народ не может этого больше терпеть, Великобритания создает Федерацию в надежде, что народ перестанет добиваться своих прав».

77. В подтверждение этого заявления петиционеры указали, что Федерация была создана англичанами, причем не было произведено никакого опроса населения. По этому поводу г-н

Мохамед Айдарус сказал: «Население южной части страны никогда не отказывалось и не откажется от подлинной Федерации, которая будет отвечать его интересам, его настоящему и будущему, так как оно верит в единство всех арабских народов, но отказывается от созданной теперь Федерации, потому что она навязана англичанами».

78. Петиционеры также заявили, что англичане осуществляют полный контроль над этой Федерацией. В конституции Федерации определенно говорится, что ничто в этой конституции не изменяет условий договоров, которые были навязаны правителями отдельных государств и в силу которых они подчинены контролю Великобритании. Эти правители по-прежнему находятся в подчинении у английских советников. В соответствии с положениями конституции Федерации все важнейшие полномочия зарезервированы за Верховным комиссаром или правительством Соединенного Королевства.

79. Петиционеры обратили внимание на положения конституции Федерации, предоставляющие полную свободу действий Соединенному Королевству в отношении его войск, которые фактически используются для подавления освободительного движения за объединение.

80. Петиционеры указывали, что Федерация является совершенно непредставительным образованием и народ не играет в ней никакой роли. Члены Федерального совета от протекторов назначаются феодальными правителями и не представляют народа. Что касается Адена, то петиторы обратили внимание на тот факт, что 24 члена Федерального совета от Адена были назначены Верховным комиссаром без опроса населения. Народная социалистическая партия в своем меморандуме заявила по этому поводу следующее: «Мы считаем, что это является большим шагом назад в деле конституционного развития страны. Из-за существования этой Федерации мы вернулись к старой системе назначения членов законодательного органа. Право избирать представителей в законодательный орган нами вновь утеряно».

81. Главное возражение петиторных против создания Федерации связано с угрозой, которую она представляет осуществлению их желания добиться подлинного единства, основанного на воле народа. Петиционеры считали, что, создавая эту «фальшивую федерацию», англичане стремились отвлечь внимание народа от понимания

его конечной цели, т.е. достижения подлинного единства и независимости. Они заявляли, что народ обнаружил этот обман и признал его маневром со стороны англичан, направленным на то, чтобы «обречь территорию на вечное колониальное господство»; доказательством этого понимания является активный протест народа. Однако народ боится, что внешний мир, не зная истинного положения дел в отношении Федерации, воспримет ее создание как подлинный шаг в направлении достижения единства и независимости.

82. Петиционеры также указали на то, что Федерация представляет собой неполный союз, поскольку она не включает всех государств, вследствие чего все еще существует разделение.

83. Петиционеры довольно подробно остановились на вопросе об активной оппозиции в территории созданию Федерации. Они заявили, что оппозиция и сопротивление в протекторатах «натолкнулись на политику силы и массовых репрессий». Более подробно о существующей в протекторатах оппозиции говорится ниже, в пунктах 114–125.

84. Петиционеры рассказали также о событиях, связанных с вступлением Адена в Федерацию. Они говорили об этой акции как об «аннексии» и указали на то, что Федерация никогда не была одобрена народом Адена, который выступает против нее. Лица, которые вели переговоры с англичанами, не представляли народа Адена и были всего лишь орудием в руках англичан.

85. Указывалось, что, когда в сентябре 1962 года в Законодательном совете Адена обсуждались предложения о создании Федерации, сопротивление этому плану нашло свое отражение в выступлениях в Законодательном совете ряда его членов, а вне Совета — в массовых народных демонстрациях. Эти демонстрации, в которых приняло участие около 15 000 человек, были грубо разогнаны полицией, стрелявшей в народ и бросавшей гранаты со слезоточивым газом. Имелись убитые и раненые, многие были арестованы. Как рассказал один из петиторных, г-н Нассер Ораги, в своих передачах радио Адена сообщило, что убитых не было. Однако после того, как Народная социалистическая партия, к которой принадлежит петитор, опубликовала список убитых, англичане в свою очередь опубликовали статью, где утвержда-

лось, что убитых было немного и что эти убитые пали от выстрелов не англичан, а арабов. Англичане хотели снять с себя ответственность, но забыли, что именно они отдали приказ и поставляли оружие.

86. Г-н Адхал заявил, что, когда обсуждался вопрос о Федерации, «во всей стране царил атмосфера террора». Член Законодательного совета г-н Али Алвэй Моулхи рассказал, что во время прений в Законодательном совете 24 сентября 1962 г. английский советник (г-н Хобсон) явился в зал заседаний и посоветовал ему согласиться на создание Федерации, с тем чтобы оградить себя от опасности; это означало что «если он не согласится, то будет убит».

87. Г-н Адхал указал также на то, что, когда в Законодательном совете шло «голосование по вопросу о будущем Адена и было одобрено его присоединение к Федерации, в составе Совета насчитывалось семь англичан, из которых пятеро являлись государственными служащими, а двое представляли интересы английских торговых кругов и нефтяных компаний.

d) Законодательство, ограничивающее политическую деятельность и права человека

88. Петиционеры многое могли рассказать о существующих в территории законах, ограничивающих политическую деятельность и права человека. Хотя последующие пункты основаны в значительной степени на подробном анализе этих законов, данном в представленном Народной социалистической партией меморандуме, многие петиторы подчеркивали влияние этого законодательства на политическую жизнь в территории. Особое внимание было обращено на законы, касающиеся печати, рабочего движения, ассоциаций и организаций личных прав (включая гарантии от тюремного заключения без суда и следствия и от произвольной высылки), публичных собраний, а также на закон о подрывной деятельности.

1) Законодательство по вопросам печати

89. Предоставление дискреционных полномочий губернатору согласно разделу 5 (1) Декрета печати и регистрации печатных изданий было охарактеризовано как создание условий, при которых печать «оказалась совершенно во власти Верховного комиссара», имеющего право «в любое время и без видимой причины запретить издание любой газеты». В вышеуказанном разделе Декрета говорится:

«5 (1) Никто по закону не имеет права печатать, публиковать или издавать или оказывать содействие печатанию или изданию какой-либо газеты в колонии, если печатание и опубликование этой газеты не допущено оформленным в письменном виде разрешением, выданным для этой цели губернатором и подписанным главным секретарем; губернатор, по своему усмотрению, может выдать это разрешение, отказать в нем или аннулировать его».

90. Указывалось, что не существует права обжалования в судебном порядке действий Верховного комиссара по осуществлению его дискреционных полномочий, которые, как указывалось, используются очень широко. Следующие газеты были закрыты: ежедневная «Аль-Айам» и десять еженедельных газет: «Аль-Баас», «Аль-Омаль», «Аль-Амаль», «Аль-Нахда», «Аль-Фахр», «Аль-Заман», «Ахбар Аль-Джануб», «Аль-Махика», «Аль-Фикр» и «Аль-Фадул».

91. Таким образом были запрещены все газеты, которые находились в оппозиции к правительству. В их числе были газеты, отражавшие взгляды Конгресса профсоюзов Адена и Народной социалистической партии. То небольшое число газет, которые еще продолжают выходить, не справляются с задачей отражения общественного мнения в жизненно важных для страны вопросах.

ii) Законодательство по вопросам рабочего движения

92. Было отмечено, что Указ о взаимоотношениях (примирение и посредничество) в промышленности «аннулировал право на забастовки и отдал рабочего во власть предпринимателя». На основе раздела 24 (1) этого Указа, гласящего, что «никто не имеет права участвовать в забастовках и предприниматели не должны начинать или осуществлять локаут, как в связи с трудовыми конфликтами, так и в других случаях», Указ широко истолковывался как объявляющий забастовки вне закона независимо от того, имели ли место трудовые конфликты или нет. В итоге, сотни людей были брошены в тюрьмы, оштрафованы или высланы. В частности, Указ был использован для подавления всеобщей забастовки в стране в знак протеста против правительственной политики слияния Адена с «крайне непопулярной Федерацией».

93. Внимание Подкомитета было также обра-

щено на полномочия, предоставленные Указом о профсоюзах и о трудовых спорах Регистратору профсоюзов, в силу которых он имеет право запрещать тот или иной профсоюз. Это право запрещения профсоюзов административным органом «несовместимо с Женевскими конвенциями о труде, участником которых является правительство Соединенного Королевства».

94. Г-н Аль-Аснаг обратил внимание Подкомитета на новый Указ о труде, текст которого был сообщен по радио и положения которого позволяют правительству вмешиваться в вопросы набора кадров. На основании этого Указа преимущество имеют лица, родившиеся в Адене, граждане стран Британского содружества наций и некоторые другие лица. Таким образом, будет проводиться дискриминация в отношении йеменских рабочих, составляющих до 60 процентов всего трудящегося населения.

III) Законы, относящиеся к обществам и организациям

95. Петиционеры заявили, что в ближайшем будущем вступит в силу указ об ассоциациях, который затронет «политические партии, Конгресс профсоюзов, все клубы и почти каждое представительное учреждение какого бы то ни было типа и вида».

96. Было указано, что на основании подраздела 5 раздела 6 этого Указа Регистратор может отказать в регистрации любому местному обществу, если он уверен в том, что оно является отделом или филиалом любой организации или группы, носящей политический характер и находящейся вне пределов колонии, или что оно связано с такой организацией или группой. В содержащихся в меморандуме замечаниях по этому вопросу говорится, что «цель этого положения заключается в том, чтобы нанести серьезный удар по связям Конгресса профсоюзов Адена и других демократических организаций в Адене с такими же организациями, находящимися вне пределов Адена, как, например, с Международной организацией труда или с другими подобными органами, носящими, по мнению Регистратора, политический характер».

97. Внимание Подкомитета было также обращено на подраздел 6 раздела 6 Указа, согласно которому Регистратор «отказывает в регистрации любому местному обществу, если, по его мнению, это общество имеет целью или может поставить цель, или может быть использовано

для осуществления любых незаконных целей, или любых целей, не соответствующих поддержанию в колонии мира, благосостояния и порядка, или несовместимых с их поддержанием, или в том случае, когда может быть нанесен ущерб интересам мира, благосостояния и порядка в колонии в результате регистрации этого общества». Характеризуя это постановление, выступавшие заявляли, что оно «сформулировано в столь общих выражениях, что на деле Регистратор может, по своему усмотрению, отказаться зарегистрировать любое общество, если правительство считает, что это целесообразно с политической точки зрения».

98. Раздел (8) Указа дает Регистратору право аннулировать по своему усмотрению регистрацию любого местного общества, если он убежден в том, что его аннулирование целесообразно ввиду того, а) что данное общество установило без его согласия связь с любой организацией или группой, носящей политический характер и находящейся за пределами колонии, или б) что вследствие дальнейшего существования этого общества может быть, по его мнению, нанесен ущерб интересам мира, благосостояния и порядка в колонии. В содержащихся в меморандуме замечаниях по поводу этих положений говорится, что «полномочия, данные Регистратору, являющемуся административным должностным лицом, запретить существование таких представительных учреждений, как Конгресса профсоюзов Адена или Народной социалистической партии, противоречит всем Женевским конвенциям и рекомендациям, участником которых является правительство Соединенного Королевства».

99. В соответствии с разделами (21) и (22) Указа — вопреки принципам английского уголовного права — обвиняемый считается виновным до тех пор, пока не доказана его невиновность. Упомянулись также разделы (24), (25) и (26) Указа; они «дали полиции очень широкие полномочия для производства обыска в помещениях на основании простого подозрения, а также ареста и допроса арестованных».

IV) Законодательство по вопросам прав человека

Лишение свободы без суда

100. Внимание Подкомитета было обращено на раздел 334 Указа об уголовном судопроизводстве в Адене, предусматривающий, что, «когда то или иное лицо, обвиняемое в совершении преступления, не допускающего освобождения на

поруки, и содержащееся под стражей начальником полицейского участка без соответствующего ордера, является или доставляется в суд, то начальник полицейского участка или суд может отдать его на поруки; однако нельзя освобождать такое лицо, если имеются достаточные основания считать, что оно виновно в совершении преступления, наказуемого смертной казнью, или что нецелесообразно, с точки зрения государственных интересов, выпустить его на поруки».

101. Указывалось на то, что фраза «или что нецелесообразно, с точки зрения государственных интересов, выпустить его на поруки» включена для того, чтобы дать правительству Адена возможность заключать в тюрьму, без суда, своих политических противников и что на деле это положение применялось и до сих пор применяется с этой целью. Среди арестованных и заключенных в тюрьму без всякого суда находятся следующие лидеры политических и рабочих организаций:

Абдулла Али Муршед, профсоюзный лидер, Идрис Хамбала, профсоюзный лидер и член Народной социалистической партии, Абдулла Аль-Аснаг, генеральный секретарь Конгресса профсоюзов Адена и председатель Народной социалистической партии, Абдулла Али Обанд Вахти, экспедитор газеты Конгресса профсоюзов Адена. Все эти лица просили во время суда о том, чтобы их выпустили на поруки, но обвинение утверждало, что нецелесообразно, с точки зрения государственных интересов, выпустить их на поруки, и всем им было в этом отказано.

Произвольная высылка

102. Внимание Подкомитета было далее обращено на широкие дискреционные полномочия, предоставленные губернатору по разделу 4 Указа о бродягах и нежелательных лицах. Согласно этому разделу губернатор может отдать приказ о высылке любого лица, не являющегося родившимся в Адене подданным Великобритании, которое, помимо прочего, «по политическим или каким-либо иным причинам не является, по его мнению, подходящим лицом для проживания в данной колонии».

103. Указывалось, что губернатор широко пользуется этими полномочиями для высылки политических деятелей, руководителей профсоюзного движения и рабочих. Даже за участие в однодневной забастовке рабочий подлежит

высылке без суда, причем действительно производились массовые высылки сотен рабочих. Подобное законодательство приводит к тому, что «рабочие, рядовые и политические и профсоюзные деятели постоянно находятся под угрозой. Лица, политические взгляды которых не нравятся властям, высылаются, если известно, что они родились за границей». Внимание Подкомитета было также обращено на то, что подобные массовые высылки причиняют лишения и страдания не только самим депортированным лицам, но также и их женам и семьям которые часто остаются без всяких средств к существованию.

в) Законодательство по вопросам публичных собраний

104. В меморандуме Народной социалистической партии сообщается, что все митинги, публичные собрания и демонстрации в Адене запрещены. Власти Адена дошли даже до того, что запрещают выставлять на зданиях какие-либо символы, плакаты или портреты. В связи с запрещением публичных собраний политические партии и другие демократические представительные организации не имеют возможности информировать население о своих программах, планах и целях. После регламентирования печати и запрещения публичных собраний не существует буквально никакой возможности выразить свое мнение публично. При существующих в Адене условиях такие демократические организации, как политические партии и иные представительные организации, не могут функционировать.

105. Пример того, какая власть предоставлена полиции в отношении запрещения публичных собраний, был приведен г-ном Аснагом. Его партия хотела созвать собрание в связи с приездом Подкомитета и получила от Комиссара полиции следующий ответ:

«Я ссылаюсь на ваше заявление от 19 мая 1963 г., в котором вы просите разрешения провести ряд публичных собраний в связи с ожидаемым вами приездом в Аден Подкомитета при Комитете по ликвидации колониализма.

Как вам несомненно известно, правительство Соединенного Королевства не дало разрешения на приезд в Аден упомянутого Подкомитета. В этих обстоятельствах вопрос о проведении публичных собраний по этому поводу отпадает, и я с сожалением сообщаю, что разреше-

ние на проведение упомянутых публичных собраний не может быть дано».

vi) Закон о подрывной деятельности

106. Было указано на то, что согласно английскому закону о подрывной деятельности правительство должно доказать, что обвиняемый призывает к насилию; однако согласно Уголовному кодексу Адена оппозиция правительству, даже если при этом и не было призыва к насилию, может быть признана подрывной деятельностью. Поэтому в Адене человек может быть заключен в тюрьму по обвинению в подрывной деятельности даже в том случае, если он является сторонником мирного противодействия правительству. Преследование за подрывную деятельность стало очень легким средством устранения политических противников путем их заключения в тюрьму. Фактически оно стало средством тирании и угнетения, так как свободно и часто применяется, в особенности во время какого-либо кризиса. Указывалось, что генеральный секретарь Конгресса профсоюзов Адена г-н Абдулла Аснаг, являющийся также председателем Народной социалистической партии, находился в тюрьме в течение двенадцати месяцев по обвинению в подрывной деятельности.

107. Представители Народной социалистической партии выдвинули также серьезные возражения против нового закона о подрывной деятельности (№6 — 1963 года), который был недавно издан Верховным советом Федерации Южной Аравии. Они указывали на то, что в этом законе предусмотрено, что «каждый человек, утверждающий, что Федерация является частью какого-либо другого государства или отстаивающий такую точку зрения, подлежит наказанию в виде тюремного заключения на пятилетний срок или штрафу размером в 10 000 шиллингов, или обом наказанием». Так как эта партия считает, что «Юг» страны составляет часть Йемена, этот закон очевидно является попыткой сделать ее нелегальной.

e) Политические заключенные

108. Петиционеры утверждали, что, вопреки заявлениям Соединенного Королевства, в Адене имеются политические заключенные. Репрессивное законодательство и методы его применения для подавления политической оппозиции сделали это неизбежным. Соединенное Королевство всег-

да заявляло, что в Адене нет политических заключенных, потому что оно считало их обычными преступниками.

109. Касаясь того обстоятельства, что были освобождены некоторые политические заключенные, включая руководителей, петиционеры указали, что это не говорит о каком-либо акте великодушия или изменении политики. Эти заключенные были освобождены только потому, что истекли сроки их заключения.

110. После освобождения политических заключенных английские власти распорядились, чтобы их уволили со службы. Многие из них были вынуждены покинуть страну.

111. Целый ряд петиционеров заявили, что они были заключены в тюрьму за свою политическую деятельность. Они также сообщили имена других лиц, которые были политическими заключенными, включая лиц, упомянутых выше в пункте 101. Г-жа Радия Ихсан, петиционер, заслушанный в Таизе, и г-жа Сафиназ Калифа, которая прибыла вместе с делегатом от Народной социалистической партии, когда он выступал на заседании Подкомитета в Каире, также были политическими заключенными. Обе они были посажены в тюрьму за участие в демонстрациях 24 сентября 1962 г. против «присоединения Адена к Федерации».

112. Было отмечено, что для политических заключенных не существует специальных тюрем и условия в местах заключения очень плохие. Мужчины содержатся вместе с уголовными преступниками, а женщины, такие как г-жа Ихсан и г-жа Калифа, находились вместе с проститутками и душевнобольными женщинами. Заключенные также подвергались пыткам и избиениям кнутом.

113. Петиционеры заявили, что положение в тюрьмах протекторатов еще хуже. В этих тюрьмах стало обычаем заковывать в цепи руки и ноги заключенных. Когда англичане хотят подвергнуть заключенных пыткам, они часто передают их султану протектората, который при помощи таких методов, как привязывание к конскому хвосту и волочение по земле, вынуждает их к признанию. Англичане отказываются нести ответственность за эти действия, но следует считать, что эти действия были предприняты англичанами, поскольку английское правительство поддерживает султанов.

f) Репрессии в протекторатахi) Мир и безопасность

114. События, затрагивающие мир и безопасность в данном районе, были подчеркнуты почти всеми петиционерами. Петиционеры описывали, иногда весьма пространно, то, что они называют царством террора и репрессий в протекторатах. Миру неизвестно или известно очень мало о постоянных выстроенных отрядах английских вооруженных сил, особенно английских военно-воздушных сил, против населения протекторатов. Очень мало известно об убитых или раненых, об уничтоженных деревнях, о сожженных посевах, об убитом скоте, о сотнях заключенных и о беженцах, разбросанных в горах и соседних странах. Ничего также не известно миру о решительном отпоре, который народ оказывает английскому господству, защищая свою свободу. В этом районе не имеется агентств печати, которые могли бы сообщить о военных действиях, о разрушениях и ущербе, который наносится местному населению. Каждый район оказывает сопротивление самостоятельно, не получая помощи со стороны. Подкомитет получил целый ряд фотографий, снятых в различных районах протекторатов; на них показаны дома, разрушенные бомбами, сожженные плантации, беженцы в пещерах и вооруженные бойцы.

115. В нижеследующих пунктах излагаются заявления петиционеров, которые по-видимому лучше всего иллюстрируют происшедшие в этих районах события.

116. Г-н Мохамед Абубакер бен Фарид, который живет в изгнании в Каире, заявил, что английские вооруженные силы оккупировали его район, Верхней Ауляки, только в 1951—1952 гг. До 1959 года народ вел политическую борьбу против англичан и отказывался сотрудничать с ними. В мае 1959 года английские военные самолеты и танки неожиданно произвели первое нападение на деревни и отдельные дома. Племена, укрепившись в горной местности, организовали сопротивление, но в мае 1960 года англичане прислали в этот район 4 000 солдат, и сотни людей были вынуждены найти убежище в Йемене и Саудовской Аравии. Около 12 000 самолетовылетов было сделано Королевскими военно-воздушными силами против района Ауляки и прилегающих территорий. Петиционер представил Подкомитету частичный список сорока уничтоженных домов и имена девяти женщин,

которые были убиты во время бомбежки, и девяти мужчин, которые были посажены в тюрьму, причем всех их он знал лично.

117. Шейх из султаната Вахида г-н Абдул-хади Эль-Химиари заявил в письменной форме, что английские бомбардировки с воздуха уничтожили дома и сожгли посевы в Химиах, Эль-Хейере, Райдат-Ибн-Рашиде и Айте, и что следующие населенные пункты подверглись минометному обстрелу: Мисаф, Хаувра, Хабари, Гейль-Басардах, Майфа'ах, Калигтах, Гель-Санди, Джабааль-Ну'ман, Бадиян, Джардан и Амакин. Все селения расположены в Вахида.

118. Г-н Хуссейн Махфуз заявил Подкомитету в Санае, что начиная с 1954 года, англичане подвергли воздушному нападению следующие пункты: Белхаред и Мисабин в Бейхане, Рубанзи, Махаджер и Масан в Верхнем Ауляки, Халифах в Бени-Хелале, Баказем в Нижнем Ауляки, другие населенные пункты в Нижнем и Верхнем Ауляки, Маракша и Наджфейн в Фадхли, Даман и Шаави в Аузалисе, Майсер и Эль-Хасана в Дафине, Собейха и Абадель в Лахедже, район Хаушаби, Радфан, Шаар, Азраки, Хумайди и Алави в Дхала, Химнар в Вахида и селения различных племен прибрежного и внутреннего Хадрамаута. Было убито много людей, и тысячи лишились крова и ушли в горы или в Йемен.

119. Г-н Мохамед Салех Эль-Мусли рассказал о сопротивлении народов Верхнего Яфея английскому проникновению, осуществляемому в течение более чем 25 лет. С 1959 года англичане пытаются присоединить Верхний Яфей к Федерации, они подвергли нападению несколько деревень (Ди-Сарах, Махабах, Ад-Дарб) и сожгли кофейные плантации бомбежкой с воздуха. Единство народа не позволяет им до сих пор выполнить свои планы. В настоящее время проанглийский султан находится в Адене, а его сын и его последователи находятся в самом султанате и получают от англичан воздушным путем различные материалы, вооружение и боеприпасы. Английские самолеты сбрасывают в этом районе много листовок с предупреждениями. Одно такое предупреждение, переданное Подкомитету петиционером, датировано 31 октября 1961 г. и гласит следующее:

«П р е д у п р е ж д е н и е

Несмотря на неоднократное предупреждение, Эль-Мусли и другие смутьяны все еще продол-

жают свою враждебную деятельность и нарушают мир. Было принято решение начать действия с воздуха против дома Эль-Мусли и обработанного участка, прилегающего к нему.

Мы соответственно предупреждаем, чтобы вы немедленно отправили ваших женщин и детей на расстояние около мили от дома Эль-Мусли. Если вы не сделаете этого, то всю ответственность за последствия будете нести сами».

120. Г-н Мохамед Айдарус, изгнанный султан Нижнего Яфейя, заявил, что примерно 7 000 человек с «Юга» нашли убежище в Йемене, потому что англичане нападали на их дома. В Нижнем Яфейе положение сейчас очень напряженное, там каждый день происходят провокации и раздаются угрозы со стороны англичан. За прошедшие пять лет англичане совершили целый ряд нападений в султанате. Королевские воздушные силы, применяя тяжелые и легкие бомбы, реактивные снаряды и тяжелые пулеметы, провели следующие операции:

<i>Дата</i>	<i>Населенный пункт</i>	<i>Характер операции и ее результаты</i>
<u>1958 г.</u> 28 марта	Вади Хаттат	Убиты один мужчина, одна женщина и двое детей; ранено три человека; убиты 22 верблюда; уничтожено другое имущество.
16 июня		Разрушена резиденция султана.
17-20 июня	Филсан	Подвергнут бомбардировке.
18-20 июня	Шариан	Подвергнут бомбардировке.
24 июля	Дар-Дакках (возле Караха, самого большого города Верхнего Яфейя) и Мазабах	Подвергнут бомбардировке без предупреждения.
<u>1959 г.</u> 6 января	Филсан	Подвергнут бомбардировке.
17 июня	Тн-Сарах, Маслах, Махдтабах и Ад-Дарб (все в Верхнем Яфейе)	Подвергнуты бомбардировке.
<u>1960 г.</u> 30 октября	Карах	разрушено несколько домов и мечеть.
1 ноября	Сорак	Подвергался бомбардировке.
<u>1961 г.</u> 1-3 июня	Карах и Сорак	Подвергались бомбардировке.
2 июня	Филсан, Харбех, Шааб Эль-Барех, Аль-Хульвах, Ябас, Захах, Та-Шарек, Барек, Зальман, Наум, Хилам, Абр, Матрах, Хаджеб и т.д.	Во время воздушного нападения, при котором использовались легкие бомбы, 25 000 жителей бежали в горы.
8-28 июня	Харбех, Ад-Дарб, Хадкях и Тн-Сарах (все в Верхнем Яфейе)	Подвергались бомбардировке.
16 июля	Аль-Фар	Полностью разрушен.

<i>Дата</i>	<i>Населенный пункт</i>	<i>Характер операции и ее результаты</i>
<u>1961 г.</u>		
25 июля	Аль-Кайлах	Подвергался обстрелу реактивными снарядами.
2 августа	Бен-Мабад	Подвергался обстрелу реактивными снарядами.
27 августа	Сатан, Каммех, Данабах, Джахили	Подвергались бомбардировке тяжелыми бомбами и обстрелу реактивными снарядами.
31 октября — 1 ноября	Маслах	Подвергался бомбардировке.
<u>1962 г.</u>		
10 февраля — 9 апреля	Различные пункты в Нижнем Яфейе	В течение 57 дней Королевские военно-воздушные силы производили налеты с использованием тяжелых, легких и напалмовых бомб. Около 90 000 человек (70 процентов населения Нижнего Яфейя) оказались без крова и скрывались в пещерах и в горах.

121. Петиционер также сообщил, что подобные события происходили в эмиратах Дхала и Бейхан, в княжествах Шаар и Катиб, в Дафине, в султанатах Фадхли, Лахедж, Верхний и Нижний Ауляки и в районах Вахиди и Аузали.

122. Петиционер передал Подкомитету двадцать семь предупреждений, изданных за период с 16 июня 1958 г. по 3 июля 1962 года. Некоторые из этих предупреждений исходят от английского советника и агента в Западном протекторате; другие — от федерального министра внутренней безопасности г-на Салеха бен-Хуссейна или от его заместителя Шарифа Хуссейна, или же от министерства внутренней безопасности Федерации. Эти предупреждения обращены к жителям различных городов и селений, а также ко всему населению Яфейя. Они касались следующих городов и селений: Дар-аль-Лаквад, Филсан, Шарнан, Дар-аль-Дакках, Карах, Сорак, Аль-Барех, Аль-Хульвах, Ябас, Захах, Барек, Харбех, Ад-Дарб, Умдарб, Хадакнях, Махджабех. Большинство этих документов касаются деятельности Мохамеда Айдаруса; они предупреждают население о репрессиях за поддержку Айдаруса в таких выражениях:

а) «Предупреждение жителям Даль-аль-Лаквада.

Поскольку Мохамед Айдарус использует Дар-аль-Лаквад для целей своей преступной деятельности, это селение будет теперь разрушено, и вы должны покинуть его немедленно. Если вы попытаетесь вывезти что-либо из селения, то сразу же будете атакованы». (Предупреждение от 16 июня 1958 г.)

Или

б) «Жителям Филсана:

Мы предупредили вас о том, что вы не должны оказывать помощь Мохамеду Айдарусу; однако вы не учли этого предупреждения, и Мохамед Айдарус и его сообщники продолжают свои незаконные действия против султаната. Поэтому вы будете наказаны, а на ваше селение и земли будет совершено нападение немедленно и в течение ближайших нескольких дней. Вы должны покинуть ваше селение немедленно, оставив все в своих домах, и не должны возвращаться в свое селение или на свои земли до тех пор, пока Мохамед Айдарус не прекратит свои преступные действия и пока вы не будете прощены властями. В случае неподчинения этому приказу, вы несете ответственность за последствия». (Предупреждение от 17 июня 1958 г.)

Или

с) «Жителям Ти-Сараха.

Мы предупреждали вас, что любое лицо, имеющее контакт с иностранным правительством и занимающееся подрывной деятельностью, включая проявление неверности по отношению к правителю страны, будет наказано.

Все вы знаете, что Мохаммед Салех Аль-Мусли ведет агитацию и принимает участие вместе с иностранными агентами в заговоре против вашего правительства. По этой причине он должен быть наказан, а его дом должен быть разрушен сегодня. Вы должны покинуть свои дома немедленно и не возвращаться до тех пор, пока его дом не будет разрушен. Если вы не учтете это предупреждение, то будете нести ответственность за последствия». (Предупреждение от 6 июня 1961 г.)

В других предупреждениях жителям было объявлено, что правительство конфискует собственность любого лица, помогающего мятежникам, что оно будет защищать население прибрежного района, что силы безопасности не собираются вторгаться на территорию Яфейя, что правительство сейчас убеждено, что Мохамед Айдарус покинул Карах и что оно позволит жителям вернуться в свои дома, что заместитель Айдаруса Мохсен Хаммуд должен быть изгнан и что народ должен заявить о своей верности Махмуду Айдарусу и что слухи относительно разрешения Мохамеду Айдарусу вернуться в Карах не соответствуют действительности и т.д.

II) Репрессии в отношении правителей, выступающих против колониализма

123. Петиционеры также указывали, что политика Соединенного Королевства направлена на разжигание соперничества и вражды между различными правителями, а также на устранение и преследование любого правителя, который не сотрудничает с ним. Смещенный султан Лахеджа сообщил Подкомитету обстоятельства своего смещения и изгнания, явившихся результатом его противодействия британской военной оккупации султаната и прямому вмешательству в дела султаната (см. пункт 74). Смещенный султан Нижнего Яфейя г-н Мохамед Айдарус заявил, что «политика британских колонизаторов в отношении правителей определенно зиждется на угрозах, уловках, вероломстве и обмане». В феврале 1960 года английский губернатор игно-

рировал его избрание народом в качестве султана Нижнего Яфейя и назначил его десятилетнего брата на его место. Султану было запрещено увидеть своего брата или даже послать ему письмо. Его собственность в прибрежном районе, оккупированном англичанами, была конфискована. Правительство распространило слухи, что существует серьезный конфликт между ним и его младшими братьями и другими противниками. Оно использовало все средства для того, чтобы вызвать ссоры между племенами, и обвинило его в организации всех волнений в этом районе. Англичане пытались оккупировать остальную часть султаната с применением силы; однако, несмотря на частые бомбардировки, они этого не добились. В июне 1961 года он покинул столицу султаната Карах, объявив населению, что едет в Лондон для представления британскому правительству жалобы на действия правительства Адена. В Аль-Байде (Йемен) он узнал, что правительство выпустило объявление с предупреждением о том, что если он вернется в этот район, то Нижний Яфей будет полностью разрушен. Тогда он решил остаться в Аль-Байде, чтобы избавить народ от новых страданий, и поручил своему двоюродному брату действовать от его имени. Однако, несмотря на его отъезд, англичане продолжают бомбежку Яфейя в течение пятидесяти семи последующих дней.

124. Племена султаната отказались подчиниться английским приказам, содержащимся в предупреждениях, и не были спровоцированы нападениями англичан. Были разбросаны тысячи листовок, призывающих народ подчиниться его младшему брату Махмуду и признать федеральное правительство; однако народ упорно отказывается это сделать. Народ считает Федерацию уловкой, с помощью которой Соединенное Королевство хочет продлить свое господство в этом районе. Весь народ хочет единства и стремится к установлению действительной федерации, соответствующей его собственным интересам, а не к установлению федерации колониальных агентов и марионеток.

125. Смещенный султан Верхнего Яфейя г-н Абдулла бен-Омар Кахтан-Хархара заявил, что Соединенное Королевство подписало договор с его отцом, однако нарушило его спустя несколько лет и стремится к установлению контроля над султанатом. После смерти его отца англичане поставили султаном его двоюродного брата г-на Мохамеда бен-Салех-Хархара, выдав ему деньги для раздачи различным племенам.

Собственность петиционера захватил его двоюродный брат. Позднее народ восстал против нового султана и заставил его покинуть султанат и поселиться в Адене.

г) Экономическое и социальное положение и положение в области образования

126. Многие из петиционеров говорили о бедности и экономической отсталости оставшихся в стране после многолетнего британского колониального владычества. Указывалось, что правительство Соединенного Королевства отнюдь не было заинтересовано в развитии района или в повышении благосостояния его жителей. Наоборот, оно препятствовало экономическому и социальному прогрессу, предпочитая поддерживать невежество, бедность и арханчскую феодальную систему. Из-за невозможности зарабатывать себе средства на жизнь в своей собственной стране, многие тысячи ее жителей были вынуждены эмигрировать. Многие из этих эмигрантов пытались производить в территории инвестиции, но им препятствовали британские власти.

127. Некоторые из петиционеров говорили о положении в порту Адена и заявляли, что приносимые им доходы расходовались британским правительством в своих собственных целях, а не в целях содействия развитию территории. Вне пределов Адена британское правительство не построило ни одной мощеной или асфальтированной дороги, постоянно ссылаясь на бедность страны. Сельскохозяйственные методы все еще остаются крайне примитивными, хотя в последнее время и было начато в небольшом масштабе хлопководство. В этой связи живущий в изгнании Лахежда Али Абделькарим заявил Подкомитету, что, до того как он покинул территорию, ее жители пытались осуществить несколько планов развития хлопководства, освоения целинных земель и постройки новых школ. При содействии Организации Объединенных Наций они приступили к постройке двух плотин, благодаря которым орошаемая площадь увеличилась бы во много раз. Но с тех пор работа остановилась, и выполнение этих планов было прекращено. Г-н Али Фахри указал на то, что дохода на душу населения составляет менее десяти фунтов и десяти шиллингов. В городах, так же как и в деревнях, почти нет электричества и канализации, и примерно в половине колонии и протекторатов нет защищенной системы водоснабжения.

128. Говоря о положении в области образования, петиционеры единодушно осуждали недос-

таток школ, особенно в протекторатах. Некоторые из них утверждали, что в их районах нет ни одной школы. У некоторых жителей есть возможность посылать своих детей для получения образования в другие места, но огромное большинство из них остается неграмотными. Петиционеры из Хадрамаута заявили, что в их городах начальную школу посещает менее 10 процентов детей, тогда как в деревнях школ вовсе нет. Имеется всего только одна неполная средняя школа, в которую принимаются 40 учеников в год. В Западном протекторате имеется одна неполная средняя школа, в которую принимаются по три учащихся из каждого султаната. Из Западного и Восточного протекторатов в среднюю школу в Адене ежегодно принимаются 20 учащихся, и это — на население, общая численность которого составляет полтора миллиона человек.

129. Петиционеры заявили также, что в Адене стипендии обычно даются детям иммигрантов, отчасти потому, что они получают лучшее образование в своих собственных начальных школах. Образовательный уровень в большинстве школ территории весьма низок. Г-н Али Фахри заявил, что до 1956 года, за целое столетие своего владычества, британские власти не привлекли к работе в территории ни одного араба-инженера, врача, адвоката, аптекаря или квалифицированную медсестру.

130. Некоторые петиционеры упоминали о закрытии британскими властями в 1958 году в Хадрамауте Клуба культуры. Власти заявили, что этот клуб придерживался «вредных принципов», и подвергли его членов преследованиям. Упоминалось также о закрытии на год женской школы в Адене.

131. Петиционеры говорили также о «вопиющем недостатке в территории медико-санитарных учреждений». В Адене имеется только одна больница. В протекторатах имеются лишь две амбулатории, два аптекаря и четыре врача. Для прибытия в лечебное учреждение пациентам иногда приходится быть в пути три дня. На население в полтора миллиона человек и на весь район приблизительно в 112 000 кв. миль имеются всего лишь 104 больничных койки.

Требования, представленные петиционерами

Немедленное прекращение колониального режима

132. Все лица, заслушанные Подкомитетом,

представившие ему письменные меморандумы, посылавшие телеграммы или устраивавшие в его присутствии демонстрации в аэропортах и в местах собраний, единогласно выражали желание о немедленном прекращении колониального господства и призывали к безотлагательному принятию мер для установления полной независимости. Такие политические партии и организации, как Народная социалистическая партия, Лига Южной Аравии, Народный конгресс, Движение арабских националистов, Национальное движение спасения и Союз прогрессивной социалистической молодежи, такие ассоциации, как Арабская женская ассоциация и Конгресс окончивших университеты и другие высшие учебные заведения, такие рабочие организации, как Конгресс профсоюзов Адена, молодежные клубы, представители различных племен, княжеств и султанатов, лица, активно участвующие в движении сопротивления, беженцы, живущие в изгнании султаны и общественные деятели из Адена неоднократно говорили о том, что население Адена и протекторатов упорно стремится к свободе и независимости. Ссылаясь на Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, петиционеры требовали безотлагательного осуществления Соединенным Королевством всех ее положений.

133. Некоторые петиционеры подчеркивали, что независимости единодушно требует весь народ. Так, например, председатель Лиги Южной Аравии г-н Мохамед Али Алджифри заявил, что, хотя между различными партиями и существуют некоторые расхождения во мнениях, их всех объединяет сопротивление британскому колониализму и усилиям, прилагаемым Соединенным Королевством для того, чтобы сохранить свое господство над этим районом.

134. Некоторые петиционеры предостерегали также против того, что они называют британскими планами на будущее в отношении этого района, — планами, направленными на укрепление так называемой Федерации и закрепление положения ее правителей, которые не были избраны демократическим путем и не являются представителями народа. Указывалось, что Соединенное Королевство заставило включить в договор о Федерации положения, которые дали бы ему возможность продолжать властвовать над всем этим районом.

135. Низложенный султан Лахеджа Али Абделькерим заявил, что Соединенное Королевство хочет предоставить территории какую-то ложную

свободу. Председатель Народной социалистической партии г-н Абдулла Аль-Аснаг утверждал, что Соединенное Королевство принимает безотлагательные меры для изменения существующего конституционного статуса страны и провозглашения независимости этого района под властью существующего ныне правительства. Такое правительство не могло бы войти в состав международного сообщества. Любые меры, принимаемые Соединенным Королевством для подавления воли народа, являются нарушением Устава Организации Объединенных Наций и должны быть отвергнуты Организацией. Организация Объединенных Наций должна была бы вмешаться, чтобы полностью восстановить в территории демократические институты. Другие петиционеры заявляли, что путем предоставления фиктивной независимости Соединенное Королевство старалось бы сохранить свое господство и помешать воссоединению «Юга» с «Северным Йеменом». Такое решение вопроса было бы для народа неприемлемым.

136. Значительное число петиционеров настаивало на вмешательстве Организации Объединенных Наций в положение в стране; петиционеры, в целом, призывали Организацию Объединенных Наций принять срочные меры, чтобы положить конец английскому владычеству во всей Южной Аравии.

Роспуск Федерации

137. Как это уже было отмечено в настоящем докладе (пункты 76—87), почти все петиционеры указывали, что Федерация, созданная Соединенным Королевством, является лишь маскировкой, цель которой — дать ему возможность сохранить свою власть над этим районом. Договор о дружбе и защите между Соединенным Королевством и Федерацией (1959 год) лишь подтверждает все предыдущие договоры, заключенные без согласия народа. Те, кто согласились заключить этот договор, сделали это по приказу британских «советников», которые вели «переговоры» с британским губернатором в Адене о заключении такого договора. Договор, предусматривающий вступление Адена в Федерацию, также был навязан Соединенным Королевством, и в нем открыто заявляется, что ничто в его положениях не умаляет британского суверенитета над Аденом.

138. Петиционеры указывали, что создание Федерации в действительности не принесло никаких перемен, оно только содействовало сосре-

доточению власти в руках английского Верховного комиссара. Эта перемена ухудшила, а не улучшила положение. Соединенное Королевство по-прежнему осуществляет полный контроль над внутренними делами и внешними сношениями Федерации. Его воинские части по-прежнему оккупируют территорию и имеют право использовать ее в военных целях. Соединенное Королевство по-прежнему контролирует ее естественные ресурсы и минеральные богатства. Оно создало план окончательного закрепления отделения Юга от «Северного Йемена». Поэтому петиционеры требовали объявить недействительными договоры, подписанные между Соединенным Королевством и так называемой Федерацией. Они заявляли, что незаконно созданные Федеральный совет и Верховный совет должны быть распущены, так же как и Законодательный совет и Исполнительный совет Адена. Эти органы должны быть заменены подлинно представительными органами власти, избранными народом демократическим путем.

Проведение выборов или плебисцита под наблюдением

139. Петиционеры объяснили, каким путем они желают достигнуть осуществления указанных выше целей. Большинство считает, что до получения территорией независимости ее населению следует предоставить возможность выразить свою волю относительно будущей судьбы своей страны путем либо выборов, либо плебисцита, проведенных под наблюдением Организации Объединенных Наций.

140. В качестве необходимого для этого условия они требовали роспуска теперешних не представительных законодательных органов и отмены всех репрессивных законов, которые попирают основные права человека и в силу которых жители лишены возможности заниматься нормальной политической деятельностью. В частности, они обращали внимание на законы о печати и печатных изданиях, рабочем движении, обществах и организациях, личных правах (включая законы, предусматривающие арест без суда и высылку в дисциплинарном порядке), общественных собраниях, а также законы, направленные против подрывной деятельности¹. Петиционеры требовали также освобождения всех политических заключенных и возвращения высланных из страны лиц или лиц, которым возвращение в страну воспрещено.

¹ См. выше, пункты 88—107.

141. Все петиционеры подчеркивали необходимость осуществления Организацией Объединенных Наций строгого международного контроля над теми выборами или плебисцитом, которые будут проведены. По их мнению, это необходимо как гарантия того, что эти выборы будут проведены беспристрастно и в атмосфере, свободной от террора, репрессий и запугивания.

142. Некоторые петиционеры, включая сторонников Народной социалистической партии и Лиги Южной Аравии, подчеркивали необходимость переходного периода, который предшествовал бы выборам или плебисциту. Они считают это необходимым, чтобы дать возможность находящимся в изгнании лидерам вернуться в свою страну, а политическим партиям подготовить население к выборам. Они подчеркивали, что в течение такого переходного периода территорией должна была бы управлять какая-либо нейтральная власть, а не Соединенное Королевство или нынешние власти Адена и протекторатов. Некоторые из петиционеров высказывали пожелание, чтобы управление территорией в течение такого периода приняла на себя сама Организация Объединенных Наций, тогда как другие предлагали обеспечение представительства Организации Объединенных Наций в какой-либо форме, назначение Организацией Объединенных Наций нейтральной комиссии или управление нейтральными державами или же Лигой арабских государств.

143. Большинство петиционеров считает, что всеобщие выборы должны быть проведены временно на всей территории. Однако один петиционер, являющийся представителем Народного конгресса, заявил, что, по его мнению, они должны быть проведены сначала в Адене, где они должны состояться в конце текущего года, а годом позже должны быть проведены всеобщие выборы во всех протекторатах.

144. Другие петиционеры высказывались за проведение плебисцита для выяснения мнения населения относительно будущего своей страны. Путем плебисцита население могло бы выразить свои взгляды по таким вопросам, как будущая форма правления, объединение с Йеменом, а также по вопросу о том, должно ли такое объединение принять форму Федерации или привести к созданию унитарного государства. Лица, выражавшие такие пожелания, настаивали также на том, что плебисцит должен быть проведен под международным контролем и что ему должен предшествовать переходный период, в течение

которого была бы гарантирована свобода политической деятельности.

145. Все петиционеры требовали, чтобы выборы или плебисцит были проведены на основе всеобщего избирательного права для совершеннолетних. Они возражали против существующих теперь избирательных законов, на основании которых избирательное право предоставляется иностранцам, являющимся британскими подданными, а многие арабы не допускаются к участию в выборах. Многие из петиционеров считают, что избирательное право должно быть предоставлено всем иностранцам, ставшим гражданами Адена или желающим сделать Аден своим постоянным местожительством. Народная социалистическая партия считает, что избирательное право должно быть предоставлено всем йеменцам в территории. Выступая по вопросу об избирательном праве, председатель Лиги Южной Аравии заявил, что его организация желает, чтобы это право было расширено и предоставлено возможно большему числу арабов. В этом вопросе Лига согласна с Народной социалистической партией, но они расходятся по конкретному вопросу о процентном соотношении.

Ликвидация английской военной базы в Адене и других английских военных сооружений в протекторатах

146. Эвакуации английских военных баз требовали почти все петиционеры, которые в Каире, Сане, Танзе, Джидде и Багдаде выступали с устными заявлениями перед Подкомитетом или представили письменные петиции. Считается, что английская военная оккупация территории является главным орудием, с помощью которого правительство Соединенного Королевства осуществляет свое господство, и символизирует колониальное владычество в этом районе. Указывалось, что упомянутая база использовалась и все еще используется для подавления народных чаяний и стремлений к свободе. Вооруженные нападения на города и деревни протекторатов, насильственная оккупация султанатов и княжеств, обстановка «террора», «агрессии» и «репрессий» — все это осуществлялось и создавалось английскими вооруженными силами, оперирующими с этой базы и с других военных лагерей.

147. Согласно заявлению петиционеров база использовалась не только против народа территории, но также и против других стран Среднего Востока, в особенности во время суэцкого

кризиса в 1956 году. Она представляет собой постоянную угрозу миру и безопасности в этом районе. В своем первоначальном меморандуме от 24 сентября 1962 г. (А/АС.109/РЕТ.81), направленном губернатору Адена, а затем переданном Подкомитету в Каире и Сане, Народная Социалистическая партия заявляет: «Колониальная администрация, не считаясь с желаниями миролюбивого народа, превратила Аден в атомную базу, сделав из него, таким образом, объект для нападений как в горячей, так и в холодной войне. Будучи арабами, мы не желаем иметь никакого отношения ни к горячей, ни к холодной войне. Администрация без всякого разбора и без всякого оправдания использует английские оккупационные войска для подавления народа... Присутствие этих войск не только лишило наш народ самых лучших крупных районов нашей родины, тем самым создавая постоянный острый жилищный кризис, но и является также непосредственной причиной резкого повышения стоимости жизни за последние пятнадцать лет...» Эта партия требует эвакуации военной базы.

148. Представитель Движения арабских националистов г-н Таха Мукбиль заявил, что британское военное командование в Адене ежегодно тратит около 12 млн. ф. ст. и в настоящее время производит установку военного оборудования, которая в течение ближайших трех лет обойдется в 20 млн. ф. стерлингов. Эта база, вероятно, будет атомной базой, поскольку англичане сообщали о недавней доставке большого количества ракет типа «Тандерберд». В сообщениях английской печати говорилось, что Аден является одной из главных баз для хранения ядерного оружия.

149. Согласно показаниям некоторых петиционеров, английские войска размещены в Хормаскаре, Маджране, Ар-Райяне, Коттоне, Мафа, на островах Курия-Мурия и Камаран.

Объединение района

150. Все петиционеры заявляли, что народ этого района стремится к объединению территории и противится ее раздроблению на множество мелких государств. Некоторые из них считали, что воссоединение с Йеменом будет неизбежным следствием получения независимости.

151. Некоторые петиционеры предлагали объединение Адена и протекторатов Адена под единым действительно демократическим централь-

ным правительством, свободно избранным под международным наблюдением. В этой связи г-н Абдулла Альджифри считал, что страна должна превратиться в унитарное государство ввиду малочисленности ее населения. Эта же точка зрения была высказана г-ном Ш.А. Альхабши в Специальном комитете (см. гл. V, пункты 60—69 выше).

152. Петиционеры, требовавшие объединения с Йеменом, указывали на то, что географически и исторически Аден и протектораты (включая острова Курния-Мурия, Перим, Сокотра и Камаран) являются составной частью «природного Йемена». «Северный» и «Южный» Йемен были всегда тесно связаны политическими, экономическими и национальными узами, а также общими интересами и чаяниями. «Окупированный южный Йемен» был отделен колонизаторами от остальной части Йемена, и именно колонизаторы пытаются теперь помешать их воссоединению. Представители Народной социалистической партии и Конгресса профсоюзов Адена заявили, что Закон о подрывной деятельности, недавно изданный английскими властями, делает незаконной пропаганду в пользу объединения с Йеменом, что противоречит целям этих организаций. Они утверждали, что все население Адена стоит за объединение с Йеменом в качестве первого шага на пути к объединению арабского мира, что будет вторым шагом.

153. Петиционеры также утверждали, что создание Федерации Южной Аравии было задумано Соединенным Королевством для того, чтобы продлить раздел Йемена и положить начало сепаратизму среди населения. Эта Федерация была также создана для борьбы с арабским освободительным движением и со стремлением добиться объединения всего арабского мира. Народ решительно противится этим попыткам и будет бороться за сохранение национального единства.

154. Петиционеры заявляли, что их требования основываются на праве на самоопределение, которое признано Организацией Объединенных Наций и поощряется в отношении всех народов.

Другие требования

155. Как в устных, так и в письменных заявлениях петиционеры выдвинули различные другие требования. Они сводятся к следующему:

а) Организация Объединенных Наций должна

предпринять немедленные шаги, для того чтобы помешать Соединенному Королевству принимать репрессивные меры в отношении тех районов, на которые еще не распространяется его непосредственный контроль, или районов, которые еще не входят в Федерацию.

б) Должна быть прекращена иммиграция в Аден, за исключением специалистов и экспертов.

в) При приеме на службу в первую очередь следует предоставлять места коренным жителям данного района. Должны быть также прекращены массовые увольнения и изгнание жителей, родившихся на «Севере».

д) Нефтяные концессии, предоставленные англичанами иностранным компаниям, должны быть аннулированы.

е) Должна быть обеспечена международная помощь беженцам, и должны предоставляться стипендии учащимся из этой территории.

IV. ВЫВОДЫ ПОДКОМИТЕТА

156. Подкомитет считает, что он сделал все возможное для выполнения задачи, порученной ему Специальным комитетом. Ему, однако, не было разрешено посетить Аден и протектораты Адена, и поэтому он не имел возможности беседовать с управляющей властью.

157. Поэтому Подкомитет считает, что ему не было оказано полное содействие со стороны Соединенного Королевства, хотя Специальный комитет выразил надежду, что такого рода содействие будет ему оказано в соответствии с рекомендацией, сформулированной Генеральной Ассамблеей в резолюции 1810 (XVII).

158. Посетив соседние страны, Подкомитет выполнил лишь одно из положений резолюции Специального комитета (А/АС.109/42) от 3 мая 1963 года. Ввиду того что члены Подкомитета не имели возможности посетить соответствующие территории, они направились туда, где отдельные лица из Адена и протекторатов Адена могли предстать перед ними, чтобы высказать свои мнения относительно существующих в их стране условий и относительно ее будущего.

159. Подкомитет действительно оказался в состоянии выслушать значительное число лиц, принадлежащих к различным группам населения: представителей и лидеров политических партий,

профсоюзов, избранных представителей, бывших султанов или вождей племен, гражданских лиц и солдат, гражданских служащих, деловых людей, фермеров, учащихся, а также мужчин и женщин, принадлежащих к различным организациям.

160. Посещение членами Подкомитета соседних с Аденом и протекторатами Адена стран дало всем указанным лицам возможность изложить свои взгляды и требования в связи с будущим их страны. В этом усматривается позитивный аспект работы Специального комитета по изысканию наиболее подходящих путей и способов скорейшего осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

161. Одним из наиболее одобряющих результатов этих собеседований были многочисленные свидетельства искренней веры и надежды, возлагаемых на Организацию Объединенных Наций как на орудие мирного освобождения народов, находящихся под колониальным господством.

162. Подкомитет обнаружил общее стремление положить конец колониальному владычеству. Некоторые расхождения во мнениях, с которыми ему пришлось столкнуться, касались не преследуемой цели, а скорее средств и условий ее достижения.

163. Была выражена серьезная озабоченность по поводу плана Соединенного Королевства предоставить территории независимость, сохранив в то же время существующие учреждения и органы управления. Представители широких слоев населения утверждали, что при таких обстоятельствах независимость будет означать увековечение реакционного образа правления и иностранного влияния под новой личиной.

164. Все население также жаждет национального единства, но теперешняя Федерация, в которую, следует отметить, входят не все государства района, представляет собой лишь искусственное единство, навязанное ему и регулируемое постановлениями, обеспечивающими контроль со стороны Соединенного Королевства.

165. Различные договоры, заключенные Федерацией с Соединенным Королевством, в том числе Договор о дружбе и защите, заключенный в феврале 1959 года, считаются всеми петиционерами недействительными.

166. Подкомитет также обнаружил весьма сильное движение в пользу объединения этих территорий с Йеменом. Это стремление оказывает сильное влияние на политическую деятельность в стране.

167. Кроме того, почти все петиционеры протестовали против сохранения военной базы в Адене. Эта база наносит ущерб безопасности района, и поэтому представляется желательным ее ликвидировать.

168. Репрессивные законы и полицейские методы являются одним из главных источников недовольства, в особенности в самом Адене, где профсоюзное движение подвергается непрерывным гонениям со стороны местных властей.

169. Экономическое и социальное положение и положение в области образования вызывают серьезную озабоченность; вину часто возлагают на колониальный режим.

170. Целый ряд петиционеров говорил о восстании, вспыхнувшем среди тех жителей, которые не желают подчиняться иностранному игу. Они говорили о продолжающейся борьбе и о репрессивных мерах, принимаемых властями Соединенного Королевства. Поскольку они полны решимости продолжать эту борьбу, в территории возникнут новые беспорядки. Если такое положение будет продолжаться, то политическое, экономическое и социальное развитие территории не может от этого не пострадать.

171. Все эти данные привели Подкомитет к тому выводу, что мероприятия со стороны Организации Объединенных Наций являются срочно необходимыми. Такие мероприятия должны иметь своей целью не только быстрое осуществление декларации, но также и положить конец беспорядкам, которые угрожают миру и безопасности этого района.

172. Подкомитет считает, что должен быть проведен опрос населения на гораздо более широкой основе, чем это делалось в прошлом. Такой опрос населения, предпринятый в соответствии с правом на самоопределение, должен быть проведен на основе всеобщего избирательного права и при полном осуществлении основных прав человека и свобод.

173. Этот опрос должен сопровождаться всеми необходимыми гарантиями, которые дали бы

населению возможность выразить свою волю и свои пожелания в условиях полной свободы. Организация Объединенных Наций могла бы обеспечить эти гарантии.

174. Для того чтобы обеспечить предоставление независимости в соответствии со свободно выраженными пожеланиями жителей, опрос населения должен быть проведен до предоставления независимости. Такой порядок имел бы своим результатом передачу власти действительно представительному правительству.

V. РЕКОМЕНДАЦИИ ПОДКОМИТЕТА

175. В пункте 8 постановляющей части резолюции по Адену от 3 мая 1963 г. (А/АС.109/42) Специальный комитет предложил Подкомитету представить «доклад с рекомендациями» для быстрого осуществления в отношении Адена и протекторатов Адена Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

176. На основе своих выводов и заключений Подкомитет делает следующие рекомендации:

«1) Народу Адена и протекторатов Адена следует предоставить возможность осуществить свое право на самоопределение в отношении его будущего. Осуществление права на самоопределение должно произойти в форме опроса всего населения, который должен быть проведен возможно скорее:

а) на основе всеобщего избирательного права взрослого населения; и

б) с соблюдением основных прав и свобод человека.

2) Поэтому следует предложить управляющей власти:

а) отменить все законы, которые ограничивают общественную свободу;

б) освободить всех политических заключенных и содержащихся под стражей лиц и тех, кто был осужден за действия, носящие политический характер.

с) разрешить возвращение лицам, которые были высланы или которым запрещено проживать в территории по причине их политической деятельности;

д) немедленно прекратить все репрессивные меры против населения территории, в частности, военные экспедиции и бомбардировку селений.

3) Следует также предложить управляющей власти распустить существующие законодательные органы и произвести необходимые конституционные изменения для проведения всеобщих выборов с целью создания представительного органа и образования правительства для всей территории.

4) Присутствие Организации Объединенных Наций требуется как до, так и в течение вышеупомянутых выборов. Этот вопрос должен быть решен Генеральной Ассамблеей по предложению Специального комитета.

5) Выборы должны быть проведены до достижения независимости, которая будет предоставлена в соответствии со свободно выраженными пожеланиями населения.

6) Между правительством, созданным в результате упомянутых выше выборов, и управляющей властью должны быть незамедлительно начаты переговоры для определения даты предоставления независимости и мероприятий по передаче власти».

177. Представляя эти рекомендации, Подкомитет имеет в виду скорейшее осуществление в этой территории Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Он считает, однако, что он также обязан обратить внимание Специального комитета на необходимость положить конец опасному положению, продолжение которого может угрожать международному миру и безопасности.

178. Наконец, Подкомитет хочет указать на то, что эти рекомендации соответствуют положениям пунктов 1 и 2 постановляющей части резолюции об Адене от 3 мая 1963 г., с принципами которой соглашаются почти все члены Специального комитета.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I

ПЕРЕПИСКА МЕЖДУ ПОСТОЯННЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИ-

НЕННЫХ НАЦИЙ И ПЕРВЫМ ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА

А. Письмо заместителя Председателя Специального комитета от 14 мая 1963 г. на имя постоянного представителя Соединенного Королевства при Организации Объединенных Наций

Имею честь направить текст резолюции по Адену, принятой Специальным комитетом по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам на его 163-м заседании 3 мая 1963 г. (А/АС.109/42).

В соответствии с пунктом 4 постановляющей части этой резолюции Председатель Специального комитета назначил в состав Подкомитета по вопросу об Адене представителей следующих государств:

Председатель Подкомитета: Его Превосходительство Воеунсай Сонн (Камбоджа).

Члены: Венесуэла, Ирак, Мальгашская Республика и Югославия.

Я хочу воспользоваться настоящим случаем, чтобы от имени Специального комитета просить Ваше правительство пересмотреть свою позицию относительно посещения Адена Подкомитетом и установить с ним сотрудничество, которое обеспечило бы наиболее успешное выполнение его задачи.

Карлос Мариа ВЕЛАСКЕС
Заместитель Председателя
Специального комитета

В. Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства от 20 мая 1963 г. на имя первого заместителя Председателя Специального комитета

Имею честь подтвердить получение письма Вашего Превосходительства № TR.412/2 от 14 мая с приложением текста резолюции по Адену, принятой Специальным комитетом по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам на его 163-м заседании 3 мая 1963 года, в котором Вы сообщаете мне о том, что Председатель Комитета назначил Его Превосходи-

тельство Воеунсай Сонна (Камбоджа) Председателем, а представителей Венесуэлы, Ирака, Мальгашской Республики и Югославии — членами Подкомитета по вопросу об Адене.

Что касается последнего пункта письма Вашего Превосходительства, то я с сожалением должен сообщить Вам о том, что мое правительство, которому содержание Вашего письма было должным образом сообщено, поручило мне информировать Ваше Превосходительство, что, по уже изложенным моей делегацией Специальному комитету причинам, оно своей позиции относительно посещения Подкомитетом Адена пересмотреть не может.

Патрик ДИН

Постоянный представитель
Соединенного Королевства
Великобритании и Северной
Ирландии при Организации
Объединенных Наций

Приложение II

ФОТОСТАТНАЯ КОПИЯ ПИСЬМА ИНСПЕКТОРА ИММИГРАЦИИ В АДЕНЕ ОТ 23 МАЯ 1963 ГОДА, АДРЕСОВАННОГО «ВСЕМ АВИАЛИНИЯМ И СУДОХОДНЫМ КОМПАНИЯМ»

Телефон № 3811 Департамент иммиграционных и паспортных дел
№ 1.С.9С.
Почт. ящик № 1178
Маалла, АДЕН
23 мая 1963 года

Конфиденциально
Всем авиалиниям и судоходным компаниям

Циркуляр

1. Его Превосходительство ВОЕУНСАЙ СОНН — Камбоджа.
2. Его Превосходительство д-р Аднан М. ПАЧАЧИ — Ирак.
3. Д-р Леонардо Диас ГОНСАЛЕС — Венесуэла.
4. Его Превосходительство Мисо ПАВИЧЕВИЧ — Югославия.
5. Его Превосходительство Луи Ракотомалала или Ремн Андриамахаро — Мальгашская Республика.

Настоящим Вам сообщается о том, что если любое из пяти названных выше лиц прибудет на территорию государства Адена на борту какого-

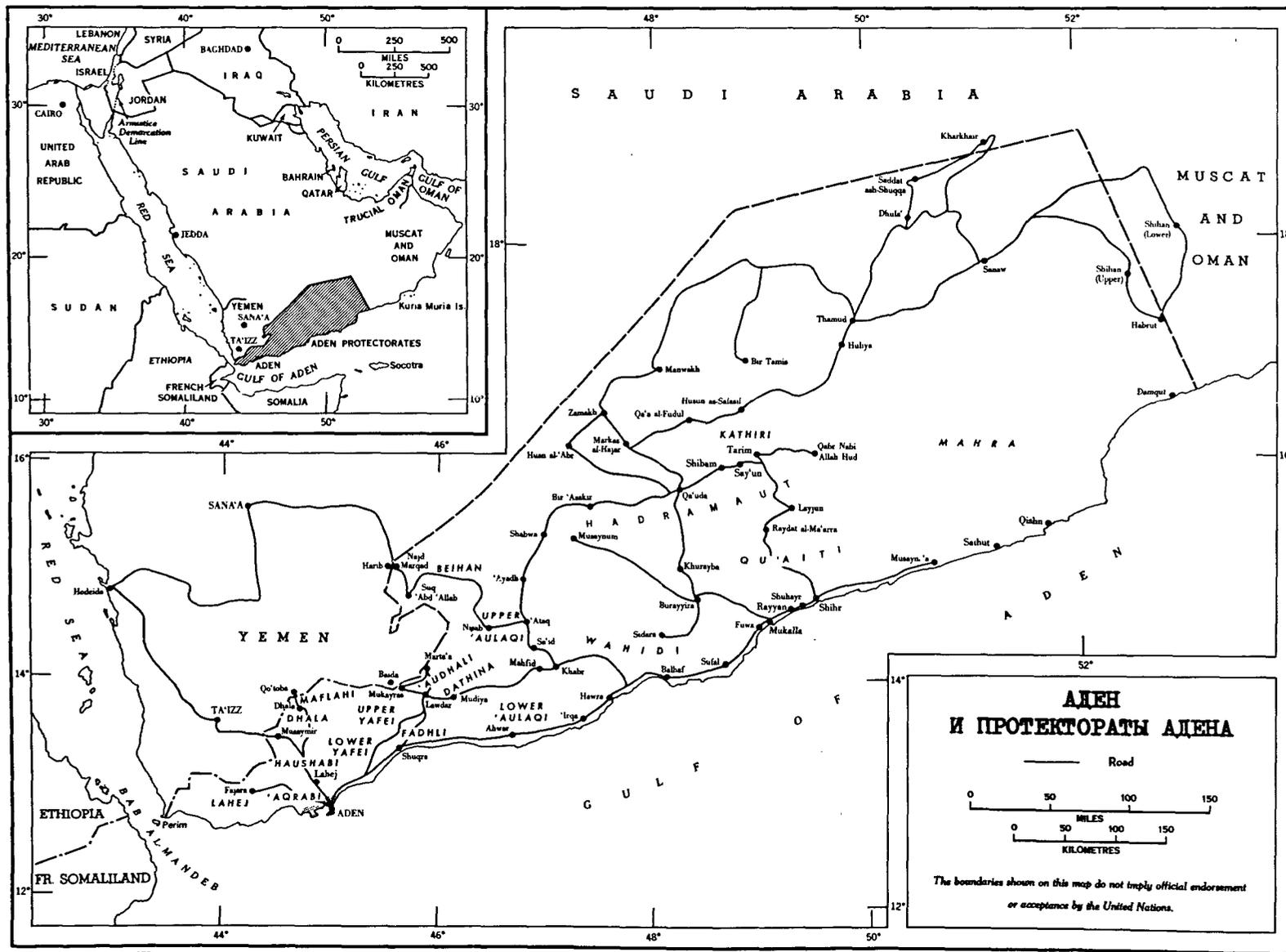
либо самолета или судна Вашего агентства, ему не будет позволено там высадиться.

Поэтому Вам предлагается рекомендовать владельцам связанных с Вашим агентством компаний воздушного транспорта и судоходства не продавать этим лицам билетов на Аден или для

любой поездки, маршрут которой требует транзитной остановки в Адене.

Прошу подтвердить получение настоящего циркуляра.

(Подпись неразборчива)
Инспектор иммиграции.



MAP NO. 1476 UNITED NATIONS
JULY 1963

Глава VI

МАЛЬТА

А. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕРРИТОРИИ

Общие сведения

1. Мальтийские острова, составляющие Мальту, а также остров Гоцо к северо-западу от нее, небольшой остров Комино и ненаселенные островки Филфла и Коминотто расположены в Средиземном море к югу от Сицилии.

2. Общая площадь Мальтийских островов составляет 122 кв. мили (316 кв. км), причем Мальта занимает 94,9 кв. мили (245,7 кв. км), Гоцо — 25,9 кв. мили (67,1 кв. км) и Комино — 1,1 кв. мили (2,8 кв. км).

3. В декабре 1962 года население территории насчитывало приблизительно 328 500 человек. При средней плотности населения приблизительно в 2 700 человек на кв. милю Мальта является одной из самых плотно населенных территорий мира.

Форма правленияа) Статус

4. Мальта была передана Соединенному Королевству Францией в 1800 году, а в 1802 году представители мальтийского народа подали королевскому правительству петицию, в которой они просили, чтобы этому острову был предоставлен статус колонии Короны. В 1814 году Мальта была аннексирована Соединенным Королевством по условиям Парижского договора.

б) Прошлые конституции

5. В 1947 году Мальте было предоставлено полное внутреннее самоуправление избираемой населением Законодательной ассамблеей, состоящей из 40 членов.

6. После всеобщих выборов, проходивших в феврале 1955 года, на которых Лейбористская партия получила 23 места и Националистическая партия 17 мест, в июне и июле 1955 года в Лондоне имели место переговоры с представителями этих двух политических партий. Националистическая партия выступала за предоставление Мальте в конечном итоге полной

автономии, в то время как Лейбористская партия требовала либо самоопределения и переговоров о двадцатилетнем договоре о дружбе, регулирующем отношения с Соединенным Королевством, либо составления двадцатилетнего плана, превращающего Мальту в неотъемлемую часть Соединенного Королевства с представительством в парламенте Соединенного Королевства и с сохранением в Мальте римской католической церкви. Обе партии требовали значительной финансовой помощи.

7. В результате конституционных переговоров была созвана Конференция круглого стола, представляющая все политические партии в Парламенте Соединенного Королевства, в целях обсуждения конституционных вопросов, поднятых в предложениях Премьер-министра Мальты относительно объединения. В докладе Конференции содержался вывод о том, что необычные обстоятельства дают народу Мальты право на особый путь к достижению политического равенства, что должно выражаться в его представительстве в Парламенте Соединенного Королевства, если он этого пожелает.

8. В феврале 1956 года вопрос о предложенном объединении был вынесен на всеобщее обсуждение мальтийского народа. В референдуме приняло участие 59 процентов всех избирателей, из которых 74 процента высказались за предложения, а 22 процента — против них. Затем последовали переговоры с правительством Соединенного Королевства с целью выработки практических мер по осуществлению этих предложений, но вскоре они зашли в тупик, и в марте 1958 года они были окончательно прерваны. Основное разногласие касалось размера финансовой помощи, которую правительство Соединенного Королевства должно было предоставить.

9. Разногласия по экономическим вопросам продолжали иметь место, и в апреле 1958 года лейбористское правительство Мальты подало в отставку. Это обстоятельство вместе с отказом оппозиции сформировать новое правительство и возникновением волнений среди населения привело к объявлению чрезвычайного положения. Усилия, направленные на восстановление нормального управления, включая со-

зывает конференции с участием всех партий в Лондоне в ноябре и декабре 1958 года, оказались безрезультатными, и Королевским указом от 24 марта 1959 г. Конституция 1947 года была отменена и заменена временной конституцией.

10. По временной конституции административная власть была передана в руки губернатора. В вопросах формулирования политики и осуществления предоставленных ему полномочий он должен был, за некоторыми особыми исключениями, консультироваться с Исполнительным советом, который состоял из трех членов *ex officio* и других назначаемых губернатором членов, из которых не менее трех должны быть лицами, занимающими государственные должности.

с) Действующая конституция

11. Действующая теперь конституция основывается на предложениях Конституционной комиссии под председательством сэра Хилари Блуда, которая была назначена в 1960 году. Этой Комиссии, в соответствии с ее кругом ведения, было предложено сформулировать подробные конституционные предложения после соответствующей консультации с представителями мальтийского народа и с учетом местных интересов, принимая во внимание намерение правительства Соединенного Королевства о том, что мальтийскому народу должна быть предоставлена самая широкая форма самоуправления, которая сочеталась бы с ответственностью правительства Соединенного Королевства в вопросах обороны и внешних сношений, а также с его обязательствами в вопросах государственной службы, полиции и общих прав человека. В марте 1961 года Комиссия представила доклад, и правительство Соединенного Королевства согласилось с ее рекомендациями. После этого был опубликован Королевский указ о Мальте (Конституция 1961 года). Новая конституция вступила в силу частично 1 ноября 1961 г., а остальная ее часть вступила в силу 3 марта 1962 г., когда вступило в должность вновь избранное правительство. Основные положения новой конституции излагаются ниже.

1) Комиссар Соединенного Королевства

12. Ответственность за оборону и внешние сношения возлагается на правительство Соединенного Королевства и осуществляется через Комиссара Соединенного Королевства в

Мальте. В конституции предусматривается, что для осуществления этих обязанностей Соединенное Королевство имеет полное право оккупировать, контролировать и использовать базы и сооружения в Мальте. Предполагается, что правительство Мальты должно выполнить любое требование правительства Соединенного Королевства в отношении его ответственности за оборону и внешние сношения. Если правительство Мальты не выполнит такого требования в установленное время, то Комиссар Соединенного Королевства может издать приказ о выполнении требования правительства Соединенного Королевства, который имеет силу закона. Комиссар Соединенного Королевства может также предложить губернатору передать на рассмотрение правительства Соединенного Королевства любой законопроект, внесенный в Законодательную ассамблею, который, по его мнению, может отразиться на ответственности Соединенного Королевства в этих областях. Имеется положение, предоставляющее правительству Мальты полномочия в области ведения торговых отношений и в области таких других вопросов, которые касаются внешних сношений и которые могут быть ему переданы на рассмотрение.

ii) Губернатор

13. Губернатор является представителем королевы и главой государства. Он назначается Соединенным Королевством и имеет полномочия, которые предоставляются ему, включая полномочия санкционировать законопроекты законодательного органа. По большинству вопросов он обязан консультироваться с кабинетом и действовать с его согласия. По конституции губернатору предоставляются исключительные полномочия в отношении государственной службы (включая полицейские силы) и судебных органов. Последующими поправками некоторые полномочия губернатора в отношении государственной службы, включая окончательный контроль над полицией, были переданы Премьер-министру.

iii) Кабинет

14. Кабинет дает общее направление и осуществляет контроль над деятельностью правительства Мальты и несет коллективную ответственность перед Законодательной ассамблеей. Он состоит из Премьер-министра и не более семи других министров, назначаемых губернатором по совету Премьер-министра. Премьер-министр назначается губернатором в качестве

члена Ассамблеи, который, по его мнению, наилучшим образом сможет добиться доверия большинства членов.

IV) Консультативный совет

15. Конституцией предусматривается создание Консультативного совета, состоящего из губернатора (председателя), Премьер-министра, Комиссара Соединенного Королевства, трех членов, назначаемых государственным секретарем, и трех членов, назначаемых Премьер-министром. Консультативный совет дает консультации и обменивается информацией по вопросам политики, касающейся обороны и внешних сношений, и по любым другим вопросам, затрагивающим отношения между правительством Соединенного Королевства и правительством Мальты, которые могут передаваться ему тем или иным правительством.

V) Законодательная ассамблея

16. Законодательная ассамблея состоит из 50 членов и имеет право издавать законы по вопросам мира, порядка и должного управления Мальтой. Законодательная ассамблея может рассматривать любой законопроект или любое предложение, внесенное ее членами. Однако Ассамблея не может рассматривать какой-либо законопроект или предложение, в котором предусматривается обложение налогом или увеличение каких-либо расходов по статьям дохода, если на это нет рекомендации губернатора, объявленной министром. Принятые законодательным органом законопроекты представляются губернатору, который в соответствии с положениями, касающимися осуществления его полномочий, может одобрить или не одобрить законопроект или передать его на рассмотрение правительства Соединенного Королевства. К законопроектам, которые должны передаваться на подобное рассмотрение, относятся законопроекты, которые затрагивают внутреннюю безопасность; содержат поправки к конституции; затрагивают законодательство, касающееся полиции, радиовещания и доков; и предусматривают получение займов. Власть правительства Соединенного Королевства отменять законы ограничивается законами, которые, по его мнению, направлены против интересов держателей акций правительства Мальты.

VI) Избирательная система

17. Конституция предусматривает проведе-

ние выборов на основе всеобщего избирательного права по системе пропорционального представительства. Пятьдесят членов Законодательной ассамблеи избираются от десяти избирательных округов, включая округ острова Гоцо, по пяти членов от каждого.

VII) Комиссия по вопросам государственной службы и Комиссия по судебным вопросам

18. Осуществляя свои полномочия в вопросах, затрагивающих деятельность государственных и судебных органов, губернатор действует по рекомендации Комиссии по вопросам государственной службы и Комиссии по судебным вопросам, соответственно, которые утверждаются в соответствии с конституцией. Члены Комиссии по вопросам государственной службы назначаются губернатором после консультации с Премьер-министром. Губернатор может передать свои полномочия в отношении учреждений государственной службы, приносящих ежегодный доход менее 600 ф.ст.

VIII) Защита основных прав и свобод

19. В конституции содержатся положения о защите основных прав и свобод личности, которые осуществляются с помощью судов.

b) Выборы 1962 года

20. Первые выборы в соответствии с избирательной системой, установленной новой конституцией, прошли 17—19 февраля 1962 года. В выборах приняло участие более 90 процентов лиц, имеющих право голоса, и после острой предвыборной кампании Националистическая партия получила большинство мест. Результаты выборов были следующими:

<i>Партия</i>	<i>Количество мест</i>
Националистическая партия . .	25
Лейбористская партия Мальты .	16
Христианская рабочая партия .	4
Демократическая националистическая партия*	4
Прогрессивная конституционная партия	1

* Один член Демократической националистической партии впоследствии перешел в Националистическую партию.

21. После выборов лидер Националистической

партии д-р Гиоргио Борг-Оливье принял пост Премьер-министра и вступил в должность 3 марта 1962 года. Остальные положения новой конституции вступили в силу в этот же день.

е) Последние конституционные изменения

22. Вскоре после того как г-н Борг-Оливье стал Премьер-министром, он вступил в переговоры с правительством Соединенного Королевства в Лондоне относительно некоторых поправок к конституции Мальты 1961 года. В результате этого полиция стала подчиняться не губернатору, а мальтийскому правительству. Таким же образом Премьер-министр Мальты, а не губернатор, стал отвечать за назначения на государственную службу в соответствии с рекомендациями Комиссии по вопросам государственной службы.

23. В июле и августе 1962 года между Премьер-министром Мальты и правительством Соединенного Королевства имели место новые переговоры по финансовым и экономическим вопросам. Эти переговоры велись в условиях предполагаемого сокращения числа обслуживающих учреждений Соединенного Королевства в Мальте и необходимости увеличить усилия по всестороннему развитию экономики Мальты. Правительство Соединенного Королевства не могло согласиться на какое-либо увеличение финансовой помощи по сравнению с той помощью, которая уже оказывается (29,25 млн. ф.ст. в виде субсидий и займов сроком на пять лет, 1959—1964 гг.), но согласилось с необходимостью некоторого распределения имеющихся остатков в течение оставшихся двух лет пятилетнего плана развития. Была также достигнута договоренность о том, что Мальта может обращаться за экономической и финансовой помощью к другим странам и будет иметь право вести непосредственные переговоры с Европейским экономическим сообществом относительно ее вступления в эту Организацию. В конце переговоров Премьер-министр Мальты официально потребовал предоставления Мальте независимости в рамках Содружества наций и как можно скорее собрать совещание по этому вопросу. В декабре 1962 года между Премьер-министром Мальты и министром Соединенного Королевства по делам колоний состоялись неофициальные переговоры, в ходе которых была достигнута договоренность относительно мер, необходимых для созыва конференции по вопросу о предоставлении независимости в 1963 году.

f) Судоустройство

24. В Мальте существует четыре высших суда, а именно, гражданский суд, суд по торговым делам, уголовный суд и апелляционный суд. Высшие суды и мировые суды занимаются исключительно гражданскими и уголовными делами, кроме случаев, когда некоторые дела обжалуются перед Тайным советом в Лондоне в соответствии с законом. Имеется восемь судей, включая главного судью, который является также председателем апелляционного суда.

25. Восемь мировых судей заседают в судах низшей инстанции, которые являются мировыми судами судебной полиции острова Мальты и мировыми судами судебной полиции островов Гоцо и Комино.

26. Судьи и мировые судьи являются местными жителями.

g) Местное управление

27. На самом острове Мальта нет местного управления, и все вопросы находятся под непосредственным контролем центрального правительства. На острове Гоцо существует гражданский совет, который, среди прочего, выполняет функции, предоставленные ему центральным правительством. Для того чтобы он мог осуществлять эти функции, правительство выделяет ему определенные средства. Совет состоит из четырнадцати членов, причем каждый из них избирается одним из четырнадцати выборных районных комитетов.

Политические партии

28. Существует пять политических партий, представленных в Законодательной ассамблее: Националистическая партия, Лейбористская партия Мальты, Христианская рабочая партия, Демократическая националистическая партия и Прогрессивная конституционная партия. Две основные политические партии, Националистическая и Лейбористская партии Мальты, стремятся к достижению полной независимости.

29. Националистическая партия возникла в конце девятнадцатого века. С самого начала целью партии является достижение самоуправления для Мальты и сохранение культурных традиций Мальты и романской цивилизации. Ее политика на ближайшее время направлена на

достижение полной независимости в рамках Содружества наций. С декабря 1950 года партию возглавляет нынешний Премьер-министр г-н Борг-Оливье.

30. Лейбористская партия Мальты возникла перед второй мировой войной. Партия всегда выдвигала в качестве основного вопроса своей внутренней политики социальное и экономическое благосостояние мальтийских рабочих, и в течение 1955—1958 гг., когда партия была у власти, были предложены меры для достижения этой цели. В свое время Лейбористская партия Мальты проводила политику, направленную на предоставление Мальте независимости или ее объединение с Соединенным Королевством. В 1958 году партия отказалась от объединения, и в настоящее время она выступает за предоставление Мальте полной независимости. Партию возглавляет г-н Дом Минтоф со времени ее реорганизации в 1949 году.

31. Прогрессивная конституционная партия преследует цель создания монархического государства Мальта, которое имело бы полное внутреннее самоуправление и совместно с Соединенным Королевством решало другие вопросы. Партию возглавляет г-жа Мейбл Стрикленд.

32. Демократическая националистическая партия имеет целью добиться солидарности с христианским демократическим движением в Европе. Она выступает за независимость в рамках Содружества наций в качестве конечной цели, причем лишь после того, как экономика страны будет поставлена на прочную основу. Партию возглавляет г-н Х. Ганадо со времени ее основания.

33. Христианская рабочая партия была образована в марте 1961 г. группой, отколовшейся от Лейбористской партии Мальты. Основными ее целями являются экономическая независимость и социальное благосостояние всего мальтийского народа. Однако ее ближайшей целью является обеспечение для Мальты самой полной политической свободы, отвечающей экономическим возможностям Мальты. Партию образовал ее нынешний лидер г-н А. Пеллегрини.

В. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

Введение

34. Специальный комитет рассматривал во-

прос о Мальте на своих 165—167 и 169-м заседаниях в период с 6 по 10 мая 1963 года.

Письменные петиции

35. Специальный комитет распространил следующие петиции, касающиеся Мальты:

<i>Петиционер</i>	<i>№ документа</i>
a) <u>Петиция, распространенная в 1962 году</u> Г-н Альберт Карти, секретарь партии Социалистический интернационал	A/АС.109/РЕТ.13
b) <u>Петиции, распространенные в 1963 году</u> Г-н Альберт Карти, секретарь партии Социалистический интернационал	A/АС.109/РЕТ.94 и Add.1 и 2*
Г-н Антон Баттигег, заместитель лидера Лейбористской партии Мальты	A/АС.109/РЕТ.107
Г-н Дж. Зефара, генеральный секретарь, г-н Д.М. Кремона, председатель, и г-н Дом Минтоф, лидер Лейбористской партии Мальты .	A/АС.109/РЕТ.130 и Add.1 и 2*
Две петиции лидеров Христианской рабочей партии, Демократической националистической партии и Прогрессивной конституционной партии	A/АС.109/РЕТ.175*

* Разосланы после окончания рассмотрения Специальным комитетом вопроса о Мальте.

Общие заявления членов Комитета

36. Представитель Соединенного Королевства заявил, что согласно нынешней конституции, которая вступила в силу в марте 1962 года, Мальта не является больше колонией, а является государством, и что ей предоставлено полное самоуправление в вопросах внутренней политики. Конституция предусматривает представительное правительство в виде Законодательной ассамблеи, состоящей из пятидесяти членов, избранных на основе всеобщего избирательного права. Правительство возглавляет

избранный кабинет в составе Премьер-министра и семи других министров. Губернатор должен консультироваться с кабинетом и действовать с его согласия, за исключением некоторых специальных обстоятельств.

37. Правительство Мальты несет ответственность за всю внутреннюю политику. Совместно с правительством Соединенного Королевства оно полномочно решать вопросы, связанные с внешней политикой и обороной. Правительство Соединенного Королевства осуществляет свои функции в решении этих вопросов через своего представителя на Мальте, который известен как Комиссар Соединенного Королевства. Имеется Консультативный совет, председателем которого является губернатор. Задача Совета, который имеет равное количество представителей от Мальты и Соединенного Королевства, заключается в том, чтобы решения по вопросам внешней политики и обороны основывались на соответствующей информации и были достаточно обсуждены и чтобы способствовать решению любых проблем, которые могут возникнуть.

38. Выборы в Законодательную ассамблею по новой конституции состоялись в феврале 1962 года. Выборы были проведены на основе всеобщего избирательного права в соответствии с системой пропорционального представительства; каждый избиратель имел один голос, который допускалось передавать. Свыше 90 процентов избирателей приняло участие в голосовании. Националистическая партия получила двадцать пять мест, Лейбористская партия — шестнадцать, а оставшиеся девять мест были поделены между тремя другими партиями. В результате выборов г-н Борг-Оливье стал Премьер-министром.

39. После выборов Премьер-министр Мальты вступил в переговоры с правительством Соединенного Королевства относительно внесения некоторых поправок к конституции. В результате этих переговоров полный контроль над полицией был передан правительству Мальты, и Премьер-министр получил функции назначать на государственную службу, действуя по рекомендации Комиссии по вопросам государственной службы. Дальнейшие переговоры между правительством Мальты и Соединенным Королевством проходили в июле и августе 1962 года по финансовым и экономическим вопросам.

40. В конце этих переговоров Премьер-ми-

нистр Мальты официально потребовал, чтобы Мальта стала независимой в рамках Содружества наций и чтобы для обсуждения этого вопроса было созвано совещание с участием правительств Мальты и Соединенного Королевства. В связи с этим в декабре 1962 года между Премьер-министром Мальты и министром колоний Соединенного Королевства состоялись неофициальные переговоры, где была достигнута договоренность о подготовительных мероприятиях, необходимых для созыва конференции с целью рассмотрения просьбы Мальты о предоставлении независимости. В то время было объявлено, что конференция будет созвана в Лондоне, как только будет закончена подготовительная работа, и что представители всех партий, представленных в Законодательной ассамблее Мальты, будут приглашены для участия в работе этой конференции. Дата проведения конференции еще не намечена, но ожидается, что правительство Мальты будет готово принять участие в конференции через несколько месяцев.

41. Поэтому, заявил он, станет ясно, что правительство Соединенного Королевства не ставит препятствий на пути рассмотрения просьбы правительства Мальты о предоставлении независимости. Однако оно не будет умалять проблем, связанных с созданием независимой Мальты, в свете особых обстоятельств ее истории и ее взаимоотношений с Соединенным Королевством в прошлом. Необходимо будет, среди прочего, тщательно рассмотреть способность независимой Мальты обеспечить благополучие народа Мальты, а также те меры, которые будут приняты для достижения этой цели. В этой связи он проинформировал Комитет о том, что эксперт Организации Объединенных Наций по технической помощи г-н Столпер недавно посетил Мальту, с тем чтобы проконсультировать правительство по вопросам экономического планирования, и он только что закончил свои исследования. Он надеется, что в своей дальнейшей дискуссии Комитет примет во внимание эти два очевидных факта: желание правительства Соединенного Королевства рассмотреть вопрос о предоставлении независимости Мальте и необходимость преодоления действительных трудностей, которые испытывает Мальта.

42. Представитель Камбоджи поблагодарил представителя Соединенного Королевства за дополнительную информацию, которую он представил о положении в Мальте. Он пояснил, что его собственное заявление было подготовлено до того, как он ознакомился с этой информацией.

43. Поскольку, по его мнению, Комитет обсуждает вопрос о Мальте впервые, он должен начать с рассмотрения имеющихся у него различных источников информации об этой территории. Все, что Комитет имеет в своем распоряжении — это документ (A/5401/Add.11), в котором содержится информация по политическим и конституционным вопросам, представленная управляющей властью, и документ Conference Room Paper, подготовленный Секретариатом. Заслушав подробный отчет представителя Соединенного Королевства, который он только что представил, Комитет несомненно желает теперь заслушать представителей нынешнего правительства Мальты и представителей оппозиционных партий; последние выступают в качестве петиционеров.

44. На основе имеющейся информации Комитет может судить, что была назначена Конституционная комиссия, которая представила доклад в марте 1961 года, что новая конституция вступила в силу в марте 1962 года, что выборы были проведены в феврале 1962 года, что в течение этого года состоялись переговоры и обмен мнениями и что имеется договоренность о проведении в 1963 году конференции по вопросу о предоставлении независимости.

45. Среди всей этой информации можно различить некоторые положительные факторы, которые позволят Комитету найти некоторые практические меры для применения декларации, содержащейся в резолюции 1514 (XV). Такими факторами являются: территория Мальта в настоящее время стала государством Мальта, которое пользуется внутренним самоуправлением; имеется Законодательная ассамблея, избранная на основе всеобщего избирательного права в соответствии с системой пропорционального представительства; конституция включает в себя положения о правах человека, основывающихся на принципах, изложенных во Всеобщей декларации прав человека и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод; достигнуто соглашение о мероприятиях в связи с созывом в 1963 году конференции о предоставлении независимости.

46. К сожалению, имеются и некоторые отрицательные факторы в тех событиях, которые имели место. Оговорки в вопросе о статусе территории привели к волнениям в 1958 году, и, в частности, о правильности выборов 1962 года у оппозиционных партий имеются большие сомнения; в сообщении одного петиционера го-

ворится о некоторых тревожных фактах. Кроме того, хотя и имелись некоторые улучшения, например, в вопросах контроля над полицией и назначений на государственную службу, некоторые функции, по-видимому, все еще продолжают осуществляться правительством Соединенного Королевства в виду «ответственности правительства Англии за оборону и внешнюю политику». (См. документ A/5401/Add.11).

47. В свете этих соображений, а также допуская, что заинтересованные стороны могут представить объяснения, делегация Камбоджи считает, что можно рекомендовать следующие конкретные меры. Прежде всего, Комитет должен подтвердить, что декларация применима к территории Мальта, которая еще не получила независимость, и что народ этой территории имеет право на самоопределение и независимость. Затем Комитет может предложить управляющей державе как можно быстрее созвать совещание по вопросу о предоставлении независимости, в котором должны принять участие все полномочные представители политических партий, представленных в Законодательной ассамблее. Комитет должен установить дату получения территорией полной независимости. По мнению делегации, этой датой может быть 31 декабря 1963 года. И наконец, Комитет может рассмотреть возможность проведения новых выборов, или до или после предоставления независимости, в соответствии с докладом Комитета по изучению данного вопроса, который будет создан на основе обмена мнениями, проведенного между Специальным комитетом и управляющей державой.

48. Делегация Камбоджи хорошо знает о всем том, что было сделано Соединенным Королевством в вопросе о деколонизации, и она не думает отрицать ответственности Соединенного Королевства как управляющей власти, но она в равной степени знает и об ответственности Специального комитета в этом вопросе. Делегация Камбоджи горячо надеется, что правительство Соединенного Королевства, которое до сего времени проявляло здравый смысл и реальный подход, будет тесно сотрудничать в этом вопросе, и что территория Мальта в скором времени получит независимость. Делегация Камбоджи оставляет за собой право вновь выступить по данному вопросу в свете объяснений и предложений, которые могут быть сделаны.

49. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что история на-

рода Мальты в своей сущности уникальна. С давних времен небольшой остров привлекал взоры соседних государств в силу его стратегического положения. Он поочередно завоевывался карфагенянами, римлянами, остготами, византийцами, арабами и норманами и был присоединен к Сицилийскому Королевству. В 1530 году император Карл V передал Мальту рыцарскому ордену иоаннитов, который с тех пор стал называться Мальтийским орденом. Затем она была завоевана Наполеоном, и после Венского конгресса 1815 года Мальта стала английской колонией.

50. Соединенное Королевство укрепило остров и превратило его в военную базу. История немногочисленного населения Мальты была трудной, и этот остров заслуживает свободы после борьбы против английских захватчиков, которая продолжалась на протяжении 150 лет. Часто эти выступления жестоко подавлялись, и те реформы, которые были проведены, оказались сравнительно неэффективными. Прежняя конституция Мальты была отменена в 1936 году, и управляющая власть обещала тогда предоставить жителям острова независимость.

51. Мальта — страна древней цивилизации, и остров находился под влиянием греческой культуры в то время, когда Англия была еще не цивилизованной. Что же дало присутствие Англии? Острые экономические проблемы, которые стоят перед Мальтой спустя 150 лет колониального господства, можно заметить с первого взгляда. Экономика острова развивалась лишь для того, чтобы обслуживать базу, созданную Соединенным Королевством. Сельскохозяйственное производство было слабым и широко распространенная безработица принуждала население эмигрировать. Губернатор имеет широкие полномочия; он контролирует гражданскую службу, и до последнего времени он был начальником полиции. Внешняя политика острова, конечно, находится в руках англичан.

52. Экономику Мальты можно рассматривать как целиком подчиненную интересам министерства обороны Англии. Журнал «Стейтист» в номере от 7 декабря 1962 года подтвердил, что экономическая политика Уайтхолла в отношении Мальты на протяжении столетия целиком и полностью не считалась с интересами населения и диктовалась исключительно требованиями оборонных ведомств. О-в Мальта фактически был превращен в военный придаток Соединенного Королевства. Хотя его стратегическое значение

изменилось, он остается передовой базой НАТО на Средиземном море. Достаточно взглянуть на карту, чтобы сразу стало ясно, против кого направлена угроза. В журнале «Топик», в августовском номере за 1962 год, а также в газете «Таймс» от 13 февраля 1963 года сообщалось, что Соединенные Штаты добиваются получения на Мальте морской базы для своего шестого флота с подводными лодками, вооруженными ракетами «Полярис». Согласно газете «Дейли мейл» от 19 февраля 1962 года, «Бет-лехем стил корпорейшен» вела в 1962 году переговоры с английской компанией, которая в то время осуществляла управление доками Мальты.

53. Полное подчинение Мальты стратегическим интересам Англии является большой трагедией. Экономика острова находилась постоянно в кризисном состоянии. Одна треть всей рабочей силы занята обслуживанием военных баз; распространена безработица среди остальной части населения; благосостояние населения Мальты зависит полностью от заказов, получаемых мальтийским доком.

54. Развитие промышленности не поощрялось. Ирригационные системы развивались слабо и были в запущенном состоянии, что привело к снижению урожайности. Производилось сравнительно небольшое количество продуктов питания, так что остров вынужден был расходовать свои скудные запасы иностранной валюты на ввоз большого количества продовольствия.

55. Возникает вопрос, что же сделала Англия для того, чтобы найти выход из существующих трудностей. Была предпринята попытка к поощрению эмиграции, которая и без того уже была значительной (4 000 человек в год). Пятилетний план полностью провалился, так как Соединенное Королевство отказалось предоставить средства, необходимые на покрытие дефицита в бюджете. Туризм был развит лишь в небольшой степени и не мог конкурировать с хорошо оборудованными курортами Средиземного моря.

56. Не случайно, что такие условия существуют в Мальте. Чем ближе колониальная территория подходит к независимости, тем больше увеличивается ее дефицит и тем больше становится ее зависимость от управляющей власти. После получения независимости дефицит обычно еще больше увеличивается, с тем чтобы новые независимые государства вынуждены были об-

ращаться за помощью к той державе, которая раньше управляла ими. Таков метод, который последнее время используется колониальными державами. Мальта оказалась именно в таком положении, которое еще больше усугублялось тем, что ее экономика целиком подчинена военным нуждам. Естественно, что население не хочет больше находиться под колониальным игом.

57. Несмотря на то что народ Мальты боролся за независимость, начиная с девятнадцатого века, Соединенное Королевство постоянно отказывалось удовлетворить его требования. В причинах этого легко разобраться. Как указывалось в номере «Трибюн» за март 1962 года, Мальта является оплотом НАТО, чей флаг развивается над столицей острова; вот почему этому народу отказывают в праве на самоопределение.

58. Когда под давлением общественного мнения Соединенное Королевство будет вынуждено, наконец, предоставить независимость Мальте, оно постарается найти новые формы для того, чтобы осуществлять свой контроль. Правда, говорят, что не должно быть вмешательства в вопросы, подпадающие под юрисдикцию стран, которые должны стать независимыми. Такая точка зрения является логической, так как суверенитет принадлежит народу этих стран и не подлежит никакому ограничению. Этот факт подтвержден в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в которой указывается, что все народы имеют неотъемлемое право осуществлять свой суверенитет. Однако колониальными державами предпринимаются попытки навязать соглашение, которое ограничит суверенитет колониальных народов до того, как они получат независимость. Это осуществляется под предлогом установления так называемых «новых взаимоотношений» — которые в действительности направлены лишь на то, чтобы продолжить период колониального господства — между бывшей управляющей державой и новым государством. Мальта в этом отношении не является исключением. Мальта — колония, и Соединенное Королевство, пользуясь своим положением, навязывает ей соглашение относительно военной базы, которое ограничивает ее суверенитет. В опубликованной в журнале «Стейтнет» за декабрь 1962 г. статье указывается, что военная база, расположенная на Мальте, имеет большое значение для НАТО, и поэтому требуется, чтобы получение политической независимости Мальты сопровождалось

соглашениями, на основе которых Соединенное Королевство будет ответственно за базу.

59. Конечно, народ Мальты будет иметь право позднее отказаться от любых соглашений, которые таким образом будут заключены. Однако можно ожидать, что Соединенное Королевство будет стремиться сохранить свои позиции путем силы, используя для этой цели ту самую базу, которую оно продолжает сохранять на острове. Так не лучше ли избежать такого положения. Ограничение суверенитета Мальты идет не от Комитета, а скорее от Соединенного Королевства. Поэтому долг Комитета — заявить протест против маневров Соединенного Королевства.

60. Конечно, борьба колониальных народов — сложное дело. Иногда она завершается компромиссами и уступками, и далеко не все колониальные народы получают полную национальную свободу и полный суверенитет. Однако, что касается этого Комитета, то Декларация о предоставлении независимости указывает ему ясный путь в этом отношении и требует, чтобы он решительно заявил, что суверенитет не должен быть ограничен никакими соглашениями, тем более никакими неравноправными соглашениями с самого начала. Если Мальта, после получения ею независимости, будет связана соглашениями, от которых она не сможет легко избавиться, то она может оказаться втянутой в агрессивную войну против соседних стран. Советская делегация поэтому считает, что Комитет должен четко и недвусмысленно заявить, что управляющая власть не имеет никакого права ограничивать суверенитет Мальты какими-либо условиями.

61. Был поднят вопрос об оказании помощи Мальте со стороны Организации Объединенных Наций в целях ее развития; и, действительно, Организация Объединенных Наций обязана оказать такую помощь. Однако следует иметь в виду, что любая помощь будет каплей в море по сравнению с тем, что получили и могут в дальнейшем получать колонизаторы от острова. Решение экономических проблем Мальты заключается в передаче этому народу того, что ему принадлежит. На протяжении ста пятидесяти лет Соединенное Королевство незаконно, на основании права захвата, оккупировало Мальту, и поэтому справедливо потребовать от него компенсации, с тем чтобы хотя часть отобранного была возвращена. Кроме того, техническая помощь только тогда будет эффективной, когда

средства производства, предоставляемые Мальте, будут использоваться в интересах народа, а не английских граждан. Решению вопроса также будет содействовать полное осуществление Декларации о предоставлении независимости, без условий, без оговорок и без каких-либо предварительных соглашений.

62. Более того, декларация должна быть осуществлена незамедлительно; нет никаких оснований для задержек. Советская делегация поддерживает делегацию Камбоджи в том, что к Мальте следует относиться так же, как и ко всем другим колониальным территориям.

63. Делегация СССР считает, что не следует отказываться от возможности посылки на Мальту специальной миссии. Делегация не будет настаивать на этом предложении, но она считает, что Подкомитет, который должен направиться в Южную Аравию, мог бы по пути заехать и на остров.

64. В заключение он выразил надежду, что Мальта послужит мирным звеном в отношениях между народами Средиземного моря. В этом состоит решение проблемы острова — решение, которое отвечает интересам всех народов, населяющих бассейн Средиземного моря.

65. Представитель Югославии заявил, что, подчеркивая значение вступления в силу новой конституции Мальты, представитель Соединенного Королевства несомненно хотел дать понять, что все события, предшествующие вступлению в силу этой конституции, и все события, имевшие место после ее вступления в силу, — абсолютное благо.

66. В своем выступлении, отличавшемся как краткостью, так и оптимизмом, представитель Соединенного Королевства ничего не сказал о событиях, происшедших в Мальте со времени окончания второй мировой войны. Тем не менее, необходимо напомнить, что в 1959 году отмене конституции 1947 года и ее замене временной конституцией предшествовали беспорядки и что было объявлено чрезвычайное положение. Новая конституция, которая полностью вступила в силу в марте 1962 года, основывается на предложениях, внесенных Конституционной комиссией под председательством сэра Хилари Блуда, рекомендации которой были приняты правительством Соединенного Королевства в 1961 году. Однако эти рекомендации были отклонены наиболее влиятельными партиями Мальты, а именно Лейбо-

ристской и Националистической партиями, и приняты только Прогрессивной конституционной партией, получившей лишь одно место во время последних выборов. Ни Националистическая, ни Лейбористская партии не участвовали в работе Комиссии Блуда. Выступая от имени Националистической партии, г-н В.Е. Рагомезе в то время сказал, что эта конституция далеко не приемлема для его партии, что она совсем не отражает политических устремлений народа Мальты и что метод назначения членов Конституционной комиссии и сама работа этой Комиссии являются квинтэссенцией лицемерия. Так расценила эту конституцию партия, находящаяся в настоящее время у власти. 11 марта 1961 г. Исполнительный комитет Лейбористской партии также отклонил рекомендации Конституционной комиссии, заявив при этом, что они не имеют никакой ценности.

67. Достаточно бегло прочитать новую конституцию, особенно те ее положения, которые касаются полномочий Комиссара Соединенного Королевства, чтобы доказать, почему она была отклонена политическими партиями Мальты. Первые выборы на основе новых избирательных положений имели место с 17 по 19 февраля 1962 года. О несправедливом положении, в которое была поставлена Лейбористская партия, можно судить по меморандуму, направленному Лейбористской партией Мальты министру колоний и опубликованному в «Голосе Мальты» 4 марта 1962 года. Во многих случаях свобода избирателей была нарушена. Кроме того, Лейбористская партия Мальты жаловалась на то, что ей отказали в праве пользоваться радио, которое было предоставлено другим политическим партиям, что ответственный сотрудник полиции, который ранее был уволен лейбористским правительством Мальты, был назначен ответственным за проведение выборов и что должностные лица, которым была поручена организация выборов, были тщательно отобраны колониальной администрацией из числа противников Лейбористской партии. Это — серьезные обвинения, учитывая то обстоятельство, что они были высказаны партией, которая, несмотря на эти препятствия, получила во время выборов шестнадцать мест.

68. При наличии такого положения вопрос заключается в том, какие меры должны быть приняты Комитетом. Нет сомнений в том, что Мальта достигла значительных успехов. Однако ввиду той роли, которую Мальта играла в течение последней войны, можно было думать,

что она будет одной из первых колоний Соединенного Королевства, которой будет предоставлена независимость. Тем не менее, даже в заявлении представителя Соединенного Королевства не было высказано никаких надежд на быстрое предоставление независимости. Хотя было заключено соглашение о том, что в 1963 году состоится конференция для рассмотрения просьбы Мальты о предоставлении ей независимости, для созыва этой конференции не было установлено никакой даты. Представитель Соединенного Королевства лишь сказал, что правительство Мальты, как предполагается, будет готово участвовать в такой конференции в течение будущих нескольких месяцев. Однако первая половина 1963 года уже подходит к концу.

69. По мнению делегации Югославии, нет основания и впредь отказывать в независимости территории, которая уже называется «государством Мальта». Делегация Югославии поддерживает предложение представителя Камбоджи, но считает, что до предоставления независимости необходимо провести новые выборы. Комитет должен также принять к сведению просьбу лидера Лейбористской партии о расследовании на месте (А/АС.109/РЕТ.130). Кроме того, как сказано в другой петиции (А/АС.109/РЕТ.107), третья Конференция солидарности афро-азиатских народов приняла 11 февраля 1963 г. резолюцию, в которой Комитету предлагается провести такое расследование и обеспечить проведение новых выборов под наблюдением Организации Объединенных Наций. Делегация Югославии считает, что Декларация о предоставлении независимости должна быть полностью проведена в жизнь в Мальте возможно скорее, но не позднее конца этого года, и что к тому времени народу Мальты должна быть предоставлена независимость. По мнению делегации Югославии, предоставлению независимости должны предшествовать новые выборы, в ходе которых народ сможет свободно выразить свою волю.

70. Представитель Ирака заявил, что все еще недостает полной и достоверной информации относительно Мальты. Говоря об информации, содержащейся в документах, представленных Секретариатом и Соединенным Королевством, а также в заявлении представителя управляющей державы, представитель Ирака сначала отметил, что согласно рабочему документу, составленному Секретариатом, Лейбористская партия Мальты во время выборов 1955 года получила двадцать три места, а Националистическая партия — семнадцать, т.е. существовало

положение, которое впоследствии радикально изменилось. Далее он отметил, что переговоры, начавшиеся в 1958 году, потерпели неудачу из-за разногласий, возникших по поводу общей суммы финансовой помощи, предоставляемой Соединенным Королевством. В результате этих разногласий Лейбористское правительство Мальты подало в отставку, после чего возникли беспорядки. Действовавшая конституция была заменена в 1959 году временной конституцией, передающей управление губернатору, который должен был консультировать Исполнительный совет, где большинство членов назначалось самим губернатором. По новой конституции, вступившей частично в силу 1 ноября 1961 года, ответственность за оборону, внешние сношения, государственную службу и полицейские силы была возложена на Соединенное Королевство. Эта конституция обеспечивала Соединенному Королевству право занимать базы и сооружения на Мальте и пользоваться ими, причем Комиссару Соединенного Королевства были предоставлены соответствующие полномочия, с тем чтобы противостоять сопротивлению правительства Мальты путем издания декрета, имеющего силу закона. Согласно положениям этой конституции, полномочия Законодательной ассамблеи ограничиваются необходимостью обеспечить согласие губернатора по ряду вопросов. Когда новая конституция полностью вступила в силу в 1962 году, новый Премьер-министр приступил к переговорам о внесении определенных поправок, но ему удалось только добиться контроля над полицией и права назначать должностных лиц. Правительство Соединенного Королевства отклонило просьбу Премьер-министра об увеличении финансовой помощи. Таковы факты, изложенные в Conference Room Paper, в котором также было сказано, что две основные партии Мальты требуют предоставления независимости, одна — в рамках содружества Наций, а другая — вне его.

71. Информацию, аналогичную той, которая содержится в рабочем документе, можно найти в краткой информации о Мальте, представленной Соединенным Королевством (А/5401/Add.11). Представитель Соединенного Королевства привел большую часть информации, содержащейся в этом документе, в своем выступлении перед Комитетом. Тем не менее, в своем выступлении он представил факты таким образом, чтобы положение казалось более обнадеживающим. Например, он сказал, что правительство Мальты пользуется полным самоуправлением в области внутренних дел, тогда как, согласно рабочему

документу, полномочия Премьер-министра распространяются только на полицейские силы и назначение должностных лиц. Что касается независимости, то представитель Соединенного Королевства сказал, что для созыва конференции не было установлено никакой даты. Комитет не знает, в каких условиях эта конференция будет иметь место и какой свободой действий представители народа Мальты будут пользоваться в переговорах на этой конференции. Представитель Соединенного Королевства, кроме того, упомянул о тех проблемах, которые принесет с собой для Мальты независимость, но не уточнил, в чем эти проблемы будут заключаться.

72. В мировой печати, в частности в печати Соединенного Королевства, можно найти некоторые факты, которые не упоминаются ни в документах Секретариата, ни в заявлении представителя Соединенного Королевства. Можно, например, узнать, что число безработных в Мальте с 1961 года удвоилось и что это число вновь удвоится или даже утроится в течение последующих четырех лет. Населению Мальты говорят, что морская база, расположенная на Мальте, не имеет больше для Англии стратегического значения и что не существует других средств обеспечения экономической устойчивости на этом острове. Возможности для развития Мальты таким образом из года в год игнорировались из-за наличия этой базы и того временного дохода, который население от нее получало. Однако население не согласилось бы с созданием базы, если бы его спросили об этом. Можно представить себе, что Мальту фактически еще можно считать стратегически важной и что был разработан план предоставления ей независимости, сохраняя в то же время определенные интересы. Это вполне возможно в свете всех тех условий, которые до сих пор сопровождали переговоры между управляющей державой и представителями Мальты.

73. Однако делегация Ирака признает, что данное положение содержит некоторые положительные факторы: территория в настоящее время называется государством Мальты; это государство пользуется в некоторой степени внутренним самоуправлением; существует Законодательная ассамблея, избранная на основе всеобщего избирательного права; права человека обеспечены согласно конституции; и, наконец, было решено, что в 1963 году будет созвана конференция с целью рассмотрения вопроса о независимости. Тем не менее, делегация Ирака считает, что для Комитета важно проверить

некоторые факты, пытаясь узнать точку зрения населения Мальты и его лидеров, особенно лидеров оппозиции.

74. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, конечно, применима к Мальте. Население Мальты имеет право на самоопределение и независимость, и Комитет обязан установить наиболее подходящее средство, с помощью которого Мальта может обрести независимость как можно скорее. Для достижения этой цели Комитет должен, по мнению делегации Ирака, принять следующие меры. Он должен подтвердить, что эта декларация применима к территории Мальта. Затем он должен просить управляющую державу, во-первых, возможно скорее провести конференцию по вопросу о независимости с участием представителей всех политических партий данной территории, и, во-вторых, установить дату достижения полной независимости, причем независимость следует предоставить не позднее конца 1963 года.

75. Представитель Польши напомнил, что представитель Соединенного Королевства в своем заявлении по вопросу о Мальте подчеркнул значение конституции, которая вступила в действие в марте 1962 года. В этой связи не мешает напомнить о том, что конституция была основана на предложениях Конституционной комиссии, которые были отвергнуты двумя основными политическими партиями Мальты, отказавшимися принять участие в работе Комиссии, и что конституция, поэтому, была провозглашена управляющей державой против воли мальтийского народа.

76. Эта конституция, по которой мальтийскому народу должно было быть предоставлено самое полное самоуправление, на самом деле сохранила власть в руках правительства Соединенного Королевства. Она отказала народу в праве решать вопросы, связанные с их внешними отношениями и с внутренней и внешней безопасностью, а также характером их национальной экономики и административными учреждениями. По таким вопросам мальтийское правительство осуществляет полномочия, которые оно разделяет вместе с правительством Соединенного Королевства, причем в той мере, в какой его решения не противоречат желаниям последнего. Мальтийское правительство должно считаться с требованиями правительства Соединенного Королевства в вопросах обороны и внешних сношений, ибо в противном случае

Комиссар Соединенного Королевства может издать декрет, который придает требованиям его правительства силу закона. Комиссар Соединенного Королевства также имеет право консультировать губернатора, который является главным представителем Соединенного Королевства в государстве Мальта, с тем чтобы каждый законопроект, который, по его мнению, может затрагивать интересы Соединенного Королевства в этих вопросах, был представлен правительству Соединенного Королевства для рассмотрения. Кроме того, конституция предоставила Соединенному Королевству право оккупировать и использовать учреждения и базы Мальты, которые являются в то же время оперативными базами командования НАТО в Средиземноморском районе.

77. Таким образом конституция 1962 года и учреждение полномочий, осуществляемых совместно в вопросах внешних сношений и обороны, — мнение правительства Соединенного Королевства имеет приоритет в случае расхождения во мнениях — создают нечто вроде двоевластия, которое, по мнению Комиссии Блуда, должно быть упразднено. Согласно конституции управление колонии имеет свою собственную администрацию параллельно с мальтийской администрацией, а управляющая держава имеет право навязывать свое мнение мальтийскому правительству с помощью Комиссара Соединенного Королевства. Поэтому является очевидным, что конституция не отвечает стремлениям мальтийского народа и положениям Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

78. Во время выборов, которые были проведены в соответствии с новой конституцией в феврале 1962 года, две основные политические партии, которые получили 76 процентов голосов избирателей, сделали независимость лозунгом своей избирательной кампании. Однако уже прошло больше года, а дата предоставления Мальте независимости еще не установлена.

79. Представитель Соединенного Королевства утверждал в своем заявлении, что его правительство не ставит никаких препятствий на пути рассмотрения требования Мальты о предоставлении независимости, однако он добавил, что оно не будет умалять проблемы создания независимой Мальты ввиду особых обстоятельств мальтийской истории и ее прошлых взаимоотношений с Соединенным Королевством и что будет необходимо, среди прочего, рассмотреть

очень внимательно способность независимой Мальты обеспечить экономическое благосостояние мальтийского народа. Подобные аргументы приводятся управляющей державой в отношении всех колоний, которые борются за независимость. Однако только управляющую державу следует винить за существование экономических проблем, о которых она говорит. В заявлении, сделанном по радио накануне своего отъезда в Лондон для участия в переговорах по экономическим и финансовым вопросам, Премьер-министр Мальты заявил, среди прочего, что с начала девятнадцатого столетия экономика Мальты была организована таким образом, чтобы она отвечала нуждам и требованиям обороны. Именно по этой причине страна была не в состоянии создать промышленной экономики или развить свои возможности, особенно те, которые может представлять для нее туризм.

80. Подобное положение нарушает принятые на себя Соединенным Королевством согласно статье 73 Устава Организации Объединенных Наций обязательства максимально способствовать благополучию населения территорий. В течение более 150 лет управляющая держава игнорировала интересы Мальты и строила экономику территории, исходя из интересов правительства Соединенного Королевства. В результате такой политики не менее чем 80 000 мальтийцев или одна четверть нынешнего населения покинули страну в период между 1946 и 1961 годами. В 1961 году число безработных удвоилось, и в тот же год темп роста национального дохода сократился с 6 до 3 процентов. Как заявил Премьер-министр Мальты 30 сентября 1962 года, колониальная администрация, которая обнаружилла, что в казначействе имеется 840 000 ф.ст., оставила после себя дефицит в 45 000 ф. стерлингов. Ясно, что перед мальтийским народом стоят различные препятствия, но в такой же мере ясно, что эти препятствия являются результатом длительного колониального господства и что они будут лишь увеличиваться, если колониализм будет сохранен в той или иной форме. Только независимость позволит Мальте преодолеть ее экономические проблемы и только национальное и независимое правительство может создать разностороннюю и плановую экономику.

81. Нельзя предполагать, что мальтийский народ, который на протяжении столетий страдал под колониальным игом, будет еще несколько лет терпеливо ждать предоставления независимости. Это было бы требовать от него слишком

многого в век беспрецедентного развития техники и производительных сил, когда мы являемся свидетелями возникающего повсюду гигантского движения за национальное освобождение. По мнению польской делегации, Комитет должен потребовать от управляющей державы выполнения постановлений Декларации о предоставлении независимости немедленно и полностью. Он согласен с представителем Камбоджи, что дату предоставления независимости Мальте необходимо установить не позднее конца 1963 года. Независимость следует предоставить в соответствии с духом и буквой декларации без каких-либо военных или других условий.

82. Поскольку Комитет рассматривает вопрос о Мальте впервые, его делегация считает, что было бы полезно направить в территорию подкомитет для беседы с представителями народа и управляющей державы и изучения положения и представления доклада с рекомендациями относительно наиболее правильного и быстрого пути осуществления указанной декларации. По практическим соображениям эту задачу можно поручить Подкомитету, который должен посетить Аден.

83. Представитель Болгарии отметил, что Мальта была английской колонией более полутора столетий. Вследствие своего стратегически важного положения в Средиземном море она стала мощной военной и морской базой. Развитие территории было полностью подчинено военным требованиям империалистической политики Англии. Управляющей державой ничего не было сделано для поощрения развития промышленности и улучшения системы сельского хозяйства; английские колонизаторы также позабыли о культурном развитии народа Мальты. Тысячи людей на острове Мальта были поэтому вынуждены покинуть остров, с тем чтобы зарабатывать на жизнь где-либо в другом месте.

84. По мнению делегации Болгарии, Соединенное Королевство, пытаясь исказить правду и скрыть нечеловеческий характер колониализма, пренебрегает Организацией Объединенных Наций, которая уже давно осудила колониальные режимы. Борьба народа Мальты за независимость была жестоко подавлена английскими колонизаторами, и в последние годы управляющая власть пыталась сохранить свое превосходство, применяя всевозможные политические маневры. В соответствии с новой конституцией, которая вступила в силу в 1962 году, ответст-

венность за оборону и внешняя политика находились в руках правительства Соединенного Королевства через комиссара Соединенного Королевства на Мальте. Соединенное Королевство имело полное право оккупировать, контролировать и использовать базы и сооружения на Мальте. От правительства Мальты ожидалось повиновение требованиям правительства Соединенного Королевства в вопросах обороны, внешней политики; и в случае неповиновения комиссар мог издать приказ, который придавал требованиям правительства Соединенного Королевства силу закона. Положения конституции 1962 года были отвергнуты всеми основными политическими партиями на Мальте, которые потребовали полной независимости для их страны. Представление конституции явилось примером намерения правительства Соединенного Королевства обеспечить сохранение своих военных баз на Мальте, которые также служат военным целям НАТО.

85. Положения резолюции Генеральной Ассамблеи 1514 (XV) полностью распространяются на территорию о-ва Мальта, и Комитет должен поэтому принять все меры к обеспечению осуществления этой резолюции в кратчайшие сроки. Делегация Болгарии чистосердечно поддерживает предложение, сделанное в Комитете представителем Камбоджи и другими представителями о том, чтобы немедленно были приняты позитивные шаги в направлении достижения независимости Мальты в ближайшее время и в любом случае не позже 31 декабря 1963 года. Она также поддерживает предложение о том, что Выездная миссия должна отправиться в Мальту с целью предоставления Комитету последней информации относительно положения в данной территории и о проведении переговоров с управляющей державой и лидерами народа Мальты с тем, чтобы Комитет имел возможность оказать помощь в решении проблемы Мальты.

86. Представитель Италии заявил, что он рад принять участие в прениях с учетом особых взаимоотношений, которые в течение столетий связывали Италию и остров Мальта. Народ Италии с интересом и симпатией следил за конституционными изменениями, которые происходили в Мальте, и приветствовал перспективу скорейшего достижения территориальной свободы и независимости. Народ Мальты в ходе долгой истории установил многочисленные связи с Италией в области культуры и торговли; славная история Мальты является неразрывной частью цивилизации стран Средиземного моря,

и итальянский народ оценил качества, продемонстрированные народом Мальты на протяжении их долгой истории.

87. Заявление представителя Соединенного Королевства подтвердило, что конституционная конференция с участием всех политических партий Мальты, должна быть проведена до окончания 1963 года, с тем чтобы достичь соглашения о формах передачи местному правительству всей власти, которая еще находится в руках Соединенного Королевства. Делегация Италии выражает надежду, что конституционная конференция будет проведена в ближайшее время и что будет намечена дата предоставления независимости острову. Он также надеется, что конституционная конференция поможет разрешить противоречия между основными партиями и предоставит народу Мальты и правительству Соединенного Королевства возможность прийти к соглашению об основе продолжения экономической помощи острову с тем, чтобы изменение статуса Мальты не оказало влияния на благополучие ее жителей.

88. Его делегация хотела бы узнать заключения и рекомендации Миссии Организации Объединенных Наций по технической помощи в Мальте; она считает, что Организация Объединенных Наций должна уделить большое внимание этой проблеме и провести через свои специализированные учреждения дальнейшее рассмотрение возможностей оказания помощи Мальте в преодолении ее экономических трудностей.

89. Делегация Италии выражает надежду, что народ Мальты в скором времени присоединится к обществу свободных и независимых наций и сделает свой вклад в деятельность Организации Объединенных Наций.

90. Представитель Туниса подчеркнул географическую близость и другие связи, которые на протяжении всей истории объединяли Мальту и Тунис, включая, в частности, и их яростную оппозицию колониальной системе. Нет необходимости останавливаться на колониальной истории Мальты, так как колониальный режим заканчивает свои дни в территории. Народ Мальты достигнет освобождения не только путем непрекращающейся борьбы, которую он ведет, а также благодаря мудрости Соединенного Королевства, которое решило признать его право на независимость.

91. В настоящее время проблема заключается

в том, когда произойдет окончательная передача власти истинным представителям народа Мальты. Передача власти в соответствии с резолюцией 1514 (XV) должна произойти в наилучших условиях, и проведение конституционной конференции, вне всякого сомнения, является желательным путем для достижения этой цели, при условии, что политические партии будут соответствующим образом представлены на конференции. Нет, никакого сомнения в том, что имеются две основные политические партии в Мальте, пользующиеся одинаковым влиянием, и что было бы несправедливым решить будущее территории, ведя консультации лишь с одной из них.

92. Исключительно важное значение имеет также проведение новых выборов в Мальте до провозглашения независимости. Партия труда Мальты сделала очень серьезное обвинение не в связи с характером проведения выборов, а по поводу методов, которые использовались в выборной кампании. Цель новых выборов будет заключаться либо в подтверждении и усилении партии, находящейся в настоящее время у власти, либо в выборе новых представителей, которых народ считает более подходящими для осуществления передачи власти. Делегация Туниса поэтому обращается с настоятельной просьбой к Соединенному Королевству о проведении новых выборов в Мальте до получения страной независимости и предлагает согласиться на посылку Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций двух или трех международных обозревателей для проведения выборов как в течение выборной кампании, так и в процессе самого голосования.

93. Представитель Танганьики заявил, что, так как положение в Мальте было описано рядом делегаций, он хотел бы лишь подчеркнуть тот факт, что Мальта была под иностранным управлением в течение более столетия, что эта небольшая территория, но в то же время одна из наиболее густо населенных в мире, что в ней существуют большие экономические проблемы и что в соответствии с конституцией она в настоящее время имеет внутреннее самоуправление, основанное на всеобщих выборах. Управляющая держава выразила свою готовность предоставить независимость Мальте в самом ближайшем будущем, и делегация Танганьики выражает надежду, что за этой декларацией последуют немедленные меры. Предоставление независимости не должно откладываться по экономическим причинам.

94. Члены комитета знают, что один из аргументов, выдвинутый национальными лидерами в ходе борьбы за независимость, заключался в том, что лишь правительство, выбранное народом, может удовлетворить пожелания народа в экономической и других областях. Торговая система, которая имеет глубокие корни в колониальной экономике, сделала колониальные власти и их представителей основными получателями доходов; таким образом экономика большинства вновь получивших независимость стран часто в опасной степени является зависимой от некоторых видов культур и предприятий, которые поощрялись колониальной державой. Лишь после получения независимости может быть разработан широкий и сбалансированный план страны по развитию экономики, который был бы полезен для всего населения в целом. Национальная реконструкция после получения независимости требует преданности и самоотрицания со стороны всего населения. Делегация Танганьики полагает, что освобожденный народ Мальты подобно всем другим народам, находившимся под иностранным игом, может хорошо потрудиться и таким образом перестроить свою страну.

95. Представитель Сирии заявил, что он не намерен говорить об эволюции Мальты или об экономических трудностях, которые испытывает территория на пороге получения независимости, так как все эти моменты являются хорошо известными фактами. Правительство Соединенного Королевства заявило, что оно не хочет выдвигать каких-либо препятствий на пути к получению независимости территорией Мальта. Одним конструктивным элементом, который должен быть отмечен, является то, что правительство Соединенного Королевства провело консультации с правительством Мальты с целью достижения соглашения о принципах конференции, на которую будут приглашены делегаты всех политических партий с целью установления даты передачи власти населению. Делегация Сирии надеется, что вопрос о выборах будет тщательно рассмотрен и что будут сделаны серьезные усилия для изучения все еще имеющихся недоразумений по этому вопросу. Сирия являющаяся автором проекта резолюции, который был внесен представителем Камбоджи (см. пункт 113 ниже), готова благопринято рассмотреть любые идеи, которые могут оказать помощь в достижении желаемой цели.

96. Представитель Мали, выступая как автор проекта резолюции, заявил, что правильное

решение по вопросу о Мальте может быть найдено путем предоставления независимости территории до окончания 1963 года. Его делегация полагает, что независимость должна быть предоставлена правительству, которое является истинным представителем народа и что поэтому необходимо, чтобы возможность новых выборов была обсуждена на конституционной конференции.

97. Представитель Соединенного Королевства, используя право на ответ, заявил, что по причинам, которые он не может понять, представитель Союза Советских Социалистических Республик считает возможным вернуться к истокам истории и рассматривать процесс развития древних народов. Советский представитель также утверждал, что правительство Соединенного Королевства грабило свои зависимые территории прежде чем предоставить им независимость. Он не хотел бы в деталях разбирать экономическое положение каждой из шестнадцати бывших территорий Соединенного Королевства к моменту получения ими независимости; он хотел бы лишь напомнить, что некоторые из этих территорий были гораздо более экономически развиты чем другие, вследствие более широких естественных ресурсов, и что все достигли экономического прогресса в различной степени. В некоторых случаях, например в Восточной Африке и Малайской Федерации, был достигнут исключительный прогресс. Таким образом, Западная Африка в конце девятнадцатого столетия фактически не экспортировала какао из Ганы или какао, земляные орехи или хлопок из Нигерии; экспорт пальмового масла и пальмовых ядер из Нигерии равнялся одной десятой объема экспорта этих товаров к моменту получения страной независимости. Как для Нигерии, так и для Ганы, объем как импорта, так и экспорта в начале столетия был приблизительно 1 млн. ф.ст. в год, но ко времени, когда эти страны получили независимость, эта цифра достигла 188 млн. ф.ст. для Ганы и 381 млн. ф.ст. для Нигерии.

98. В девятнадцатом столетии Малайская Федерация была покрыта джунглями, редко заселена и лишь имела несколько деревень и рыбных портов. Благодаря введению англичанами каучука Малайская Федерация была перестроена в страну с большими городами и современными портами, процветающей торговлей и отличной системой дорог. К дате получения своей независимости в Малайской Федерации имелся — и все еще имеется — самый высокий уровень жизни во всей Юго-Восточной Азии.

99. И наконец, он сослался на индийский полуостров, с которым его страна была связана в течение продолжительного времени. В 1947 году, в год, когда Индия и Пакистан стали независимыми государствами, взнос стран полуострова в Организацию Объединенных Наций равнялся 3,95 процента. Он был выше чем взнос Канады в 3,20 процента и равнялся половине взноса Советского Союза в 6,34 процента. Взносы, одобренные для Малайской Федерации и Нигерии, в первый год когда эти страны стали членами Организации Объединенных Наций, были выше чем взносы Болгарии. Эти взносы в настоящее время установлены в соответствии со способностью страны платить и определены на основе их национального дохода.

100. Совершенно справедливо, что некоторые страны, такие как Танганьика, Сьерра-Леоне, Малайская Федерация, Уганда, Ямайка и другие, которые стали независимыми после войны, были развивающимися странами, которые, как таковые, нуждались в технической помощи и в другой финансовой помощи для осуществления своих программ развития. То же самое может быть сказано, однако, в отношении других стран Латинской Америки и Европы, например Польши, и явилось бы искажением экономических фактов, если бы мы стали приписывать положение дел в этих государствах существованию колониального режима.

101. Возвращаясь к вопросу о Мальте, он напомнил, что общая площадь островов Мальты равняется 122 кв. миль и что о. Мальта имеет площадь 95 кв. миль; население в 328 000, что представляет собой среднюю плотность в 2 700 человек на кв. милю. На Мальте нет естественных ресурсов или нефти и единственным преимуществом является климат и порты. Остров стал управляться Соединенным Королевством в начале девятнадцатого столетия, когда представители народа Мальты обратились за защитой к Соединенному Королевству. Создание его правительства и постепенное развитие не было навязано народу Мальты, оно приветствовалось им. Лояльность народа Мальты в отношении Соединенного Королевства была продемонстрирована во время последней войны, что всем хорошо известно, и кроме того тысячи мальтийцев выехали в Соединенное Королевство на поселение.

102. Наиболее ясным доказательством тесных связей между Мальтой и Соединенным Королевством является просьба правительства

Мальты в 1955 году о присоединении. Этот факт четко и окончательно выявляет голословные утверждения представителя Советского Союза о том, что народ Мальты вел борьбу против колониального правления. Просьба о присоединении была в принципе принята его правительством, и в основном по финансовым причинам правительство не смогло принять действия для осуществления этого.

103. Советский представитель выявил такое же недостаточное понимание действительного положения по вопросу о базе. Далеко не желая ликвидировать данную базу, правительство Мальты обеспокоено тем, что военные сооружения демонтируются слишком быстро. Его правительство делает все возможное, для того чтобы уменьшить влияние этого на экономику Мальты. Именно по этой причине морские доки были превращены в доки для гражданских судов, которые, имеется надежда, предоставят новые возможности для получения работы. В течение пятилетнего периода между 1959 г. и 1964 годом его правительство предоставило в распоряжение Мальты 81 млн. долл. для оказания помощи в ее развитии. Тем временем на Мальте были созданы двадцать четыре новых отрасли промышленности, правительством были построены тринадцать новых предприятий, были предоставлены кредиты для сооружения девяти гостиниц. В течение последних нескольких недель правительство предоставило 1 700 000 долл. для создания большой текстильной фабрики, предоставило также 1 млн. долл. для строительства новой гостиницы. Это были положительные меры, направленные на оказание помощи экономике Мальты, и они ясно говорят о неконструктивной критике советского представителя.

104. Что касается политического развития, он напомнил, что, как только будет закончена подготовительная работа, в Лондоне будет проведена конференция, целью изучения которой является требование Мальты о независимости. Наряду с этим, касаясь замечаний делегации Югославии, следует отметить, что такая подготовительная работа была возложена на правительство Мальты и что именно это правительство должно решить, когда оно готово для проведения подобной конференции.

105. Последние выборы были проведены на основании общего голосования, и 90 процентов населения приняло участие в выборах. Некоторые голословные утверждения были сделаны

партией, которая проиграла выборы, что не является необычным в странах, где более чем одна партия имеет право принять участие в выборах. Ни одно из этих голословных утверждений, однако, не было передано в суд, что было позволено правилами о выборах, что показывает, что они имели очень непрочное основание. В будущем организовывать выборы будет избранное правительство Мальты.

106. И наконец, что касается посылки миссии в Мальту для расследования, он напомнил, что его делегация уже заявила четко, в связи с Адемом, что его правительство не может, по принципиальным причинам, согласиться с посылкой таких групп в территории, находящиеся под его управлением.

107. Представитель Союза Советских Социалистических Республик, используя право на ответ, заявил, что тот факт, что советский народ высоко оценил вклад народа Мальты в борьбу против фашизма во время второй мировой войны, не означает, что он должен оправдывать колониальное господство Англии над Мальтой. Намерение свободолюбивых народов бороться за независимость все еще проявляет себя в их усилиях, направленных на свержение колониального ига, и бесполезно сопротивляться подобной эволюции. Никто не может заявить, что милитаризация Мальты была выгодна для народа Мальты или что присутствие Соединенного Королевства каким-либо образом оправдано.

108. Что бы ни сказал представитель Соединенного Королевства относительно экономического положения во многих колониальных странах до достижения ими независимости, фактом является то, что независимость дает необычайно большой толчок к развитию их экономики. Что касается цифр об экспорте, которые были приведены представителем Соединенного Королевства в отношении Ганы, Нигерии и Малайи, по-видимому вряд ли необходимо напоминать, что эти страны фактически не получили никаких выгод от своего экспорта. Громадные прибыли Соединенного Королевства являются достаточным доказательством того, что его присутствие в этих заморских территориях диктовалось не единственной целью обеспечения развития экономики этих стран. По-видимому было бы более правильным сказать, что эти колонии получили только лишь одну тысячную часть доходов.

109. Подробно обсуждая историю Мальты, советская делегация лишь хотела подчеркнуть,

что настало время для Мальты жить лучше, чем в прошлом. Что бы ни заявлял представитель Соединенного Королевства, история уже осудила колониальную систему, и тот факт, что Соединенное Королевство не признает Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, уже оказывает отрицательное влияние на борьбу за достижение независимости определенными народами.

110. Представитель Болгарии, который также использовал свое право на ответ, заявил, что представитель Соединенного Королевства пытался, путем голословных заявлений относительно социалистических государств, отвлечь внимание Комитета от его действительной задачи. Замечания, сделанные относительно Болгарии, были совершенно неприемлемы. Соединенное Королевство не знает о большом экономическом прогрессе, сделанном Болгарией после второй мировой войны; промышленное производство было увеличено в тринадцать раз, а выпуск электроэнергии в настоящее время больше, чем в Греции и Турции, вместе взятых.

111. Представитель Индии заявил, что он не намерен выражать какое-либо мнение относительно результатов английского правления в Индии, так как мнения о колониализме различны в каждой стране. Взносы государств-членов Организации Объединенных Наций не могут рассматриваться как действительное отражение реальности. Он бы хотел лишь заявить, что средняя продолжительность жизни в Индии в 1947 году была 27 лет, в настоящее время она равняется 48 годам.

112. Представитель Танганьики заявил, что тот факт, что его делегация не отвечает представителю Соединенного Королевства, не означает, что она согласна с тем, что он сказал.

С. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1963 ГОДУ

113. На 169-м заседании 10 мая 1963 г. представитель Камбоджи представил проект резолюции (А/АС.109/L.58), разработанный совместно Берегом Слоновой Кости, Ираком, Камбоджей, Мали, Мальгашской Республикой, Сирией, Танганьикой и Эфиопией.

114. Представитель Камбоджи, представляя этот проект резолюции, сказал, что его соавторы отметили конституционный прогресс, достигнутый территорией, и что Соединенное Ко-

ролевство заявило о своем намерении по-ложительно рассмотреть требование Мальты о предоставлении независимости. Согласно сообщениям петиционеров условия, в которых проходили всеобщие выборы в феврале 1962 года, вызвали противоречия, нашедшие свое отражение в общественном мнении Англии, и было бы хорошо иметь какие-либо объяснения по этому вопросу. В пункте 1 проекта резолюции говорится об основных положениях Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, которая изложена в резолюции 1514 (XV) и применение которой Специальному комитету было поручено изучить. Пункт 2 касается конференции по вопросу о независимости, которая должна быть проведена в скором времени. В этой связи следует отметить, что достигнута договоренность о необходимых подготовительных мерах. Представитель управляющей державы сказал, что конференция будет созвана в Лондоне, как только будет закончена подготовительная работа, и что делегаты всех партий, представленных в парламенте Мальты, будут приглашены для участия в этой конференции. Фраза «все другие связанные с этим вопросы» касается того факта, что делегаты от различных партий обсудили возможность проведения новых выборов до или после предоставления независимости, и они, возможно, пожелают обсудить условия, в которых проходили выборы в феврале 1962 года. В пункте 3 рекомендуется, чтобы управляющая держава назначила возможно более близкую дату достижения независимости. Делегация Камбоджи и ряд других делегаций полагают, что самое позднее этой датой должно быть 31 декабря 1963 года.

115. На этом же заседании представитель Туниса предложил устную поправку к проекту резолюции, согласно которой должен быть добавлен следующий новый постановляющий пункт:

«считает, что общие выборы в Законодательную ассамблею должны быть проведены без промедления в присутствии международных наблюдателей».

116. Дополнительные устные поправки были предложены представителем Италии, согласно которым

а) в преамбулу должен быть добавлен следующий новый пункт:

«принимая во внимание сложившееся в Маль-

те экономическое положение, которое уже обследовано Миссией технической помощи Организации Объединенных Наций»;

б) следующий новый пункт должен быть включен между постановляющими пунктами 3 и 4:

«предлагает Специальному фонду Организации Объединенных Наций, Бюро технической помощи и другим органам Организации Объединенных Наций, а также специализированным учреждениям особо рассмотреть экономические потребности Мальты после получения ею независимости»; и

с) слова «и Экономическому и Социальному Совету» добавить в конце пункта 4, с тем чтобы передать этот вопрос указанному органу.

117. Представитель Италии также предложил, чтобы пункт 2 проекта резолюции и пункт, предложенный в устной поправке Туниса, были заменены следующим текстом:

«2. предложить управляющей державе созвать возможно скорее конференцию с участием в ней делегатов от всех партий, представленных в мальтийском парламенте, для рассмотрения вопроса о независимости и всех других связанных с этим вопросов, включая вопрос о проведении всеобщих выборов в Законодательную ассамблею без промедления и в присутствии международных наблюдателей».

118. Представитель Мали сказал, что, по мнению его делегации, не имеется достаточных оснований для включения предложенных представителем Италии поправок, касающихся экономического положения Мальты. Его делегация не возражает против любой помощи, которую специализированные учреждения Организации Объединенных Наций могут решить предоставить какой-либо стране, уже освобожденной или подлежащей освобождению от колониального правления, однако она опасается, что Комитет может создать прецедент, принимая такие поправки. Государство Мальта достигнет независимости непосредственно, и, когда оно станет суверенным государством, оно будет иметь право обращаться к специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций за помощью для своего экономического развития, как это делали многие другие страны до этого. Его делегация поэтому обращается к итальянской делегации с просьбой взять обратно свои поправки.

119. Представитель Ирака заявил, что его делегация считает преждевременным поправки Италии, рекомендуя Специальному фонду и другим учреждениям особо рассмотреть экономические нужды Мальты. Как указал представитель Мали, запрос об оказании помощи должен поступать от правительства независимой страны; принятие этих поправок усложнит проблему и может невольно нанести ущерб суверенитету нового независимого государства. Кроме того, он сомневается в том, может ли Специальный комитет, являющийся вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, просить Специальный фонд и Бюро технической помощи о принятии мер и изучении некоторых вопросов. Это в действительности является прерогативой Генеральной Ассамблеи, которой придется заняться вопросом о Мальте, когда эта территория будет готова к независимости. Тогда Ассамблея сможет действовать в свете пожеланий, выраженных представителями мальтийского народа, а от Специального фонда Организации Объединенных Наций и Бюро технической помощи можно будет потребовать особо рассмотреть любые запросы, которые могут быть получены от правительства независимого мальтийского государства. По этим причинам он присоединяется к представителю Мали и просит представителя Италии взять обратно свои поправки или не настаивать на проведении голосования по ним.

120. Представитель Италии выразил удивление в связи с тем, что поправка его делегации, касающаяся экономического положения Мальты, вызвала так много опасений у членов Специального комитета. В предложенном ею пункте преамбулы его делегация просто отмечает экономическое положение, о котором упоминал ряд ораторов во время прений. В постановляющем пункте, который его делегация хотела бы включить в проект резолюции, преследуется цель не просить о какой-либо помощи со стороны Организации Объединенных Наций для Мальты после получения ею независимости, а просто предложить, чтобы специализированные учреждения и финансовые органы Организации Объединенных Наций продолжили изучение этой проблемы, которая, по его мнению, чрезвычайно важна. Тем не менее, поскольку большинство делегаций придерживается другого мнения, его делегация готова, с глубоким сожалением, взять обратно свои поправки.

121. Представитель Индии поблагодарил представителя Италии за то, что он не настаивает на своих поправках, относительно которых де-

легация Индии придерживается такого же мнения, как и представитель Ирака. Что касается предложенной представителем Италии поправки к пункту 2, то его делегация, поддерживая ее в общем, предпочла бы использовать выражение «взаимно приемлемых наблюдателей», а не «международных наблюдателей», поскольку он полагает, что первое выражение охватывает все возможности, включая возможность международных наблюдателей.

122. Соавторы приняли новый текст пункта 2, предложенный представителем Италии. Представитель Туниса взял обратно свои поправки.

123. Затем Специальный комитет единогласно принял проект резолюции с устными поправками.

124. Резолюция о Мальте (А/АС.109/44), принятая Специальным комитетом на 169-м заседании 10 мая 1963 г., гласит:

«Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

рассмотрев вопрос о Мальте,

заслушав заявление представителя управляющей власти,

ознакомившись с сообщениями петиционеров,

руководствуясь постановлениями Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и резолюций Генеральной Ассамблеи 1654 (XVI) от 27 ноября 1961 г. и 1810 (XVII) от 17 декабря 1962 года,

отмечая, что в территории Мальта был достигнут конституционный прогресс,

отмечая готовность Соединенного Королевства благожелательно рассмотреть требование Мальты о предоставлении ей независимости,

отмечая, однако, что условия, в которых проходили всеобщие выборы в феврале 1962 года, вызвали разногласия,

1. подтверждает неотъемлемое право народа Мальты на самоопределение и национальную независимость в соответствии с постановлениями резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года;

2. предлагает управляющей державе созвать возможно скорее конференцию с участием в ней делегатов от всех партий, представленных в мальтийском парламенте, для рассмотрения вопроса о независимости и всех других связанных с этим вопросов, включая вопрос о проведении всеобщих выборов в Законодательную ассамблею без промедления и в присутствии международных наблюдателей;

3. рекомендует Генеральной Ассамблее предложить управляющей державе назначить

возможно близкую дату достижения независимости государством Мальта в соответствии с пожеланиями населения территории;

4. просит Генерального секретаря Организации Объединенных Наций направить управляющей державе текст настоящей резолюции».

125. 14 мая 1963 г. данная резолюция была направлена правительству Соединенного Королевства.

Глава VII

ФИДЖИ

А. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕРРИТОРИИ

Общие сведения

1. Острова, составляющие колонию Фиджи, расположены в юго-западной части Тихого океана, приблизительно в 1200 милях к югу от экватора и в 1148 милях к северу от Окленда (Новая Зеландия). Они включают более 300 островов различного размера, причем около 100 из них населены. Много других островов временно используются для растениеводства и рыболовства. Более крупные острова гористы и имеют вулканическое происхождение. Основными из них являются острова Вити-Леву и Вануа-Леву, которые вместе составляют 87 процентов общей территории колонии, равной 7 055 кв. милям. Острова Ротума, относящиеся к группе островов Фиджи, имеют площадь 18 кв. миль и расположены в нескольких сотнях миль к северо-западу от Фиджи.

2. По приблизительным подсчетам население Фиджи на 31 декабря 1961 г. насчитывало 413 872 человека, что составляет 59 человек на кв. милю, и распределялось следующим образом:

Фиджийцы	172 455
Индийцы	205 068
Европейцы	10 417
Метисы (от смешанных браков европейцев с фиджийцами и индийцами)	8 958
Китайцы	5 039
Другие	11 935
	<u>413 872</u>

Форма правленияа) Статус

3. Острова Фиджи были открыты Тасманом в 1643 году, и на них побывал капитан Кук в 1774 году. Они стали колонией Соединенного Королевства в 1874 году.

б) Конституция

4. Положения нынешней конституции Фиджи изложены в королевском указе о конституции

Фиджи от 27 февраля 1963 года⁵⁷. Этим указом была отменена конституция Фиджи, которая была установлена жалованной грамотой для Фиджи в 1937 году и изменена последующими жалованными грамотами, после чего она оставалась без изменений до 1962 года. В конституции имеются следующие положения.

1) Губернатор

5. Губернатор является главой администрации территории. При осуществлении своих полномочий он консультируется с Исполнительным советом в отношении формулирования политики и осуществления всех полномочий, предоставленных ему на основании конституции или на основании любого другого действующего в колонии закона, за исключением любой власти, предоставленной ему на основании конституции или на основании любого другого закона, которую он уполномочен осуществлять по своему усмотрению и согласно предписаниям Ее Величества, и «любой власти, предоставленной ему на основании любого закона, которую он уполномочен осуществлять, не консультируясь с Советом, на основании специальных постановлений или по смыслу закона».

6. Губернатор не обязан консультироваться с Исполнительным советом в тех случаях, когда, по его мнению, «а) он должен действовать без консультации с Советом в государственных интересах; б) вопросы, подлежащие решению, недостаточно важны, чтобы запрашивать заключение Совета; или с) вследствие неотложности вопроса он должен действовать до того как он может проконсультировать Совет».

7. Обычно губернатор действует в соответствии с заключением, которое он получает от Исполнительного совета, но он может принять решение, противоречащее такому заключению. В таком случае он должен доложить об этом министру колоний при первом удобном случае с указанием причин для такого решения.

ii) Исполнительный совет

8. Исполнительный совет, председателем ко-

⁵⁷ Pacific Islands, The Fiji (Constitution) Order in Council 1963 (London, H.M. Stationery Office, 1963).

торого является губернатор, состоит из трех членов *ex officio* (секретарь по колониальным вопросам, генеральный прокурор и секретарь по финансовым делам) и других членов, назначаемых губернатором. Назначаемые члены включают одного фиджийца, одного европейца и одного индийца из числа членов Законодательного совета, не состоящих на правительственной службе. Когда в Исполнительном совете открывается вакансия на одно из мест, занимаемых указанными тремя членами, европейские, фиджийские или индийские члены Законодательного совета, не состоящие на правительственной службе, в зависимости от случая, обычно избирают на эту должность кого-либо из своей среды.

III) Законодательный совет

9. Новая конституция предусматривает создание Законодательного совета, состоящего из спикера, назначаемого губернатором, и не более 19 состоящих на правительственной службе и 18 не состоящих на правительственной службе членов. Первые включают трех членов *ex officio* (секретаря по колониальным вопросам, генерального прокурора и секретаря по финансовым делам) и не более 16 должностных лиц, назначаемых губернатором. Не состоящие на правительственной службе члены включают 6 фиджийцев, 6 индийцев и 6 европейцев. Четверо из каждой группы непосредственно избираются в качестве представителей соответствующих групп населения; 2 индийца и 2 европейца назначаются губернатором, а 2 фиджийца избираются Большим советом вождей.

10. Выборы в Законодательный совет состоялись в период с 17 апреля по 5 мая 1963 года. Срок полномочий нового Совета установлен на пять лет.

11. При условии соблюдения постановлений конституции губернатор, по совету и с согласия Законодательного совета, может издавать законы в целях поддержания мира и порядка и обеспечения надлежащего управления в колонии Фиджи.

12. В конституции, среди прочего, предусматривается, что законопроект не может стать законом до тех пор, пока губернатор не даст своего согласия; что губернатор может в некоторых случаях объявить, что тот или иной законопроект или предложение, которое не было принято Законодательным советом, действующим как если бы этот законопроект или

предложение было принято; и что всякий закон, в отношении которого получено согласие губернатора, может быть объявлен недействительным Ее Величеством через посредство министра колоний.

c) Избирательная система

13. Согласно новой избирательной системе избирательное право было расширено. Прежде женщины не имели права голоса. Существовал имущественный и подоходный ценз и ценз грамотности. Из трех расовых групп, представленных в Законодательном совете, только индийцы и европейцы имели представителей, избранных в результате прямых выборов. Теперь женщины могут голосовать, отменен имущественный ценз и подоходный ценз, и фиджийцы имеют представителей, избранных в результате прямых выборов. С единодушного согласия не состоявших на правительственной службе членов Законодательного совета предыдущего созыва ценз грамотности (уменьше прочитать или написать одну фразу по-английски, на языке фиджи или на одном из семи индийских языков) был сохранен. На последних выборах имели право голосовать почти 100 000 человек, по сравнению с прежней цифрой в 16 000 человек.

14. Совет вождей, который избирает двух фиджийских членов Законодательного совета путем тайного голосования, представляет и вождей и народ. В его состав входят шесть вождей, главы 14 провинций Фиджи, мировой судья, школьный учитель, врач, представитель от каждой провинции, избранный путем тайного голосования на пленарном заседании совета каждой провинцией, и 4 представителя от рабочих городских районов и другие лица.

d) Судоустройство

15. Верховный суд Фиджи имеет такую же юрисдикцию, полномочия и власть как и высший суд Англии. Существует главный судья и один младший судья. Уголовные дела разбираются или одним судьей или судьей, заседающим вместе с заседателями. Верховный суд является судом первой инстанции в отношении уголовных и гражданских дел, по которым решения вынесены мировыми или провинциальными судами. Решения самого Верховного суда подлежат обжалованию в Тайном совете в Лондоне, по праву, вытекающему из любого окончательного решения по спорному делу или иску, которое касается суммы, превышающей 500 ф.

ст., а также по усмотрению суда, если то или иное дело в силу его общего и государственного значения должно быть передано в Тайный совет для вынесения решения.

16. Существуют также провинциальные и районные суды, которые пользуются ограниченной юрисдикцией в отношении гражданских и уголовных дел, затрагивающих фиджийцев.

е) Местное управление

17. Город Сува управляется муниципальным советом. Имеется шесть европейских и шесть индийских выборных членов и два члена, назначаемые в качестве представителей интересов меньшинств. Второй по величине городской центр Лаутока имеет городской совет, большинство членов которого избирается, тогда как мелкие города имеют городские комитеты. Эти советы и комитеты осуществляют обычные функции местного управления.

18. Существует также специальная система местного управления с юрисдикцией над всеми проживающими в территории фиджийцами, которая известна как фиджийская администрация. С этой целью территория разделена на четырнадцать провинций (иясана), причем каждая из них состоит из нескольких округов (тикина). Главный администратор в каждой провинции называется роко тун, а глава каждого округа — були. Каждая провинция имеет свой совет и распоряжается своим бюджетом. Главным источником дохода является личный налог, который уплачивают совершеннолетние мужчины-фиджийцы по ставкам, установленным каждым провинциальным советом. Параллельная система для индийцев менее разработана, но существуют индийские консультативные советы во всех районах, где имеется значительное индийское население.

Политические партии

19. Единственной известной политической партией⁵⁸ является «Фиджийская западная демократическая партия» (См. документ А/АС.

⁵⁸ Имеются также значительные политические группировки, не носящие названия «политической партии», например, группа «Фиджийские политики», которая получила на недавних выборах все четыре места для фиджийцев, и «Комитет Федерации», который получил на выборах три места из четырех мест, резервированных для индийцев.

109/РЕТ.140). Она была образована совсем недавно и ее председателем является г-н Малелили Н. Райбе.

В. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

Введение

20. Специальный комитет рассматривал вопрос о Фиджи на своих 183—187 и 193—197-м заседаниях, проходивших в период с 27 июня по 19 июля 1963 года.

Письменная петиция

21. Специальный комитет распространил петицию г-на Малелили Н. Райбе и г-на Аписаи В. Тора, председателя и секретаря-казначей партии «The Fijian Western Democratic Party» (А/АС.109/РЕТ.140)⁵⁹.

Общие заявления членов Комитета

22. Представитель Соединенного Королевства заявил, что он хотел бы кратко рассказать о политическом, экономическом и социальном положении в территории Фиджи.

23. Данная территория состоит из двух главных островов и ряда мелких островов с общей площадью в 7 000 кв. миль. Она находится в 1 000 миль от Новой Зеландии и почти в 2 000 миль от Австралии, ее самых ближайших крупных соседей. Ее население составляет 428 000 человек, из которых 213 000 — лица индийского происхождения и 178 000 — фиджийцы. Фиджийцы являются первоначальными поселенцами, а индийцы происходят от иммигрантов, которые впервые прибыли на Фиджи приблизительно 80 лет тому назад. Хотя отношения между ними являются дружественными, фиджийцы и индийцы образовали две отдельные группы. Они не вступают в брак между собой, немногие из них говорят на языке другой народности и у них разная религия, обычаи и культура. В действительности они не живут в одних и тех же частях территории: индийцы живут в более сухих районах двух главных островов, которые пригодны для выращивания сахарного тростника, а фиджийцы живут в более влажных и более возвышенных районах этих островов, а также на мел-

⁵⁹ Вторая петиция (А/АС.109/РЕТ.140/Add.1) была разослана после окончания рассмотрения Специальным комитетом вопроса о Фиджи.

ких островах. Существование этих двух народностей является важным фактором, который следует принимать во внимание, рассматривая вопрос о конституции.

24. По положениям нынешней конституции губернатор, который является главой администрации территории, пользуется при исполнении своих обязанностей консультациями Исполнительного совета, который состоит из пяти старших гражданских чиновников и четырех выборных членов Законодательного совета, включая представителей от фиджийцев и индийцев. От губернатора требуется, чтобы он следовал советам Исполнительного совета, за исключением нескольких конкретных случаев. Законодательный совет состоял до нынешнего года из спикера, шестнадцати официальных членов и пятнадцати неофициальных членов, включая пять фиджийцев, пять индийцев и пять европейцев. Трое из индийских и европейских членов избираются соответствующими группами населения, а два назначаются губернатором, с тем чтобы они представляли специальные интересы. Фиджийцы избираются Советом вождей, который, несмотря на свое название, является представителем и вождей и фиджийского народа и их коренных интересов. Этот совет, например, включает учителей, помощников врачей и представителей профсоюзов, и лишь около половины его членов являются вождями. В апреле сего года в результате переговоров с лидерами всех групп населения, проходивших на протяжении более чем двух предыдущих лет, в территории вступила в силу новая конституция. В Законодательном совете большинство пока по-прежнему составляют официальные члены, однако имеется положение о том, чтобы это большинство должным образом свести на нет. Неофициальное представительство было увеличено с пяти членов от каждой из трех групп до шести, доведя общее их число до восемнадцати. Из индийских и европейских членов двое по-прежнему назначаются, однако теперь избираются четыре члена вместо трех. Из шести фиджийцев двое избираются Советом вождей, а четверо избираются фиджийцами в результате прямых выборов. Таким образом, имеются большие изменения. Фиджийский народ избирает своих собственных представителей путем прямых выборов. Одновременно избирательное право для индийцев и европейцев было значительно расширено. Был отменен имущественный ценз, и было предоставлено право голоса женщинам. Единственным цензом, который еще сохранился, — по желанию, ясно выраженному неофициальными членами

Законодательного совета, — является требование о том, что избиратели должны уметь написать свое имя и прочитать или написать простое предложение на одном из нескольких конкретных языков. Избирательное право для фиджийцев является аналогичным. Его делегация хотела бы подчеркнуть важность и степень расширения избирательного права. Оно не только впервые предоставило фиджийцам право участвовать в прямых выборах, но также отменило имущественный ценз, предоставив избирательное право большому числу избирателей всех рас. Предоставление избирательного права женщинам является значительным шагом вперед, который лишь несколько лет тому назад был бы совершенно неприемлемым для местного общественного мнения. Подобное расширение избирательного права было одобрено большинством населения, которое не замедлило этим воспользоваться. Во время последних выборов около 75 процентов лиц, имеющих право голосовать, зарегистрировалось в качестве избирателей и около 75 процентов зарегистрированных избирателей осуществило это право.

25. Теперь, когда выборы закончились, новый Законодательный совет будет рассматривать вопрос о дальнейших мерах, которые необходимо принять в политической, экономической и социальной областях. Одной из самых неотложных проблем до настоящего времени является развитие экономики, с тем чтобы она могла удовлетворить нужды населения, которое быстро увеличивается и которое, по-видимому, достигнет 500 000 человек к 1968 году и 1 250 000 к концу столетия, если нынешние темпы прироста населения сохранятся. Сельскохозяйственное производство, от которого зависит экономика Фиджи, не увеличилось со времени войны значительным образом. Некоторые трудности помешали этому увеличению, и они могут быть преодолены лишь самим населением. Однако имеются также финансовые проблемы, решение которых может облегчить иностранная помощь. Правительство Соединенного Королевства признает этот факт и поэтому предоставило Фиджи за последние три года субсидии и займы на общую сумму в 4,5 млн. ф. стерлингов. По-видимому, можно будет сохранить нынешний уровень жизни, если сельскохозяйственное производство будет быстро и в значительной мере расширено, а существующие темпы прироста населения сокращены. Наличие этой проблемы является стимулом для всех групп населения Фиджи к тому, чтобы вместе трудиться и совместными усилиями стремиться к ее разрешению.

26. Короче говоря, несмотря на сравнительно небольшой размер территории, народ Фиджи все еще не является единым целым, расовые связи и интересы по-прежнему играют большую роль в их образе мышления. Цель политики должна заключаться в том, чтобы добиться такого положения, при котором три основные группы населения, сохраняя все лучшее, что имеется в их традициях и культуре, будут считать себя как один народ Фиджи, объединенный общими усилиями в интересах общего благополучия. Это потребует терпения, взаимопонимания и снисходительности, а также мужества и решимости во всех отношениях. Это может сделать только сам народ Фиджи, а правительство Соединенного Королевства сделает все возможное, чтобы помочь ему добиться этой цели.

27. Представитель Австралии заявил, что делегация Австралии принимала участие в общих дебатах не только потому, что Австралия является членом Комитета, но и вследствие того, что она имеет общие интересы с народом Фиджи. Острова Фиджи являются относительно близким соседом Австралии и между двумя странами имеет место постоянный и взаимный обмен студентами, преподавателями и врачами-практикантами и даже обмен спортивными командами. Вообще австралийцы считают себя очень близкими к коренным жителям Фиджи.

28. Заявление представителя Соединенного Королевства показало ту сложную обстановку, на фоне которой правительство Соединенного Королевства, в свете его полномочий как управляющей державы и в свете резолюции 1514 (XV) и других относящихся к данному вопросу резолюций Генеральной Ассамблеи, осуществляло свою задачу по управлению. Важным элементом этих условий являлся состав населения Фиджи, которое включает в себя 178 000 фиджийцев и 213 000 человек индийского происхождения. Как указал представитель Соединенного Королевства, между этими двумя группами населения, которые имеют различные языки и различную религию, обычаи и культуру, не наблюдалось ни слияния, ни смешанных браков.

29. Согласно статье 73 Устава первоочередной задачей управляющей державы должно быть оказание содействия развитию общих культурных, социальных и экономических целей для всех островов. В свою очередь, эти цели должны стимулировать политические стремления, которые действительно должны быть стремлениями большинства обеих основных групп населения.

Со своей стороны, эти стремления должны определять своевременность и последствия применения принципа самоопределения, что является одной из целей Организации Объединенных Наций и что было подтверждено в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

30. Делегация Австралии понимает, что управляющая держава руководствовалась этими задачами; она рассматривает новый Законодательный совет как завершение запросов, обсуждений и переговоров, происходивших в течение длительного времени и которые ставили своей целью политическое развитие этой территории. Законодательный совет должен предоставлять различным группам населения возможность сотрудничества и консультации, исходя из общих целей. Это, в свою очередь, должно оказать содействие созданию общих политических стремлений. Совет должен также являться форумом, в котором управляющая держава и представители населения Фиджи могут обмениваться мнениями, а также заниматься планированием и обсуждением будущей деятельности в политической и конституционной областях. Убедительным в этом отношении является опыт Австралии с Папуа и Новой Гвинеей. Он показал, что Законодательный совет способен не только взять на себя инициативу в определении будущего, но также консультироваться с населением и выражать его пожелания относительно направления и темпа политического прогресса.

31. По мнению делегации Австралии, не может быть никакого строго определенного решения основных проблем Фиджи, и Комитет поступил бы неблагоразумно, пытаясь предложить такое решение. С другой стороны, Комитет не должен игнорировать эту проблему; он должен быть уверен в том, что управляющая держава в консультации с представителями различных элементов населения, занимается всей проблемой Фиджи и его будущим. В данном случае, как и во всех случаях, когда Организация Объединенных Наций рассматривала вопросы, относящиеся к данной проблеме, вопрос заключается в том, чтобы помочь управляющей державе выполнить свою задачу и в то же самое время помочь находящемуся под ее управлением населению определить, каким образом лучше всего могут быть удовлетворены его настоящие и будущие потребности. Поступая таким образом, Комитет должен избегать любых попыток извне навязать выходящему на политическую арену народу индивидуальное или коллективное мнение о том, как он должен достигнуть полной

политической зрелости. В случае с Фиджи имеется еще один важный элемент, который необходимо учитывать, а именно, отсутствие конфликта как между двумя основными группами населения, так и между этими группами и управляющей державой.

32. По мнению его делегации, после получения новых необходимых сведений Комитет должен обратиться к управляющей державе и представителям различных этнических групп территории с призывом выработать общую точку зрения на конституционное развитие территории, с тем чтобы в соответствии с пожеланиями населения можно было добиться дальнейшего прогресса в деле скорейшего достижения целей Устава и всех соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи.

33. Представитель Танганьики заявил, что его делегация убеждена в том, что, несмотря на небольшие размеры и отдаленность Фиджи, Комитет должен проявить живой интерес к положению, создавшемуся в этой территории, и сделать соответствующие рекомендации относительно выполнения резолюции 1514 (XV) о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

34. Населению Фиджи еще не предоставлено самоопределение, а управляющая держава даже не отметила, когда оно сможет воспользоваться своими правами на самоопределение и независимость. Это упущение в заявлении представителя Соединенного Королевства вызывает беспокойство. Другой разительной особенностью положения в Фиджи являлось разделение двух групп населения и явное отсутствие практических шагов, направленных на их сближение. Это положение ему в некотором отношении знакомо, потому что до получения независимости в Танганьике, а также в целом ряде других африканских стран, различные расовые общины были чрезвычайно разобщены, а школы, больницы и даже законодательные органы были построены по расовому признаку. При таких условиях коренные жители постоянно находятся в невыгодном по сравнению с иммигрантами положении. Конечно, такое ненормальное положение было устранено с приходом к власти демократически избранного правительства, когда различные группы населения получили возможность сотрудничать и жить вместе в условиях согласия и взаимопонимания.

35. Администрация Фиджи, по идее и на прак-

тике, была подобной бывшей туземной администрации в колониальной Африке. Управляющая держава должна на деле показать, что она намерена быстро развивать народ Фиджи как нацию. Она должна устранить очевидные препятствия к достижению единства народа. Большинство членов Законодательного и Исполнительного советов должно избираться, и эти советы должны осуществлять большую часть функций правительства; то же самое относится к городским и другим местным советам. Прежде всего, управляющая держава должна осознать срочную необходимость выполнения резолюции 1514 (XV) в территории Фиджи.

36. Поэтому делегация Танганьики будет приветствовать более определенное заявление о сроке выполнения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Фиджи.

37. Представитель Чили заявил, что заявления представителей Соединенного Королевства и Австралии действительно являются очень важными и очень ясными. То же самое можно сказать и о распространенном Секретариатом рабочем документе, в котором даются географические и расовые характеристики островов, а также описываются их политическая, административная и другая структуры.

38. Однако делегация Чили, как и представитель Танганьики, хотела бы заявить, что в вопросе о предоставлении независимости Комитет не должен делать каких-либо различий между большими и малыми территориями. Комитет должен считать, что судьба коренных жителей Фиджи так же важна, как и судьба коренных жителей Анголы. В заявлениях, сделанных представителями Соединенного Королевства и Австралии, отсутствует один фактор, имеющий особое значение для работы Комитета. В них не было упомянуто о каких-либо усилиях управляющей державы, направленных на преодоление природных, исторических и любых других трудностей, которые могут воспрепятствовать достижению коренными жителями Фиджи суверенитета и независимости. В них также не было упомянуто о прогрессе, достигнутом на Фиджи в отношении превращения группы островов, разбросанных по Тихому океану, в единое государство, способное путем сотрудничества его коренных жителей и их желания разделить общую судьбу в преодолении своих естественных затруднений.

39. Если бы действительно существовали эт-

нические, исторические и прочие различия и если бы между двумя основными группами населения действительно не было никаких контактов, то в действительности существовал бы лишь один фактор, который мог бы способствовать слиянию этих групп, а именно, пользование независимостью и суверенитетом.

40. Поэтому его делегация хотела бы знать, каких успехов добилось население в вопросе национального самосознания. Несомненно управляющая держава на островах Фиджи, как и повсюду, приложила значительные усилия для обеспечения экономического и социального развития самоуправляющихся территорий. Однако в данном конкретном случае, если бы на Комитет была возложена ответственность за выполнение Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, то Комитет имел бы полное право оценить прогресс, достигнутый в деле предоставления независимости, и в соответствии с этим выяснить, намерена ли управляющая держава предоставить независимость коренным жителям Фиджи.

41. Большое значение имеют заявления представителей управляющей державы и Австралии — соседнего государства, имеющего особые связи с Фиджи. Представитель Соединенного Королевства показал свое хорошее отношение к народу Фиджи, который принимает все большее участие в различных правительственных учреждениях, и он дал понять, что новый Законодательный совет рассмотрит другие меры, которые могут быть приняты в экономической, политической и социальной областях. Однако он не сказал о том, какие шаги должны быть приняты для того, чтобы предоставить коренным жителям Фиджи самоуправление и независимость.

42. Представитель Соединенного Королевства сказал, что самым неотложным делом должно быть улучшение жизненных условий населения. Однако трудно сказать, каким образом в колонии, которая все еще наделена всеми чертами классического колониализма, может иметь место экономическое развитие, поддерживаемое управляющей державой; такое развитие должно сопровождаться политическим и социальным прогрессом, и должны быть приняты меры для того, чтобы плодами этого прогресса пользовались не только меньшинство, но и все коренные жители территории. Экономическое развитие должно нести с собой социальные выгоды для всего населения, полную занятость, обра-

зование, здравоохранение, развитие сельских районов, подготовку экспертов и т.д.

43. Представитель Австралии оптимистически заявил, что нынешний Законодательный совет предоставляет возможность сотрудничества между различными группами населения Фиджи, но вряд ли можно сказать, что создание и состав этого Совета являются достаточной гарантией того, что в нем будут демократически представлены все коренные жители территории. Поскольку Комитет имеет весьма скудную информацию о Фиджи, он возможно заслушает двух членов Законодательного совета Фиджи, о пребывании которых в Соединенных Штатах Америки упоминалось в петиции (А/АС.109/РЕТ.140), поступившей от представителей Фиджийской западной демократической партии.

44. Управляющая держава обязана информировать Комитет о правах и свободах, которые она предоставляет управляемому ею населению. В соответствии с этим его делегация надеется, что представитель Соединенного Королевства сделает еще одно заявление, в котором будут содержаться все необходимые Комитету сведения.

45. Далее представитель говорит о книге австралийского профессора г-на Ф.Дж. Уэста «Политический прогресс на островах Южного моря»⁶⁰. По мнению автора, тенденция колониального режима к сохранению родовых условий фиджийского общества, а также к защите изоляционизма этой колонии, является главным препятствием на пути политического прогресса Фиджи. Естественные трудности могут быть преодолены только путем проведения политики интеграции. Конечно, в случае с Фиджи несоответствие некоторых основных факторов является более серьезным, чем в других колониальных территориях. В этой группе из приблизительно 300 островов самый крупный остров, на котором проживает три четверти всего населения, имеет площадь в 4 000 кв. миль, в то время как остальная часть населения разбросана по другим островам; эта разбросанность затрудняет осуществление контактов с современной цивилизацией. Индийцы сконцентрированы в городских районах, в частности, в районах сахарной промышленности, обеспечивающей 50 процентов экспорта Фиджи и функционирующей с помощью европейского капитала.

⁶⁰ Издание Оксфордского университета, Мельбурн, 1961 г., стр. 40.

Коренные жители работают на производящих копру и бананы плантациях, принадлежащих европейцам. Структура коренного населения основана на высоком положении и магической власти вождя. Фиджийское общество нуждается в проведении политики интеграции в социальной и экономической областях, причем не в меньшей степени, чем в организационной области.

46. Достойно сожаления то, что в конституции 1963 года не отражается политика, проводимая Соединенным Королевством в других колониях в отношении передачи власти, и не учитывается резолюция 1514 (XV). Согласно этой конституции три расовые группы имеют равное представительство, несмотря на то что европейцы составляют меньшинство; губернатор является своего рода королем и, учитывая его власть над Исполнительным и Законодательным советами, народ Фиджи имеет мало шансов для избрания своих представителей.

47. Делегация Чили рекомендовала бы управляющей державе выработать новую конституцию, согласно которой, во-первых, была бы упразднена самодержавная власть губернатора; во-вторых, с целью создания истинно представительного правительства и парламента были бы проведены выборы, основанные на всеобщем избирательном праве; и в-третьих, власть, удерживаемая колониальным меньшинством, была бы передана населению Фиджи с целью подготовки его к получению независимости и суверенитета, к интеграции и национальному единству. Делегация Чили поддержит любой проект резолюции, настоятельно рекомендующей управляющей державе принять меры в целях ускорения политического прогресса населения Фиджи и облегчения достижения им самоуправления и независимости. Однако, учитывая сложность этой проблемы и отсутствие прямых контактов с населением Фиджи, он полагает, что вопрос с Фиджи должен быть оставлен в повестке дня работы Комитета, и в будущем он должен быть рассмотрен более детально.

48. Представитель Польши заявил, что основная проблема, стоящая перед островами Фиджи, является проблемой политического и конституционного прогресса. В этом отношении конституция 1963 года не представляет каких-либо существенных изменений. Более чем через два года после принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам вся политическая власть все еще находится в руках английского губернатора. Прав-

да, согласно новой конституции были созданы Исполнительный и Законодательный советы, но ни один из них не является представительным органом, поскольку большинство их членов назначается губернатором. Из тридцати восьми членов Законодательного совета только двенадцать были избраны на основе ограниченного избирательного права. О недемократическом характере конституции 1963 года можно также судить по «паритетной системе», согласно которой небольшому по численности европейскому меньшинству было предоставлено в двух советах такое же количество мест, что и каждой из двух основных групп населения, — фиджийцам и индийцам, — которые в целом составляют свыше 90 процентов населения территории.

49. Исполнительный совет не имеет никакой власти и может только консультировать губернатора, который, ссылаясь на чрезвычайное положение или защиту государственных интересов, может действовать против его воли, даже не прибегая подчас к консультациям с ним. Любой закон, принятый Законодательным советом, должен получить одобрение губернатора, который может также принять решение о вступлении любого закона в силу, даже в том случае, если Законодательный совет не одобрит его. Более того, любой закон, утвержденный губернатором, может быть отменен правительством Соединенного Королевства.

50. Поэтому нет никакого эффективного участия представителей народа в политической жизни территории. Нынешняя конституция является колониальной конституцией, которая далеко не отвечает требованиям Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

51. Передача власти народу является естественным и неизбежным процессом, и следует надеяться, что Соединенное Королевство будет сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в деле оказания территории помощи, направленной на достижение целей Устава и Декларации о предоставлении независимости. С этой целью необходимо прежде всего разработать, с участием всех политических групп территории, новую конституцию, которая привела бы к созданию демократических институтов, основанных на всеобщем избирательном праве. Следует также решить вопрос о том, когда, наконец, власть будет передана подлинным представителям фиджийского населения. В этой связи делегация Польши была очень разочарована

заявлением представителя Соединенного Королевства, который не указал, каким образом управляющая держава намерена выполнить резолюцию 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, и не указал срока, к которому она предполагает предоставить Фиджи независимость. Вместо этого представитель Соединенного Королевства дал Комитету понять, что население территории разделилось на несколько расовых групп. В этом отношении положение на Фиджи мало отличается от положения в других колониях. Наличие нескольких групп населения не должно являться предлогом для отсрочки предоставления независимости. Напротив, как об этом заявило несколько ораторов, и, в частности, представитель Танганьики, существующие якобы трудности, упомянутые представителем Соединенного Королевства, могут быть преодолены, если территория получит независимость в условиях функционирования демократически избранного правительства. Создание истинного политического равенства среди всех членов различных групп населения является скорейшим путем создания единого государства и национального чувства, выходящего за рамки одной расы.

52. Поскольку политическое и конституционное положение на Фиджи далеко не удовлетворительное, Специальный комитет должен поставить Генеральную Ассамблею в известность о том, что управляющая держава до сих пор не смогла вывести Фиджи на путь независимости. Комитет столкнулся с проблемой выявления желаний и стремлений коренных жителей Фиджи и пытается найти наиболее подходящие пути и средства для скорейшего и полного выполнения Декларации о предоставлении независимости. Нынешняя конституция должна быть заменена новой конституцией, предусматривающей создание демократически избранного парламента и правительства, которым без всяких условий или оговорок должна быть передана вся полнота власти.

53. Представитель Ирана заявил, что, прочитав рабочий документ, подготовленный Секретариатом, и внимательно выслушав заявление представителя Соединенного Королевства, делегации Ирана было приятно отметить, что с помощью управляющей державы был достигнут некоторый прогресс в экономической и социальной областях и что с помощью конституции 1963 года были осуществлены определенные демократические изменения в политической жизни народа Фиджи. Однако информация, содержащаяся в заявлении представителя Соединенного

Королевства, подпадает под категорию информации, упомянутой в статье 73е Устава и поэтому должна рассматриваться Комитетом по информации о самоуправляющихся территориях. Задача, которую Генеральная Ассамблея возложила на Специальный комитет, заключается не в изучении условий в колониальных территориях, а в выработке рекомендаций относительно соответствующих мер по немедленной передаче суверенной власти колониальным народам. Хотя информация, представленная Комитету для его первого рассмотрения вопроса о Фиджи, является очень полезной, заслуживает сожаления тот факт, что в заявлении представителя управляющей державы содержалось очень мало таких сведений, которые необходимы Комитету для выполнения им своей задачи. Например, представитель Соединенного Королевства не сказал о том, какие шаги намерена предпринять управляющая держава в целях немедленного или скорейшего предоставления суверенитета и независимости фиджийскому народу, что является основной целью Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

54. Он выразил надежду, что представитель управляющей державы в последующем заявлении информирует Комитет о планах и намерениях его правительства дать народу Фиджи возможность взять свою судьбу в собственные руки. После этого иранская делегация выступит еще раз, с тем чтобы изложить свою точку зрения относительно тех мер, которые должны быть предприняты по вопросу о Фиджи.

55. Представитель Мали заявил, что Комитет рассматривает вопрос о Фиджи впервые. Его делегация недостаточно знакома с конкретным положением, существующим в этой территории, но, поскольку колониализм неотделим от своих принципов и своих концепций, его делегация убеждена, что народ Фиджи реагирует на британское господство точно таким образом, как и народ Южной Родезии и как народ Анголы реагирует на гнет Португалии. Делегация Мали хотела бы заслушать петиционеров из Фиджи с тем, чтобы лучше ознакомиться со специфическими особенностями освободительных движений и чтобы составить мнение, основанное на сообщениях тех, кого это непосредственно касается. Тем не менее, его делегация разделяет точку зрения представителя Чили, который придает не менее важное значение изучению положения в Фиджи, чем в любой другой колониальной территории.

56. Заявление представителя Соединенного Королевства не дает ясного представления о том, что управляющая власть озабочена положением в Фиджи. В нем нет никаких указаний на то, что Соединенное Королевство предпринимает какие-либо шаги с тем, чтобы привести Фиджи к независимости в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Комитет ожидал от управляющей державы не информации по географии или экономике, а точного изложения мер, которые он предлагает в целях предоставления независимости Фиджи.

57. Делегация Мали была разочарована, узнав, что представительство в Исполнительном и Законодательном совете осуществляется на этнической основе. События, которые сейчас происходят в Британской Гвинеи, где противники независимости делают все возможное, чтобы обострить отношения между различными этническими группами, ясно показывают, насколько отрицательным является такой подход.

58. Делегация Мали надеется, что Соединенное Королевство впредь приложит усилия, чтобы сблизить различные группы населения Фиджи и тем самым облегчить их объединение. Наличие нескольких разрозненных этнических групп не должно служить в качестве предлога для задержки в предоставлении независимости Фиджи, так как постановляющий пункт 5 резолюции 1514 (XV) призывает к передаче всей власти народам колоннальных территорий без каких бы то ни было условий или оговорок.

59. Вопрос о Фиджи — это типичный колониальный случай, и его делегация поэтому готова поддержать любое предложение, которое призвало бы управляющую державу немедленно и безоговорочно предоставить независимость Фиджи.

60. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что его делегация с удовольствием отмечает, что Комитет сейчас интересуется освобождением очень отдаленных колониальных территорий. Хотя Комитет имеет очень мало информации, на основании которой он мог бы определить нужды и стремления народа Фиджи, о положении в территории, тем не менее, можно судить в свете Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Одним из основных принципов, провозглашенных в Декларации, является немедленное предоставление народу независимости и в качестве временной меры — предо-

ставление внутреннего самоуправления. Однако представитель Соединенного Королевства не упомянул о мерах, предпринятых управляющей державой в целях выполнения декларации; наоборот, деятельность управляющей державы была диаметрально противоположна положениям декларации.

61. Несмотря на то что новая конституция была провозглашена 27 февраля 1963 г., через два года после принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, положения декларации не нашли в ней никакого отражения. Верховная власть до сих пор находится в руках английского губернатора, и те ограничения, которые Законодательный и Исполнительный советы могут налагать на его власть, являются чисто теоретическими. Теоретически Исполнительный совет имеет те же полномочия, что и Законодательный совет, но фактически он такой же бессильный, как и тот. Что же касается конституционных взаимоотношений между губернатором и Законодательным и Исполнительным советами Фиджи, то можно сделать лишь один вывод: Фиджи продолжает быть классическим примером колонии, управляемой всемогущим губернатором.

62. Исполнительный совет состоит из трех членов *ex officio*, и шести других членов, назначаемых губернатором. Законодательный совет состоит из тридцати семи членов: три — *ex officio*, шестнадцать назначаются губернатором, а остальные восемнадцать — шесть фиджийцев, шесть индийцев и шесть европейцев — частично избираются и частично назначаются губернатором. Таким образом, из тридцати семи членов Законодательного совета лишь двенадцать избираются. Два члена Совета избираются Советом вождей, а двадцать три члена назначаются губернатором. Вполне очевидно, что подобная система недемократична. Такова конституция Фиджи, которая сохраняет неограниченную власть у губернатора, в то время как народ по-прежнему не имеет никаких прав и никакой возможности участвовать в управлении страной.

63. Также не может считаться демократичной избирательная система, предусмотренная новой конституцией. Вообще избирательный контингент любой страны составляет около 50 процентов населения, а в Фиджи менее 25 процентов населения имеют право голоса. Больше того, к коренному населению относятся крайне

несправедливо, поскольку 173 000 фиджийцев и 205 000 индийцев имеют по шести представителей в Законодательном совете, в то время как двадцать пять других членов Совета назначаются губернатором и представляют интересы 10 000 европейцев. Эти цифры дают некоторое представление о «демократическом» характере режима в Фиджи.

64. Другая проблема территории — это расовые отношения. В то время как небольшой группе белых поселенцев принадлежит вся власть, огромное большинство населения, состоящее из фиджийцев и потомков индийских иммигрантов, не имеет возможности решать свою собственную судьбу. Фактически проводится четко определенная политика восстановления двух основных групп населения друг против друга. В своем заявлении представитель Соединенного Королевства говорил обо всем, что разделяет две группы населения друг от друга, но он не сказал, что было сделано управляющей державой для их сближения. Тем не менее, Комитет убежден, что фиджийцы и индийцы не только должны жить в мире, но должны работать бок о бок, чтобы добиться свободы и независимости. В конечном итоге, как это видно на примере нескольких африканских колоний, судьба самих белых поселенцев будет зависеть от выбора, который они сделают между оказанием помощи коренному населению в деле осуществления их стремлений и попыткой посеять раздор между различными этническими группами. Это очень важный вопрос, потому что во многих колониях управляющая держава, к несчастью, ухитрилась продлить свое правление, поощряя национальные и расовые разногласия. То, что Комитету известно о Фиджи, говорит о том, что подобная политика проводится и там.

65. На недавней сессии Совет по Опеке принял рекомендацию, представленную делегацией Советского Союза в отношении необходимости развития контактов между народами подопечной территории Тихоокеанские острова и другими народами района Тихого океана. Нет никаких сомнений, что проблемы Фиджи имеют много общего с проблемами территории Тихоокеанские острова и что их можно быстро разрешить, если расширить контакты между фиджийцами и индийцами и народами других территорий в этом районе, а также народами других стран. Он убежден, что участие жителей Фиджи в международных конференциях может содействовать их прогрессу и помочь развитию добро-

соседских отношений между народами бассейна Тихого океана.

66. В отношении экономического положения в Фиджи делегат Советского Союза заявил, что экономика территории имеет однобокий характер. Сельское хозяйство очень отсталое и ведется главным образом на крупных плантациях, принадлежащих английским компаниям. Система землепользования ведет к общему истощению почвы. Комиссия, занимавшаяся изучением этого вопроса, возложила полную ответственность на землевладельцев, которые допускали вопиющий произвол, требуя непомерно высокую арендную плату или заставляя жителей подписывать кабальные договоры. Английские монополии, политика которых противоречит интересам коренного населения, ограничивают производство сахарного тростника, желая удержать высокие цены на мировом рынке, что ведет к увеличению безработицы и является причиной для недовольства и волнений среди сельскохозяйственных рабочих. Такие компании, как «Колонизэл шугер рифейнери», «Колонизэл пайнеэпл пакинг», «Копра борд», «Бананборд», «Ассошиэтед майнинг», по существу определяют экономическую политику в территории. Эти монополии даже не платят налоги, которыми облагаются английские компании в Соединенном Королевстве; они попросту эксплуатируют территорию и экспортируют ее продукты, включая золото, не давая ей ничего взамен.

67. Жизненный уровень населения Фиджи крайне низок. Нищенские условия жизни, усиление гнета со стороны английских колониалистов и пробуждение национального сознания уже побудили народ к борьбе за свои права на уличных баррикадах. Таковы факты. К несчастью, географическое положение островов и меры, принятые британской колониальной администрацией в целях изоляции их от всего мира, сделали невозможным получение более полной информации о действительном положении в Фиджи. Фиджийская западная демократическая партия представила на рассмотрение Комитета петицию (А/АС.109/РЕТ.140), в которой она заявляет, что первые выборы в территории, которые состоялись в апреле 1963 года, были сплошным фарсом и подделкой. Больше того, заявление о том, что народ Фиджи желает оставаться под британским управлением, вряд ли можно принимать всерьез. Хорошо известно, что так называемое желание сохранить территорию в составе британской колониальной империи было принято голосами шести так называемых пред-

ставителей от фиджийского народа и голосами самих англичан. Такое решение безусловно не отражает волю народа Фиджи, который, как и все остальные народы, стремится к свободе, самоуправлению и процветанию. Фиджийская западная демократическая партия требует, чтобы в переходный период, т.е. до получения территории независимости, управляющая держава предоставила народу Фиджи все свободы, которыми пользуются все остальные жители колонии; чтобы представителям фиджийского народа был предоставлен приоритет при подготовке в целях занятия ответственных постов в администрации; и чтобы рабочее законодательство было улучшено и созданы надлежащие условия для экономического развития территории.

68. Делегация Советского Союза считает, что Комитет должен иметь больше информации о положении Фиджи. Тем временем он должен совершенно ясно заявить, что положения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам должны быть применены к Фиджи без промедления. Комитет должен рекомендовать управляющей державе отменить конституцию от 27 февраля 1963 г. и заменить ее новой демократической конституцией, основанной на принципе «один человек — один голос» и предусматривающей учреждение законодательного и исполнительного советов, которые имели бы необходимую власть и отражали взгляды народа Фиджи. Комитет должен также рекомендовать управляющей державе принять меры для выполнения требования Фиджийской западной демократической партии.

69. Наконец, Комитет должен серьезно подойти к возможности посланки Выездной миссии в территорию с инструкциями изучить пути и средства проведения в жизнь Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и представить доклад по этому вопросу не позднее сентября месяца. Выездная миссия может также посетить и другие колониальные территории в районе Тихого океана.

70. Представитель Камбоджи отметил, основываясь на заявлении представителя Соединенного Королевства о территории Фиджи, что там имеются отдельные группы, живущие в согласии, что по новой конституции число выборных представителей в Законодательный совет было увеличено, а право участвовать в выборах было расширено, и что помощь, оказываемая Соеди-

ненным Королевством, позволит развить экономику в такой степени, что она сможет удовлетворять потребности быстрорастущего населения. Это были полезные меры, и он понимает, что прогресс был сделан. Но он считает, что этот прогресс еще явно недостаточен в свете Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Территория еще не является самоуправляющейся, губернатор по-прежнему находится во главе администрации и контролирует Исполнительный совет, девять членов которого включают пять должностных лиц. Несмотря на изменения, в Законодательном совете все еще существует большинство членов *ex officio*, Выборные представители избираются тремя группами населения, вместо двух, как это следовало ожидать. Несмотря на расширение права участия в выборах, там еще нет всеобщего избирательного права.

71. Делегация Камбоджи поэтому озабочена политическим развитием территории. Как и представитель Чили, он хотел бы знать, имеет ли управляющая держава планы ускорения процесса деколонизации. Имея в виду рекомендации Генеральной Ассамблеи, Комитет не может быть удовлетворен заверениями о том, что необходимые шаги с этой целью будут приняты «в свое время». Хотя верно то, что народ Фиджи должен сам выразить свои чаяния, тем не менее весьма важно, чтобы Комитет предпринял необходимые меры, для того чтобы дать ему возможность выразить свою волю свободно.

72. Комитет нуждается в новой информации, которую он может получить или от представителя управляющей державы или от Выездной миссии, которая могла бы посетить Фиджи после посещения других территорий, являющихся предметом озабоченности для Комитета.

73. Он не предлагает никаких конкретных мер, но он думает, что Комитет должен, во-первых, заявить, что Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам полностью применима к Фиджи, и, во-вторых, предложить управляющей державе удвоить ее усилия, чтобы сблизить две основные этнические группы и провести по возможности скорее более широкий опрос народа, чем это было в прошлом.

74. Представитель Сирин заявил, что информация о Фиджи, которая пока что была представлена Комитету, не является достаточно подробной, чтобы он мог составить ясную кар-

тину о положении в территории. Новая конституция была введена 27 февраля 1963 г., но она предоставила народу Фиджи и его представителям очень небольшую законодательную и исполнительную власть. Например, предполагалось, что губернатор будет консультироваться с Исполнительным советом при выполнении своих функций, но ему не надо будет делать этого, если правительство Соединенного Королевства не уполномочит его на это. Он может также обойтись без такой консультации, если он считает, что это отвечает интересам народа, и если он думает, что вопрос, который необходимо разрешить, не очень важный или не очень срочный. Наконец, по конституции губернатор может действовать против рекомендации Совета, при условии, что он сообщит об этом министру колоний. В любом случае губернатор контролирует Совет, поскольку он назначает шесть членов из девяти. В области исполнительной власти новая конституция фактически препятствует фиджийцам пользоваться правительственной властью вместо того, чтобы позволить им пользоваться той властью более широко, чем прежде, в соответствии с положениями Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

75. В частности, он указал на несоответствие в представительстве в Исполнительный совет, где 172 000 фиджийцев и 205 000 индийцев имеют только по одному представителю, в то время как один представитель избирается и от 10 000 европейцев. Такой порядок не соответствует реальному положению, и поэтому решения Совета безусловно не отражают мнения различных групп населения.

76. Отсутствие пропорционального представительства также наблюдается и в Законодательном совете. Больше того, управляющая держава может отменить закон, который она не одобряет, или, в некоторых случаях, могла издать закон, даже если Законодательный совет отвергает его. Отрадно отметить, что женщины получили право участвовать в выборах, что подоходный и имущественный цензы были упразднены и что фиджийцы могут сейчас выбирать непосредственно двух членов Законодательного совета. К сожалению, большинство членов Законодательного совета назначается губернатором, и европейцы и местные жители представлены в нем непропорционально.

77. Управляющая держава не сделала серьезных попыток, чтобы способствовать прогрессу

населения Фиджи в области политики, экономики и образования. Она также не старалась объединить население в одну однородную группу, способную принять на себя ответственность как нации, что является необходимой предпосылкой независимости.

78. По мнению делегации Сирии, необходима чрезвычайная программа, в которой управляющая держава, Организация Объединенных Наций и ее специализированные учреждения могли бы принять участие в подготовке жителей Фиджи к осуществлению обязанностей в области самоуправления. Такая программа необходима сейчас, чтобы надлежащим образом обеспечить передачу власти народу Фиджи. Прежде всего необходимо созвать новую конституционную конференцию, на которой различные группы населения были бы соразмерно представлены, чтобы разработать новую конституцию и создать новую систему управления согласно целям резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Будем надеяться, что правительство Соединенного Королевства сдержит свое обещание сделать все возможное, чтобы помочь народу Фиджи и подготовить его к осуществлению обязанностей в области самоуправления.

79. Представитель Эфиопии поблагодарил представителя Соединенного Королевства и Секретариат за представленную информацию о Фиджи, которую Комитет обсуждает первый раз. Тем не менее, чтобы выполнить обязанность, возложенную на него резолюцией 1810 (XVII) Генеральной Ассамблеи, и, в частности, представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее, Комитету потребуется дополнительная информация о степени участия фиджийцев в различных органах управления и приблизительный срок, в который правительственная власть может быть передана этому народу.

80. Делегация Эфиопии сожалеет о том, что управляющая держава ничего не сделала для гармоничного развития различных рас, составляющих население Фиджи. Как указал представитель Танганьики, положение в территории мало отличается от положения, характерного для многих бывших колоний. Фактически разделение народов по их расовой принадлежности и особо подчеркнутое преувеличение расхождений между различными этническими группами было и остается классическим средством колониального правления. Делегация Эфиопии согласна с делегацией Чили в том, что для ис-

правления такого положения необходимо предоставить независимость и суверенность.

81. На данной стадии он хотел бы видеть эффективное осуществление программ по объединению и наличие чувства единства в Фиджи. Он надеется, что представитель Соединенного Королевства сделает определенное заявление о планах его правительства в отношении территории и тем самым поможет Комитету сформулировать, в соответствии с его полномочиями, определенные рекомендации относительно неотложных программ, предусматривающих улучшения в политической, экономической и социальной областях и в области образования.

82. Представитель Ирака выразил сожаление о том, что в своем заявлении представитель Соединенного Королевства дал очень мало дополнительной информации и ничего не сказал о будущих планах Соединенного Королевства и о независимости территории.

83. По новой конституции, которая вступила в силу в апреле 1963 года, большинство членов Законодательного совета все еще назначается губернатором, и вся система, касающаяся как назначаемых, так и выборных членов, основывается на расовых началах. Такая система может только привести к дальнейшему разделению рас, что очень пагубно сказалось бы на гармоничном развитии нации Фиджи. Хотя расовая ситуация в Фиджи вызывает меньшую тревогу, чем в Британской Гвиане, потенциально она имеет одинаковые элементы и может развиваться в будущем в опасном направлении. Больше того, губернатор имеет решающее слово по всем вопросам, и два совета носят чисто консультативный характер.

84. Избирательная система была улучшена в результате упразднения имущественного ценза и расширения избирательного права для женщин; однако ценз грамотности безусловно отстранит от участия в выборах значительную часть взрослого населения. С точки зрения делегации Ирака, должно быть введено всеобщее избирательное право, с тем чтобы обеспечить выборы действительно представительного законодательного органа, причем шаги в этом направлении должны быть предприняты немедленно, и дата достижения независимости должна быть установлена.

85. Такие меры будут соответствовать Уставу и Декларации о предоставлении независимости

колониальным странам и народам, в осуществлении которой заинтересован данный Комитет. Поэтому представитель Соединенного Королевства должен информировать Комитет о том, какие шаги его правительство предприняло с точки зрения будущей независимости территории.

86. Представитель Уругвая заявил, что, ввиду недостаточной информации, предоставленной в их распоряжение в отношении политической ситуации в Фиджи, его делегация ограничится изложением некоторых довольно общих идей в свете заявления представителя управляющей державы и, конечно, в свете принципов, провозглашенных в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, которые являются для Комитета законом.

87. Верно то, что положение является не полностью удовлетворительным. Верно и то, что со времени подписания Устава только несколько робких шагов было предпринято с целью предоставления самоуправления, и за три года после принятия резолюции 1514 (XV) управляющая держава ничего не сделала для проведения в жизнь пункта 5 этой резолюции.

88. Он не будет входить в детали конституционной системы, которые изложены в рабочем документе Секретариата и заявлении представителя Соединенного Королевства. На его взгляд, та система, которая передает фактически всю власть, как в исполнительной, так и законодательной областях, непосредственному представителю колониальной державы, далека от того, что в Уставе называется самоуправлением, и она не будет содействовать политическому прогрессу населения, к чему призывает статья 73 Устава.

89. С похвальной откровенностью представитель управляющей державы признает, что жители Фиджи еще не успели преодолеть свои этнические и местные различия, чтобы объединиться в единое общество, и отмечает, что существование двух совершенно отдельных групп населения является важным фактором, который следует принять в расчет при обсуждении вопроса о конституции. Такое положение само по себе является лучшим доказательством политического прогресса в территории. Политический прогресс всегда заключался именно в преодолении местных различий и переходе от частных к более общим формам организации, от этнического общества к государству, от местного к националь-

ному. Политика по определению должна служить общим интересам, а не интересам одного класса, группы или района. Комитет был информирован, что в Фиджи нет политических партий в обычном смысле слова. Тем не менее, он не может поверить, чтобы народ Фиджи не был политически сознательным и не имел политического чувства. Человек прежде всего политическое «существо», и нет человека, который не в состоянии понять, что объединение лучше раскола, что общие блага выше блага отдельной личности и что общие интересы должны подавить все другие интересы, какими бы законными они ни были. Народу Фиджи необходимо помочь понять эти истины вопреки обычаям и традициям в некоторых случаях. Такова задача, возложенная Уставом на управляющие державы. Он с удовлетворением отметил, что Соединенное Королевство предложило следовать в этом направлении, и он убежден, что еще есть возможность наверстать потерянное время.

90. В заключение он сказал, что в выполнении своих обязанностей Комитет должен рекомендовать принятие немедленных мер в целях передачи всей власти народу территории. Он надеется, что члены международного сообщества будут в состоянии предложить народу Фиджи, после достижения им независимости, более привлекательные планы на будущее, чем выбор между нищетой и контролем над рождаемостью.

91. Представитель Югославии сказал, что его делегация внимательно выслушала заявление представителя Соединенного Королевства, но, к сожалению, не смогла обнаружить в нем ничего, что говорило бы о том, какие меры планировала предпринять управляющая держава для осуществления положений резолюции 1514 (XV). В то время, когда в несамостоятельных территориях активно развивается процесс освобождения, народ Фиджи не может быть, конечно, лишен права избирать своих законных представителей и принимать участие в управлении своей страной.

92. На основе весьма ограниченной информации, которой располагает Комитет, возникают определенные соображения. Во-первых, на Фиджи имеются две основные этнические группы: фиджийцы и население индийского происхождения, а, кроме того, небольшое число европейцев; однако конституция не предусматривает сколько-нибудь соответствующего представительства народа Фиджи в органах управления. Во-вторых, в соответствии с нынешней

конституцией вся власть принадлежит губернатору. И, наконец, женщинам было предоставлено право принимать участие в выборах, но был учрежден ценз грамотности, который препятствует большому числу лиц принимать участие в выборах.

93. В соответствии с заявлением управляющей державы и рабочим документом, подготовленным Секретариатом, фактически не существует самоуправления в полном смысле этого слова, и никакие шаги не предпринимались для его введения, хотя конституция получила законную силу в апреле 1963 года, через три года после принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Когда управляющая держава ссылается на трудности этнического, экономического, социального или политического характера в качестве причины, по которой откладывается предоставление независимости, то ответом, несомненно, является то, что Фиджи развивались бы гораздо более быстро в условиях полного суверенитета и независимости. Ни ссылка на размер территории, ни на ее экономическую или политическую отсталость не может быть использована как предлог для оправдания того, что откладывается предоставление самоуправления и независимости, и его делегация придерживается того мнения, что положения резолюции 1514 (XV) должны быть применены к Фиджи как можно скорее. Он выражает надежду, что управляющая держава будет способствовать рассмотрению вопроса в Комитете, предоставив дополнительную информацию в отношении конкретных мер, которые она намеревается предпринять по отношению к территории Фиджи.

94. Представитель Венесуэлы напомнил, что положения резолюции 1514 (XV) и круг вопросов, которыми занимается Комитет в соответствии с решениями Генеральной Ассамблеи, обязывают его изыскивать наиболее приемлемые пути и методы для быстрого и полного осуществления Декларации в территории Фиджи. Это представляет собой сложную проблему, и Комитет не располагает достаточной информацией, особенно в отношении стремлений народа этой территории. Из документа, подготовленного Секретариатом, и заявления представителя управляющей державы ясно, что губернатор располагает более или менее абсолютной властью; февральская конституция 1963 года была составлена в интересах только управляющей державы. Органы, которые были учреждены, созда-

вались на основе расового неравенства и несомненно, что это приведет к столкновению между различными группами населения. Ясно также и то, что в территории не существует политических организаций или партий, поскольку население не имеет возможности свободно выражать свою волю.

95. Постоянный представитель Венесуэлы при Организации Объединенных Наций посол Соса Родригес в своем выступлении 29 ноября 1962 г., когда Генеральная Ассамблея обсуждала доклад Специального комитета, заявил следующее:

«Действия Организации Объединенных Наций в процессе деколонизации должны быть не только идеалистическими, но и практическими в рамках Устава, который был создан как живой документ, подлежащий интерпретации в соответствии с исторической эволюцией, как это предусматривается в пункте 18 общей части доклада Специального комитета шести о передаче информации согласно статье 73е Устава.

Когда Председатель Генеральной Ассамблеи во исполнение постановляющего пункта 3 резолюции 1654 (XVI) постановил включить Венесуэлу в число 17 стран, составляющих указанный Комитет, мы приняли это почетное поручение и стали сотрудничать в этом новом органе, руководствуясь нашей антиколониальной политикой, но свободные от предубеждений, которые могли бы привести к опрометчивым решениям, до известной степени понятным, но не всегда полезным для народов, продолжающих находиться под колониальным режимом» (1180-е пленарное заседание, пункты 54 и 55).

Его делегация, следовательно, хотела бы услышать голос народа Фиджи, с тем чтобы Комитет мог выполнить свои обязательства на основе всестороннего знания фактов. Следует обратиться к управляющей державе с призывом предпринять шаги в направлении предоставления независимости территории Фиджи как можно скорее; при этом должны сочетаться интересы различных этнических групп и должны быть отменены все различия по признаку расы или цвета кожи.

96. Он выразил надежду, что управляющая держава скоро проинформирует Комитет о мерах, которые она предприняла, для того чтобы повести территорию под своим руководством к самоуправлению и независимости.

97. Представитель Болгарии сказал, что о-ва Фиджи находятся под господством Великобритании почти в течение 90 лет, и положение не изменилось, несмотря на тот факт, что прошло почти три года со времени принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Это вызывает серьезную озабоченность Комитета. Управляющая держава не предприняла никаких практических шагов для того, чтобы повести территорию по пути к предоставлению независимости в ближайшем будущем. Новая конституция, принятая в феврале 1963 года, не содержит каких-либо положений относительно подготовки Фиджи к получению самоуправления; британский губернатор сохраняет всю власть, Законодательный и Исполнительный советы были созданы на недемократической основе и не располагают какой-либо фактической властью. В соответствии с петицией (A/AC.109/PET.140), представленной Комитету председателем и секретарем Западно-фиджийской демократической партии, Соединенное Королевство делает все, что в его силах, для того чтобы продлить свое господство в территории. Заявление представителя Соединенного Королевства в Комитете лишь подтверждает это мнение.

98. С точки зрения его делегации, управляющая держава полностью игнорировала решение Генеральной Ассамблеи. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам осталась мертвой буквой для Фиджи. Разделение населения Фиджи по расовому признаку препятствовало развитию национального единства и было использовано управляющей державой здесь, как и в других местах, для того чтобы сохранить систему колониального угнетения. Долгом Комитета является выяснение вопроса о том, что расовое разделение не будет использоваться в качестве метода продолжения колониального господства и предложения для отказа в предоставлении независимости народу Фиджи, который так долго эксплуатировался.

99. Его делегация поддерживает предложение о том, что управляющая держава должна быть призвана к тому, чтобы безотлагательно назначить в недалеком будущем дату предоставления независимости народу Фиджи, и о том, чтобы Комитет рекомендовал принятие новой конституции, гарантирующей создание демократически избранного парламента и правительства, которому немедленно должна быть передана вся власть.

100. Представитель Индии разделил точку зрения, высказанную многими членами Комитета в отношении того, что они разочарованы результатами политического и конституционного развития территории после почти столетнего британского господства. Представитель Соединенного Королевства упомянул, что в территории существует этнические и расовые различия, но вряд ли есть какая-либо страна в мире, население которой является однородным, и не впервые Комитет обсуждает вопрос о территории, население которой принадлежит к разным расам. Эти различия не должны поэтому стоять на пути к достижению Фиджи независимости или препятствовать прогрессу территории в экономической и социальных областях.

101. Он с удовлетворением отметил, что женщинам предоставлено право участвовать в выборах и что отменен имущественный ценз. Тем не менее, Законодательный и Исполнительный советы остаются в широком смысле непредставительными. Исполнительный совет в нынешней форме располагает чисто консультативными функциями, и губернатор может диктовать свои решения как Исполнительному, так и Законодательному совету. Как подчеркнул представитель Танганьики, настораживает то, что управляющая держава даже не намекнула, когда право на самоопределение и независимость будет использовано народом Фиджи.

102. Соединенное Королевство должно недвусмысленно объявить о своих намерениях осуществить положения резолюций Генеральной Ассамблеи 1514 (XV), 1654 (XVI) и 1810 (XVII) по отношению к Фиджи и безотлагательно принять определенные административные и законодательные меры, направленные на осуществление положений Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Территория должна получить новую конституцию, предоставляющую избранным представителям истинный контроль в Законодательном и Исполнительном советах, и именно с этими представителями управляющая держава должна затем совместно разработать методы передачи власти.

103. Задачей Комитета является проследить за тем, что резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, которая является применимой к Фиджи, осуществляется безотлагательно.

104. Представитель Соединенного Королевства используя свое право на ответ, указал, что

он разочарован тем, что в прениях наблюдается определенная тенденция не обращать внимание на неопровержимые факты истории и географии и выражать сомнение относительно мотивов и целей британской политики.

105. Политика Соединенного Королевства в Фиджи и других местах основана на положениях Устава Организации Объединенных Наций и в особенности на положениях статьи 73b, которая возлагает на управляющую державу обязанность способствовать развитию самоуправления, придавать должное внимание политическим устремлениям народа и помогать им в прогрессивном развитии своих политических институтов в соответствии с особыми обстоятельствами в каждой территории и различными ступенями развития народов этих территорий.

106. Он обратил особое внимание Комитета на слова «в соответствии с особыми условиями, в которых находится каждая территория и ее население». Комитет не сделает каких-либо полезных выводов, если он не может признать этого основного принципа Устава или если он не проводит различия между большими территориями и малыми территориями. Он подчеркнул, что в намерения его правительства не входит навязывание особых форм развития Фиджи, только потому что они успешно развивались в других территориях, гораздо больших по размеру, находящихся далеко от Фиджи и имеющих совершенно отличную расовую структуру. Он отверг утверждение представителя Мали в отношении того, что не существует разницы между Фиджи, с одной стороны, и Южной Родезией и Анголой, с другой. Кроме того, правительство Соединенного Королевства, будучим далеким от принятия принципа «разделяй и властвуй», как утверждал представитель Мали, стремится сблизить расы, с тем чтобы сформировать фиджийскую нацию, несмотря на трудности, являющиеся следствием того факта, что коренное население Фиджи находится в меньшинстве по отношению к иммигрировавшим из-за границы расовым группам, в основном индийского происхождения. Его правительство прилагало всеческие усилия, для того чтобы не подходить с расовой точки зрения ко всем вопросам, и с возмущением отвергает обратные голословные утверждения. В политической области основные расы были представлены и сотрудничали в полном согласии в Исполнительном и Законодательном советах, так же как и в местных правительственных органах, таких как городской совет Сува и районные советы. Намного более

90 процентов государственных служащих набрано из числа местных жителей; чиновники не из числа местных жителей назначались только, если не было подходящей кандидатуры из числа местных жителей, и лишь на основании контракта, предусматривающего ограниченный период службы до тех пор, пока не будет найден чиновник из числа местных жителей, способный занять пост. Во всех этих областях преследуется цель поощрить все расы к тому, чтобы сотрудничать для общего блага, и степень достигнутого единства была обнадеживающей.

107. Он хотел бы напомнить определенные факты относительно расового состава населения Фиджи. Фиджийцы, насчитывающие 178 000, были коренным населением территории. Они считали Фиджи своей страной, которую они отдали Британии в соответствии с актом о передаче прав от 1874 года, с тем чтобы Британия осуществляла опеку над ними. Им принадлежало около 85 процентов земли. В настоящее время они составляют меньшинство по отношению к группам иммигрантов, особенно индийцев, и поэтому считается, что конституционные нововведения не гарантируют их насущных интересов. Индийцы насчитывают сейчас 213 000. Поскольку у них нет другого отечества, кроме Фиджи, они считают, что они должны пользоваться теми же правами, что и фиджийцы. Тем не менее, они признают права фиджийцев владеть землей и проявили готовность принять другие основные условия, предложенные фиджийцами в отношении гарантии их интересов.

108. Было бы неправильным преуменьшать значение проблем, вытекающих из положения, при котором коренное население находится в меньшинстве по отношению к расовым группам иммигрантов. С другой стороны, эти две основные группы находятся в дружеских отношениях друг с другом и проявляют желание жить и работать вместе в обстановке дружбы. В результате последних конституционных изменений представители фиджийцев впервые избраны в Законодательный совет, и в ближайшие месяцы будут проходить переговоры и прения, как официальные, так и неофициальные, по вопросу о гарантиях и об очередных шагах на пути создания внутреннего самоуправления.

109. Его правительство, конечно, не будет препятствовать тому, чтобы Фиджи получили полную независимость, если это воля народа, но в настоящее время этот вопрос еще не воз-

никает. Тем не менее, представители народа Фиджи недавно заявили, что они считают, что Фиджи присоединены к Британской империи на основании акта о передаче от 1874 года и что поэтому, будучи далеки от желания порвать эту связь, они хотели бы создания нового конституционного инструмента, отражающего нынешнюю стадию отношений и делающего возможным обеспечение гарантии фиджийских интересов. Принимая во внимание эту оговорку, они будут готовы рассматривать дальнейшие меры в отношении внутреннего самоуправления. Индийцы, со своей стороны, дали понять, что они хотели бы видеть конституционное развитие в отношении внутреннего самоуправления, но подчеркнули свое желание принять основные условия, выдвинутые по отношению к ним фиджийцами. Его правительство рассматривает в настоящее время вопрос о том, как можно осуществить эти предложения, но он подчеркнул, что масштабы и метод дальнейшего конституционного развития смогут окончательно быть решены только народами самих территорий. Его правительство, со своей стороны, хотело бы предпринять всевозможные усилия в деле оказания помощи народу Фиджи, всем расовым группам, создать политическую структуру, при которой они могли бы жить вместе в дружбе и согласии.

110. Отвечая на обвинения, высказанные представителем Советского Союза, которые не отражали в достаточной степени положение в территории, он подчеркнул, что, в то время как теоретически губернатор территории стоит над Законодательным и Исполнительным советами, в течение многих лет он не отказывал в санкции ни одному законопроекту, принятому Законодательным советом, и ни разу не дал указания относительно того, что какой-либо законопроект, непринятый Законодательным советом, должен вступить в силу. В течение многих лет не было примера, чтобы королева отменила какой-либо закон, принятый Законодательным советом. Более того, губернатор не имел случая принять решение вопреки рекомендации, высказанной его Исполнительным советом, и соответственно изложить этот случай министру по делам колоний или английскому правительству. Поэтому замечания советского представителя лишены оснований. Что касается членства в Исполнительном совете, то губернатор всегда консультировался с представителями различных групп в Законодательном совете относительно кандидатов для назначения членов Исполнительного совета, и рекомендации избранных членов всегда принимались.

111. Что касается выборов, то необходимо иметь в виду, что число жителей, достигших возраста старше 21 года, представляет менее чем 44 процента общего населения, из которых, более того, часть составляют лица, не отвечающие требованиям ценза оседлости, и относительно небольшая группа неграмотных. Три четверти лиц, имеющих право принимать участие в голосовании, зарегистрировались, и из этого числа две трети фактически принимали участие в голосовании. Обе цифры достаточно удовлетворительны, хотя и нельзя сравнить с замечательными цифрами голосования в Советском Союзе. Советский представитель поэтому не проявил достаточной точности в своих выводах, сказав, что фактически половина местного населения лишена права голосовать.

112. Что касается представительства в Законодательном совете, то официальные члены не представляют какой-либо расовой группы; они являются руководителями основных правительственных департаментов и поэтому должны служить интересам всего населения Фиджи без расовых различий. Больше того, они не все европейцы; так, например, комиссар по вопросам труда индеец. Он хотел бы подчеркнуть еще раз, что положение в этом отношении изменится в должное время.

113. Обращаясь к вопросу об экономике территории, он отметил, что, в то время как сахар являлся основной статьей экспорта, выручка от нее составила в 1962 году 8,25 млн. ф.ст. из общей суммы экспорта, исчисляющейся в 15,5 млн. ф. стерлингов. Далеко не будучи отсталой, как неосновательно утверждал представитель Советского Союза, сахарная промышленность работает с максимальным эффектом; этот факт был отмечен комиссией по расследованию, которая недавно обследовала эту область промышленности. Другая комиссия отметила, что промышленники предоставили займы без процентов на финансирование всех хозяйственных работ, включая удобрения, и займы с низким процентом для закупки сельскохозяйственного оборудования. Промышленники были, как отметила сама Комиссия, единственными в мире, предоставившими займы на столь выгодных условиях. Следует также отметить, что сахарный тростник выращивается примерно на 125 000 акров 12 500 фермерами и что не существует плантаций больших размеров. Сахарные компании сами по себе обрабатывают только 2 500 акров и делают это в основном с экспериментальными и научными целями. Обвинения, приписанные советским

представителем последним комиссиям по сахарной промышленности, в отношении того, что система землевладения является хищнической, не соответствует действительности. Комиссия не предъявила таких обвинений и высказала совершенно противоположную точку зрения. Местная компания, которая перерабатывает сахарный тростник, выращиваемый на Фиджи, является монополией только в том смысле, что она является единственной компанией, производящей сахар в территории. Не имеется законных ограничений в отношении создания других компаний, препятствием для чего служит только отсутствие местного капитала. Больше того, Комиссия по расследованию высказалась за то, чтобы существовала единственная большая компания по производству сахара, поскольку она не считала, что большее количество таких компаний сможет действовать с экономической выгодой. Опровергая другое неточное заявление советского представителя, он сказал, что не имеется ограничений в отношении производства сахара, которое должно возрасти с 218 000 тонн в 1962 году до 275 000 тонн в 1963 году. Советские обвинения в отношении существования монополий в других областях промышленности являются столь же необоснованными: кокосы выращиваются представителями всех рас, а банановая промышленность находится в руках коренного населения. Что касается компаний, упомянутых советским представителем, то на Фиджи нет такой компании, как Сахаро-рафинадная компания; единственной местной компанией, производящей сахар, является Южная тихоокеанская промышленная компания, директором которой состоят индийцы и фиджийцы. Ананасовая упаковочная компания и Совет по копре прекратили существование несколько лет тому назад, а в Совете по бананам есть фиджийские и индийские члены.

114. Его правительство делает все возможное для поощрения иностранных капиталовложений в территории, ибо экономическое развитие может опережать рост населения, только если успех в этом отношении будет достигнут. Само правительство в течение последних трех лет предоставило субсидии и займы, достигающие более 4,5 млн. ф. стерлингов.

115. Более того, как обнаружил советский представитель, пользуясь материалами библиотеки Организации Объединенных Наций, компании, действующие в Фиджи, платят налоги и это является значительным вкладом в доход территории. Обычные налоговые ставки в...

пании исчислялись в 6 шилл. 3 пенса на каждый фунт стерлингов чистого дохода, распределенного или нет. Только новые компании, которые можно считать полезными для экономического развития территории, были освобождены от уплаты налогов на компании на часть их доходов на пятилетний период. Эта форма налоговых льгот является распространенной в развивающихся странах.

116. В отличие от Советского Союза, который вообще не предоставил информации о своих самоуправляющихся территориях, его правительство предоставило соответствующую информацию по Фиджи в соответствии со статьей 73е Устава и в большом количестве другие документы. Его правительство не стремится изолировать Фиджи от остального мира, и советские обвинения в этом отношении являются вымышленными. В 1961 году, как можно видеть из документа ST/TRI/B.1962/4, 2 000 самолетов с 20 000 пассажиров на борту и 363 судна с 7 000 пассажиров на борту останавливались в Фиджи. Советские суда были частыми и желанными посетителями территории.

117. Что касается петиции (A/АС.109/РЕТ.140), Западной демократической партии, то последняя существует менее года и насчитывает только около 150 активных членов. Поскольку г-н Тора, секретарь партии, получил лишь 1 496 голосов на последних выборах из общего числа 12 322 голосов, не удивительно, что он должен был умалить значение выборов. Вопреки утверждениям г-на Тора, фиджийцы пользуются такой же свободой, как и другие жители территории, и готовятся к занятию высоких административных постов. Ни один фиджеец, который был достаточно квалифицирован и мог получить пользу от стипендии, не получил отказа в ней, а несколько стипендий зарезервировано для фиджийских кандидатов. Что касается рабочего законодательства, то недавно оно было тщательно пересмотрено Консультативным советом по труду, который состоит из представителей как предпринимателей, так и рабочих под председательством Комиссара по труду, являющегося индийцем. Есть надежда, что пересмотренное законодательство вступит в силу в ближайшее время. Поэтому указанная петиция имеет меньше оснований, чем об этом было сказано в заявлении советского представителя.

118. Представитель Союза Советских Социалистических Республик, используя свое право на ответ, заявил, что еще раз следует отметить,

что Соединенное Королевство упорно продолжает отказываться применить Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам к о-вам Фиджи. Эта позиция не только противоречит задачам Комитета, но и является исключительно опасной прежде всего для народа Фиджи. Представитель Соединенного Королевства пытался делать различие между большими и малыми территориями. Конечно, существуют географические, этнические и другие различия, но главное различие заключается в том, что чем меньше народ, тем труднее ему отвоевать свои права.

119. Если сравнить выступления о территории Фиджи, сделанные в Комитете делегацией Советского Союза, с выступлениями других делегаций, то между ними можно заметить много общего. Однако у представителя Соединенного Королевства не хватило храбрости говорить о других выступлениях, и он сосредоточил свое внимание в основном на выступлениях делегации Советского Союза. Это в общем неплохо для советской делегации, ибо это означает, что то, о чем мы говорим, производит впечатление на делегацию Англии.

120. Представитель Соединенного Королевства указал в связи с конституционной системой, существующей на этой территории, что решения, принятые законодательными и исполнительными органами, никогда не отменялись губернатором. Это не очень убедительный аргумент, так как большинство членов представляет не народ, а самого губернатора. Соединенное Королевство смогло оградить себя гарантиями, хотя его господствующее положение было обеспечено благодаря контролю над Законодательным и Исполнительным советами, благодаря абсолютной власти, которой пользуется губернатор, и благодаря праву министра колонии отменять решения, принятые губернатором.

121. Что касается состава Исполнительного совета, он хотел бы знать, что дает право белым поселенцам на большее представительство, чем другим частям населения. В настоящем виде Совет служит интересам белых поселенцев, а не интересам местного населения. Чтобы дать власть Исполнительному совету, народ должен быть представлен в нем.

122. Что касается избирательного права, он отметил, что из общего контингента избирателей в 180 000 — составляющих 44 процента населения, а не около 50 процентов, как предпо-

лагала его делегация, — только одна треть приняла участие в выборах. В этой связи он хотел бы, чтобы представитель Соединенного Королевства воздержался от замечаний относительно выборов в Советском Союзе, о которых он ничего не знает.

123. Говоря об экономике территорий, он заметил, что марксистские принципы, из которых исходит его делегация в вопросах экономики, — принципы, что богатства и блага территории должны принадлежать местному населению, а не иностранным компаниям, — находят все большее применение не только в социалистических странах, но почти во всем мире, как это явствует из национализации иностранных компаний и их имущества во многих странах. Что касается конкретно островов Фиджи, он считает, что иностранные компании давно уже окупили свои инвестиции на этой территории и что настало время вернуть народу Фиджи все, что по праву принадлежит ему.

124. Представитель Соединенного Королевства сказал, что одного сахара экспортируется приблизительно на 15 млн. ф.ст. в год; было бы интересно узнать, кому точно выплачиваются эти деньги. В своем выступлении он приводил ссылки из доклада Комиссии, которая была создана с целью обследования этого положения; в данном случае его делегация не имела полного доклада и этим объясняется то, почему она была вынуждена использовать информацию, которая появилась в прессе. Даже эта Комиссия, очевидно, состоявшая не из представителей народа Фиджи, а в основном из англичан, которые, конечно, больше заботились об английских интересах, чем о благосостоянии народа, пришла к выводу, что нынешняя система землепользования является несправедливой и угрожает настоящему и будущему благосостоянию народа.

125. Он хотел бы получить некоторую информацию о монополиях, которые, хотя и изменили свои наименования или слились, тем не менее существуют. Однако он очень сомневается, представлял ли представитель Соединенного Королевства когда-либо Комитету информацию подобного рода, ибо деятельность монополий и компаний засекречивается самым тщательным образом, как это было в случае с Катангой; в то время все знали о положении в Катанге, но никто не знал, что действительно делала «Юньон миньер» или что она там получала, хотя внимание мира было приковано к этому району. То же самое можно сказать и о Фиджи.

126. Говоря о контактах, которые фиджийцы имеют с внешним миром, представитель Соединенного Королевства сказал, что на Фиджи прилетает много самолетов, и большое количество судов заходит в порты Фиджи. Советская делегация имела в виду не те контакты, которые связаны с английским туризмом или с торговлей английских компаний, а контакты с другими территориями этого района Тихоокеанского бассейна, контакты между жителями Фиджи и внешним миром; именно эти контакты, по мнению делегации Советского Союза, должны быть более широкими.

127. Что касается петиций, с одной стороны, представитель Соединенного Королевства заявил, что имеющаяся в Комитете петиция не заслуживает внимания, а, с другой стороны, он говорит, что нужно что-нибудь делать по требованиям, изложенным в ней. Это, кажется, говорит о том, что даже по мнению делегации Соединенного Королевства, в этой петиции есть какая-то доля правды. Делегация Советского Союза считает, что нельзя в одно и то же время не признавать петицию и удовлетворять требования, сделанные в ней.

128. Когда делегация Соединенного Королевства нечего сказать, она начинает разговор о территориях Советского Союза в Тихом океане. Он осуждает это вмешательство в дела Советского Союза и говорит представителю Соединенного Королевства: «Не суйте свой нос в наши советские дела. Вы уже неоднократно совали нос с оружием в руках, так что даже кончик носа остался похороненным в Советском Союзе». Он указал, что после второй мировой войны союзники согласились на то, чтобы Советскому Союзу была возвращена территория, которая принадлежала России в течение многих лет до того, как она была оккупирована Японией. По договоренности и соглашениям за подписями всех главных союзников Советский Союз получил острова, прилегающие к Сахалину, где издавна жили русские. Эти территории являются неотъемлемой частью Советского Союза и никто не имеет права пересматривать этот вопрос.

129. Представитель Соединенного Королевства жаловался, что нет информации о Советском Союзе. Но дело в том, что в газетах, включая издания Соединенных Штатов, можно найти массу информации, несмотря на ложь и клевету, которыми изобилует западная пресса. Это информация о подлинно грандиозных делах, совершаемых в Советском Союзе, информация,

показывающая преимущества социалистического строя.

130. Поэтому, очевидно, попытка представителя Соединенного Королевства опровергнуть выступление делегации Советского Союза, а тем самым и выступления других делегаций об островах Фиджи, была очень неудачной. Делегация Советского Союза основывала свое выступление на фактах. Ни один из этих фактов не был опровергнут; действительно, было бы очень трудно опровергнуть их, так как делегация Советского Союза черпала свою информацию из печати Англии, Фиджи и тех документов, которые имеются в Организации Объединенных Наций. И если была какая-нибудь неточность в выступлении, сделанном делегацией Советского Союза, то это можно отнести только за счет неточности публикаций.

131. Соединенное Королевство пытается сохранить за собой свои небольшие колоннальные территории, становясь на тот же самый путь, по которому идут некоторые колоннальные державы, в том числе Португалия, а также и Соединенные Штаты, которые включают в свой состав подопечные и самоуправляющиеся территории. С тем чтобы сделать это, Соединенное Королевство прибегает к различным маневрам, одним из которых является само заявление, которое представитель Соединенного Королевства сделал в тот день. Однако Соединенное Королевство должно считаться с общественным мнением и Организацией Объединенных Наций, которые, конечно, не позволят ему действовать таким образом. Прошло то время, когда было достаточно послать канонерку, чтобы захватить территорию.

132. Представитель Мали, пользуясь своим правом на ответ, напомнил, что представитель Соединенного Королевства ссылаясь на выступление делегации Мали и пытаясь опровергнуть сравнение, которое она сделала между положением на Фиджи и положением в Южной Родезии и Анголе. Он просто хочет еще раз подтвердить от имени его делегации, что фиджийский народ стремится к независимости, несмотря на попытки, сделанные в Комитете, создать впечатление, что этот народ удовлетворен существующим положением.

133. По-видимому фиджийский народ еще не противодействует таким же образом, как народ Южной Родезии или народ Анголы правительству Салазара, но несомненно то, что он хочет

получить и получит независимость, которой правительство Соединенного Королевства лишило его якобы во имя акта дружбы и во имя защиты.

134. Делегация Мали ожидала, что представитель Соединенного Королевства приведет гораздо больше конкретных фактов относительно положения на Фиджи; делегация надеялась, что он сообщит о сроке предоставления независимости и о мероприятиях, проводимых с целью предоставления этой территории независимости. Она уверена, однако, что правительство Соединенного Королевства сделает все, что в его силах, для того чтобы доказать, что его политика находится в соответствии с Уставом.

С. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1963 ГОДУ

135. На 193-м заседании 15 июля 1963 г. представитель Союза Советских Социалистических Республик внес проект резолюции (А/АС.109/L.68) о Фиджи. Проект резолюции гласит следующее:

«Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колоннальным странам и народам,

напоминая о резолюциях 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г., 1654 (XVI) от 27 ноября 1961 г. и 1810 (XVII) от 17 декабря 1962 г. Генеральной Ассамблеи, в которых признается «горячее стремление всех зависимых народов к свободе», высказывается убеждение, что «колониализм... задерживает социальное, культурное и экономическое развитие зависимых народов» и что «все народы имеют неотъемлемое право на полную свободу и осуществление своего суверенитета»,

обсудив вопрос об островах Фиджи,

заслушав выступление представителя управляющей державы,

рассмотрев петицию, поступившую в Комитет от «Фиджийской западной демократической партии»,

отмечая с сожалением, что управляющая держава до сих пор не предприняла мер для передачи власти населению островов Фиджи в соответствии с пунктом 5 резолюции 1514 (XV),

отмечая также, что конституция Фиджи и прежде всего ее разделы, регулирующие избирательную систему, состав и функции Законодательного и Исполнительного советов Фиджи, не отвечают законным политическим стремлениям народа Фиджи,

1. подтверждает неотъемлемое право народа Фиджи на самоопределение и национальную независимость в соответствии с положениями резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года;

2. предлагает управляющей державе:

а) отменить конституцию от 27 февраля 1963 г. и совместно с представителями народа Фиджи выработать новую конституцию, которая предусматривала бы проведение выборов по принципу «один человек — один голос» и создание исполнительной и законодательной власти страны на демократической основе;

б) принять незамедлительные меры для передачи всей власти народу этой территории в соответствии со свободно выраженной им волей и желанием без каких бы то ни было условий и оговорок;

с) поощрять расширение связей народа Фиджи в региональном и международном масштабе».

136. На 195-м заседании 17 июля 1963 г. представитель Австралии предложил Комитету применить консенсус, а не принятие резолюции.

137. Внося это предложение, представитель Австралии заявил, что выбор между применением консенсуса или принятием резолюции зависит от обстоятельств каждого конкретного вопроса. Когда имеется согласованность относительно общих целей и задач действий Комитета, консенсус дает то преимущество, что делегациям не нужно занимать какую-либо позицию в отношении отдельных моментов, по которым они расходятся во мнениях. Все члены Комитета, вообще говоря, пришли к согласию по вопросу о Фиджи. Следовательно, применение консенсуса, отражающего это общее согласие, окажет лучшую услугу народу Фиджи и будет способствовать более эффективно будущей работе Комитета, чем если бы Комитет принял резолюцию, которая, как бы тщательно она ни была подготовлена (а он считает, что проект

резолюции Советского Союза тщательно подготовлен), обязательно поднимет спорные моменты и не отразит должным образом общее согласие в Комитете. Следует помнить, что Комитет рассматривает вопрос о Фиджи впервые и еще не в состоянии составить твердого мнения относительно деталей положения на этой территории. Если Комитет займет твердую позицию на этом основании, он поступит несправедливо по отношению к чувствам народа этой территории, а они всегда должны быть превыше всего в сознании членов Комитета.

138. Поддерживая это предложение, представитель Венесуэлы сказал, что, хотя его делегация не имеет возражений против существа проекта резолюции СССР, у нее создается впечатление, что в Комитете существует почти общее согласие о том, что предпочтительнее применить консенсус. Его делегация, которая всегда отдавала предпочтение решениям, которые не требуют голосования, придерживается мнения, что если можно сформулировать консенсус, то нет основания для проведения голосования. Метод консенсуса использовался в предыдущих случаях, и он считает, что этот метод особенно является подходящим в данном случае с Фиджи, так как Комитет впервые рассматривает вопрос об этой территории. По его мнению, нет причин для опрометчивого решения или для принятия негибкой формулы в виде резолюции. Консенсус имеет огромные преимущества, давая возможность Комитету достигнуть общего соглашения по основным принципам проблемы, с тем чтобы в соответствии с положениями декларации и резолюции 1810 (XVII) можно было искать наиболее подходящие пути и средства для решения этой проблемы.

139. Не желая никоим образом подвергать сомнению право любой делегации вносить проект резолюции и настаивать на том, чтобы он был поставлен на голосование, его делегация считает, что Комитет в соответствии с его полномочиями не обязан, во всяком случае, принимать резолюцию. Одна из задач Комитета — это «искать наиболее подходящие пути и средства», он даже сказал бы — наиболее эффективные пути и средства — «для скорейшего и всеобщего применения декларации». В случае с Фиджи резолюция будет менее эффективна, чем заявление о консенсусе Комитета. Резолюция, вместо того чтобы укрепить решения Комитета, ослабит их, потому что она приведет к многочисленным оговоркам и будет

принята относительным большинством, тогда как в сущности можно было бы продемонстрировать общее согласие.

140. Выступая с ответом, представитель Союза Советских Социалистических Республик напомнил, что в соответствии с резолюцией 1810 (XVII) Комитет обязан представить Генеральной Ассамблее не позднее чем к восемнадцатой сессии исчерпывающий доклад, содержащий предложения и рекомендации по всем территориям, охватываемым пунктом 5 декларации. Невыполнение этой рекомендации явилось бы прямым нарушением резолюции.

141. Некоторые представители утверждали, что Комитет не располагает полной информацией о территории Фиджи. Однако следовало бы спросить, располагает ли Комитет полной информацией о какой-либо территории и каким образом Комитет может определить, что информация полная или неполная.

142. Представитель Австралии говорил о консенсусе. Как показала общая дискуссия, большинство членов согласилось с двумя положениями: во-первых, Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам применима к колониальным территориям, расположенным в бассейне Тихого океана, включая Фиджи, и, во-вторых, конституция Фиджи не обеспечивает народу необходимых возможностей для выражения мнения и должного участия в самоуправлении и управлении страной. Лишь представитель Соединенного Королевства не был согласен с этой точкой зрения, но это — не первый случай, когда не соглашается управляющая держава.

143. Кроме того, общие прения показали, что в прошлом Комитетом применялся консенсус главным образом в отношении территорий, которые рассматривались не впервые, а несколько раз, как, например, территории, находящиеся под управлением Португалии, или Южная Родезия. При первом рассмотрении территорий были предложены проекты резолюций, как это видно из примеров Мальты и Адена. В этих условиях представителю СССР не удалось до сих пор понять, почему представитель Австралии так упорно настаивает на консенсусе. Он хотел бы знать, следует ли распространять на Комитет то положение, которое существует в других органах Организации Объединенных Наций, таких как Совет по Опеке, где вопрос о применении декларации не может быть обсужден

должным образом, или существуют какие-либо другие соображения.

144. Представитель Австралии также отметил, что Комитет не ознакомился с настроениями народа Фиджи. Когда Генеральная Ассамблея принимала Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, она отдавала себе полностью отчет в настроенных колониальных народов. Представитель СССР не думает, что кто-либо разделяет сомнения представителя Австралии по поводу желания народа Фиджи пользоваться законным и неотъемлемым правом на свободу и независимость. Это — законное и неотъемлемое право каждого народа.

145. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам не применяется на территории Фиджи. Долг Комитета, созданного специально для того, чтобы наблюдать за ходом осуществления этой Декларации, состоит в том, чтобы об этом уведомить Генеральную Ассамблею и рекомендовать минимальные меры, предусмотренные декларацией в отношении всех колониальных территорий, в том числе, конечно, и территории Фиджи.

146. Кроме того, это был первый случай, когда Комитет рассматривал вопрос о колониальной территории, расположенной в бассейне Тихого океана. До сих пор никогда вопрос о применении Декларации в отношении территорий, находящихся в этом районе, непосредственно не ставился перед каким-либо органом Организации Объединенных Наций. В принципе очень важно знать мнение Комитета, которое он должен ясно и определенно высказать в отношении применимости основных принципов декларации к территориям, расположенным в бассейне Тихого океана, и к территории Фиджи.

147. Никаких убедительных аргументов не было выдвинуто в поддержку необходимости консенсуса, а не резолюции. Делегация СССР твердо убеждена в том, что Комитет должен принять резолюцию. Проект резолюции, представленный Комитету, — очень скромный. Он не включает никаких положений, которые были бы неприемлемы для любого члена Комитета, поддерживающего Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Ничто в проекте резолюции не выходит за рамки положений декларации и рекомендаций Комитета в отношении любой территории, фактически рассмотренной Комитетом. У народа

Фиджи те же самые желания и надежды, как и у других народов.

148. Комитет должен принять проект резолюции и представить его на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Если он не представит резолюции, Генеральная Ассамблея может обвинить его в том, что он не придерживается положений резолюции 1810(XVII) и, в особенности, пункта 8. Применение консенсуса является временной мерой. Консенсус означает отсрочку представления конкретных соображений и рекомендаций. Однако в соответствии со своими полномочиями Комитет не имеет права откладывать решение вопроса далее чем до начала восемнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. К тому же нет никаких причин для отсрочки. Более того, консенсус явился бы лишь предварительным решением, которое вскоре, возможно, потеряло бы свое значение, оказавшись перед совершившимся фактом. Поэтому делегация СССР убеждена, что единственно правильным путем решения вопроса о Фиджи является принятие резолюции. Текст, представленный на рассмотрение Комитета, отразил взгляды, высказанные в ходе общих прений, и то обстоятельство, что он был предложен делегацией СССР, является лишь технической стороной дела.

149. Председатель напомнил, что, принимая правила процедуры, Комитет решил, что, хотя и будет предпринята попытка достичь соглашения во время работы без голосования, голосование все же состоится, если кто-либо из членов это сочтет необходимым. Следовательно, если какая-либо делегация не потребует изменения установленной процедуры Комитета, Комитет должен проголосовать по проекту резолюции, находящемуся на его рассмотрении.

150. На 196-м заседании представитель Венесуэлы, говоря о проекте резолюции, заявил, что в отношении второго пункта преамбулы делегация Венесуэлы высказала сомнение о том, что явилось ли рассмотрение вопроса достаточно полным, чтобы оправдать принятие более или менее категоричной резолюции и, в частности, рекомендации, включенной в проект резолюции, находившейся на обсуждении Комитета. Следовало бы напомнить, что большинство ораторов в ходе общих прений обратило внимание на недостаток информации, касающейся политического положения в Фиджи.

151. Ссылаясь на четвертый пункт преам-

булы, представитель Венесуэлы заявил, что, если он не ошибается, Комитет не рассматривал петиции Фиджийской западной демократической партии по крайней мере во время общих прений. Если это так, то он, однако, не думает, что Комитет может обосновывать меры, рекомендуемые в постановляющей части, на рассмотрении петиции, если только петиция не исходит от политической партии, представляющей большинство народов, живущих на островах.

152. В пятом пункте преамбулы следовало бы точнее сказать, что управляющая держава не предприняла «эффективных» мер.

153. Ссылаясь на шестой пункт преамбулы, представитель Венесуэлы заявил, что он согласен с мнением, что конституция Фиджи, не охватывающая основных принципов политической и социальной демократии, вступила в силу без предварительно выраженного одобрения народа в ходе проведения всеобщего голосования. Однако он не думает, что Комитет в состоянии категорически заявить, что конституция не удовлетворяет законным политическим стремлениям народа Фиджи, поскольку Комитет незнаком с этими стремлениями. Он напомнил, что в ходе общих прений делегация Венесуэлы выразила сожаление, что Комитет не заслушал ни одного представителя народа Фиджи. Делегация Венесуэлы считает, что Комитет должен просить управляющую державу предпринять необходимые меры, для того чтобы выяснить взгляды коренных жителей в соответствии с декларацией.

154. Ссылаясь на пункт 2а, делегация Венесуэлы, соглашаясь с предлагаемыми мерами, считает, что Комитет, как таковой, не может никоим образом ограничивать свободы выбора народа Фиджи. Народ Фиджи сам должен выбрать свободно не только политическую систему, но также определить, каким образом он желает обсудить эту систему с управляющей державой.

155. Делегация Венесуэлы не может согласиться с пунктом 2с, поскольку Комитет не смог заявить категорично, что территория Фиджи является изолированной.

156. Представитель Союза Советских Социалистических Республик, ссылаясь на замечание представителя Венесуэлы о том, что Комитет не располагал достаточной информацией о территории Фиджи, напомнил, что Комитет по ин-

формации о самоуправляющихся территориях в течение длительного времени собирал информацию о Фиджи, которая доступна для заинтересованных делегаций. Однако эта информация не имеет существенного значения для целей Комитета, который прежде всего заинтересован в том, какие меры предпринимаются управляющей державой, чтобы предоставить независимость Фиджи. Комитет не смог изучить эти факты, не прибегая к сотрудничеству с управляющей державой. Делегация СССР, выражая сомнения, что такая информация исходит от делегации Соединенного Королевства, выдвинула идею о посылке миссии на территорию Фиджи. Эта мысль не нашла широкой поддержки, и делегация СССР не настаивала на ней, считая, что Комитету следует скорее всего сосредоточить свои усилия на своей основной задаче.

157. Представитель Венесуэлы также заявил, что проект резолюции, предложенный СССР, направлен на то, чтобы связать свободу выбора народа Фиджи. Ничего подобного не было даже в мыслях автора резолюции, и трудно понять, каким образом можно было дать такое толкование резолюции, поскольку народ Фиджи еще не пользуется никакой свободой выбора.

158. На том же самом заседании представитель Мали предложил поправки (А/АС.109/L.73) к проекту резолюции. В соответствии с этими поправками предлагалось в первом пункте преамбулы слова после слов «1810 (XVII) от 17 декабря 1962 года» заменить следующими словами: «и, в частности, о пункте 5 Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам»; исключить четвертый пункт преамбулы; в пятом пункте преамбулы добавить слово «эффективных» перед словом «мер»; в шестом пункте преамбулы слова «не отвечают законным политическим стремлениям народа Фиджи» заменить следующими словами: «не основаны на общепризнанных демократических принципах». Поправка Мали также предлагает заменить пункт 2а следующим текстом:

«а) выработать совместно с представителями народа Фиджи новую конституцию, которая предусматривала бы проведение выборов по принципу «один человек — один голос» и создание представительных учреждений»;

Она также предлагает заменить пункт 2с следующим текстом:

«с) принять, в сотрудничестве с народом

Фиджи, меры, направленные на объединение в политической, экономической и социальной областях различных общин».

159. Эти поправки были приняты представителем Союза Советских Социалистических Республик.

160. На 197-м заседании представитель Мали согласился с предложением представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы текст пункта 5 Декларации был включен в первый пункт преамбулы.

161. Представитель Соединенного Королевства, попросив провести голосование, заявил, что он намерен голосовать против пересмотренного проекта резолюции потому, что он основывается на полном непонимании положения, сложившегося в Фиджи, и стремлений народа Фиджи. Конституция Фиджи была принята с полного одобрения представителей народа Фиджи, предусматривая свободные выборы и создание представительных учреждений в соответствии с выраженной волей народа. Политика правительства Соединенного Королевства состоит в том, чтобы в Фиджи выполнять обязательства по развитию самоуправления, как это записано в Уставе Организации Объединенных Наций, с учетом особых условий территории и в соответствии со стремлениями народа. Представитель Соединенного Королевства заявил, что Соединенное Королевство не остановится на пути по предоставлению полной независимости Фиджи, если этого пожелает его народ. В настоящее время правительство Соединенного Королевства рассматривает предложение о предоставлении внутреннего самоуправления, предусматривая в конституции соответствующие гарантии, относящиеся к сохранению конституционных связей с Британией. Пункт 2с пересмотренного проекта резолюции затрагивает вопрос о политике, которая уже осуществляется правительством Соединенного Королевства, и всюду, где пересмотренный проект резолюции рассматривает вопрос вне времени, он совершенно не учитывает особых условий, сложившихся в Фиджи, и стремлений его народа.

162. Затем Специальный комитет 19 голосами при 1 против и 4 воздержавшихся принял пересмотренный проект резолюции.

163. Представитель Австралии пояснил, что делегация Австралии воздержалась во время голосования, потому что она считала, что наи-

более соответствующим решением в отношении Фиджи явилось бы одобрение консензуса, охватывающего широкую область общего соглашения, уже достигнутого по этому вопросу. Однако советский представитель счел нужным внести проект резолюции, который, по мнению делегации Австралии, страдает недостатками во многих отношениях. Например, в нем не делается ссылка на стремление народа Фиджи или на необходимость решения основной проблемы Фиджи, в частности на различие, существующее между расами, живущими на территории. Он приветствовал тот факт, что ряд элементов, включаемых в понятие консензуса, был включен в резолюцию, благодаря усилиям некоторых делегаций, так что первоначальный проект советской резолюции стал почти неузнаваемым. Тем не менее, несмотря на внесенное улучшение в проект резолюции, делегация Австралии воздержалась от голосования по принципиальным соображениям вследствие позиции, которую она заняла, имея в виду нежелательность принятия резолюции на настоящем этапе.

164. Представитель Соединенных Штатов Америки разделил точку зрения представителя Австралии относительно конструктивного характера поправок, предложенных к проекту резолюции. Тем не менее, делегация Соединенных Штатов воздержалась во время голосования потому, что она считает, что конституция, появившаяся после того, как она была обсуждена представителями народа Фиджи, должна пройти испытательный срок в течение определенного времени с тем, чтобы определить, соответствует ли она или нет потребностям народа Фиджи.

165. Резолюция о Фиджи (А/АС.109/47), принятая Специальным комитетом 19 июля 1963 г. на 197-м заседании, гласит:

«Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

напоминая о резолюциях Генеральной Ассамблеи 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г., 1654 (XVI) от 27 ноября 1961 г. и 1810 (XVII) от 17 декабря 1962 г. и, в частности, о пункте 5 Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в котором предусматривается, что

«в подопечных и самоуправляющихся территориях, а также во всех других территориях, еще не достигших независимости, должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи, с тем чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой»,

рассмотрев вопрос о Фиджи,

заслушав выступление представителя управляющей державы,

отмечая с сожалением, что управляющая держава до сих пор не предприняла эффективных мер для передачи всей власти народу Фиджи в соответствии с пунктом 5 резолюции 1514 (XV),

отмечая также, что конституция Фиджи и прежде всего ее разделы, регулирующие избирательную систему, состав и функции Законодательного и Исполнительного советов Фиджи, не основаны на общепризнанных демократических принципах,

1. подтверждает неотъемлемое право народа Фиджи на самоопределение и национальную независимость в соответствии с положениями резолюции 1514 (XV);

2. предлагает управляющей державе:

а) выработать совместно с представителями народа Фиджи новую конституцию, которая предусматривала бы проведение свободных выборов по принципу «один человек — один голос» и создание представительных учреждений;

б) принять незамедлительные меры для передачи всей власти народу этой территории в соответствии со свободно выраженной им волей и желанием, без каких бы то ни было условий и оговорок;

с) принять в сотрудничестве с народом Фиджи меры, направленные на объединение в политической, экономической и социальной областях различных общин».

Глава VIII

СЕВЕРНАЯ РОДЕЗИЯ, НЬЯСАЛЕНД, КЕНИЯ И ЗАНЗИБАР

А. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1962 ГОДУ И ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА СЕМНАДЦАТОЙ СЕССИИ И ИНФОРМАЦИЯ О ТЕРРИТОРИЯХ

СЕВЕРНАЯ РОДЕЗИЯ

Решения, принятые Специальным комитетом в 1962 году и Генеральной Ассамблеей на семнадцатой сессии

1. После рассмотрения положения в Северной Родезии на своих заседаниях в 1962 году Специальный комитет 16 мая 1962 г. пришел к некоторым заключениям и сделал рекомендации в отношении данной территории (А/5238, глава III, пункты 193—205), включая проект резолюции для рассмотрения его Генеральной Ассамблеей.

2. В связи с этими заключениями и рекомендациями Специальный комитет заявил, что, ввиду решительной оппозиции огромного большинства африканцев против Федерации в ее настоящей форме, необходимо немедленно принять меры к ее упразднению. Комитет считал, что вопрос о вхождении Северной Родезии в какую-либо федерацию или иную форму связи с другими странами может быть решен лишь народом и представительными органами Северной Родезии. Специальный комитет также решительно выступил против всяких попыток нарушить территориальную целостность Северной Родезии.

3. В связи с предлагаемой конституцией Специальный комитет отметил, что она в корне недемократична и носит дискриминационный характер. Конституция не соответствует изложенным в пункте 5 декларации принципам, в частности в отношении избирательного ценза, который препятствует включению в избирательные списки огромного большинства коренного населения. На Специальный комитет большое впечатление произвело ответственное отношение африканских политических лидеров, проявившееся в их решении принять участие в выборах, несмотря на серьезные недостатки и недочеты конституции. Поэтому Специальный комитет настоятельно рекомендовал управляющей власти обеспечить до проведения выборов выполнение следующих пяти условий, которые были выдвинуты лидерами Объединенной национальной не-

зависимой партии в качестве неперемных условий их участия в предстоящих выборах:

- i) освободить всех политических заключенных и арестованных;
- ii) предоставить полную свободу передвижения и политической деятельности для политических партий;
- iii) разграничить избирательные округа с помощью беспристрастной комиссии;
- iv) предоставить гарантии в том, что выборы будут проходить в атмосфере, свободной от всякого запугивания и давления, и что с этой целью, вооруженные силы Федерации будут выведены из Северной Родезии;
- v) никого не назначать на «национальные места» в Законодательном совете, которые могут оказаться вакантными.

4. Специальный комитет также отметил, что, несмотря на попытки со стороны управляющей державы покончить с расовой дискриминацией в территории, она продолжает существовать в таких областях, как жилищный вопрос, образовании и занятость. Комитет настоятельно рекомендовал управляющей державе отменить все законодательные акты, которые прямо или косвенно санкционируют всякую политику или практику, основанную на расовой дискриминации.

5. Эти заключения и рекомендации были отражены в проекте резолюции, который Специальный комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее принять в срочном порядке. Специальный комитет также решил, что его заключения и рекомендации должны быть сообщены правительству Соединенного Королевства.

6. На семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Венесуэла, Индия, Камбоджа, Мальгашская Республика, Мали, Сирия, Танганьика, Тунис, Уругвай, Эфиопия и Югославия представили пересмотренный текст проекта резолюции (А/L.418), рекомендованный Специальным комитетом. 18 декабря 1962 г. на 1196-м пленарном заседании представитель Соединенного Королевства заявил, что, по мнению его делегации, было бы лучше не ставить эту резолюцию на голосование в настоящее время, поскольку в

этой территории уже сформировано коалиционное правительство и назначены министры, а сама резолюция устарела. Поэтому он считает, что было бы разумнее не проводить голосования по этому проекту резолюции. Председатель внес на голосование предложение о том, «что на данной стадии нам не следует проводить голосования по данному проекту резолюции». Это предложение было принято Генеральной Ассамблеей.

Информация о территории

а) Введение

7. Информация о территории уже содержится в докладе Специального комитета семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (А/5238, глава III). Ниже приводится дополнительная информация относительно недавних событий, происходивших в территории.

б) Население

8. На 30 июня 1962 г. в Северной Родезии насчитывалось 2 550 000 жителей, в том числе 2 462 000 африканцев, 77 000 европейцев и около 11 000 человек иных национальностей, главным образом азиатов.

с) Конституция

9. Действующая в настоящее время в Северной Родезии конституция вступила в силу в сентябре 1962 года. Основные положения конституции и, в частности, подробное изложение системы выборов и голосования описываются в докладе Специального комитета семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (там же пункты 14—21).

д) Выборы 1962 года

10. Первые проведенные согласно новой конституции выборы 45 выборных членов Законодательного совета состоялись 30 октября 1962 года.

11. Число избирателей, зарегистрированных по верхнему списку, равнялось 37 152, большинство из которых составляли европейцы, тогда как по нижнему списку зарегистрировалось 91 186 человек, из которых почти все были африканцы.

12. Выборы производились с целью избрания 14 членов Законодательного совета по верхнему

списку⁶¹, 15 человек Совета по нижнему списку и 15 — от национальных избирательных округов. В последней группе одно специальное место предоставляется азиату, а 14 мест — кандидатам от семи избирательных округов, по два от каждого. В четырех из этих избирательных округов должно быть выбрано по одному африканцу и по одному европейцу, остальные места предоставляются кандидатам любой расы. Одно из условий для избрания от национальных избирательных округов состоит в том, что кандидаты должны получить не меньше 10 процентов голосов как европейских, так и африканских избирателей.

13. На выборах соперничали следующие четыре основных политических партии⁶². Африканский национальный конгресс (АНК), возглавляемый г-ном Х.М. Нкумбулой; Либеральная партия (ЛП), возглавляемая сэром Джоном Моффатом; Объединенная федеральная партия (ОФП), возглавляемая г-ном Х.Дж. Робертсом; Объединенная национальная независимая партия (ОННП), возглавляемая г-ном К.Д. Каунда. Еще две партии — Республиканская партия Родезии (РПР) и Национальная партия Баротси (НПБ) также выдвинули своих кандидатов.

14. Результаты выборов следующие:

	<i>Места по верхнему списку</i>	<i>Места по нижнему списку</i>	<i>Нацио- нальные места</i>	<i>Общее коли- чество</i>
Объединенная федеральная партия	13	-	2	15
Объединенная национальная независимая партия	1	12	1	14
			(Специальные азиатские) ⁶³	
Африканский национальный конгресс	-	3	2	5

⁶¹ Выборы по одному из мест верхнего списка не состоялись из-за смерти одного из кандидатов.

⁶² Для информации о политических партиях в Северной Родезии см. документ А/5238, глава III, пункты 23—28.

⁶³ Победивший кандидат на это место выступал в качестве независимого, но поддерживался Объединенной национальной независимой партией и считается поддерживающим эту партию.

15. В пяти национальных избирательных округах ни один кандидат не получил требуемого процента голосов африканцев и европейцев, для того чтобы быть избранным. Было объявлено, что 10 декабря 1962 г. состоятся дополнительные выборы на эти места, а также на незаполненные места по верхнему списку.

16. Общее количество голосов по верхнему и по нижнему спискам, отданных за основные партии, распределяется следующим образом: Объединенная национальная независимая партия — 65 000 голосов, Объединенная федеральная партия — 22 000 голосов и Африканский национальный конгресс — 17 000 голосов. При голосовании за верхний список, состоящий преимущественно из европейцев, Объединенная федеральная партия получила 70,5 процента признанных действительными голосов, а нижний список, состоящий почти исключительно из африканцев, дал Объединенной национальной независимой партии 78,2 процента всех признанных действительными голосов. Этот список получил небольшое количество голосов европейцев, а Объединенная федеральная партия получила незначительную долю голосов африканцев.

17. После поражения всех своих кандидатов на выборах Либеральная партия была распущена, и к ее членам обратились с призывом поддерживать Объединенную национальную независимую партию.

18. После выборов губернатор принял отставку выборных министров бывшего правительства и объявил о формировании временного правительства из государственных служащих для управления территорией до середины декабря, т.е. до того времени, когда будут проведены дополнительные выборы на остающиеся места.

с) Дополнительные выборы

19. Дополнительные выборы по одному верхнему списку и по десяти местам от национальных избирательных округов состоялись 10 декабря 1962 года.

20. Место по верхнему списку досталось Объединенной федеральной партии. Из числа кандидатов по национальным избирательным округам только двое получили требуемый процент голосов, для того чтобы быть избранными. Оба они являются кандидатами африканского национального конгресса. Было объявлено, что остальные восемь мест по национальным избирательным

округам останутся незаполненными на срок полномочий этого законодательного собрания.

21. Положение партий в Законодательном совете в результате выборов и дополнительных выборов следующее:

	<i>Места по верхнему списку</i>	<i>Места по нижнему списку</i>	<i>Нацио- нальные места</i>	<i>Общее коли- чество</i>
Объединенная федеральная партия ⁶⁴	14	—	2	16
Объединенная национальная независимая партия	1	12	1 (Специ- алиные азнат- ские) ⁶³	14
Африканский национальный конгресс	—	3	4	7

В число выборных членов Законодательного совета входят 19 африканцев, 16 европейцев и 2 других лица.

22. Кроме выборных членов губернатор назначил в Законодательный совет 4 официальных члена Исполнительного совета, 2 других официальных лица и 1 неофициального члена-африканца.

f) Коалиционное правительство

23. 14 декабря 1962 г. губернатор объявил об образовании коалиционного правительства из депутатов Объединенной национальной независимой партии и Африканского национального конгресса. Г-н К. Каунда, лидер Объединенной национальной независимой партии, был назначен министром местного самоуправления и социального обеспечения, а г-н Х. Нкумбула, лидер Африканского национального конгресса, был назначен министром по делам образования африканцев.

24. Четыре остальных министра были назначены из выборных членов, двое из Объединенной национальной независимой партии и двое из партии Африканский национальный конгресс.

⁶⁴ Объединенная федеральная партия недавно изменила свое название на Партию национального прогресса (ПНП).

Губернатор также назначил четырех министров ex officio на должность главного секретаря, финансов, по делам туземцев и генерального прокурора, имеющего также портфель министра юстиции. Требование конституции о том, что в число неофициальных членов Исполнительного совета должны входить, по крайней мере, двое неафриканцев, было выполнено, так как два министра от партии Африканский национальный конгресс являются европейцами.

25. Было также объявлено о назначении шести парламентских секретарей, по три от каждой из партий коалиции.

г) Первое заседание Палаты вождей

26. 3 января 1963 г. было проведено первое заседание Палаты вождей, согласно новой конституции. Палата вождей состоит в настоящее время из 22 членов, выбираемых 228 вождями в территории и имеет консультативные функции, касающиеся законопроектов и других вопросов, которые ставятся на ее рассмотрение губернатором. Лигунга в Совете протектората Баротселенд решил не назначать членов, представляющих Баротселенд в Палате вождей.

h) Последние события

27. В начале декабря 1962 г. г-н Каунда и г-н Нкумбула имели неофициальные переговоры в Лондоне с г-ном Р.А. Батлером, министром Соединенного Королевства, отвечающим за вопросы, относящиеся к Центральной Африке. В заключение этих переговоров два указанных руководителя опубликовали заявление, часть которого гласит следующее:

«Мы разъяснили г-ну Батлеру, что мы имеем мандат от нашего народа требовать: а) новой конституции, которая должна отражать чувства и провозглашать мнения большинства народа Северной Родезии в отношении незамедлительного достижения самоуправления и независимости, принимая во внимание тот факт, что имеются группы меньшинств в нашей стране, которые должны иметь гарантии от каждого правительства, которое может быть сформировано; и б) немедленного роспуска так называемой Федерации Веленского Родезии и Ньясаленда».

28. 19 декабря 1962 г. г-н Батлер объявил, что правительство Соединенного Королевства в принципе приняло предложение о том, что Ньясаленду будет позволено выйти из Федерации

Родезии и Ньясаленда. Он добавил, что «такой выход не означает, что существующие конституционные взаимоотношения между Северной и Южной Родезией тем самым нарушаются»⁶⁵. Он также сообщил, что он намерен посетить Центральную Африку для проведения консультаций с федеральными и территориальными правительствами в поисках путей и средств достижения практического и длительного решения ситуации в Центральной Африке.

29. Вскоре после этого сообщения г-на Батлера в британском парламенте Премьер-министр Федерации сэр Рой Веленский выступил с утверждением, что своим разрешением Ньясаленду выйти из Федерации правительство Соединенного Королевства нарушило данное им в январе 1953 г. обещание, согласно которому в структуре Федерации не будет сделано никаких изменений без согласия правительства входящих в ее состав стран. Чтобы разъяснить свою позицию, правительство Соединенного Королевства опубликовало Белую книгу, содержащую секретные протоколы заседания конференции, Федерации Южной Родезии, Северной Родезии и Ньясаленда от 19 января 1953 года⁶⁶.

30. В январе 1963 года г-н Батлер посетил Центральную Африку. Во время его посещения Северной Родезии он получил от двух входящих в коалицию африканских партий совместный меморандум, в котором требуется признание права территории на выход из Федерации, а также требование новой конституции, которая вступила бы в силу с июня текущего года и которая «гарантировала бы большинству населения страны свободное участие в государственном управлении». Согласно новой конституции правительство должно состоять из премьер-министра, кабинета министров в составе 14 министров и расширенного законодательного собрания из 65 членов, избираемых на основе всеобщего избирательного права для взрослого населения страны по единому избирательному списку.

31. В феврале 1963 года Законодательный совет Северной Родезии вынес два постановления, предложенные г-ном Каундой и г-ном Нкум-

⁶⁵ See Parliamentary Debates (Hansard), House of Commons, Official Report, Fifth Series, vol.669 (London, H.M. Stationery Office), col. 1267.

⁶⁶ The Federation of Rhodesia and Nyasaland. Commentary on statements relating to the establishment of the Federation and their bearing on the withdrawal of Nyasaland (London, H.M. Stationery Office), Cmnd. 1948.

булой. В первом, которое было принято 13 февраля 1963 года, осуждается создание Федерации Родезии и Ньясаленда как навязанной вопреки желанию населения, выражается сожаление по поводу вступления Северной Родезии в эту Федерацию и требуется выход из нее Северной Родезии. Во втором постановлении, принятом 14 февраля 1963 года, утверждается право народа «на неограниченную и свободную власть над территорией через посредство правительства, избираемого голосами всего мужского и женского населения страны», и требуется основанная на этих принципах конституция.

32. В марте 1963 года лидеры правительства Федерации и Южной и Северной Родезии прибыли в Лондон для неофициальных переговоров с г-ном Батлером. После этих переговоров г-н Батлер заявил 1 апреля 1963 г. в Палате общин, что правительство Ее Величества согласилось с тем, что ни одна из этих территорий не может быть удержана в составе Федерации против своей воли, и поэтому был принят принцип, согласно которому любой территории, которая этого желает, должно быть разрешено отделиться. Правительство убеждено в том, что необходимо принять этого решения до того, как дальнейший прогресс может быть осуществлен в развитии эффективных взаимоотношений между этими территориями, приемлемых для каждой из них. Оно считает, что до того, как будут внесены дальнейшие изменения, должны быть возобновлены переговоры в Африке не только относительно требуемых переходных мероприятий, но также, в общих чертах, и относительно новых взаимоотношений.

33. 18 июня 1963 г. г-н Батлер объявил в Палате общин, что Конференция по вопросу об управлении Федерацией Родезии и Ньясаленда откроется 28 июня в Викториа-Фоллс в Южной Родезии⁶⁷. На ней будут присутствовать представители правительств Северной и Южной Родезии, наблюдатель от Ньясаленда, Премьер-министр Федерации и г-н Батлер.

НЬЯСАЛЕНД

Решения, принятые Специальным комитетом в 1962 году и Генеральной Ассамблеей на семнадцатой сессии

34. После рассмотрения положения в Ньяса-

⁶⁷ Конференция Центральной Африки, 28 июня—3 июля 1963 года (см. ниже пункт 90).

ленде на своих заседаниях в 1962 году Специальный комитет 7 июня 1962 г. пришел к некоторым заключениям и сделал рекомендации в отношении данной территории (А/5238, глава IV, пункт 67).

35. В связи с этими заключениями и рекомендациями Специальный комитет отмечает, что основным требованием политических партий в Ньясаленде все еще является незамедлительное получение независимости и что, за неимением лучшего выбора, они принимают настоящую конституцию лишь как чисто временную и компромиссную меру; Комитет поддерживает требования подавляющего большинства населения относительно упразднения Федерации с Родезией и предоставления полной независимости Ньясаленду; он с сожалением отмечает, что управляющая держава не выполнила условий пункта 5 декларации, требующих немедленных мероприятий для передачи всей власти народу без каких бы то ни было условий или оговорок; Комитет приветствовал решение д-ра Банда и правительства Соединенного Королевства приступить в июне или июле 1962 года к обсуждению прогресса в деле выработки конституции и выразил надежду, что эти переговоры приведут к установлению даты предоставления независимости согласно воле народа.

36. На семнадцатой сессии Генеральная Ассамблея 18 декабря 1962 г. приняла резолюцию 1818 (XVII) о Ньясаленде. В этой резолюции Генеральная Ассамблея приняла к сведению заключения и рекомендации Специального комитета; отметила с удовлетворением, что во время конституционных переговоров, состоявшихся в Лондоне в ноябре 1962 года, было достигнуто соглашение относительно новой конституции для Ньясаленда; и выразила надежду, что это соглашение приведет к безотлагательному достижению Ньясалендом независимости в соответствии с пожеланиями народа.

Информация о территории

а) Введение

37. Информация о территории содержится в докладе Специального комитета семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (А/5238, глава IV, пункты 1—24). Дополнительная информация о недавних событиях, касающихся территории, приводится ниже.

б) Население

38. На 30 июня 1962 г. общая численность

населения Ньясаленда, согласно подсчетам, составляла 2 951 700 человек, из коих 2 930 000 были африканцами, 9 200 европейцами и 12 500 выходцами из Азии или другими неафриканцами.

с) Конституция

39. На конституционной конференции о Ньясаленде, состоявшейся в Лондоне в ноябре 1962 года, в которой участвовали представители обеих главных политических партий, было достигнуто соглашение относительно конституции, предусматривающей самоуправление, которая должна вводиться двумя этапами. Первым этапом было назначение 1 февраля 1963 г. г-на Х.К. Банда Премьер-министром и изменение существующей конституции, с тем чтобы вступили в силу некоторые изменения в составе Исполнительного и Законодательного советов. Совершенно новая конституция⁶⁸, о которой было достигнуто соглашение на конференции, вошла в силу 10 мая 1963 года.

40. Главные положения согласованной на конференции 1962 года конституции следующие:

i) Губернатор

41. Главой администрации территории является губернатор, который должен в большинстве случаев консультировать кабинет министров при выполнении своих функций и обычно действует в соответствии с полученными от кабинета заключениями. Губернатор сохраняет за собой резервированные права в областях экономической и финансовой, по вопросам государственной службы, общественной безопасности, а также оперативного руководства полицией. Ему помогает заместитель губернатора.

ii) Кабинет министров

42. Кабинет министров заменяет собой бывший Исполнительный совет; в его состав входят Премьер-министр и, как правило, не более восьми других министров, а также секретарь по финансам, который по должности является министром финансов. В конституции имеется положение, согласно которому число министров может быть увеличено, если это представляется необходимым Премьер-министру и на это согласно правительству Соединенного Королевства; согласно этому положению портфель министра финансов может

быть предоставлен выборному члену кабинета в срок, согласованный между Ньясалендом и правительством Соединенного Королевства. Кабинет осуществляет общее руководство и контроль над правительством Ньясаленда и коллективно ответствен перед Законодательным собранием.

iii) Премьер-министр и другие министры

43. Губернатор должен предложить члену Законодательного собрания, который, по его мнению, может получить поддержку большинства членов Собрания, образовать правительство и занять должность Премьер-министра. Остальные министры назначаются губернатором по совету Премьер-министра из числа членов Законодательного собрания, но не более трех министров (или пока секретарь по финансам остается также в должности министра финансов) могут быть назначены из числа других лиц, которые не являются выборными членами Законодательного собрания, но обладают необходимыми данными, чтобы стать выборными членами собрания.

44. Премьер-министр может быть смещен губернатором, но только в том случае, если Законодательное собрание выразило недоверие Премьер-министру и последний в трехдневный срок не подал в отставку или не потребовал роспуска Законодательного собрания. Другие министры могут смещаться губернатором по совету Премьер-министра. Если Премьер-министр подает в отставку или смещается то и остальные министры (за исключением министра финансов по должности) освобождают свои должности.

iv) Законодательное собрание

45. Законодательное собрание заменяет собой бывший Законодательный совет и в состав его входят председатель, секретарь по финансам, пока он состоит членом кабинета, и в настоящее время 28 выборных членов. Каждый министр, не состоящий членом Законодательного собрания, имеет право присутствовать и участвовать в заседаниях Собрания, но голосовать не может.

46. Председатель Законодательного собрания избирается из числа его членов или со стороны. Если он избран из числа членов Собрания, он не перестает быть членом Собрания. Министры и парламентские секретари не могут быть избраны на должность председателя или его заместителя. Нынешний председатель был назначен до введения новой конституции и останется в этой должности до следующих всеобщих выборов. За-

⁶⁸ The Nyasaland (Constitution) (Amendment) Order in Council 1963 (London, H.M. Stationery Office).

меститель председателя избирается Собранием из числа его членов.

47. Срок полномочий Законодательного собрания не превышает пяти лет. Политические партии поставлены в Законодательном собрании следующим образом: партия конгресса Малави (ПКМ), возглавляемая г-ном Х.К. Банда — 22 места; конституционная партия Ньясаленда (КПН)⁶⁹, возглавляемая г-ном М. Блэквудом — 4 места; независимые — 2 места⁷⁰.

v) Билль о правах

48. В новой конституции будет содержаться билль о правах, гарантирующий защиту от рабства и принудительного труда, бесчеловечного обращения, лишения собственности без компенсации, защиту неприкосновенности жилища, защиту закона, защиту свободы совести, свободы слова, свободы собраний и ассоциаций, свободы передвижения, а также защиту от дискриминации.

d) Избирательная система⁷¹

49. На конференции 1962 года было отмечено, что партия конгресса Малави желает расширения избирательного права, а Объединенная федеральная партия высказалась за продолжение специального представительства европейского населения. Конференция приняла предложение о том, что, так как со стороны делегатов конференции не было выражено пожелания о проведении новых выборов в ближайшем будущем, дальнейшие изменения избирательного права могут быть согласованы впоследствии путем дальнейших консультаций.

e) Последние события

50. 19 декабря 1962 г. г-н Р.А. Батлер, министр Соединенного Королевства по делам Центральной Америки, объявил, что правительство Соединенного Королевства в принципе согласилось на выход Ньясаленда из Федерации Родезии и Ньясаленда. Он добавил, что потребуются детальные переговоры между заинтересованными правительствами, прежде чем решение об

отделении Ньясаленда может быть приведено в исполнение. Г-н Батлер, кроме того, заявил, что британское правительство ожидает от правительства Ньясаленда, что оно примет на себя обязательства, вытекающие из положения члена Федерации и выхода из нее.

51. В ответ на обвинения в том, что правительство Соединенного Королевства нарушило данное в 1953 году обещание в отношении того, что в федеративной структуре не будет сделано никаких изменений без согласия правительств стран, входящих в состав Федерации, правительство Соединенного Королевства опубликовало Белую книгу, о которой говорится выше (пункт 29), разъясняющую его позицию.

52. Во время своего посещения Федерации в январе 1963 года г-н Батлер заявил, что отделение Ньясаленда от Федерации не может состояться ранее конца 1963 г., так как остается еще выполнить много работы. 22 февраля 1963 г. он объявил о назначении главного земельного потариуса правительства Соединенного Королевства сэра Джорджа Кертиса председателем рабочей группы, которой поручено обсудить детальные мероприятия для осуществления отделения Ньясаленда от Федерации.

53. Позднее г-н Батлер объявил, что Конференция по вопросу об упразднении Федерации Родезии и Ньясаленда начнется 28 июня 1963 г. в Викториа-Фолс в Южной Родезии (см. выше пункт 33).

КЕНИЯ

Решения, принятые Специальным комитетом в 1962 году и Генеральной Ассамблеей на семнадцатой сессии

54. После рассмотрения вопроса о Кении на своих заседаниях в 1962 году Специальный комитет 18 сентября 1962 г. принял проект резолюции об этой территории (А/5238, глава X, пункт 88) для рассмотрения Генеральной Ассамблеей. В этом проекте резолюции Генеральная Ассамблея настоятельно предлагает, чтобы управляющая держава «приложила все усилия к проведению национальных выборов без дальнейшего промедления, на основе всеобщего голосования взрослого населения», и просит «управляющую державу и всех заинтересованных приложить все усилия, включая содействие установлению согласия и единства среди населения Кении, к тому, чтобы эта территория возможно

⁶⁹ Прежняя Объединенная федеральная партия (ОФП).

⁷⁰ Эти члены Собрания поддерживаются ПКМ и один из них является членом кабинета.

⁷¹ Существующая избирательная система описана в предыдущем докладе Специального комитета (А/5238, глава IV, пункт 12).

скорее достигла независимости в соответствии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам».

55. 17 декабря 1962 г. на семнадцатой сессии Генеральная Ассамблея приняла проект резолюции, рекомендованный Специальным комитетом, в качестве резолюции 1812 (XVII).

Информация о территории

а) Введение

56. Информация о территории уже содержится в докладе Специального комитета семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (там же, пункты 1—31). Дополнительная информация о последних событиях, касающихся территории, приводится ниже.

б) Население

57. На 1 июля 1961 г. население Кении насчитывало 7 290 000 человек, включая 7 001 000 африканцев, 178 000 индийцев и пакистанцев, 66 000 европейцев, 39 000 арабов и 6 000 прочих.

с) Конституционное развитие

58. В конце февраля и начале марта 1963 года Государственный секретарь по делам колоний посетил Кению и вел обсуждение с министрами коалиционного правительства Кении и делегациями, представляющими региональные, расовые и местные интересы, с целью выработки окончательного текста новой конституции Кении, позволяющей провести выборы и ввести внутреннее самоуправление.

59. После своего возвращения из Кении в марте Государственный секретарь по делам колоний заявил, что как Африканский национальный союз Кении (АНСК), так и Африканский демократический союз Кении (АДСК) приняли его решения по всем пунктам разногласий, и был открыт путь для установления сроков проведения выборов в региональную и национальную ассамблею. Выборы должны быть растянуты на период в десять дней и должны быть завершены 26 мая 1963 года, после чего новая конституция полностью войдет в силу и Кения будет иметь полное внутреннее самоуправление.

60. Резюме предложенной конституции, по которой была достигнута договоренность между национальным коалиционным правительством

Кении и английским правительством, было опубликовано в качестве Белой книги в марте 1963 года⁷². В нем, помимо прочего, предусматривается следующее:

i) Билль о правах

61. Основные права, уже провозглашенные в указе о конституции Кении в 1958 году и дополненные в 1960 году, вновь введены в действие с некоторыми добавлениями. В частности, будет гарантировано право граждан на объединение в профсоюзы.

ii) Центральный законодательный орган

62. Новым центральным законодательным органом будет Национальная ассамблея, состоящая из двух палат — Сената и Палаты представителей. Сенат будет состоять из 41 сенатора, представляющих округа и район Найроби. Палата представителей будет состоять из 117 членов, избираемых на основе всеобщего избирательного права для взрослого населения и представляющих избирательные округа, избирающие по одному кандидату, которые разграничены Комиссией по разграничению избирательных округов. В добавление к этому эти 117 членов от избирательных округов изберут 12 специальных выборных членов. Избирательная комиссия, составленная главным образом из представителей областей, будет рассматривать число и границы избирательных округов по крайней мере раз в каждые восемь лет.

63. Право Сената на отсрочку вступления в действие актов, прошедших Палату представителей, ограничено, самое большее, одним годом или двумя сессиями. Однако финансовые законопроекты могут быть внесены на рассмотрение только в Палате представителей и могут быть отсрочены Сенатом только на один месяц.

64. Национальная ассамблея будет иметь исключительное полномочие принимать законы по любому вопросу, за исключением тех, в отношении которых исключительным правом принимать законы облечены местные Ассамблеи. Местная Ассамблея не может передать свои функции принимать законы по этим вопросам Национальной ассамблее. По некоторым вопросам как центральный, так и местные законодательные органы

⁷² Kenya Constitution. Summary of the Proposed Constitution for Internal Self-Government (London, H.M. Stationery Office), Cmnd. 1970.

имеют право издавать законы, но когда имеется конфликт, то законы Национальной ассамблеи будут решающими.

65. Центральное правительство, предварительно получив полномочие в виде резолюций, набравших не менее 65 процентов голосов всех членов в каждой из двух палат Национальной ассамблеи, будет иметь право, если потребуют обстоятельства, объявить чрезвычайное положение на срок до двух месяцев для части территории, но не для всей Кении. После этого Национальная ассамблея будет иметь право принимать законы даже по вопросам, в другое время находящимся исключительно в ведении региональных властей.

iii) Исполнительная власть

66. Исполнительная власть центрального правительства распространяется на поддержание и осуществление конституции и на все вопросы, которые не возложены особо на местные Ассамблеи. Центральное правительство сможет передавать любую из своих функций местной Ассамблее, а через нее любому должностному лицу или представителю властей внутри области.

67. Губернатор назначит Премьер-министра, являющегося членом Палаты представителей, который, по его мнению, сможет получить поддержку большинства членов Палаты. Губернатор будет назначать других министров по совету Премьер-министра.

68. В течение периода внутреннего самоуправления губернатор, действуя по своему усмотрению, будет продолжать нести ответственность за оборону, внешние сношения и внутреннюю безопасность, но обычно он будет действовать по всем этим вопросам через министров. По всем другим вопросам губернатор должен получить совет кабинета и действовать в соответствии с ним, так как он будет нести коллективную ответственность перед обеими палатами Национальной ассамблеи за любой совет, который он может дать.

iv) Области

69. Кения будет разделена на район Найроби и семь областей. Каждая область будет иметь местную Ассамблею, состоящую из членов от избирательных округов, избранных на основе равного представительства членов от каждого округа области. Каждая местная Ассамблея

будет иметь полномочия принимать законы по тем вопросам, которые четко определены в конституции, относятся ли они исключительно к законодательной юрисдикции области или к совместной юрисдикции как центрального законодательного органа, так и местных Ассамблей.

v) Финансы

70. За исключением тех налогов и различных сборов, которые могут быть специально установлены местными ассамблеями или местными властями, центральное правительство и центральный законодательный орган сохраняют исключительное право на повышение налогов.

vi) Судебные органы

71. Будет учрежден Верховный суд. Главный судья будет назначаться губернатором, действующим в соответствии с советом Премьер-министра. Другие судьи будут назначаться губернатором по совету Комиссии по судебным делам под председательством главного судьи. Предусмотрено создание апелляционного суда.

vii) Местное управление

72. Вся Кения будет входить в состав зоны одного или нескольких различных уровней местных властей, которые должны быть учреждены согласно конституции. Местное управление будет исключительным вопросом, оставленным на рассмотрение местных Ассамблей, за исключением того, что касается района Найроби, который будет иметь муниципалитет, непосредственно подчиняющийся центральному правительству.

d) Политические партии

73. Партия африканского народа (ПАН) была образована г-ном Пауль Нгей, который вышел из партии Африканский национальный союз Кении (АНСК) в декабре 1962 года. Незадолго до выборов ПАН вступила в непрочный союз с АНСК.

e) Выборы

74. Выборы состоялись в мае 1963 года на основе всеобщего избирательного права. Процент голосовавших, в общем, по всей стране был высоким (80 процентов или больше), за исключением северного пограничного округа. Официальные результаты выборов следующие:

<i>Палата представителей</i>	<i>Число мест</i>
Африканский национальный союз Кении и его сторонники	83
Демократический союз Кении	33
Партия африканского народа	8
Вакантные места	5
<i>Сенат</i>	
Африканский национальный союз Кении и его сторонники	18
Демократический союз Кении	16
Партия африканского народа	2
Независимые	2
Вакантные места	3

75. После всеобщих выборов, которые закончились 26 мая, губернатор Кении предложил г-ну Джомо Кениатта, председателю Африканского национального союза Кении, сформировать кабинет. 1 июня 1963 г. г-н Кениатта, первый Премьер-министр Кении, и его кабинет были приведены к присяге губернатором, и новая конституция вступила в силу.

76. Хотя согласно конституции губернатор сохраняет ответственность за оборону, внешние сношения и внутреннюю безопасность, включая полицию, в течение периода внутреннего самоуправления, он передал эти полномочия Премьер-министру без ущерба для своих конституционных полномочий.

ЗАНЗИБАР

Решения, принятые Специальным комитетом в 1962 году и Генеральной Ассамблеей на семнадцатой сессии

77. После обсуждения на своих заседаниях в 1962 году вопроса о Занзибаре Специальный комитет принял 11 сентября 1962 г. проект резолюции для представления на обсуждение Генеральной Ассамблеи (А/5238, глава VI, пункт 154). Согласно этому проекту Ассамблея должна была просить все заинтересованные стороны принять меры для проведения выборов на основе всеобщего избирательного права для взрослого населения; призвать весь народ Занзибара к национальному единству; и просить Соединенное Королевство приложить все усилия, включая

содействие достижению согласия и единства между всеми политическими группами Занзибара для достижения территории независимости как можно скорее, в соответствии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

78. На семнадцатой сессии 17 декабря 1962 г. Генеральная Ассамблея приняла рекомендованный Специальным комитетом проект в качестве резолюции 1811 (XVII).

Информация о территории

а) Введение

79. Информация о территории уже содержится в докладе Специального комитета семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (там же, пункты 1—3). Дополнительные сведения о последних событиях, касающихся территории, излагаются ниже.

б) Конституционное развитие

80. Нынешняя конституция Занзибара вступила в силу в 1960 году. Ее основные особенности и детали избирательной системы и избирательного права изложены в докладе Специального комитета семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (там же, пункты 7—13).

81. После Занзибарской конституционной конференции, происходившей в Лондоне в марте и апреле 1962 года, для представления рекомендаций относительно установления числа выборных членов Законодательного собрания была назначена Разграничительная комиссия. В это время в состав Законодательного собрания входило 23 выборных члена, 5 членов по назначению и 3 члена по должности. Впоследствии была принята рекомендация этой Комиссии об увеличении числа выборных членов с 23 до 31, и эта перемена была оформлена в соответствующем законе. Кроме того, был отменен ценз грамотности и имущественный ценз. Ближайшие выборы будут проведены на основе всеобщего избирательного права для взрослого населения.

82. 9 апреля 1963 г. государственный секретарь по делам колоний заявил, что выборы в Занзибаре будут проведены в начале июля, если к тому времени будет закончено составление списков избирателей. За две недели до начала голосования должно было быть введено внутреннее самоуправление. После выборов прави-

тельство Соединенного Королевства намеревалось провести консультации с правительством Занзибара по вопросу о созыве конференции для установления порядка окончательной передачи власти занзибарскому правительству и для установления даты предоставления независимости.

83. В ходе выполнения этой программы, 24 июня 1963 г., Занзибар получил внутреннее самоуправление, а выборы должны были состояться 8 июля 1963 года.

В. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

Вступление

84. Специальный комитет рассмотрел вопрос о территориях Северная Родезия, Ньясаленд, Кения и Занзибар на 187 — 193 и 196 — 198-м заседаниях, состоявшихся в период с 3 по 22 июля 1963 года.

Письменные петиции

85. Специальный комитет распространил следующие письменные петиции, касающиеся Занзибара:

Петиционеры

Документ №

- Г-н Абдулрахман Мухамед,
генеральный секретарь
Коммунистической партии
Занзибара А/АС.109/РЕТ.90
- Г-н Нассер Мохамед Нас-
сер, секретарь Союза мо-
лодежи и студентов Зан-
зибара А/АС.109/РЕТ.91
- Г-н Сеиф Масуд, генераль-
ный секретарь Всеобщего
союза студентов Занзи-
бара А/АС.109/РЕТ.92
- Г-н Рутти Б. Бульсара,
Председатель Группы
единства Занзибара А/АС.109/РЕТ.93
- Г-н Рахаб Салех Салим,
секретарь по вопросам
печати и зарубежный пред-
ставитель Африканской
партии ширази Занзибара А/АС.109/РЕТ.108

Общие заявления членов Комитета

86. Представитель Соединенного Королевства

заявил, что он сообщит Комитету некоторые сведения относительно развития упомянутых четырех территорий в течение последнего периода времени. Что касается Кении, то полномочный представитель Соединенного Королевства в этой территории сделал накануне соответствующее заявление по данному вопросу в Палате общин Великобритании. Он напомнил, что после выборов, состоявшихся в мае 1963 года, Кении было предоставлено полное внутреннее самоуправление в качестве подготовительного этапа к предоставлению в ближайшее время полной независимости. Представитель провел консультации с министрами правительства Кении относительно дальнейших шагов, которые должны быть предприняты для передачи остающихся полномочий, и в результате этих консультаций было выработано совместное заявление, отражающее общую точку зрения участников, которое опубликовано в Белой книге⁷³. Решение правительств Танганьики, Уганды и Кении образовать Восточноафриканскую федерацию, которое искренне приветствовалось правительством Соединенного Королевства, затрагивает вопрос о проведении соответствующих конституционных мероприятий. Кения получит полную независимость незадолго до провозглашения федерации, и правительства трех восточноафриканских стран стремятся принять конституцию федерации, в разработке которой уже достигнут существенный прогресс, до конца нынешнего года, с тем чтобы обеспечить новому федеральному государству возможность быть принятым в члены Организации Объединенных Наций на предстоящей сессии Генеральной Ассамблеи.

87. Ответственный представитель Соединенного Королевства предложил провести в Лондоне в конце сентября конференцию для определения окончательной формы конституции Кении. На конференцию должны быть приглашены представители правительства Кении и представители европейского населения. Правительство Соединенного Королевства уже информировало правительство Кении о том, что, при условии осуществления необходимых мероприятий, независимость Кении будет предоставлена 12 декабря 1963 года.

88. Что касается Занзибара, то внутреннее самоуправление осуществляется здесь с 24 июня, а выборы должны начаться 8 июля. При условии сохранения мира и правопорядка после выборов

⁷³ Kenya Preparations for Independence (London, H.M. Stationery Office), Cmnd.2082.

будут осуществлены консультации со вновь избранным правительством Занзибара в целях скорейшего созыва конференции для урегулирования вопроса об окончательной передаче власти и для установления даты предоставления независимости. Представитель Соединенного Королевства воспользовался случаем, для того чтобы выразить свое глубокое сожаление по поводу безвременной смерти Его Высочества султана Занзибара, последовавшей 1 июля.

89. Затем представитель Соединенного Королевства сообщил Комитету, что на выборах Националистическая партия Занзибара и Партия народов Занзибара и Пемба завоевали восемнадцать мест, а Афроширази партия Занзибара — тринадцать мест из общего количества в тридцать одно место.

90. Что касается Северной Родезии и Ньясаленда, то следует отметить, что в Викториа-Фоллс была проведена важная по своему значению конференция по вопросу о роспуске Федерации Родезии и Ньясаленда, в которой приняли полноправное участие представители правительства Северной Родезии, а представители правительства Ньясаленда участвовали в качестве наблюдателей⁷⁴. Конференция, закончившаяся 3 июля, достигла полного согласия относительно создания органа, который разработает по времени порядок роспуска Федерации Родезии и Ньясаленда и изучит проблемы, связанные с передачей территориям обязанностей, принадлежавших федерации. Конференция установила 31 декабря 1963 г. в качестве даты роспуска федерации, который (роспуск) будет осуществлен при том условии, если к данному времени будут разрешены такие важнейшие проблемы, как распределение государственного долга, а также других обязательств и активов, и определение дальнейшей судьбы существующих федеральных государственных служб. В этих целях конференция предусмотрела создание двух комитетов. Первый из них должен разработать конкретные мероприятия по передаче территориям принадлежащих Федерации функций и по разрешению вышеперечисленных проблем. Второй комитет изучит возможности будущего межтерриториального сотрудничества в отношении федеральных функций, передаваемых в ведение территорий, и будет также рассматривать любые другие вопросы, для решения которых необходимо межтерриториальное сотрудничество. Предполагается, что эти

комитеты смогут завершить свою работу к сентябрю текущего года; заинтересованные правительства должны будут выработать затем окончательное решение по всем вопросам, связанным с роспуском Федерации, включая вопрос о возможных областях будущего сотрудничества. Этот процесс займет время до половины октября нынешнего года, а последняя стадия этой работы, т.е. раздел активов и обязательств, должна быть завершена между октябрём и декабрём нынешнего года. Если эта очередность будет соблюдена, то правительство Соединенного Королевства должно будет к 31 декабря 1963 г. завершить разработку и начать осуществление соответствующих законодательных актов, которые позволят реализовать решения, совместно принятые заинтересованными правительствами.

91. Решение конференции в Викториа-Фоллс, поставившее целью распустить Федерацию к 31 декабря 1963 г., дополнило ту работу, которая самостоятельно осуществляется правительствами Северной Родезии и Ньясаленда. В Ньясаленде второй этап осуществления новой конституции начался 10 мая нынешнего года, в соответствии с решениями, принятыми конференцией по конституционному устройству, проводившейся в Лондоне в ноябре 1962 года⁷⁵. Таким образом, Ньясаленд достиг внутреннего самоуправления и г-н Бауда стал Премьер-министром страны. Созданная в этой стране рабочая группа заканчивает разработку административных мероприятий, связанных с отделением Ньясаленда от Федерации, а правительство Ньясаленда предпринимает необходимые шаги в порядке принятия на себя в ближайшие месяцы определенных функций, принадлежащих Федерации.

92. Касаясь вопроса о Северной Родезии, можно отметить, что правительство этой территории объявило 21 мая 1963 г., что комитет на уровне министров, созданный для изучения последствий роспуска Федерации, должен также изучить вопрос о внесении изменений в конституцию. Указанный комитет должен представить свои рекомендации губернатору Северной Родезии, который проконсультируется затем с г-ном Каундой и г-ном Нкумбулой, а также с руководителями оппозиции.

93. Таким образом можно видеть, что как в Северной Родезии, так и в Ньясаленде предприняты, после консультаций с избранными руко-

⁷⁴ См. Report of the Central Africa Conference, 1963 (London, H.M. Stationery Office), Cmnd.2093.

⁷⁵ См. Report of the Nyasaland Constitutional Conference (London, H.M. Stationery Office), Cmnd.1887.

дителями правительств обеих стран, важнейшие шаги конституционного характера, а в ближайшие месяцы следует ожидать дальнейшего прогресса.

94. Представитель Танганьики заявил, что его делегация была искренне рада узнать, что Кения станет независимым государством 12 декабря; он пользуется этой возможностью, для того чтобы передать свои наилучшие пожелания народу Кении и Премьер-министру этой страны г-ну Джомо Кениате. На протяжении долгих лет борьбы г-н Кениата жертвовал всем, что имел, для восстановления свободы и независимости африканского континента, и он навсегда останется символом и выразителем стремлений народов, которые все еще томятся под колониальным игмом. История Кении и жизнь Премьер-министра этой страны г-на Кениаты всегда будет источником вдохновения для этих народов и в то же время предупреждением колониальным державам.

95. Делегация Танганьики с удовлетворением отмечает, что Соединенное Королевство, которое в течение столь долгого времени не признавало стремлений африканских народов, согласилось теперь с тем, что они неизбежно достигнут свободы и независимости, и она надеется, что Соединенное Королевство и другие колониальные державы учтут теперь уроки истории в своих отношениях с колониальными территориями, все еще остающимися под их управлением.

96. Проектируемая федерация, о которой упомянул представитель Соединенного Королевства, является, по-видимому, еще одним подтверждением глубочайшего стремления африканских народов к воссоединению и развитию своего континента, который колониальные державы произвольно расчленили на части на Берлинской конференции 1884—1885 гг. Движение за достижение окончательного единства должно основываться на свободно выраженной воле народа. Однако это условие не было соблюдено в вопросе о создании Восточноафриканской Федерации, проект которой был предложен несколько лет тому назад европейскими поселенцами при поддержке Соединенного Королевства. Ясно, что эту федерацию, если она родится, постигнет та же судьба, какая постигла Федерацию Родезии и Ньясаленда, которая была создана прежде всего для того, чтобы расширить власть европейских поселенцев Южной Родезии.

97. В связи с развалом Федерации Родезии

и Ньясаленда представитель Танганьики процитировал статью из лондонской газеты «Обсервер» от 7 июля 1963 г., в которой выражается удовлетворение по поводу того, что Соединенное Королевство вышло из создавшейся ситуации без войны типа той, что велась в Алжире. Автор статьи считает, что Южная Африка, граничащая с тремя протекторатами, становится теперь существом проблемы; он утверждает, что Южная Африка является более опасной для остальных африканских стран, чем Федерация, и что в этом вопросе на Соединенное Королевство также ложится большая ответственность. Сейчас, когда оно распустило Центральноеафриканскую Федерацию, оно может использовать весь свой опыт, все свое влияние в Организации Объединенных Наций, для того чтобы вмешаться в действительно опасную обстановку, сложившуюся в Южной Африке, используя для этого протектораты, остающиеся под его контролем. Делегация Танганьики надеется услышать в связи с этим официальное заявление представителя Соединенного Королевства по вопросу о будущем Родезии и Ньясаленда.

98. Представитель Танганьики напомнил, что в 1962 году Специальный комитет решительно поддержал стремления африканского населения Ньясаленда и Северной Родезии к отделению от Федерации. В настоящее время Ньясаленд пользуется самоуправлением, и следующий шаг на пути к независимости должен быть согласован между правительствами Соединенного Королевства и Ньясаленда. Он надеется, что не возникнет препятствий на пути к осуществлению резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи и что в скором времени станет возможным торжественно отметить независимость народа Малави.

99. Рассматривая вопрос о Северной Родезии, Комитет выразил свое сожаление в связи с принятием перед последними выборами сложной, дискриминационной по своему характеру и содержащей ряд ограничений конституции. И отрадно отметить, что, несмотря на все препятствия, африканские националисты победили на выборах. Комитет должен по-прежнему настаивать на немедленном принятии демократической системы выборов с тем, чтобы Северная Родезия, подобно Ньясаленду, могла развиваться в направлении достижения самоуправления и независимости.

100. Что касается Занзибара, то делегация Танганьики приветствует заявление представи-

теля Соединенного Королевства о том, что после выборов будут разработаны мероприятия по провозглашению независимости.

101. В заключение представитель Танганьики выразил свою уверенность в том, что заря свободы, восходящая над братскими народами Кении, Северной Родезии, Ньясаленда и Занзибара, будет знаменовать собой еще один шаг в направлении создания свободной и объединенной Африки.

102. Представитель Камбоджи выразил свое удовлетворение тем прогрессом, который достигнут Кенией, Занзибаром, Северной Родезией и Ньясалендом на пути к самоуправлению и независимости.

103. Кения получила полное внутреннее самоуправление 1 июня 1963 г. когда вступила в силу новая конституция. Были проведены выборы, основанные на всеобщем избирательном праве взрослого населения, и создано представительное правительство; это правительство возглавил г-н Кениата, который в течение долгого периода времени боролся за независимость своей страны. Комитет должен поэтому отметить тот факт, что правительство Соединенного Королевства информировало правительство Кении о том, что 12 декабря 1963 г. территории будет предоставлена независимость. Касаясь консультаций, которые должны состояться в Лондоне в сентябре 1963 года с целью создания Восточноафриканской Федерации, представитель Камбоджи выразил надежду, что они приведут к положительным результатам и не поставят под вопрос решение относительно даты предоставления независимости Кении.

104. Касаясь вопроса о Занзибаре, он отметил, что здесь начиная с 8 июля, также проводятся выборы на основе всеобщего избирательного права для взрослого населения. Управляющая держава объявила, что она проведет консультации с правительством, которое будет создано в результате выборов в целях созыва в кратчайший срок конференции, которая решит вопрос об окончательной передаче власти и наметит дату предоставления независимости данной территории. Он надеется, что эта дата будет намечена на ближайшее возможное время.

105. Рассматривая вопрос о Северной Родезии и Ньясаленде, представитель Камбоджи с сожалением отметил, что, хотя положение в этих территориях развивается в направлении удовлет-

ворения стремлений их народов, здесь все еще не имеется полной ясности в вопросе о будущем развитии. По его мнению, в вопросе о роспуске Центральноафриканской Федерации Комитет должен настоятельно призвать управляющую державу выполнить решения, принятые состоявшейся недавно в Виктории Фоллс Конференцией. Поскольку в соответствии со свободно изъявленной волей народа Федерация распускается, необходимо предпринять немедленные шаги для решения конституционных проблем и передачи власти.

106. Он напомнил о двух этапах, по которым предусматривалось ввести в действие конституцию Ньясаленда, и с удовлетворением отметил, что с декабря 1962 года в Северной Родезии существует коалиционное правительство и что лидеры двух африканских партий проявили большую мудрость и политическую зрелость. Он обратил внимание на решение Законодательного совета от 13 февраля 1963 года, рекомендующее принять новую конституцию, основанную на праве народа свободно распоряжаться делами своей страны через посредство правительства, избранного на основе всеобщего избирательного права для взрослого населения.

107. В заключение он предложил, чтобы Комитет отметил принятие решения и меры, разрабатываемые управляющей державой в отношении Кении и Занзибара, и подчеркнул, что то же самое должно быть сделано управляющей властью в отношении Северной Родезии и Ньясаленда, причем должны быть приняты во внимание решения, которые только что одобрены Конференцией, состоявшейся в Викториа-Фоллс.

108. Представитель Союза Советских Социалистических Республик напомнил, что положение в Кении, Ньясаленде, Северной Родезии и Занзибаре детально рассматривалось Комитетом семнадцати в 1962 году и что резолюции, принятые Комитетом, были одобрены на семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Он также напомнил, что Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам должна служить основой для оценки положения в данных территориях.

109. По мнению советской делегации Соединенное Королевство должно нести ответственность за то, что упомянутые территории до сих пор не достигли независимости. Кения — одна из первых стран, взявших оружие, для того чтобы завоевать свою свободу, — вынуждена

была вести неустанную борьбу против управляющей державы, которая преследовала национальных лидеров территории и пыталась разделить народ этой страны, с тем чтобы увековечить свое господство. Народ Кении, подобно народу Алжира и народам других африканских стран, завоевал независимость своей страны и внес значительный вклад в дело освобождения африканского континента. Советская делегация хотела бы поэтому отдать дань высокому уважению народу этой страны. Она полностью разделяет те чувства в отношении Кении, которые были выражены представителем Танганьики, и была рада узнать, что между независимой Кенией и другими африканскими государствами данного района будут установлены узы тесной дружбы. Этот пример лишний раз подтверждает, что идея единства и братского сотрудничества, которая живет в сердцах и умах всех народов Африки, может воплотиться в реальность только в результате достижения национальной свободы и независимости. Советская делегация приветствует эти благородные стремления народов Африки и заверяет их в своей полной поддержке. Советский представитель выразил надежду, что независимость Кении будет провозглашена в ближайшее время и что этому не помешают происки колонизаторов.

110. Что касается народов Ньясаленда, Северной Родезии и Занзибара, то заявления представителя Соединенного Королевства показывают, что этим народам предстоит дальнейшая борьба за свою независимость. Соединенное Королевство в течение ряда лет настойчиво и с применением всех средств пыталось навязать федерацию народам Ньясаленда и обеих территорий Родезии в качестве средства увековечения иностранного господства над этими территориями вопреки желаниям их населения. Теперь же, когда федерация рухнула в результате нажима, оказанного угнетенными народами, Соединенное Королевство прибегает к всевозможным новым приемам, для того чтобы обставить роспуск федерации в такой форме, которая позволила бы отсрочить предоставление независимости народам этих территорий.

111. Советская делегация уже указывала на одном из предыдущих заседаний на один из этих методов, заключающийся в навязывании колониям экономического статуса, который делает их в финансовом отношении зависимыми от управляющей державы. И это намерение, которое представитель Соединенного Королевства пытался совершенно напрасно отрицать, стало сей-

час еще более очевидным, чем когда бы то ни было ранее. Осуществляя в течение долгого времени эксплуатацию своих богатых колоний Ньясаленда и Северной Родезии, британские колонизаторы возложили на них тяжелое бремя в виде весьма значительного долга, вместо того чтобы, руководствуясь элементарной справедливостью, возместить этим странам те огромные суммы, которые колонизаторы заработали там. Навязывая этот долг народам, которые не могут уплатить его, не располагая суверенитетом над своими природными богатствами, который (суверенитет) принадлежит британским колонизаторам, и лицемерно ссылаясь на принцип невмешательства, Соединенное Королевство предоставляет этим народам полную свободу в отношении достижения договоренности о том, как поделить этот долг. Нетрудно предвидеть, что им будет трудно договориться о распределении этого долга, поскольку они, возможно, и не в состоянии погасить его; нетрудно также предсказать, что Соединенное Королевство использует эту обстановку в качестве предлога для отсрочки предоставления независимости.

112. Заявление представителя Соединенного Королевства подтверждает то, о чем уже говорила советская делегация: распределение долга стало одним из предварительных условий роспуска федерации и, следовательно, предоставления независимости соответствующим территориям. Этот вопрос является, кроме того, еще одной из уловок, к которым прибегает Соединенное Королевство, для того чтобы отсрочить предоставление независимости остающимся в Африке английским колониям. Из документов, подготовленных Секретариатом по вопросу о Ньясаленде, Северной Родезии и Занзибаре, так же как и из сообщений печати, явствует, что Соединенное Королевство постоянно изыскивает новые предлоги для задержки предоставления независимости этим территориям. Отсюда можно сделать вывод, что маневры Соединенного Королевства в вопросе о будущем Ньясаленда, Северной Родезии и Занзибара находятся в открытом противоречии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам. И не является поэтому случайным совпадением тот факт, что делегация Соединенного Королевства тщательно избегала упоминания о декларации в ходе прений, несмотря на то, что Соединенное Королевство является одним из государств-членов Комитета, которому Генеральная Ассамблея поручила обеспечить осуществление декларации, и несмотря на то, что Соединенное Королевство стремится убе-

дить членов Комитета о своем желании сотрудничать с этим органом.

113. Действительное положение вещей таково, что Соединенное Королевство фактически продолжает нарушать декларацию. Отсюда вытекает с совершенной очевидностью задача Комитета: он должен еще раз указать Соединенному Королевству, что любая отсрочка в предоставлении независимости Ньясаленду, Северной Родезии и Занзибару или любым другим колониям является недопустимой.

114. Представитель Эфиопии отметил, что развитие политической обстановки в самоуправляющихся территориях Восточной Африки носило в последние месяцы благоприятный характер. Ньясаленд и Кения в ближайшее время станут независимыми государствами, причем Кения надеется еще до конца нынешнего года образовать вместе с Танганьикой и Угандой федеральное государство. Занзибар стоит в преддверии проведения всеобщих выборов, которые, как следует ожидать, приведут к созданию правительства, приемлемого для всех партий и уполномоченного народам принять от его имени все атрибуты независимости.

115. Центральнаяафриканская федерация, которая была навязана народам вопреки их воле, в настоящее время распускается; подавляющее большинство населения Северной Родезии, желание которого выражают избранные этим населением представители, совершенно определенно выбрало путь, которым оно хочет идти. Во всех уголках Восточной и Центральной Африки зревают перемены. Единственным исключением является Южная Родезия, где интересы белых поселенцев, по-видимому, наиболее значительны и глубоки и где эти поселенцы создали свой последний бастион в борьбе против неизбежных перемен, ибо они понимают, что если ветер перемен коснется Южной Родезии, он неизбежно проникнет затем и в цитадель апартеида — Южную Африку.

116. Делегация Эфиопии приветствует народы Восточной и Центральной Африки и руководителей этих народов, особенно прославленного Джо-мо Кеннату, проницательного Кенета Каунду и Хастингса Банда, которые ведут героическую борьбу за независимость; она хотела бы также поздравить руководителей Уганды, Танганьики и Кении, которые будучи мудрыми государственными деятелями поняли, что получение независимости отдельными территориями — это

еще не конечная цель и что процветающее общество может быть построено только в условиях той или иной политической интеграции.

117. Получение независимости Кенией до конца нынешнего года является фактом, не подлежащим сомнению; всеобщие выборы, проведенные в соответствии с конституцией, которая была тщательно разработана с учетом точек зрения всех основных националистических партий, привели к созданию подлинно представительного правительства. Несмотря на вмешательства извне имеются все основания надеяться, что территориальная целостность Кении не будет нарушена ни до, ни после получения независимости.

118. Что касается Занзибара, то предстоящие в этой стране выборы сделают обстановку совершенно ясной, поскольку приведут к созданию правительства, которое несомненно будет располагать полномочиями народа на то, чтобы вести эту территорию к независимости. Разногласия между основными политическими партиями будут устранены к удовлетворению истинных друзей Занзибара. Независимый Занзибар, естественно, будет принимать живое участие в политическом развитии Восточной Африки и, возможно, найдет способ получить определенные преимущества от этого развития и, может быть, даже содействовать ему.

119. Представитель Эфиопии выразил надежду, что Ньясаленд под мудрым руководством г-на Хастингса Банда также примет активное участие в политической жизни Восточной Африки после получения им независимости.

120. Центральнаяафриканская федерация распускается не потому, что африканские народы выступают против единства Центральной Африки, а потому, что Федерация была навязана им с единственной целью сохранить на неопределенное время интересы белых поселенцев. Если бы Федерация была основана на общих стремлениях народов и на их свободно выраженном желании объединить свои усилия в деле создания прочного и процветающего государства, ее судьба была бы совершенно иной.

121. Тем не менее народы Центральной Африки стремятся к политическому единству в той или иной форме и, когда они смогут свободно определять свое будущее, они несомненно последуют примеру своих северных соседей и добьются подлинного единства, основанного на

чаяниях народов и призванного служить интересам этих народов.

122. Представитель Польши обратил внимание на два важных события, которые произошли в Африке в мае 1963 года: Конференцию глав африканских государств и правительств в Аддис-Абебе, которая отразила стремление к объединению Африки, и выборы в Кении, положившие конец тому контролю, который белые поселенцы осуществляли примерно в течение семидесяти пяти лет. Народы всего мира приветствовали окончание длительной борьбы Кении против колониализма и создание первого африканского правительства в этой стране под руководством крупнейшего руководителя Джомо Кеннаты.

123. В ходе этой длительной борьбы народ Кении сражался не только за себя, но и за всю Африку. И отдавая сейчас дань уважения народу этой страны, следует напомнить, что предпринимались попытки исказить истинное значение этой борьбы. Газета «Вашингтон пост» 29 мая 1963 г. совершенно откровенно напомнила, что лишь несколько лет тому назад английский губернатор Кении называл Джомо Кеннату не иначе, как «африканским лидером темноты и смерти». Однако в настоящее время Джомо Кенната находится в первом ряду тех африканских и азиатских лидеров, которых раньше бросали в тюрьмы, но которые теперь стоят у кормила правления. И сейчас все поздравляют народ Кении с достижением им независимости.

124. В этой связи делегация Польши хотела бы подчеркнуть выдающуюся роль Танганьики и Уганды, которые способствовали скорейшему достижению независимости Кенией в целях создания Восточноафриканской Федерации.

125. Касаясь Родезии и Ньясаленда, представитель Польши отметил, что решения о роспуске Федерации приняты уже давно. Однако, несмотря на то, что были тщательно разработаны следующие этапы процесса роспуска Федерации и предусмотрены меры, обеспечивающие выплаты того, что было названо государственным долгом, дата окончательной передачи власти правительствам Ньясаленда и Северной Родезии не была установлена. Комитет должен обратить свое внимание на ничем не оправданную задержку предоставления независимости этим территориям, поскольку подобная задержка несовместима с выводами и рекомендациями, утвержденными Генеральной Ассамблеей в 1962 году. Тревожные новости поступают из Ньясаленда, где

белые поселенцы пытаются вызвать беспорядки и задержать получение независимости территорией. Газета «Нью-Йорк таймс» сообщала 7 июля 1963 г., что «гражданские служащие европейского происхождения начали носить с собой оружие для защиты от неофициальных африканских полицейских». Напряженность в расовых отношениях и нарушение законности и порядка всегда используются в качестве предлога для затягивания предоставления независимости колониальным территориям. Именно поэтому Премьер-министр Ньясаленда заявил недавно, что, если кто-нибудь в Ньясаленде или в Лондоне попытается под тем или иным предлогом лишить народ Малави независимости, он объявит свою страну независимой, невзирая на финансовые, экономические, военные или международные последствия этого акта. Делегация Польши полностью поддерживает это заявление.

126. В отношении Северной Родезии представитель управляющей державы заявил, что достигнут определенный прогресс в решении конституционных вопросов; однако ныне действующая конституция основывается на расовых принципах и не соответствует принципам, содержащимся в резолютивном пункте 5 декларации, изложенной в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи; это несоответствие особенно ярко выражено в положениях, касающихся установления права участия в выборах.

127. Делегация Польши считает, что рекомендации в отношении Северной Родезии и Ньясаленда, сделанные Специальным комитетом в прошлом году, все еще остаются в силе и должны быть осуществлены без дальнейшего промедления; обеим территориям должна быть предоставлена независимость в соответствии с волеизъявлением их народов.

128. Что касается Занзибара, то делегация Польши надеется, что после проведения выборов данная территория уже в течение нынешнего года присоединится к семье свободных народов.

129. Представитель Сьерра-Леоне заявил, что он с интересом выслушал заявление представителя Соединенного Королевства относительно Кении, Занзибара, Северной Родезии и Ньясаленда. Хотя не по всем вопросам это заявление является удовлетворительным, оно, тем не менее, дает основание для определенной надежды, особенно в отношении Кении и Занзибара.

130. Делегация Сьерра-Леоне с удовлетворе-

нием отмечает, что правительство Соединенного Королевства в предварительном порядке наметило 12 декабря 1963 г. в качестве даты предоставления независимости Кении. Она приветствует сообщение о созыве в ближайшее время конференции в Лондоне для окончательного разрешения вопроса о форме конституции Кении до получения независимости этой страной.

131. Она была также рада узнать, что будет создана федерация Восточной Африки, включающая Танганьiku, Уганду и независимую Кению. Особенно интересно отметить то, что Федерация будет создана в результате осуществления взаимных консультаций и достижения соглашения между тремя заинтересованными правительствами. Федерация выгодна данным трем странам с экономической, социальной и политической точек зрения и может стать основой более широкого союза, включающего все страны Восточной Африки и, возможно, даже страны Центральной Африки. Делегация Сьерра-Леоне с удовлетворением отмечает тот факт, что Соединенное Королевство тепло приветствовало идею создания Федерации, и надеется, что оно окажет этой Федерации всевозможную практическую и моральную поддержку.

132. Происходящие в Занзибаре выборы представляют собой шаг вперед в направлении получения независимости; представитель Сьерра-Леоне искренне надеется, что, как и в случае с Кенией, управляющая держава в ближайшее время наметит дату предоставления независимости.

133. Он был, однако, разочарован замечаниями представителя Соединенного Королевства относительно Северной Родезии и Ньясаленда. Делегации его страны известно, что Ньясаленд уже пользуется самоуправлением; однако она считает, что следует предпринять меры, направленные на ускорение процесса получения этой территорией полной независимости.

134. Делегация его страны была рада узнать, что роспуск Федерации Родезии и Ньясаленда намечен на 31 декабря 1963 года. Она надеется, что управляющая держава урегулирует вопрос о федеральных активах и обязательствах с должным тактом и в духе доброй воли и предпримет шаги для обеспечения разумного экономического сотрудничества между территориями после роспуска Федерации.

135. Представитель Дании заявил, что его

делегация с удовлетворением узнала о результатах консультаций между правительством Соединенного Королевства и министрами правительства Кении по вопросу о мерах, которые необходимо принять для передачи остающихся полномочий. Она убеждена, что заинтересованные стороны сделают все от них зависящее для преодоления остающихся трудностей и что Кения сможет стать членом Организации Объединенных Наций в ходе восемнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Этот факт будет событием исторического значения, поскольку он будет означать окончательную ликвидацию колониального господства в Восточной Африке и откроет путь для создания Восточноафриканской Федерации.

136. Делегация Дании с удовлетворением отмечает, что заявление управляющей державы находится в полном соответствии с резолюцией 1812 (XVII) Генеральной Ассамблеи по вопросу о Кении.

137. Касаясь вопроса о Занзибаре, представитель Дании выразил надежду, что происходящие в этой стране в настоящее время выборы пройдут в более спокойной обстановке, чем выборы 1961 года, поскольку они должны проводиться на основе всеобщего избирательного права для взрослого населения, в соответствии с пунктом 3 резолюции 1811 (XVII); вполне вероятно, что в результате выборов будет создано представительное правительство, которое сможет провести переговоры с Соединенным Королевством относительно порядка передачи власти.

138. Представитель Сирии напомнил, что в прошлом году имелся ряд искусственно созданных препятствий, стоящих на пути достижения независимости территориями. Он хотел бы коротко прокомментировать ход событий в этих территориях за последнее время, изложенный представителем Соединенного Королевства.

139. Делегация Сирии счастлива отметить, что положение в Кении приняло более обнадеживающий характер и что после длительного периода подрывной работы колонизаторов и многочисленных проволок, приносящих ненужные страдания народу Кении, последний находится в настоящее время на пути к достижению тех национальных целей, за которые он вел борьбу в течение столь длительного периода. Делегация Сирии приветствует достижение соглашения относительно даты предоставления независимости, а также переговоры, проходящие между Кенией, Угандой и Танганьикой, по вопросу о

создании Восточноафриканской Федерации после того, как Кения станет суверенным независимым государством. Она поздравляет народ Кении с успешным преодолением всех трудностей и отдаст дань глубокого уважения мудрости и политическому уменью руководителей народа этой страны. В ближайшем будущем Кения присоединится к семье независимых государств и станет членом Организации Объединенных Наций.

140. Определенное улучшение положения произошло также и в Занзибаре, который 24 июня 1963 г. достиг самоуправления. Начавшиеся 8 июля в этой территории выборы являются первым шагом на пути к созданию правительства, которое должно провести переговоры с правительством Соединенного Королевства об условиях окончательной передачи власти и о дате предоставления независимости территории. Следует ожидать, что выборам не будет нанесено ущерба каким-либо событием, которое может быть использовано в качестве еще одного предлога для задержки предоставления независимости Занзибару. Поддержание законности и порядка в ходе выборов зависит как от управляющей власти, так и от народа Занзибара, однако делегация Сирии хотела бы вновь подчеркнуть, что установление даты предоставления независимости Занзибару или любой другой зависимой территории не должно ставиться в зависимость от каких-то условий, особенно если последние не имеют важного значения.

141. Что касается Ньясаленда и Северной Родезии, то делегация Сирии рада узнать, что Ньясаленд достиг полного внутреннего самоуправления и что на Конференции в Викториа-Фолле достигнуто соглашение относительно роспуска Федерации. Она надеется, что два комитета, которым поручено разработать порядок роспуска, смогут разрешить поставленные перед ними проблемы, а именно: распределение государственного долга, а также активов и обязательств Федерации, и обеспечение межтерриториального сотрудничества в вопросах осуществления федеральных функций, передаваемых теперь территориям. Поскольку достигнуто соглашение по принципам роспуска Федерации и поскольку подобный роспуск совершенно определенно отвечает желаниям заинтересованных народов, следует не жалеть усилий для завершения этого процесса к плановой дате, т.е. к 31 декабря 1963 года.

142. Следует отметить, что Северная Родезия еще не пользуется самоуправлением в полной

мере и что избирательное право в этой территории является весьма ограниченным, однако отчасти то, что и там по-видимому назревают важные конституционные изменения. Если эти изменения отражают стремления народа и соответствуют принципам Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, то территория очень быстро и гармонично достигнет независимости.

143. Представитель Югославии напомнил, что, когда в 1962 году положение в данных четырех территориях рассматривалось в Комитете и на Генеральной Ассамблее, было совершенно ясно определено, что народы этих территорий должны стать независимыми как можно скорее и что не должны использоваться никакие предлоги для затягивания предоставления независимости.

144. Хотя он и сожалеет о том, что потребовалось ждать целый год, для того чтобы услышать заявление представителя управляющей державы относительно предоставления независимости Кении, он присоединяется к предыдущим ораторам и поздравляет народ Кении с той решимостью и политической зрелостью, которые он продемонстрировал в течение последних двенадцати месяцев. Представитель Югославии хотел бы особо отметить заслуги мужественного руководителя этого народа Джомо Кеннаты, который возглавил борьбу своего народа за независимость, несмотря на все трудности и пытки, которые ему пришлось испытать. Он надеется, что предоставление независимости, плановой датой которого является 12 декабря 1963 г., может быть ускорено и что никакие препятствия не помешают народу Кении присоединиться к мировому сообществу стран.

145. Делегация Югославии рада также узнать, что Танганьика, Уганда и Кения намереваются образовать федерацию. В равной степени она удовлетворена сообщением о гибели другой федерации, Федерации Родезии и Ньясаленда, которая с самого начала была мертворожденным созданием и, ни в коей мере не отражая желания соответствующего народа, была навязана ему извне. Решение о роспуске данной Федерации в конце нынешнего года ознаменует собой еще одну победу африканских народов. В прошлом году Комитет почти единодушно отверг идею существования этой Федерации.

146. Подобно другим делегациям, которые выступали в Комитете, делегация Югославии надеется, что неразрешенные к настоящему вре-

мени вопросы не будут использованы в качестве предлога для отсрочки в предоставлении независимости Северной Родезии и Ньясаленду. Хотя в Ньясаленде уже в течение года существует правительство, состоящее из представителей африканского населения, и система внутреннего самоуправления и хотя Северная Родезия имеет коалиционное правительство, возглавляемое г-ном Каундой, представитель Югославии не может считать себя полностью удовлетворенным заявлением представителя Соединенного Королевства относительно предоставления независимости этим двум территориям. Он надеется, что управляющая держава примет все необходимые меры, для того чтобы Северная Родезия и Ньясаленд смогли получить независимость до конца 1963 года. Задача Комитета состоит в том, чтобы внимательно следить за политическим развитием этих двух территорий и не допустить любой неоправданной задержки в вопросе предоставления независимости.

147. Что касается Занзибара, то он полагает, что Комитет, который уже несколько раз изучал данный вопрос, как в Нью-Йорке, так и непосредственно в Африке, и который приложил определенные усилия для установления контакта с важнейшими политическими партиями в данной территории, будет рад узнать, что Занзибар достиг внутреннего самоуправления и что после выборов, начавшихся 8 июля, будут проведены консультации в целях осуществления окончательной передачи власти и установления даты предоставления независимости. Делегация Югославии ожидает, что эта дата будет намечена на ближайшее время.

148. Представитель Соединенных Штатов Америки с удовлетворением отметил, что в последние годы эти территории неуклонно и гармонично продвигаются по пути к независимости. Кения, Занзибар и Ньясаленд, обретая полное внутреннее самоуправление, стали на путь достижения полного национального суверенитета. Северная Родезия в сентябре 1962 г. получила новую конституцию и в результате выборов, состоявшихся в октябре 1962 года, создала преимущественно африканское правительство. Она также быстро продвигается по пути к полному внутреннему самоуправлению, которое приведет к полной независимости.

149. Говоря о Кении, он с удовлетворением отметил, что в соответствии с пожеланиями Специального комитета и Генеральной Ассамблеи различные фракции в этой стране смогли

выработать *modus vivendi*, который обусловил радостное сообщение о том, что Кения обретет независимость в текущем году. Соединенные Штаты Америки с большим вниманием следили за инициативой правительств Кении, Танганьики и Уганды, направленной на создание Федерации Восточной Африки.

150. В результате соглашения, достигнутого между политическими партиями Занзибара в вопросах о внутреннем самоуправлении и всеобщих выборах, родилась обоснованная надежда на то, что независимость территории будет достигнута в духе согласия и единства, как это было рекомендовано Генеральной Ассамблеей и Специальным комитетом. Представитель Соединенных Штатов Америки с удовлетворением отметил заявление представителя Соединенного Королевства о том, что будут проведены консультации с вновь избранным правительством Занзибара в целях созыва конференции для завершения мероприятий по окончательной передаче власти и для назначения даты провозглашения независимости. Он выразил соболезнование своей страны народу Занзибара в связи с недавней кончиной султана Занзибара.

151. Делегация Соединенных Штатов Америки испытала чувство удовлетворения по поводу того, что Ньясаленд под умелым руководством г-на Хастингса Банда обрел внутреннее самоуправление в обстановке спокойствия. В новую конституцию был включен билль о правах, гарантирующий всему народу гражданские свободы и объявляющий вне закона дискриминацию; этот прекрасный документ несомненно явится основой для обеспечения полной гармонии между различными расами в этом находящемся на стадии становления государстве.

152. Делегация Соединенных Штатов Америки приняла к сведению заверения, данные недавно правительством Соединенного Королевства в том, что каждой из трех территорий Федерации Центральной Африки будет позволено выйти из Федерации, если они того пожелают; она приняла также к сведению доклад, представленный делегатом Соединенного Королевства о результатах Конференции в Викториа-Фоллис (см. пункт 90 выше).

153. Ясно, что в Кении, Занзибаре, Северной Родезии и Ньясаленде события развивались в правильном направлении; правительство Соединенных Штатов Америки уверено, что любые проблемы, которые предстоит решить до того,

как эти территории полностью обретут национальный суверенитет, будут решены быстро благодаря духу терпения, доброй воли и гармонии, проявленному лидерами и управляющей державой.

154. Представитель Индии, процитировав послание Премьер-министра Индии г-на Неру к Премьер-министру Кении г-ну Кениата, поздравил героический народ Кении с обретением свободы и независимости, завоеванных ценой стольких жертв, и выразил надежду, что он сможет приветствовать Кению в Организации Объединенных Наций еще в этом году. Управляющая держава проявила величайшую мудрость, и делегация Индии выразила надежду, что для правительства Соединенного Королевства Кения будет служить примером решения подобных проблем в других колониальных территориях. На данном этапе Комитет может лишь пожелать Кении всяческих успехов в будущем.

155. События в Занзибаре приняли положительный оборот, и делегация Индии убеждена, что правительство Соединенного Королевства выполнит свое обещание о предоставлении независимости территории в возможно кратчайший срок.

156. Представитель Индии с радостью встретил известие о том, что Федерация Центральной Африки, навязанная входящим в нее народам против их воли, будет распущена к концу года. Поэтому Ньясаленд и Северная Родезия вскоре станут независимыми. Под руководством г-на Банда Ньясаленд становится все более и более сильным, и борьба и страдания его народа не пропадут даром.

157. Обнадеживающая картина сложилась также в Северной Родезии. Делегация Индии уверена, что управляющая держава предпримет шаги для проведения в этой территории в жизнь Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в кратчайшие сроки и что вскоре будет объявлено о дне провозглашения независимости.

158. Делегация Индии с интересом выслушала заявление представителя Танганьики о том, что в скором времени Танганьика, Кения и Уганда создадут федерацию в соответствии со свободно выраженной волей их народов. Единство умножит их силы, и этому примеру, возможно, смогут последовать другие народы. В связи с этим он привел цитату из недавнего послания Премьер-

министру Алжира г-ну Бен Белла, в котором г-н Неру выразил свои симпатии и восхищение движением к единству в Африке и заверил африканские народы, еще продолжающие вести борьбу за свое освобождение, в своей полной поддержке.

159. Представитель Чили сказал, что он хотел бы поздравить народ Кении с окончательным обретением независимости, завоеванной в результате стольких усилий и жертв, а также управляющую державу, которая предприняла необходимые шаги для того, чтобы Кения и Занзибар могли достичь этой цели. Он приветствовал решение, принятое на Конференции в Викториа-Фоллс, о роспуске Федерации Родезии и Ньясаленда, которая была навязана народам против их воли. С другой стороны, Федерация Танганьики, Уганды и Кении отразит свободно выраженную волю народов этих стран; это находится в соответствии с географической и исторической действительностью и даст возможность трем территориям усилить свою экономику и инфраструктуру, а следовательно повысить жизненный уровень населения и поднять в нем чувство достоинства. Народы Латинской Америки, которые также стремятся к взаимопомощи, интеграции и сотрудничеству, приветствуют движение к единству в Африке и надеются, что ветер перемен, дующий над Африкой, пронесется скоро над Танганьикой в южном направлении.

160. Представитель Ирака сказал, что недавние обнадеживающие события в рассматриваемых территориях являются еще одним решающим шагом на пути к полному освобождению африканского континента от колониальных порядков. Он не только хотел поздравить народы, о которых идет речь, но также и отдать должное дальновидной политике, проводимой управляющей державой в некоторых территориях; он выразил надежду, что управляющая держава поступит так же в других частях мира, где она, судя по всему, не проявляет желания действовать в духе времени.

161. Он с одобрением отнесся к тому факту, что выборы, закончившиеся созданием подлинно представительного правительства, были наконец проведены, и что Кения обретет независимость в декабре 1963 года. Он хотел бы поздравить доблестный народ Кении и его выдающегося лидера г-на Кениата с исходом их долгой и кровопролитной борьбы против колониального господства. Он выразил надежду, что дата, на которую назначено провозглашение независи-

мости, будет, по возможности, перенесена на более ближайшие сроки; во всяком случае, назначенная дата ни в коем случае не должна быть отложена.

162. Как представитель стран Среднего Востока, которым близка идея федерального союза народов с общими культурными и этническими стремлениями, он приветствовал мудрое решение правительств Кении, Уганды и Танганьики создать федерацию этих трех стран. Он выразил надежду, что это решение явится прецедентом для остальных стран Африки, в результате чего разьединению, созданному колониальным режимом, будет положен конец.

163. Делегация Ирака с удовлетворением отметила, что в Занзибаре на прошлой неделе состоялись выборы; она выразила надежду, что эти выборы приведут к образованию представительного правительства, в результате чего окажется возможным достичь соглашения о полном самоуправлении и о назначении даты провозглашения независимости. Примеру Занзибара могли бы с успехом последовать другие колониальные территории, которые раздираются внутренними расовыми конфликтами.

164. Делегация Ирака испытала огромное удовлетворение в связи с тем, что будет распущена Федерация Центральной Африки, которая была навязана народам Ньясаленда и Северной Родезии десять лет тому назад. Два противоположных примера этой Федерации и проектируемой федерации Восточной Африки показали, что федеративный союз, навязанный иностранными правителями для сохранения своих привилегий, не может быть долговечным, тогда как союз, свободно созданный заинтересованными народами, докажет свою жизнеспособность.

165. Делегат Ирака выразил озабоченность по поводу того, что Северная Родезия еще не обрела полного внутреннего самоуправления и что еще не назначена дата провозглашения независимости Ньясаленда, хотя в настоящее время в Ньясаленде существует правительство, избранное народом. Он выразил надежду, что эти две проблемы будут в скором времени решены и что время провозглашения независимости обеих территорий будет назначено к моменту созыва следующей сессии Комитета в сентябре месяце.

166. Представитель Мали сказал, что спрешлого года, когда большинство членов Комитета выразило глубокую озабоченность по поводу по-

ложения, сложившегося в рассматриваемых в настоящее время территориях, произошли исторические события. Следует особо сказать о состоявшейся недавно Конференции в Аддис-Абебе, на которой главы тридцати двух африканских государств и правительств провозгласили свою решимость освободить африканский континент от колониализма во всех его формах. Борьба, которую ведут африканские патриоты в Кении, Северной Родезии, Ньясаленде и Занзибаре, должна рассматриваться под этим углом зрения.

167. Делегация Мали выразила удовлетворение по поводу того, что Кения обретет независимость 12 декабря 1963 года в результате долгой борьбы, которую вел ее народ под руководством своего великого лидера Джомо Кениата в условиях зверских репрессий со стороны английской колониальной администрации. Делегация Мали приветствовала решение о создании Федерации Восточной Африки, которая является обвинительным актом против политики разьединения, долгие годы проводимой колониальными державами для достижения своих целей.

168. Что касается Занзибара, то делегация Мали отметила конституционные изменения, объявленные представителем Соединенного Королевства, и отнеслась с особым интересом к всеобщим выборам, начавшимся 8 июля. Представитель Мали выразил надежду, что две основные политические партии смогут преодолеть свои разногласия и объединиться на объективной основе национальной независимости. Он выразил также надежду на то, что управляющая держава и другие заинтересованные стороны предпримут шаги для того, чтобы не повторились печальные инциденты, которые имели место во время выборов в 1961 году. В связи с заявлением управляющей державы о том, что после выборов будут предприняты шаги, направленные на полную передачу власти, он подчеркнул, что управляющая держава не должна прибегать к новым предложениям, с тем чтобы помешать Занзибару обрести независимость в кратчайшие сроки.

169. Касаясь вопроса о Северной Родезии и Ньясаленде, он напомнил, что лидер Северной Родезии г-н Каунда со слезами на глазах рассказывал в Комитете в апреле 1962 года о страданиях и унижениях, которым британский колониализм подвергает его народ. Хотя нередко и говорят о либеральных и разумных планах колониальных держав, история тем не менее показала, что лишь объединенные усилия угне-

тенных народов могут одержать верх над колониализмом. Предстоящий роспуск Федерации Родезии и Ньясаленда, навязанной народам этих стран для сохранения господства белых поселенцев, является результатом борьбы, которую вели эти народы. Поскольку колониальные державы не останавливались ни перед чем в своих усилиях по ограждению собственных интересов и даже прибегали к упразднению конституций, управляющей державе необходимо напомнить о ее обязанности немедленно предоставить независимость Северной Родезии и Ньясаленду согласно пункту 5 Декларации, содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

170. Представитель Болгарии выразил удовлетворение в связи с тем, что Кения обретет независимость 12 декабря 1963 г. и что Федерация Центральной Африки будет распущена 31 декабря 1963 года; однако он выразил озабоченность в связи с тем, что управляющая держава прибегает к различным предложениям, стараясь отсрочить предоставление независимости Ньясаленду, Северной Родезии и Занзибару. Комитет должен сделать все от него зависящее для немедленного и безусловного предоставления независимости этим территориям в соответствии с пунктом 5 декларации.

171. Он поздравил народ Кении с предстоящим провозглашением независимости и выразил восхищение доблестной борьбой, которую вел народ Кении под руководством Джомо Кенята. Делегация Болгарии выразила удовлетворение по поводу успехов, достигнутых на пути к созданию Федерации Восточной Африки, которая показала, что единство может быть создано лишь путем свободного волеизъявления заинтересованных народов, а не путем силы, как это было с Федерацией Центральной Африки.

172. Представитель Соединенного Королевства сказал, что он хотел бы остановиться на некоторых замечаниях, сделанных представителем Советского Союза относительно государственного долга Федерации Родезии и Ньясаленда, который, судя по всему, усматривает в существовании этого долга доказательство бедности Федерации и подтверждение его тезисов о том, что правительство Соединенного Королевства не предоставляло независимости своим колониальным территориям до тех пор, пока не выкачивало из них все их богатства и не доводило их до состояния нищеты. Замечания представителя Советского Союза, судя по всему, основаны на непонимании природы такого долга.

Большинство существующих сегодня в мире правительств занимает средства для финансирования программ капитального развития, которые они осуществляют для всеобщего блага; в результате этого развитие может идти такими темпами, которые были бы невозможны, если бы финансирование осуществлялось полностью за счет доходов государства. В их национальном балансе эти займы принимают форму долга; однако пассив уравнивается активом в форме шоссе и железных дорог, гидроэлектростанций, школ, системы культурно-просветительных учреждений, финансируемых за счет полученных займов. Такие активы — примером которых может послужить знаменитая плотина Кариба — должны быть созданы в Федерации, как и в любой другой соответствующим образом управляемой стране, и они, насколько это возможно, должны быть распределены между тремя государствами, как и соответствующий им государственный долг.

173. Если согласиться с аргументом делегации Советского Союза, то логично будет сделать вывод о том, что Соединенные Штаты Америки, государственный долг которых в 1961 году равнялся приблизительно 290 000 млн. долл., является беднейшей страной в мире.

174. Представитель Союза Советских Социалистических Республик ответил, что право каждого правительства брать займы денежные средства не имеет никакого отношения к долгам, сделанным не народами Ньясаленда и обеих Родезий, а правительством Соединенного Королевства и тем, кто управляет этими территориями от их имени. Он хотел бы напомнить представителю Соединенного Королевства, что Премьер-министр Тринидада и Тобаго заявил в Лондоне вскоре после провозглашения независимости его страны, что Соединенное Королевство предварительно выжало экономику территории как лимон и теперь опасается, чтобы не поскользнуться на его корке.

175. Поскольку представитель Соединенного Королевства заявил на предыдущем заседании, что его страна не намерена ни с кем разделять ответственность за ее территории, почему же в настоящее время Соединенное Королевство пожелало разделить с народами Федерации ответственность за долг, который принадлежит только ему. Трудно представить, как народ этих территорий будет выплачивать долги, которых он не делал и которых не мог сделать, поскольку был лишен возможности управлять

своей собственной страной. И главная причина пребывания в этих территориях для Соединенного Королевства всегда заключалась и заключается еще и теперь в том, чтобы извлекать прибыль. Почти вся основная собственность в Ньясаленде и обеих Родезиях находится в руках англичан, белых поселенцев и иностранных компаний, большинство из которых является английскими и часть — американскими.

176. Делегация Союза Советских Социалистических Республик еще раз заявила, что Соединенное Королевство и Федерация сознательно влезли в долги с тем, чтобы затруднить территориям продвижение по пути независимости и помешать их народам завоевать право на суверенитет и национальную независимость.

С. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1963 ГОДУ

Кения

177. 19 июля 1963 года на 197-м заседании Председатель заявил, что в ответ на многочисленные предложения он подготовил консенсус Комитета по вопросу о Кении. Он зачитал консенсус, который затем был одобрен Комитетом.

178. Консенсус гласит следующее:

«Специальный комитет рассмотрел вопрос о Кении, исходя из Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, а также исходя из положений резолюций 1654 (XVI) и 1810 (XVII). Он заслушал заявление относительно Кении, сделанное представителем управляющей державы на 187-м заседании 3 июля 1963 г. и информирующее Специальный комитет о дате провозглашения независимости территории.

Специальный комитет подтверждает неотъемлемое право народа Кении на независимость и приветствует тот факт, что управляющая власть обязалась предоставить территории независимость 12 декабря 1963 года. Комитет выражает надежду, что территория не встретит новых препятствий на пути к независимости и что самое позднее Кения станет независимой в указанный срок. Специальный комитет поздравляет народ Кении с уже достигнутыми успехами».

Занзибар

179. На том же заседании Председатель заявил, что ему было также предложено подготовить консенсус по вопросу о Занзибаре. Он зачитал консенсус, который затем был одобрен Комитетом.

180. Консенсус гласит следующее:

«Специальный комитет рассмотрел вопрос о Занзибаре, исходя из Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, и из положений резолюций 1654 (XVI) и 1810 (XVII). Он заслушал заявление о положении в Занзибаре, сделанное представителем управляющей державы на 187-м заседании 3 июля 1963 года.

Специальный комитет принимает к сведению результаты всеобщих выборов, которые прошли в территории в июле 1963 года на основе всеобщего голосования. Он также принимает к сведению заявление управляющей державы о том, что будет созвана конференция для выработки мер, направленных на окончательную передачу всей власти и на определение даты провозглашения независимости территории. Специальный комитет просит, чтобы дата провозглашения независимости была назначена безотлагательно ввиду выраженного народом Занзибара желания немедленно обрести независимость».

Северная Родезия и Ньясаленд

181. На 197-м заседании представитель Эфиопии внес проект резолюции по вопросу о Северной Родезии и Ньясаленде (А/АС.109/L.74), совместно подготовленный Камбоджей, Эфиопией, Индией, Ираном, Ираком, Берегом Слоновой Кости, Мадагаскаром, Мали, Сьерра-Леоне, Сирией, Танганьикой, Тунисом и Югославией.

182. 27 июля 1963 г. на 198-м заседании Специальный комитет одобрил без возражений настоящий проект резолюции (А/АС.109/49).

183. Представитель Соединенного Королевства сказал, что, хотя его делегация и не возражала против проекта резолюции, его правительство не принимает ее положения как обязательные и не считает себя ими связанным. Что касается будущего Северной Родезии и Ньясаленда, то правительство Соединенного Королевства

будет руководствоваться тем, что оно считает жизненными интересами народов территории, и оставляет за собой право свободы действия. С другой стороны, делегация Соединенного Королевства выразила благодарность авторам проекта резолюции за их усилия, которые привели к успешному примирению различных точек зрения, высказанных в Комитете.

184. Резолюция по вопросу о Северной Родезии и Ньясаленде, принятая Специальным комитетом на 198-м заседании, гласит следующее:

«Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

напоминая свою резолюцию о Северной Родезии, принятую 16 мая 1962 г. (см. документ А/5238, глава III, пункт 205), и резолюцию 1818 (XVII) Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1962 г., принятую по его рекомендации,

рассмотрев современное развитие обстановки в Северной Родезии и Ньясаленде в соответствии с положениями резолюций 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г., 1654 (XVI) от 27 ноября 1961 г. и 1810 (XVII) от 17 декабря 1962 г. Генеральной Ассамблеи,

заслушав заявление управляющей державы относительно современного конституционного развития этих территорий, включая итоги Конференции в Виктория-Фоллс по вопросу о роспуске Федерации Центральной Африки,

1. подтверждает неотъемлемое право народов Северной Родезии и Ньясаленда на самоопределение и независимость;

2. отмечая с удовлетворением решение о роспуске Федерации Центральной Африки в соответствии с желанием народа;

3. выражает уверенность, что с роспуском Федерации никакие обязанности, вытекающие из документов этой Федерации или из сделок и обязательств, которые Федерация могла заключить или взять на себя, не будут возложены на народы Северной Родезии и Ньясаленда без их согласия;

4. выражает надежду, что процесс роспуска Федерации не будет отсрочен и что Северная Родезия и Ньясаленд немедленно обретут независимость;

5. предлагает управляющей державе после консультаций с избранными правительствами назначить на ближайшее время даты провозглашения независимости обеих территорий».

Глава IX

БАСУТОЛЕНД, БЕЧУАНАЛЕНД И СВАЗИЛЕНД

А. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1962 ГОДУ И ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА СЕМНАДЦАТОЙ СЕССИИ

1. Специальный комитет, после рассмотрения вопроса о Басутоленде, Бечуаналенде и Свазиленде на своих заседаниях в мае и июне 1962 года, принял 7 июня 1962 г. на 70-м заседании проект резолюции для его рассмотрения Генеральной Ассамблеей (А/5238, глава V, пункт 214).

2. Согласно этому проекту резолюции Генеральная Ассамблея, отмечая, «что конституционные постановления, предусмотренные для этих территорий, а также действующие избирательные законы носят дискриминационный характер, не отвечают пожеланиям народа и несовместимы с Декларацией от 14 декабря 1960 г.», предлагает управляющей державе немедленно приостановить действие существующих в настоящее время конституционных постановлений и приступить в указанных трех территориях без дальнейшего промедления к проведению выборов на основе прямого всеобщего избирательного права для совершеннолетних. Она предлагает правительству Соединенного Королевства отменить действующие конституционные постановления и немедленно созвать конституционную конференцию с участием избранных на демократической основе политических лидеров этих трех территорий, с тем чтобы назначить, согласно их желанию, дату достижения независимости каждой из этих территорий. Она также выражает мнение, что должны быть приняты серьезные меры с целью оказания экономической, финансовой и технической помощи в рамках программ технического сотрудничества Организации Объединенных Наций и через посредство специализированных учреждений, для того чтобы улучшить в указанных трех территориях тяжелое экономическое и социальное положение. Управляющей державе настоятельно предлагается принять немедленные меры к возвращению коренному населению всех отображенных у него земель, в какой бы форме или под каким бы предлогом ни происходило их отчуждение. В том же проекте резолюции Генеральная Ассамблея, выражая свое крайнее беспокойство по поводу проявляемых правительством Южной Африканской Республики намерений, направленных на присоединение этих территорий, и отме-

чая заявление управляющей власти относительно того, что эти территории в политическом отношении совершенно независимы от Южной Африки и что правительство Соединенного Королевства придерживается этой политики, а также что не может быть и речи о том, чтобы это правительство согласилось в данный момент на передачу этих территорий Южно-Африканской Республике, торжественно объявляет, что всякая попытка, направленная на аннексию Басутоленда, Бечуаналенда и Свазиленда или на нарушение каким бы то ни было образом их территориальной целостности, будет рассматриваться Организацией Объединенных Наций как акт агрессии, нарушающий Устав.

3. Четвертый комитет на семнадцатой сессии Ассамблеи заслушал в декабре 1962 года заявления следующих лиц, выступавших в качестве петиционеров: г-на Дж.Дж. Нкуку, Прогрессивная партия Свазиленда, и г-на Дж.М. Колисанга и г-на К.С. Чакела, Партия конгресса Басутоленда⁷⁶.

4. После общих прений на Генеральной Ассамблее по докладу Специального комитета Венесуэла, Индия, Камбоджа, Мали, Мальгашская Республика, Сирия, Танганьика, Тунис, Уругвай, Эфиопия и Югославия внесли проект резолюции (А/L.416). Проект резолюции был идентичен проекту резолюции одобренному Специальным комитетом. Он был принят Ассамблеей 18 декабря 1962 г. на 1196-м пленарном заседании в качестве резолюции 1817 (XVII).

В. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕРРИТОРИЯХ

Введение

5. Информация относительно этих территорий, находящихся в ведении Верховной комиссии, уже содержится в докладе представленном Специальным комитетом Генеральной Ассамблее на семнадцатой сессии (А/5238, глава V, пункты 1—76). Далее излагается информация о последних событиях.

⁷⁶ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семнадцатая сессия, Четвертый комитет, заседания 1409—1412; заявление представителя Соединенного Королевства в связи с заявлениями петиционеров см. там же, заседание 1413.

Басутоленд

6. В конце 1961 года была учреждена Конституционная комиссия с широкими полномочиями. Верховный вождь назначил членов этой комиссии, в состав которой входят представители населения всех частей территории. Ожидается, что доклад этой комиссии будет готов в конце 1963 года.

Бечуаналенд

7. Министр Соединенного Королевства по делам Содружества наций и колоний в письменном ответе на вопрос, поднятый в Палате общин 10 апреля 1963 г., сказал, что настало время для пересмотра конституции Бечуаналенда и для рассмотрения возможности дальнейшего политического прогресса. Он добавил, что он обсуждал этот вопрос с Комиссаром-резидентом и дал ему инструкции начать консультации в территории.

Свазиленд

8. События, которые привели к изданию конституционным комитетом своего доклада в марте 1962 года и к рекомендациям о создании Законодательного совета и Исполнительного совета, описаны в предыдущем докладе Специального комитета (там же, пункты 64—70).

9. После опубликования доклада конституционного комитета имели место дальнейшие переговоры в территории, а в январе—феврале 1963 года в министерстве колоний в Лондоне состоялась конституционная конференция.

10. На этой конституционной конференции присутствовали шесть представителей Национального совета Свазиленда (самого крупного из двух официально учрежденных советов, в состав которых входят вожди, выдающиеся деятели и другие кооптированные члены) и четыре представителя европейского населения. Верховный вождь Нгвеньяма Соббуза II не присутствовал на этой конференции. Следующие политические партии были представлены во время переговоров: Прогрессивная партия Свазиленда, Демократическая партия Свазиленда и Партия национального согласия — Мбандзени. Евроафриканская ассоциация была также представлена. Каждая политическая партия и евроафриканцы были представлены одним делегатом, и присутствовал также один независимый делегат.

11. Следует вспомнить, что конституция, предложенная созданным в 1962 году комитетом, предусматривала учреждение Законодательного совета, состоящего, помимо председателя, из четырех неофициальных членов, из двенадцати неофициальных членов связи, избранных Национальным советом Свазиленда, действовавшим в качестве коллегии выборщиков, и из двенадцати неофициальных европейских членов, избранных на основе общего списка избирателей, включающего европейцев и евроафриканцев.

12. Правительство Соединенного Королевства, при опубликовании докладов этого комитета, сделало некоторые оговорки относительно содержащихся в нем рекомендаций; оговорки были также сделаны, как сообщается, Комиссаром-резидентом и другими должностными лицами Свазиленда. Должностные лица предложили различные планы, предусматривавшие увеличение числа членов, избранных на основе общего списка избирателей, и обеспечение африканского большинства, хотя это было бы уравновешено количеством официальных членов.

13. Все африканские политические партии, присутствовавшие на конституционной конференции, а также евроафриканцы возражали против предлагавшейся конституции. Были выдвинуты контрпредложения, предусматривавшие создание законодательного органа, базирующегося главным образом на выборах, проведенных на основе всеобщего избирательного права для совершеннолетних и общего списка избирателей. Национальный совет Свазиленда и европейские представители высказались против внесения каких-либо поправок в предложенную конституцию.

14. Конституционная конференция закрылась не достигнув какого-либо соглашения. Тридцатого мая 1963 г. министр колоний Соединенного Королевства объявил о введении конституции, которая хотя и обеспечивала сохранение традиционных влияний, предусматривала также избрание части членов законодательного органа на основе избирательного права для взрослого населения и общего списка избирателей для всех рас⁷⁷. Законодательный орган должен был состоять из двадцати четырех выборных членов, четырех других членов, назначенных Комиссаром из состава Исполнительного совета, и одного назначенного председателя. Конституция также предусматривала, что Комиссар будет иметь право назначать

⁷⁷ Основные положения новой конституции см. Swaziland Constitution (London, H.M. Stationery Office), Cmnd.2052.

такое число других членов, которое он сочтет необходимым для обеспечения того, чтобы были должным образом представлены различные интересы и группы населения.

15. Из двадцати четырех выборных членов восемь должны были быть свази, избранные традиционными методами, применяемыми различными племенами. Восемь мест должны были быть зарезервированы за европейцами; из этого числа четыре члена должны были избираться европейским населением на основе отдельного списка избирателей, а четыре других члена — на основе общего для всей страны списка избирателей. Остальные восемь членов должны были избираться на основе общего для всей страны списка избирателей. Они могут быть избраны из состава населения свази, насчитывающего 261 000 чел., из состава европейского населения, насчитывающего 9 700 чел., и из состава евроафриканского населения, насчитывающего 1 800 человек.

16. Новая конституция была отвергнута Демократической партией Свазиленда и Национальным освободительным конгрессом Нгване⁷⁸. Этот Конгресс, как сообщается, заявил, что произойдет общая забастовка в качестве протеста против этой конституции.

17. Во второй половине мая 1963 года началась забастовка на асбестовых разработках компании Хавелок с целью добиться повышения заработной платы и улучшения условий труда. После объявления о введении новой конституции эта забастовка перешла в общую забастовку, в которой, как сообщается, приняли участие приблизительно 5 000 африканских рабочих. После возникновения трудовых конфликтов и политических волнений был произведен ряд арестов, в том числе были арестованы секретарь и заместитель председателя Национального освободительного конгресса, а в пределы территории воздушным путем был переброшен британский военный отряд в количестве приблизительно 700 человек. Как сообщается, забастовка кончилась 19 июня.

С. ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

Введение

18. Специальный комитет обсуждал вопрос о

⁷⁸ Новая политическая партия, относительно которой нет детальных сведений.

Басутоленде, Бечуаналенде и Свазиленде на своих 198—202-м заседаниях с 22 июля по 26 июля 1963 года.

Письменные петиции

19. Специальный комитет разослал следующие письменные петиции относительно этих территорий:

<i>Петиционер</i>	<i>Документ №</i>
a) <u>Все три территории</u> Г-н М.К. Мпхо, председатель Народной партии Бечуаналенда	A/АС.109/РЕТ.143
b) <u>Басутоленд</u> Генеральный секретарь Партии свободы Марема Глоу ⁷⁹ . . . Гг. Эдвин Леанья и Мосеби Дамане . . . Г-н Джосиэль Лефела	A/АС.109/РЕТ.88 A/АС.109/РЕТ.99 A/АС.109/РЕТ.100
c) <u>Бечуаналенд</u> Заместитель председателя Народной партии Бечуаналенда г-н П.Г. Матанте и и.о. генерального секретаря партии г-н П.Д. Марупинга (шесть петиций)	A/АС.109/РЕТ.89, A/АС.109/РЕТ.144 и A/АС.109/РЕТ.144/Add.1*
Гг. Джозеф Тжетжу, Мбукушу Кахака и Хизазетаура Тупунду . .	A/АС.109/РЕТ.168*
«Филналы ПАФМЕГСА» ⁸⁰ . . .	A/АС.109/РЕТ.169*
Председатель Народной партии Бечуаналенда г-н М.К. Мфо и генеральный секретарь партии г-н Б.Д. Маченг (три петиции)	A/АС.109/РЕТ.170*

⁷⁹ Партия свободы Басутоленда и партия Марема Глоу были объединены в декабре 1962 года.

⁸⁰ Панафриканское движение за свободу Восточной, Центральной и Южной Африки.

* Была разослана после того, как Специальный комитет закончил рассмотрение вопроса относительно этих территорий.

Петиционер

Документ №

d) Свазиленд

Председатель Прогрессивной партии Свазиленда г-н Дж. Дж. Нкуку (четыре петиции)	A/АС.109/РЕТ.109 и A/АС.109/РЕТ.109/Add.1*
Г-н Ричард Р. Стивенс Заместитель лидера Демократической партии Свазиленда г-н А.М. Нксумало . . .	A/АС.109/РЕТ.177 A/АС.109/РЕТ.178*
Студенты из Свазиленда	A/АС.109/РЕТ.179*
Г-н С.Дж. Зване, Национальный освободительный конгресс Нгване (две петиции)	A/АС.109/РЕТ.180*

Общие заявления членов Комитета

20. Представитель Камбоджи сказал, что при рассмотрении этого вопроса на текущей сессии Комитету следует руководствоваться положениями резолюции 1817 (XVII) Генеральной Ассамблеи и, в частности, принципами, провозглашенными в пунктах 1 и 6. Комитет должен рассмотреть вопрос о том, насколько управляющая держава уже провела в жизнь пункт 3 этой резолюции, в котором Генеральная Ассамблея просила ее отменить существующие постановления конституции и созвать конституционную конференцию с целью установления даты достижения независимости каждой из этих территорий.

21. Говоря о событиях, происшедших с момента принятия резолюции Генеральной Ассамблеи, он указал на то, что для Басутоленда была создана Конституционная комиссия, которая представит свой доклад лишь в конце 1963 года. Что касается Бечуаналенда, то министр колоний Соединенного Королевства заявил в апреле 1963 года, что настало время для пересмотра конституции указанной территории и для того, чтобы наметить еще более широкое политическое развитие. Проводятся консультации по вопросу о созыве конституционной конференции. Такая конференция относительно Свазиленда происходила в январе и феврале 1963 года в Лондоне, однако никакого соглашения достигнуто не было. Тем не менее, министр колоний объявил 30 мая 1953 г., что будет введена новая конституция, несмотря на то что она была отклонена двумя

главными африканскими партиями данной территории. В результате, произошел ряд забастовок и имели место волнения в Свазиленде, и в настоящее время положение там неспокойно, причем в территории теперь производятся аресты, принимаются репрессивные меры и туда посланы военные подкрепления.

22. Делегация Камбоджи глубоко сожалеет, что Соединенное Королевство насильно вводит конституцию в нарушение права народа Свазиленда на самоопределение, и выражает сожаление, что резолюция 1817 (XVII) Генеральной Ассамблеи еще полностью не проведена в жизнь управляющей державой. Делегация Камбоджи настоятельно просит правительство Соединенного Королевства немедленно приостановить действие постановлений настоящей конституции и приступить, без дальнейшего промедления, к проведению выборов в трех территориях на основе прямого, всеобщего избирательного права для совершеннолетних, как это предусматривается в пункте 2 указанной резолюции. После проведения выборов должны быть созданы представительные правительства, с которыми управляющая держава будет вести переговоры относительно передачи полномочий и установления даты достижения независимости.

23. Делегация Камбоджи также подтвердила, что она поддерживает мероприятия, предусмотренные в пунктах 4 и 5 вышеупомянутой резолюции.

24. Представитель Соединенного Королевства говорил о событиях, происшедших в Басутоленде, Бечуаналенде и Свазиленде, с того времени, когда Комитет в последний раз обсуждал положение в указанных территориях. Отметив, что каждая из этих стран обязана сохранением своей самобытности ответу его правительства на призывы их народов, представитель Соединенного Королевства напомнил, что, когда Южно-Африканский Союз был создан в 1909 году, его правительство, по просьбе африканских вождей того времени, не присоединило к нему указанные три территории. Эти территории не только в политическом отношении независимы от правительства Южной Африки, но они также представляют собой отдельные политические единицы.

25. Конституция Басутоленда отражает предложения, выдвинутые народом басуто. В конце 1956 года Совет басуто учредил два комитета по конституционным реформам и по вопросам

гражданства. Совет одобрил доклад этих двух комитетов в 1958 году и послал делегацию в Лондон для переговоров с правительством Соединенного Королевства, когда было достигнуто соглашение относительно новой конституции, которая вступила в силу в 1959 году. Главной особенностью этой конституции было то, что она предусматривала, что в Совете басуто должно быть сорок выборных членов, а в Исполнительном совете — три выборных члена. Члены Исполнительного совета взяли на себя руководство некоторыми департаментами, не став официально министрами, и выборные члены в настоящее время ведают образованием и здравоохранением, общественными работами и торговлей местным управлением. Не прошло и восемнадцать месяцев после введения новой конституции, когда Совет басуто предложил Верховному комиссару и Верховному вождю учредить конституционную комиссию для пересмотра конституции 1959 года и формулировать предложения с целью ее улучшения, в частности в отношении создания ответственного правительства, положения Верховного вождя в таком правительстве, предусмотренного конституцией, и состава Исполнительного совета, а также защиты прав человека и основных свобод. Была создана комиссия с широким членским составом, включая представителей Национальной партии, Партии свободы и Марема Тлоу и Партии конгресса. Эта комиссия в настоящее время заседает и заслушивает показания жителей во всей территории; доклад комиссии, который ожидается к концу года, будет, несомненно, иметь весьма важное значение при определении следующей стадии конституционного развития Басутоленда.

26. В Бечуаналенде настоящая конституция, вступившая в силу в декабре 1960 года, основана на рекомендациях конституционного комитета, состоящего из восьми членов Объединенного консультативного совета — четыре африканца и четыре европейца — и из четырех должностных лиц администрации. Конституция предусматривает создание Законодательного совета, состоящего из тридцати пяти членов, из которых выборными являются двадцать один член, четыре члена назначаются и десять членов являются правительственными чиновниками. Десять из числа двадцати одного выборного члена и два из числа четырех назначенных членов — африканцы. Африканские, азиатские и европейские члены этого Совета избираются соответствующими группами населения, азиаты и европейцы — путем прямых выборов, а африканцы — Африканским советом, многие члены которого были

сами избраны на прямых выборах. Выборные члены Законодательного совета были включены в состав Исполнительного совета, и африканские члены принимают теперь участие в работе департаментов социального обслуживания и естественных богатств. Конституция успешно проводится в жизнь, и благодаря ей территория твердо стоит на пути к внутреннему самоуправлению. Конституция обычно не изменяется в течение четырехлетнего срока полномочий Законодательного совета, однако Комиссар-резидент решил заняться ее пересмотром в 1963 году. Он формулирует предложения после консультации с представителями политических партий, с вождями и с другими заинтересованными группами и общинами. Правительство Соединенного Королевства готово рассмотреть любые предложения относительно нового шага вперед, с которыми в общем согласится население территории.

27. В Свазиленде существующая в настоящее время конституция предусматривает должность Комиссара-резидента, которому должны помогать Национальный совет свази и Европейский консультативный совет. Национальный совет свази, который собирается ежегодно, является традиционным советом народа свази под председательством Верховного вождя. Все совершеннолетние мужчины-свази являются членами этого Совета, но, поскольку это придает Совету некоторую громоздкость, фактически работа выполняется главным образом Постоянным комитетом. Европейский консультативный совет состоит из шестнадцати членов: десять неофициальных членов, избранных во всей территории, и шесть официальных членов. Этот Совет не имеет законодательных полномочий.

28. В течение трех лет обсуждались предложения о создании законодательного совета, в котором были бы представлены интересы как европейцев, так и свази. Первое предложение, внесенное Верховным вождем и поддержанное Европейским консультативным советом, заключалось в том, чтобы, помимо четырех официальных членов, половина мест в Законодательном совете была заполнена представителями Национального совета свази, избранными традиционным путем, т.е. путем аккламации, и половина — европейцами, избранными тайным голосованием. Комиссар-резидент создал комитет для рассмотрения предложений и для формулировки рекомендаций, и его доклад был опубликован в марте 1962 года вместе с сделанным министром колоний заявлением, изложившим свое предварительное мнение по этому вопросу. При-

няв во внимание реакцию на этот доклад и на его заявление, министр колоний пригласил 8 декабря 1962 г., представителей свазии в Лондон для переговоров о конституционном развитии. Конституционная конференция происходила с 28 января по 12 февраля 1963 года. По ряду вопросов было достигнуто широкое соглашение; однако были также значительные разногласия по некоторым вопросам, в особенности по вопросу о составе и полномочиях Законодательного совета. Министр колоний сформулировал предложения с учетом этих переговоров и просил Комиссара-резидента обсудить эти предложения с Верховным вождем и с другими заинтересованными сторонами, представленными в происходивших в Лондоне переговорах; однако по вопросам, по которым мнения расходились, соглашения достигнуто не было. Министр колоний должен был поэтому решить по своему собственному усмотрению, вопрос о форме новой конституции. Все положения, по которым было достигнуто широкое соглашение, были включены в конституцию; что же касается других положений, в особенности положений, касающихся законодательных органов, то министр колоний постарался учесть традиционные институты народа свазии, вклад европейского населения в экономику территории и необходимость обеспечить возможность выражения политических убеждений тем, кто, при всем своем уважении к Верховному вождю и Национальному совету свазии, все же полагает, что свазии не представлены надлежащим образом через посредство своих делегатов.

29. Главной особенностью новой конституции является создание Законодательного совета, состоящего из председателя, четырех официальных членов и двадцати четырех избранных членов — восьми свазии, избранных традиционным путем, четырех европейцев, избранных на выборах на основании европейского списка избирателей, и двенадцати других лиц, включая, по крайней мере, четырех европейцев, избранных на выборах на основании общего для всей страны списка избирателей. Предусматривалось также назначение ряда членов. Для того чтобы человек мог быть включен в общий для всей страны список избирателей, он должен быть британским подданным или лицом, находящимся под покровительством Великобритании, быть старше двадцати одного года и должен был проживать по крайней мере три года в Свазиленде и платить прямые налоги или же быть женой лица, которое платит прямые налоги. В действительности, эта система предусматривает всеобщее избирательное право для совершеннолетних для избрания

половины неофициальных членов Законодательного совета.

30. Можно сказать, что Законодательный совет состоит из двенадцати членов, представляющих население, придерживающееся традиционного уклада жизни, и двенадцати членов, представляющих прогрессивные элементы. По предложенной системе все совершеннолетние имеют двойную возможность голосовать: традиционным путем, независимо от того, являются ли они свазии или европейцами, или же на основании всеобщего избирательного права для совершеннолетних при тайном голосовании. Конституция носит по существу традиционный характер, и нет намерения сделать ее постоянным элементом жизни Свазиленда. Правительство Соединенного Королевства намеревается пересмотреть состав Законодательного совета по крайней мере через три года после первых выборов, проведенных на основании новой конституции.

31. Говорилось, что новая конституция была навязана правительством Соединенного Королевства и что некоторые политические партии в территории заявили, что она для них неприемлема. Поскольку не было достигнуто никакого соглашения на конституционной конференции в Лондоне, было неизбежным, что, согласно предложениям министра колоний, каждая из заинтересованных сторон получила меньше того, чего она первоначально добивалась; однако эти предложения представляют собой компромисс между традиционным укладом и новым образом жизни, и следует на деле проверить, со всей справедливостью, их целесообразность.

32. Говорилось также о недавно происшедшей забастовке в территории, которая была охарактеризована как протест против новой конституции. На самом деле, забастовка началась на асбестовых разработках компании Хавелок 20 мая, т.е. за десять дней до объявления новой конституции, и причины такой забастовки носили скорее промышленный, а не политический характер. Согласно прокламации о примирении в промышленности и урегулировании трудовых конфликтов забастовка была объявлена незаконной в течение двадцати одного дня после того, как трудовой конфликт был доведен до сведения департамента труда. Руководителям забастовки было поэтому сообщено 24 мая, что их действия незаконны, и правительство объявило об учреждении следственной комиссии для расследования причин данного конфликта, причем эта комиссия должна была обратить особое внимание

на ставки заработной платы участвующих в забастовке рабочих и на эффективность аппарата для урегулирования трудовых конфликтов путем переговоров. Несмотря на эти меры, забастовка продолжалась, и у правительства не было другой альтернативы, как арестовать 9 июня некоторых руководителей забастовки. Организаторы забастовки ответили на это объявлением забастовок в других промышленных предприятиях и в столице Мбабанае, вынуждая рабочих прекратить работу путем угроз и запугивания. Хотя многие районы и оставались спокойными, волнения настолько распространились, что небольшие полицейские силы Свазиленда не могли справиться с ними надлежащим образом. В результате, законы безнаказанно нарушались, и оказалось необходимым вызвать подкрепления для оказания помощи полиции. Соответственно, 13 июня в территорию был послан отряд британских войск, и законность и порядок были быстро восстановлены без человеческих жертв. Все участники забастовки вернулись к 19 июня на работу, и положение в территории в настоящее время нормальное.

33. Представитель Ирака говорил о положении, существующем в трех территориях, находящихся в ведении Верховной комиссии, которое было кратко описано в прошлом году большинством членов Специального комитета и нашло свое отражение в резолюции 1817 (XVII) Генеральной Ассамблеи. Новые конституции не изменили по существу колониального режима, и жители этих территорий по-прежнему не допускаются к управлению своими собственными делами; вся власть осуществляется Верховным комиссаром, а ключевые должности занимают европейцы. Расовая дискриминация не уменьшилась, медицинская помощь и система образования, как и раньше, недостаточны, большая часть плодородных земель находится в руках колонистов, а обнищавшим африканцам не остается иного выхода, как работать за низкую плату в Южной Африке, в стране, которая никогда не теряла надежды на присоединение этих территорий. Эти три территории управляются одним Верховным комиссаром, проживающим в Южной Африке и осуществляющим свою власть при помощи феодальных вождей. Конституции были навязаны населению недемократичным способом, а вследствие дискриминационного характера избирательной системы голосование связано с некоторыми условиями, которые африканцы не могут выполнить.

34. В Басутоленде, например, хотя Партии Конгресса и удалось получить тридцать два вы-

борных места из сорока, управляющая держава создала так называемое коалиционное правительство, члены которого были назначены из числа колониальных должностных лиц и вождей различных племен. Именно эти вожди прежде всего и реагировали отрицательно на призывы и решения Специального комитета и Генеральной Ассамблеи. Как сообщалось, в лондонской газете «Таймс» от 20 февраля 1963 г., национальный совет Басутоленда принял резолюцию, в которой говорилось, что резолюция Специального комитета относительно Басутоленда, принятая в июне предыдущего года, основана на неточных сведениях и что поэтому Генеральная Ассамблея не должна проводить ее в жизнь до тех пор, пока сам Национальный совет не попросит об этом. Нет никаких указаний на то, что положение изменилось с тех пор. Половина мужского населения Басутоленда по-прежнему работает в Южной Африке, сельскохозяйственное производство идет на убыль, как сообщается, в стране производятся многочисленные аресты. В разделе последних известий лондонской газеты «Таймс» от 4 апреля 1963 г. сообщались сведения о похищении националистов южноафриканской полицией, действующей сообща с полицией управляющей державы. Из петиции Партии свободы Марема Глоу (А/АС.109/РЕТ.88) видно, что жители территории хотят получить помощь для развития своего народного хозяйства, что явится естественным следствием их конституционного прогресса, к которому они стремятся. В петиции г-на Джосиэля Лефела (А/АС.109/РЕТ.100) высказывается недовольство националистических лидеров по поводу обязательства членов Исполнительного совета приносить присягу английской короне и давать клятву сохранения тайны, а также и по поводу того, что представители националистического движения будут получать вознаграждения из правительственных средств Соединенного Королевства, а не от народа Басутоленда. По мнению петиционеров, установление этих двух условий является искусным маневром, для того чтобы подорвать доверие бессильных избирателей к народным представителям. Ввиду этих явно неудовлетворительных постановлений конституции Басутоленда, доводы, приведенные в петициях гг. Эдвина Леанья и Мосеби Дамане (А/АС.109/РЕТ.99), представляются слабыми и неубедительными.

35. Равным образом, предлагаемая конституция для Свазиленда не обеспечивает надлежащего представительства африканского населения территории. Цель ее определенно заключается в

том, чтобы законодательные органы оказывали полную поддержку планам колониалистов и реакционных феодальных вождей. Свазиленд является разительным примером положения, в силу которого некоторые колонии остаются под господством таких элементов, тогда как другие получают свою независимость. В статье журнала «Экономист» от 26 января 1963 г. описываются ресурсы территории, которая, как говорится в этой статье, является самой богатой из трех колониальных анклавов в пределах Южно-Африканской Республики, а в югославском журнале «Интернейшнл афферс» от 5 марта 1963 г., говорится о росте британской иммиграции в Свазиленд за последние годы, что предвещает возможное возникновение положения, подобного тому, которое существует в Южной Родезии. Из других источников известно, что Верховный вождь в Свазиленде пытался заключить политическое соглашение с южноафриканским правительством для сохранения своего положения. Африканские националисты, со своей стороны, пытались создать подлинно представительный законодательный орган. Так как они не считали, что предполагаемая конституция может обеспечить создание такого органа, они ее отвергли как имеющую расистский и дискриминационный характер. Национальный освободительный конгресс заявил о своем намерении созвать национальную конференцию для того, чтобы объявить бойкот конституции и выборов, которые будут проведены согласно этой конституции. Об оппозиции Прогрессивной партии Свазиленда по отношению к конституции, которую эта партия считает недемократичной и непримлемой для народа свази и всего населения Свазиленда, говорится в петиции этой партии (А/АС.109/РЕТ.109). Волнения в этой территории вылились в забастовку 1 500 горняков. Для того чтобы справиться с этой забастовкой, правительство Соединенного Королевства перебросило воздушным путем отряд войск численностью в 800 человек, выделив их из стратегических резервных сил, находящихся в Кении, — действие, которое Африканский национальный союз осудил как умышленное оскорбительное нарушение статуса самоуправления Кении. Согласно сообщению, опубликованному в лондонской газете «Таймс» от 15 июня 1963 г., забастовщики, которые отказались вернуться на работу, были арестованы.

36. В петиции г-на Филиппа Матанте (А/АС.109/РЕТ.144) сообщается о массовых арестах африканцев в Бечуаналенде, а в петиции г-на М.К. Мпхо (А/АС.109/РЕТ.143) осуждается

сотрудничество властей Соединенного Королевства в территориях, находящихся в ведении Верховной комиссии, с полицией Южной Африки и Южной Родезии в попытках арестовать политических лидеров этих территорий. Петиция Народной партии Бечуаналенда (А/АС.109/РЕТ.89) содержит призыв к немедленной отмене конституции 1961 года, роспуску Законодательного совета, созыву конституционной конференции и упразднению существующей системы землепользования, при которой предпочтение отдается белым фермерам из Южной Африки, а не коренному населению. В этой петиции также говорится, что администрация пытается превратить территорию в полицейское государство и уничтожить Народную партию Бечуаналенда.

37. Из вышеприведенных сообщений видно, что в этих трех территориях Соединенное Королевство не провело в жизнь Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам и резолюцию 1817 (XVI) Генеральной Ассамблеи. Управляющей державе должно быть настоятельно предложено провести выборы в этих территориях на основе всеобщего избирательного права для взрослого населения, изменить конституцию и обсудить вопрос о достижении независимости с подлинными представителями населения. Управляющей державе также должно быть предложено вернуть отчужденные земли бывшим их владельцам-африканцам. И, наконец, сама Организация Объединенных Наций должна содействовать улучшению экономического положения этих трех территорий.

38. Представитель Эфиопии высказал мнение, что вопрос об обсуждаемых трех территориях представляет собой двойную проблему. С одной стороны, речь идет о передаче власти и всех атрибутов независимости соответствующим народам, и в этом отношении Комитет должен безоговорочно руководствоваться резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. С другой стороны, две из этих стран частично, а третья полностью окружены территорией враждебного и неизмеримо более сильного соседа, который проводит политику угнетения своих же африканских жителей. Этим соседом, конечно, является Южно-Африканская Республика, и в результате проводимой ею расистской политики тысячи жителей ищут политического убежища в территориях, находящихся в ведении Верховной комиссии. К предупреждению, сделанному в этой связи южноафриканским правительством, о том, что Соединенное Королевство должно «быть готово к репрессалиям», не следует относиться

легкомысленно. По мере того как увеличивается угнетение и усиливается вызываемое им сопротивление, еще больший наплыв беженцев из этой территории становится неизбежным, а в таком случае для правительства Южной Африки будет большим соблазном уничтожить эти очаги африканского национализма. Хотя представители указанного правительства и опровергли заявление, содержащееся в резолюции 1817 (XVII) Генеральной Ассамблеи, о намерениях Южной Африки аннексировать эти территории, в конституции Республики нет ничего такого, что указывало бы на то, что Южная Африка отказалась от своих притязаний на эти территории. Закон 1961 года за № 32 — Конституционный акт Южной Африки⁸¹, отменил Закон о Южной Африке 1909 года, за исключением раздела 150 — «Право принимать в состав Союза территории, управляемые Британской южноафриканской компанией», и раздела 151 — «Право передачи туземных территорий в ведение правительства Союза».

39. Отличительной чертой конституционных изменений в территориях, находящихся в ведении Верховной комиссии, касающихся их государственного устройства, является использование традиционных африканских учреждений в попытке предотвратить подлинно демократический прогресс. Ни один из африканских представителей в Комитете не будет отрицать значения большинства политических учреждений в Африке, но что касается территорий, находящихся в ведении Верховной комиссии, то эти учреждения были использованы для того, чтобы не допустить народ к участию в управлении. Последним нововведением в этих территориях является создание Законодательных советов, состоящих из официальных и неофициальных членов, причем африканские члены избираются косвенным путем через посредство традиционных африканских советов, а небольшое число выборных членов Законодательного совета являются также членами Исполнительных советов. Совершенно очевидно, что такие учреждения далеко не отвечают требованиям резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Участие всего населения в управлении страной не может быть обеспечено, если ему не будут предоставлены возможности разработать конституцию, которая привела бы к всеобщим выборам на основе всеобщего избирательного права и немедленно вслед за этим к достижению независимости. Забастовка в Свазиленде сви-

детельствует о растущем недовольстве населения.

40. Ввиду исключительного географического положения этих территорий и враждебного к ним отношения со стороны их могучего соседа Комитет должен обсудить вопрос о том, как можно лучше всего гарантировать их территориальную целостность от возможных актов агрессии после достижения ими независимости. Ни одна из этих территорий не может обеспечить своей обороны против такой агрессии, а одна из них, в особенности, может легко стать жертвой таких форм косвенной агрессии, как полная блокада. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1817 (XVII) заявила, что любой акт агрессии против одной из этих территорий будет рассматриваться как акт агрессии против Организации Объединенных Наций, но она не предприняла никаких действий, которые могли бы предотвратить такую агрессию. Делегация Эфиопии придерживается того мнения, что Генеральной Ассамблее следовало бы изучить возможность проведения таких мероприятий, включая создание групп наблюдателей Организации Объединенных Наций для поддержания мира, которые могли бы сообщать соответствующим органам Организации Объединенных Наций о любых нарушениях суверенитета или территориальной целостности независимых Басутоленда, Бечуаналенда и Свазиленда.

41. Представитель Югославии отметил, что положение в территориях, находящихся в ведении Верховной комиссии, по существу не изменилось по сравнению с предыдущим годом и что постановления резолюции 1817 (XVII) Генеральной Ассамблеи не были проведены в жизнь. Представитель Соединенного Королевства не упоминал ни о каких сроках на ближайшее будущее, когда народы этих территорий смогут осуществить свое право на самоопределение и независимость. Хотя его делегация и считает переговоры о конституционных изменениях положительными, она не удовлетворена заявлением управляющей державы, что переговоры ведутся и что они будут полезными для постепенного введения внутреннего самоуправления. Генеральная Ассамблея совершенно определенно провела разницу между понятием «внутреннее самоуправление» и понятием «независимость», и в обязанности Комитета входит проведение в жизнь Декларации о предоставлении «независимости».

⁸¹ Act to Constitute the Republic of South Africa and to Provide for Matters Incidental thereto (Union of South Africa, Capetown, Government Gazette, vol.204).

42. Положение в этих территориях усугубляется еще их географическим положением, в

силу которого на них легко может быть оказано давление южноафриканским правительством, имеющим в своем распоряжении весьма эффективные средства. Сила этого правительства и его намерения по отношению к этой территории представляют серьезную угрозу миру в этой части Африки и налагают особую ответственность на управляющую державу. На семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи представитель Соединенного Королевства в Четвертом комитете (1413-е заседание, пункт 23) заявил, что его правительство готово гарантировать, что территории, находящиеся в ведении Верховной комиссии, не будут переданы Южной Африке. Однако при существующей обстановке делегацию Югославии не интересуют правовые возможности передачи, а ее беспокоит опасность аннексирования этих территорий Южной Африкой путем агрессии. Управляющая держава обязана дать конкретные гарантии в этом отношении. Организация Объединенных Наций также должна гарантировать неприкосновенность этих территорий, возможно, путем создания групп наблюдателей Организации Объединенных Наций с согласия, конечно, народов этих территорий.

43. Эти территории находятся в исключительно трудном финансовом и экономическом положении, и огромное большинство делегаций на семнадцатой сессии считали, что необходимо принять решительные меры для предоставления помощи этим территориям в рамках программ технической помощи или через посредство специализированных учреждений. Представитель Югославии выразил сожаление, что нет никаких указаний на то, что управляющая держава приняла какие-либо меры для улучшения экономического и финансового положения этих территорий и условий жизни их населения. То обстоятельство, что никаких мер не было принято в этом направлении, облегчает Южной Африке оказание экономического давления на эти территории. Экономическая и финансовая помощь Соединенного Королевства могла бы быть гораздо более полезной, чем посылка войск для подавления забастовок, как это было сделано в Свазиленде.

44. Что касается конституционных изменений, то делегация Югославии считает, что управляющая держава должна принять эффективные меры для пересмотра положений конституции. Расхождения между племенами не могут служить достаточным основанием для отсрочки предоставления самоуправления. Единственным реалистическим и справедливым путем выработки

конституции является составление ее текста в консультации с заинтересованными народами. Навязывание положений конституции без соответствующей консультации, как это было сделано в Свазиленде, не может считаться приемлемым даже в качестве временной меры. Народы этих территорий, так же как и все другие народы, имеют право выражать свои пожелания относительно своего будущего, а это возможно только путем всеобщих выборов на основе всеобщего избирательного права для совершеннолетних. После проведения таких выборов управляющая держава должна принять необходимые меры для передачи власти подлинным представителям народа и возможно скорее предоставить независимость.

45. Делегация Югославии готова поддержать любые меры, которые способствовали бы улучшению существующего положения в территориях и были бы направлены на предоставление их народам права на самоопределение и независимость.

46. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заметил, что с того момента, как Комитет семнадцати рассмотрел вопрос о Басутоленде, Бечуаналенде и Свазиленде и представил Генеральной Ассамблее рекомендации, впоследствии включенные в резолюцию 1817 (XVII), прошло более года. Возникает вопрос о том, как управляющая держава откликнулась на рекомендации, содержащиеся в этой резолюции.

47. Все данные, а также выступление представителя управляющей державы говорят о том, что правительство Великобритании не приняло до сих пор никаких мер для выполнения декларации Генеральной Ассамблеи, содержащейся в резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г., и для передачи власти народам Басутоленда, Бечуаналенда и Свазиленда, хотя в декларации подчеркивается, что такие меры должны быть приняты немедленно.

48. В Басутоленде все вопросы внутренней и внешней политики все еще решаются английским резидентом, а Законодательный совет обладает лишь совещательными правами. Помимо этого, половина членов Законодательного совета назначается английским резидентом и верховным вождем, а остальная часть избирается. Исполнительный совет назначается англичанами; он состоит из восьми членов, четверо из которых являются английскими чиновниками.

49. В экономической области положение остается прежним. В результате политики Великобритании Басутоленд был превращен в аграрный придаток Южно-Африканской Республики; таможенная уния с Южно-Африканской Республикой поставила Басутоленд в зависимость от южноафриканской экономики. Басутоленд не имеет своей собственной промышленности, и почти половина работоспособного населения уходит на заработки в Южную Африку, где южноафриканские расисты обращаются с рабочими как с рабами. Колониальная администрация продает рабочую силу южноафриканским агентам по вербовке рабочих, и доходы от продажи рабочей силы идут на покрытие расходов колониальной администрации. Более того, доходы кочующих рабочих облагаются правителями Басутоленда очень высокими налогами. Как и в Анголе, в Басутоленде сохраняется до сих пор работорговля, которая давно запрещена международным правом. До прихода европейцев в Басутоленде имелось ремесленное производство. Сегодня минеральные и энергетические ресурсы страны не разрабатываются и поддерживается лишь сельское хозяйство, но и в сельском хозяйстве на первое место поставлены интересы колонизаторов. Они забрали у басуто лучшие земли, и земля все более скупается южноафриканцами.

50. В Свазиленде захват колонизаторами лучших земель лишил свази единственного источника существования. Средний земельный надел африканского фермера сократился до трех акров. Свази были согнаны с земли и были принуждены работать по найму в наихудших условиях. В Свазиленде рабочие ведут полуголодное существование, в то время как английские и южноафриканские монополии присваивают прибыли. Огромные запасы асбеста, железной руды, угля и промышленной древесины эксплуатируются компаниями, которые ни в малейшей степени не делятся своими богатствами с народом Свазиленда. На долю английского, южноафриканского и датского капитала приходится 29 000 акров орошаемых земель, на которых выращиваются сахарный тростник, рис и цитрусовые. Огромные пространства земли сданы в аренду южноафриканским скотопромышленникам, в то время как в африканских резервациях земли не хватает.

51. В Свазиленде власть по-прежнему сосредоточена в руках английского резидента. Хотя расовая дискриминация формально была отменена, она тем не менее все еще существует. Для белых и черных действуют разные законы и суды. Африканцы вынуждены жить в тридцати пяти

резервациях, разделенных землями английских властей и европейцев. Африканцы и европейцы обучаются в разных школах. На обучение ребенка европейца затрачивается в пятнадцать раз больше средств, чем на обучение африканского ребенка. За равную работу европейец получает в десятки раз больше, чем африканец. Несмотря на все свои обещания правительство Соединенного Королевства не намерено искоренить расовую дискриминацию. По новой конституции Свазиленда Законодательный совет состоит из двенадцати членов, избираемых европейцами, и двенадцати африканцев, которые формально избираются, а на деле назначаются верховным вождем. Даже западная печать признала, что новая конституция проникнута духом апартеида.

52. Положение в Бечуаналенде мало чем отличается от положения в Басутоленде и Свазиленде. Наиболее плодородные земли находятся в собственности компаний и в руках европейских колонистов. Горнорудные предприятия принадлежат иностранцам, и добываемые руды вывозятся из страны. Политическая власть фактически полностью находится в руках английского резидента. В Законодательном совете большинство принадлежит европейцам.

53. Сложившееся в трех территориях положение показывает, что Соединенное Королевство использовало тот факт, что национально-освободительное движение в южноафриканских протекторатах развивается в особо сложных условиях. Ему противостоят не только английские колонизаторы, но и правящие круги южноафриканских расистов, которые давно зрятя на эти протектораты и пытаются не допустить создания независимых африканских государств у своих границ. Народы этих территорий оказались таким образом как бы между двух огней: колониальные власти навязывают им выбор между сохранением режима протектората и включением в Южно-Африканскую Республику.

54. Тем не менее ясно, что народы этих территорий не поддаются такому шантажу и решили пойти по пути независимого государственного существования. Их борьба за независимость принимает все более широкий размах. Политические руководители всех трех территорий требуют немедленного предоставления независимости. Едва ли стоит говорить о том, что на их стороне поддержка всех народов Африки, которые недавно на конференции в Аддис-Абебе заявили, что они не будут мириться с продолжающимся существованием на африканском континенте остающихся

колоннальных территорий, а также поддержка всех свободлюбивых народов мира.

55. Долг Организации Объединенных Наций, Генеральной Ассамблеи и Специального комитета заключается в полной поддержке требований народов этих протекторатов. Невыполнение Англией резолюции Генеральной Ассамблеи о Басутоленде, Бечуаналенде и Свазиленде ведет не только к лишению народов этих территорий их естественных прав на независимость и самостоятельное национальное существование, но и к поддержке расистов из Южной Африки и Южной Родезии.

56. Англия была настолько встревожена недавней забастовкой рабочих асбестовых рудников в Свазиленде, что бросила туда дополнительные воинские части из военной базы в Кении. Это вместе с тем показывает, для каких целей Соединенное Королевство держит свои базы в Африке и около Африки. Столь же симптоматичным явился тот факт, что власти Соединенного Королевства поспешили выдать правительству Фервурда политических эмигрантов из Южной Африки, которые перешли на территорию английских протекторатов. Комитет должен осудить эти действия управляющей державы.

57. Существует определенная взаимосвязь между борьбой народов этих протекторатов за свободу и независимость и борьбой, которую ведут народы Южной Африки и Южной Родезии. Поддержав неотъемлемое право народов протекторатов на независимость, Организация Объединенных Наций не только ускорила бы выполнение Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, но также и способствовала бы осуществлению чаяний и стремлений всех народов в южной части африканского континента.

58. Делегация Союза Советских Социалистических Республик считает, что Комитет должен принять конкретное решение по вопросу о Басутоленде, Бечуаналенде и Свазиленде, включив в него следующие положения. Во-первых, внимание Генеральной Ассамблеи должно быть обращено на тот факт, что Великобритания не выполняет ее декларации в отношении протекторатов и другие решения Генеральной Ассамблеи, касающиеся этих территорий. Также должно быть указано на то, что Великобритания, лицемерно уверяя в своей готовности сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, на деле действует против ее воли. Последним примером

проявления неуважения к Специальному комитету и к Организации Объединенных Наций в целом является заявление представителя Великобритании о том, что он не возражает против принятия проекта резолюции о Северной Родезии и Ньясаленде, но что его правительство оставляет за собой право поступать по отношению к этим территориям в сущности так, как оно того пожелает.

59. Во-вторых, конституция и конституционные предложения, выработанные английскими властями для протекторатов, противоречат воле народов этих стран и положениям декларации и должны быть немедленно отменены. От управляющей державы необходимо потребовать принятия немедленных мер для проведения в жизнь декларации в вопросах передачи всей власти и предоставления полной независимости. В качестве первых шагов в этом направлении должно быть введено всеобщее избирательное право и созданы демократически избранные органы власти, которые действительно представляли бы коренное население. Колониальная администрация должна быть ликвидирована.

60. В-третьих, Комитету следует рекомендовать Генеральной Ассамблее установить дату предоставления независимости этим трем территориям в течение 1963 года.

61. В-четвертых, от управляющей державы необходимо вновь потребовать немедленного возвращения коренному населению всех отчужденных колонизаторами земель независимо от того, когда, в каких формах и под каким предлогом это отчуждение имело место.

62. В-пятых, внимание Генеральной Ассамблеи должно быть обращено на тот факт, что за истекший год ни колониальная администрация, ни Южно-Африканская Республика не предприняли шагов, чтобы показать, что первая отказалась от идеи присоединения трех территорий к Южной Африке в качестве решения проблемы и что вторая оставила свою надежду поглотить эти территории с благословения Великобритании.

63. Представитель Мали сказал, что он надеялся, что в своем заявлении представитель Великобритании даст Комитету некоторые разъяснения относительно намерений его правительства выполнить в ближайшем будущем резолюцию 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи в отношении Басутоленда, Бечуаналенда и Свазиленда. Отсутствие в заявлении представителя Соединенного Коро-

левства ссылок на касающиеся данных территорий резолюции, из которых важнейшими являются резолюция Специального комитета от 1962 года (А/АС.109/15) и резолюция 1817 (XVII) Генеральной Ассамблеи, свидетельствует о том, что правительство Великобритании мало волнует стремления народов этих трех территорий. Не имея добавить ничего нового, представитель Соединенного Королевства вспомнил древнюю историю. Даже если и правда, что вначале эти территории искали покровительства со стороны Великобритании, то нет никаких оснований продолжать осуществлять это покровительство сейчас, когда народ его больше не желает. Ясно, что в этих территориях по-прежнему существует колониальный режим.

64. В Басутоленде в 1959 году правительство Соединенного Королевства ввело псевдоконституцию, по которой некоторым избранным африканским членам Исполнительного совета были предоставлены посты министров; но их полномочия были строго ограничены. Такая «конституция» является явно неудовлетворительной, как это было признано самим Соединенным Королевством, поскольку по прошествии всего лишь полутора лет теперь предусматривается ее пересмотр при консультации с представителями основных политических партий. Делегация Мали приветствовала заявление представителя Великобритании о том, что доклад комиссии по изучению конституции 1959 года будет иметь большое значение для определения следующего этапа конституционного развития Басутоленда (см. выше пункт 25). Делегация Мали надеется, что следующим этапом будет проведение в жизнь пункта 5 Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и пункта 3 резолюции 1817 (XVII). Любое другое решение будет отвергнуто народом басуто.

65. В Бачуаналенде конституция 1960 года, основанная на рекомендациях конституционной комиссии, в которой господствовали представители управляющей державы, и следовательно не отражавшая воли народа, доказала свою несостоятельность сразу же, как только она была введена в действие, и в настоящее время она пересматривается. В соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи правительство Великобритании должно созвать конференцию, которая была бы подлинно представительной и действительно передала бы африканцам власть.

66. Что касается Свазиленда, то конституционная конференция, состоявшаяся в Лондоне

в начале 1963 года, потерпела провал, и министр колоний должен решать по своему усмотрению, какую форму примет новая конституция. Предложения относительно нового Законодательного совета, которые были изложены представителем Великобритании в его заявлении, вызвали в Свазиленде бурную реакцию, и в стране прошли забастовки и демонстрации, подавленные англичанами при помощи силы. Это старая история колониалистского вмешательства, осуществляемого якобы в интересах прогресса; однако никто не строит себе никаких иллюзий относительно его истинного смысла.

67. Хотя традиционные институты играли и все еще играют значительную роль в развитии африканских стран, эти страны осуществляют глубокие изменения, с тем чтобы быть на уровне требований современной обстановки, в условиях которых Африка может занять в мировом сообществе причитающееся ей место. Управляющая держава должна отказаться от отговорок и выработать новую конституцию, основанную на демократических принципах. Руководством к действию должны послужить резолюции 1514 (XV) и 1817 (XVII) Генеральной Ассамблеи; в первой из них говорится, что должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам зависимых территорий, без всяких условий и оговорок в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием; во второй подтверждается неотъемлемое право народов Басутоленда, Бечуаналенда и Свазиленда на самоуправление и независимость. В соответствии с этими резолюциями Соединенное Королевство должно аннулировать настоящую конституцию, провести подлинно свободные выборы на основе всеобщего избирательного права и передать власть демократически избранным африканским представителям. Делегация Мали поддержит соответствующую рекомендацию. Представитель Мали сознательно не затрагивал вопроса о весьма плачевных социальных и экономических условиях в территориях, поскольку единственным средством исправления всех этих и других зол, от которых страдают территории, является независимость.

68. Возвращение властями Соединенного Королевства африканских эмигрантов-националистов Южной Африке было наиболее возмутительным фактом. Своими действиями Великобритания, являющаяся членом Организации Объединенных Наций и постоянным членом Совета Безопасности, совершила вопиющее нарушение принципов Устава, прав человека и соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи; кроме

того, это явилось поддержкой политики апартеида, усугубленном положении в Южной Африке и поощрением южноафриканского правительства к продолжению политики, которая была осуждена всеми органами Организации Объединенных Наций. Представитель Мали призывает Великобританию изменить свою позицию и принять меры для предотвращения аннексии Южной Африкой этих трех территорий.

69. Представитель Танганьики сказал, что три территории, находящиеся под управлением Верховного комиссара, являются колоннальными территориями, народу которых должно быть предоставлено право на самоуправление и независимость. Эти африканские народы, которые находились под колоннальным игом на протяжении более чем ста лет, доказали свою решимость добиться свободы; борьба басуто и зулусов против колоннального господства в течение первой половины девятнадцатого столетия до сих пор вдохновляет всех африканских борцов за свободу.

70. Нет необходимости вновь обсуждать события в этих территориях, так как это было сделано в 1962 году Специальным комитетом, а также на семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Из заявления представителя Соединенного Королевства ясно, что народы Басутоленда, Бечуаналенда и Свазиленда до сих пор не имели возможности воспользоваться своим правом на самоопределение и что конституционные реформы, которые намечены в этих территориях, не являются очень значительными.

71. Вместо того чтобы африканские жители этих территорий пользовались защитой Соединенного Королевства, их постоянно лишали земли и переводили в резерв дешевой рабочей силы для промышленности Южной Африки. Посылка войск Соединенного Королевства для прекращения недавних забастовок в Свазиленде является хорошо известной колоннальной практикой. Эти забастовки лишь отражают стремление африканского населения, которое хочет восстановить потерянное достоинство и сбросить колоннальное иго. По мнению его делегации, прочное решение этих проблем может быть достигнуто только путем удовлетворения справедливых требований африканцев, а не путем использования вооруженной силы.

72. Правительство Фервурда резко выступает против предоставления самоопределения африканцам этих трех территорий, так как достижения им независимости безусловно ускорит осво-

бождение африканцев в Мозамбике, Анголе, Юго-Западной Африке, Южной Родезии и в самой Южной Африке.

73. Поэтому ясно, что любая задержка в предоставлении независимости территориям, находящимся под управлением Верховного комиссара, служит лишь интересам европейских поселенцев и способствует сохранению отвратительной системы апартеида.

74. Народы Басутоленда, Бечуаналенда и Свазиленда разделяют стремления своих братьев во всей Африке к свободе, что бы ни говорили колоннальные державы, которые любят ссылаться на отношение так называемых традиционных элементов, для оправдания задержки в предоставлении независимости. Во всяком случае, расовая дискриминация, на которой основана избирательная система, является прискорбным анахронизмом, и во всех трех территориях должно быть немедленно введено всеобщее избирательное право для взрослого населения.

75. Экономическая отсталость этих трех стран преднамеренно поощрялась управляющей державой. Как это было продемонстрировано в Танганьике, с этим может быть покончено только путем предоставления им независимости. Что касается политического положения, то статья, опубликованная в июльском номере 1963 г. периодического издания США «Africa Report» содержит информацию о том, как режим белых поселенцев в Южной Африке и колоннальные власти трех территорий действуют совместно для подавления националистического движения.

76. В отношении обороны этих территорий после предоставления им независимости его делегация считает, что Организация Объединенных Наций должна гарантировать целостность этих территорий в духе резолюции 1817 (XVII) Генеральной Ассамблеи. В дополнение к этому необходимо поощрять сотрудничество между националистическими силами этих трех территорий.

77. Представитель Польши сказал, что он ограничит свои комментарии в отношении тех событий, которые произошли после принятия резолюции 1817 (XVII) Генеральной Ассамблеи. В этой резолюции Соединенному Королевству предлагается аннулировать существующие конституционные положения и созвать немедленно конституционную конференцию с участием демократически избранных политических лидеров Басутоленда, Бечуаналенда и Свазиленда с целью

установления даты достижения независимости. Однако в своем заявлении в Комитете представитель управляющей державы ничего не сказал в отношении выполнения этой резолюции.

78. Его делегация сожалеет об отказе управляющей державы удовлетворить законные стремления народов территорий, находящихся под управлением Верховного комиссара, отказе, который противоречит положениям резолюции 1514 (XV). Эти три территории по-прежнему управляются Верховным комиссаром, который также является послом Соединенного Королевства в Южно-Африканской Республике и не живет постоянно в пределах этих территорий. Конституции этих территорий, по которым полная власть возложена на Верховного комиссара и которые Генеральная Ассамблея считает дискриминационными по отношению к коренному населению и не соответствующими декларации, остаются в силе.

79. В Басутоленде Национальный совет составлен из лиц, назначенных Верховным комиссаром и вождами; этот факт свел на нет победу партии Конгресса на выборах. Представитель Соединенного Королевства сказал, что комиссия выработает предложения для пересмотра конституции 1959 года и в скором времени представит свой доклад; однако, ввиду состава этой комиссии, председателем которой является спикер так называемого Национального совета базуту, южноафриканец, и ее полномочий, маловероятно, что ее деятельность приведет к осуществлению декларации этой территории.

80. В Бечуаналенде, согласно конституции 1960 года, по-прежнему две трети мест в Законодательном совете предоставляются меньшинству, состоящему из белых поселенцев.

81. Что касается новой конституции, которая только что была навязана народу Свазиленда, то она не привела к действительному изменению системы управления, основанной на союзе белых поселенцев и колониальной администрации с небольшим числом вождей местных племен. В Законодательном совете Свазиленда белое меньшинство, которое составляет меньше чем 10 000 человек, будет иметь такое же число мест, как и 270 000 свази. Неудивительно, что две африканские националистические партии Свазиленда отвергли конституцию, которая по своему характеру является расистской и дискриминационной. Следует отметить, что управляющая держава намерена ввести конституцию на трехлетний пе-

риод до рассмотрения вопроса о дальнейших конституционных изменениях. Правительство Соединенного Королевства, таким образом, преднамеренно задерживает применение декларации к территориям Бечуаналенд, Басутоленд и Свазиленд.

82. Кроме того, не обращается серьезного внимания на экономическое развитие этих трех территорий. Согласно газете «Лондон обсервер» Соединенное Королевство не израсходовало ни одного пенни для развития этих территорий вплоть до 1945 года, а в период между 1945 годом и 1960 годом его помощь составила менее чем 10 млн. ф. стерлингов. В результате этого отсутствия заботы об этих территориях они во все большей мере зависят от заработка рабочих, которые нанимаются на работу в Южной Африке и в обеих Родезиях, и Южная Африка рассматривает эти территории как будущий Бантустан в пределах Республики и как постоянный источник дешевой рабочей силы. Как указал представитель Эфиопии (см. выше пункт 38), конституция Южной Африки 1961 года, в которой остались положения конституции 1909 года, предусматривает возможное присоединение территорий, находящихся под управлением Верховного комиссара. Вот почему управляющая держава держит население этих территорий в невежестве и нищете. В Бечуаналенде 43 процента мужчин вынуждены идти на работу на золотые рудники, на промышленные предприятия или фермы в Южной Африке. Так как управляющая держава ничего не сделала для улучшения экономических условий, эти три протектората находятся во власти расистского правительства Южной Африки. Десятки тысяч рабочих, которые вынуждены были отправиться в Южную Африку, чтобы заработать на свое существование, подвергаются там унижительному обращению. Кроме того, по соглашению с управляющей державой правительство Южной Африки недавно усилило контроль на границе в ущерб населению протекторатов. Более того, о роли управляющей державы в отношении поддержки правительства Фервурда свидетельствует обращение с южноафриканцами, которые ищут убежища в пределах территорий, находящихся под управлением Верховного комиссара. Теперь труднее получить разрешение на жительство; некоторые беженцы были даже возвращены в Южную Африку. Полицейские силы Басутоленда также сотрудничают с южноафриканской полицией; так, в нападении, совершенном полицией в Басутоленде на штаб-квартиру партии Панафриканского конгресса, был захвачен список членов, которые активно проявляли себя в Южной

Африке, и вслед за этим были произведены аресты в Южной Африке. Управляющая держава также берет на службу большое количество южноафриканцев и назначает их на ответственные должности.

83. Управляющая держава усиливает борьбу против национально-освободительного движения. Она даже послала войска из Кении для прекращения всеобщей забастовки в Свазиленде. Специальный комитет не может оставаться равнодушным перед лицом таких жестоких мер, которые вызвали возмущение мировой общественности и являются грубым нарушением резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

84. По его мнению, единственным решением для этих трех территорий, которые все еще страдают от своего долгого и мучительного общения с Южной Африкой, является немедленное предоставление независимости. Правительство Соединенного Королевства несет полную ответственность за предоставление независимости территориям, находящимся под управлением Верховного комиссара, без всякого промедления, и за точное осуществление всех положений резолюции 1817 (XVII).

85. Представитель Болгарии сказал, что в Басутоленде, Бечуаналенде и Свазиленде колониализм проявился в некоторых из своих самых жестоких форм.

86. Народы этих территорий оказались в трагическом положении после почти столетнего британского господства. Лишенные своих наиболее плодородных земель английскими и южноафриканскими поселенцами, они вынуждены работать в шахтах или на плантациях, или же вести нищенское существование в «резервациях». Эти три территории, таким образом, являются источником дешевой рабочей силы для южноафриканской промышленности. Их богатые минеральные ресурсы не идут на пользу местным жителям, а эксплуатируются английскими и южноафриканскими колонниалистами. В этой связи растущее проникновение финансовых монополий Южной Африки представляет собой особенно тревожное явление.

87. Точно так же и в политическом отношении эти три территории ничего не имеют. Вся власть сосредоточена в руках английских резидентов. Законодательные советы, созданные управляющей державой, имеют только совещательные функции, и европейские поселенцы составляют

большинство их членов. Коренное население лишено всех прав человека, и к нему применяется система апартеида почти во всех областях.

88. Народы Басутоленда, Бечуаналенда и Свазиленда, которые не в состоянии больше терпеть этот невыносимый режим, следуют примеру своих братьев в других африканских странах и усиливают свою борьбу за независимость и свободу.

89. При рассмотрении вопроса об этих трех территориях год тому назад Специальный комитет сделал рекомендации, которые Генеральная Ассамблея приняла в своей резолюции 1817 (XVII).

90. В свете этой резолюции и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам Комитет должен предложить меры, которые дали бы возможность Басутоленду, Бечуаналенду и Свазиленду как можно скорее добиться независимости. Как известно Комитету, управляющая держава не выполнила ни одного положения резолюции 1817 (XVII), и в заявлении представителя Соединенного Королевства даже не указано на дату, когда эти три территории станут независимыми. Резолюция 1817 (XVII) также провозглашает, что любая попытка аннексировать Басутоленд, Бечуаналенд или Свазиленд или же посягнуть на их территориальную целостность будет рассматриваться Организацией Объединенных Наций как агрессия, нарушающая Устав Организации Объединенных Наций.

91. Его делегация обеспокоена тем, что Соединенное Королевство проводит политику, которая поощряет захватнические тенденции расистского правительства Южной Африки. Ввиду того факта, что управляющая держава упорствует в своей попытке навязать Басутоленду, Бечуаналенду и Свазиленду конституции, которые были отвергнуты народами этих территорий, трудно поверить, что правительство Соединенного Королевства искренне стремится сотрудничать с Организацией Объединенных Наций с целью немедленного осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

92. Что касается всеобщей забастовки и волнений, которые недавно происходили в Свазиленде, то настало время, когда правительство Соединенного Королевства должно понять, что его политика жестоких репрессий обречена на провал и что единственным решением является предоставление независимости.

93. Его делегация целиком и полностью подержит любые мероприятия, направленные на то, чтобы дать возможность этим трем территориям получить вновь свободу.

94. Представитель Индии сказал, что после тщательного изучения заявления представителя Соединенного Королевства по вопросу о территориях, находящихся под управлением Верховного комиссара, он пришел к выводу, что ничего существенного не сделано для осуществления резолюций 1514 (XV) и 1817 (XVII) Генеральной Ассамблеи. Из недавно опубликованной в лондонском «Обзервер» статьи видно, что до последнего времени Соединенное Королевство почти ничего не сделало для того, чтобы развить эти три протектората в экономическом отношении, или для составления надлежащей конституции, потому что оно считало, что в один прекрасный день они согласятся на присоединение к Южной Африке. В период между 1945 и 1960 гг. эти территории получили помощь от Соединенного Королевства в размере меньше чем 10 млн. ф. стерлингов. Хуже того, они почти совсем лишены опытных технических специалистов и административных работников. Это отмечалось в показаниях петиционеров, которые прибыли в Нью-Йорк в 1962 году и рассказали об ужасных и бедственных условиях, в которых живет коренное население.

95. С тех пор положение в Свазиленде даже ухудшилось. Министр колоний г-н Дункан Сендис решил по своему усмотрению вопрос о том, какую форму должна иметь новая конституция. Судя по подробным сведениям, которые сообщил представитель Соединенного Королевства, эта конституция не может удовлетворить народ свази.

96. Положение в Басутоленде и Бечуаналенде также весьма неудовлетворительно. Что необходимо сделать — это срочно созвать конференцию для выработки конституции и дать каждой из этих территорий конституцию, которая будет соответствовать духу времени, отражать доминирующее положение африканцев и способствовать демократическому представительству. Настоящие мероприятия, связанные с выработкой конституции, являются не только несправедливыми, но они также основаны на ошибочной предпосылке, что народ этой части Африки еще не созрел для независимости и свободы. Комитет не может с этим согласиться.

97. Проблема этих территорий осложняется,

кроме того, их географическим положением по отношению к Южно-Африканской Республике. В своем выступлении на торжественном собрании, организованном Группой за свободу Южной Африки, лидер Лейбористской партии Соединенного Королевства г-н Гарольд Вильсон выразил сожаление по поводу существования тесного сотрудничества между администрацией этих территорий и южноафриканской полицией. Соединенное Королевство уже согласилось на то, чтобы Южная Африка осуществляла контроль за передвижением африканцев через границы этих трех территорий; начиная с 1 июля 1963 г. все африканцы из Басутоленда, Бечуаналенда и Свазиленда будут рассматриваться как иностранцы в Южной Африке. В особенности вызывает опасение то обстоятельство, что Южно-Африканская Республика планирует экономическое удушение Басутоленда, который все больше становится убежищем для политических беженцев из Южной Африки. В настоящее время ведутся переговоры относительно пересмотра таможенного соглашения пятидесятилетней давности, на основании которого Басутоленд получал третью часть таможенных сборов, Бечуаналенд — 20 процентов и Свазиленд — 11 процентов. Южно-Африканская Республика в настоящее время стремится заключить отдельное соглашение с каждой из этих территорий; если это ей удастся, она сможет «зажать» Басутоленд, в то же время не затрагивая большие южноафриканские капиталовложения в богатом минеральными ресурсами Свазиленде.

98. Представитель Сирии сказал, что политическое положение в Басутоленде, Бечуаналенде и Свазиленде остается в основном без изменений с 1962 года. Эти три территории по-прежнему находятся под непосредственным управлением колониальной державы и не имеют возможности сбросить оковы традиционного уклада жизни, который является естественным союзником иностранного господства и главным препятствием к прогрессу и независимости.

99. В Басутоленде, например, конституция 1959 года, которая была отвергнута народом, все еще в силе, и работа конституционной комиссии, созданной для ее пересмотра, продвигается очень медленно. Положение в Бечуаналенде вряд ли лучше. Согласно заявлению представителя Соединенного Королевства, Комиссар-резидент принял меры к пересмотру конституции в течение 1963 года, и правительство Соединенного Королевства рассмотрит любое предложение относительно предстоящих кон-

ституционных мер в том случае, если они будут соответствовать всеобщему мнению населения данной территории. Но что подразумевается под «всеобщим мнением населения территории»? Если европейское меньшинство будет иметь одинаковый голос с африканским подавляющим большинством и если традиционные вожди будут иметь такое же влияние, как и основная масса народа, то результаты, очевидно, не удовлетворят чаяний народа и не будут соответствовать требованиям Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. В Свазиленде конституция, которая была навязана этой территории, также показывает, что правительство Соединенного Королевства заботится только об иностранном меньшинстве и о традиционных вождях.

100. Трудно понять политику, проводимую управляющей державой в отношении рекомендаций Специального комитета, принятых в 1962 г. и резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей. Согласно своим полномочиям Комитет должен действовать в соответствии с буквой и духом Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. По этой причине его делегация настаивает на том, чтобы правительство Соединенного Королевства выполнило резолюцию 1817 (XVII), которая, в частности, касается территорий, находящихся под управлением Верховного комиссара.

Д. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1963 ГОДУ

101. На 201-м заседании представитель Эфиопии внес проект резолюции (А/АС.109/L.75), авторами которого были Индия, Ирак, Иран, Камбоджа, Мальгашская Республика, Сирия, Тунис, Эфиопия и Югославия. Впоследствии к авторам проекта резолюции присоединились Берег Слоновой Кости, Мали, Сьерра-Леоне и Танганьика (А/АС.109/L.75/Add.1).

102. Внося совместный проект резолюции, представитель Эфиопии обратил внимание на пункт 5 постановляющей части проекта резолюции, содержащий новые и важные положения. В нем рекомендовалось, чтобы Генеральная Ассамблея изучила в срочном порядке все меры, имеющие своей целью гарантировать независимость и территориальную целостность трех территорий; в числе таких мер должна быть возможность посылки в эти территории, с согласия их народов, групп наблюдателей Организации Объединенных Наций, которые там будут оста-

ваться до тех пор, пока Генеральная Ассамблея не будет считать, что больше не существует угрозы их независимости и территориальной целостности. В этой связи он напомнил об особом географическом положении этих трех территорий. Две из них совершенно окружены враждебными соседями, а третья соприкасается с Южной Африканской Республикой. Они представляют собой аванпосты африканского национализма и, когда они станут независимыми, нет никакой уверенности в том, что южноафриканское правительство будет склонно иметь их своими соседями. То обстоятельство, что африканцы будут иметь независимые правительства в этих территориях может рассматриваться Южной Африкой как противоречащее доктрине апартеида. Поэтому нет никакой уверенности в том, что, в интересах своей собственной внутренней политики, правительство Южной Африки допустит существование таких территорий. Южно африканское правительство уже обеспокоено тем обстоятельством, что африканцы могут спастись от его деспотического управления и находить в них убежище. Вот почему пункт 5 проекта резолюции содержит предложение об изучении превентивных мер против возможной агрессии со стороны соседнего государства. Авторы проекта резолюции не хотели точно определять характера таких мер. Говоря о группах наблюдателей Организации Объединенных Наций, они не указали, должны ли эти группы иметь военный характер или они должны включаться в мероприятия по поддержанию мира. Они только заявили, что должно быть действительное присутствие Организации Объединенных Наций, что может помочь компетентным органам Организации Объединенных Наций получать надежную информацию относительно возможного нарушения территориальной целостности этих трех территорий. Они также не указали, какого порядка следует придерживаться при создании групп наблюдателей, так как они отдают себе отчет в том, что для некоторых делегаций могут возникнуть затруднения ввиду позиции, занятой этими делегациями в отношении операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

103. На 202-м заседании представитель Польши предложил следующие поправки:

1) во втором пункте преамбулы исключить слова «в котором излагались конституционные шаги, предпринятые до сих пор в этих территориях»;

2) включить следующий новый пункт преамбулы:

«резко осуждая репрессивные меры против националистических элементов в этих территориях»;

3) в пункте 3 постановляющей части включить слово «снова» после слова «предложить»;

4) в пункте 5 исключить слова после слов «таких мер»;

5) в пункте 6 должна быть отмечена ответственность управляющей державы за предоставление экономической, финансовой и технической помощи этим трем территориям.

104. Представитель Италии предложил следующие поправки:

1. заменить текст второго пункта преамбулы следующим текстом:

«отмечая, что управляющая держава не выполнила полностью постановлений Декларации, содержащейся в резолюциях 1514 (XV) и 1817 (XVI) Генеральной Ассамблеи».

2) заменить пункт 3 постановляющей части следующим текстом:

«3. предложить управляющей державе продолжать принимать незамедлительно меры, в консультации с населением этих трех территорий, для создания и расширения полномочий представительных политических учреждений, отражающих как культуру и традиции народа, так и потребности современного демократического государства».

105. Представитель Союза Советских Социалистических Республик предложил:

1) чтобы проект резолюции выражал мнение Комитета по поводу того факта, что управляющая держава сотрудничает с Южно-Африканской Республикой в пользу политики апартеида и в пользу усиления экономической позиции Южной Африки в протекторатах;

2) чтобы Комитет резко осудил подавление Соединенным Королевством народного освободительного движения свазии и чтобы проект резолюции включал осуждение использования для этой цели находящейся в Кении военной базы Соединенного Королевства;

3) чтобы в пункте 5 постановляющей части в

фразе «пока Генеральная Ассамблея не будет считать, что больше не существует угрозы их независимости и территориальной целостности», слова «Генеральная Ассамблея» были заменены словами «Организация Объединенных Наций»;

4) чтобы пункт 6 был заменен пунктом, содержащим настоятельный призыв, обращенный к управляющей державе, разработать эффективные меры, направленные на улучшение культурного и экономического положения этих народов, и чтобы в нем, возможно, были указаны источники, из которых могут быть получены необходимые средства.

106. Авторы проекта резолюции затем объявили, что после рассмотрения устных поправок, предложенных различными представителями, они договорились принять поправку, предложенную представителем Польши к пункту 3 и поправку представителя Советского Союза к пункту 5.

107. Представитель Австралии сказал, что его делегация будет голосовать против проекта резолюции главным образом по той причине, что в нем не принимается во внимание конституционный прогресс — возможно медленный, но, тем не менее, подлинный прогресс, — который был осуществлен в этих территориях. Австралийская делегация считает, что было бы только правильным принять во внимание усилия управляющей власти, и сожалеет, что не были приняты поправки в этом смысле, которые были предложены итальянским представителем. Кроме того, его делегации непонятно, чем может быть оправдан безапелляционный тон пункта 4, поскольку делегация Соединенного Королевства и представитель Южно-Африканской Республики неоднократно публично заявляли, что территории, о которых идет речь, не будут аннексированы Южной Африкой.

108. Представитель Дании сказал, что он сожалеет, что не были приняты итальянские поправки. По этой причине его делегация воздержится от голосования.

109. Специальный комитет затем принял проект резолюции, с внесенными в него устными поправками, 17 голосами против 3, при 2 воздержавшихся.

110. Представитель Соединенного Королевства сказал, что, так как в Комитете говорилось о возможности включения этих трех тер-

риторий в Южную Африку, он желает еще раз заявить о позиции своего правительства. Он напомнил о том, что несущие соответствующую ответственность министры Соединенного Королевства заявляли неоднократно, что, несмотря на закон 1909 года, содержащий постановление относительно объединения этих территорий с Южной Африкой, не может быть и речи о такой аннексии. Во всяком случае, действие закона 1909 года прекратилось тогда, когда Южная Африка вышла из состава Британского содружества. Он подтвердил, что его правительство считает себя ответственным в отношении этих территорий, пока они ему поручены. Именно по этой причине его делегация возражала против пункта 5 проекта резолюции, в котором говорится о возможности актов агрессии.

111. Кроме того, Соединенное Королевство голосовало против этого проекта резолюции потому, что в нем не принимается во внимание конституционный прогресс, осуществленный в этих территориях. Он уже подробно описал этот прогресс на 199-м заседании Специального комитета (см. выше пункты 24—30). Он разъяснил по этому поводу, что конституционная комиссия в Басутоленде должна пересмотреть конституцию 1959 года, что будет изменен текст конституции Бечуаналенда в консультации с представителями политических партий и общественности, а что касается Свазиленда, то министр колоний предложил новую конституцию, обеспечивающую преобладающую роль народу этой территории и пытающуюся установить равновесие между различными партиями.

112. В письме от 26 июля 1963 г. (А/АС.109/51) постоянный представитель Южной Африки сослался на пункт 4 проекта резолюции и обратил внимание на заявление, сделанное его делегацией на семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи 19 декабря 1962 г. в то время, когда была принята резолюция 1817 (XVII) по вопросу о Басутоленде, Бечуаналенде и Свазиленде; в этом заявлении его делегация отвергла «обвинение, содержащееся в предпоследнем пункте преамбулы, в котором говорится о глубоком беспокойстве в связи с «объявленным правительством Южно-Африканской Республики намерением аннексировать эти территории» (1198-е пленарное заседание, пункт 2).

113. Проект резолюции относительно Басутоленда, Бечуаналенда и Свазиленда, принятый Специальным комитетом на 202-м заседании 26 июля 1963 г. (А/АС.109/50), гласит:

«Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

ссылаясь на резолюцию 1817 (XVII) Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1962 г. относительно территорий Басутоленд, Бечуаналенд и Свазиленд, которая была принята по его рекомендации и в соответствии с положениями резолюций Генеральной Ассамблеи 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г., 1654 (XVI) от 27 ноября 1961 г. и 1810 (XVII) от 17 декабря 1962 года,

заслушав заявление представителя управляющей державы, в котором излагались конституционные шаги, предпринятые до сих пор в этих территориях,

сожалея о том, что управляющая держава не приняла эффективных мер для осуществления постановлений резолюций 1514 (XV) и 1817 (XVII),

будучи осведомлен о том факте, что претензии и требования правительства Южно-Африканской Республики в отношении передачи ему этих территорий остаются без изменения,

ссылаясь на заявление, содержащееся в резолюции 1817 (XVII) Генеральной Ассамблеи, а именно, что любая попытка аннексировать Басутоленд, Бечуаналенд или Свазиленд или каким-либо образом нарушить их территориальную целостность будет рассматриваться Организацией Объединенных Наций как акт агрессии, нарушающий Устав Организации Объединенных Наций,

учитывая неудовлетворительные экономические, финансовые и социальные условия, существующие в этих трех территориях, и их острую нужду в помощи извне,

рекомендует Генеральной Ассамблее:

1. подтвердить неотъемлемое право народов Басутоленда, Бечуаналенда и Свазиленда на самоопределение и независимость;

2. возобновить свою просьбу, чтобы управляющая держава предприняла немедленные шаги для возвращения коренному населению всех

отобранных у него земель, в какой бы форме и под каким бы предлогом ни производилось такое отчуждение;

3. предложить снова управляющей державе немедленно созвать конституционную конференцию для каждой из этих трех территорий, в которой участвовали бы все группы, представляющие все точки зрения, с целью разработки демократических конституционных мероприятий, которые должны привести к всеобщим выборам, основанным на всеобщем избирательном праве, а затем — к немедленной независимости;

4. призвать Южно-Африканскую Республику недвусмысленно заявить, что ни до, ни после достижения этими тремя территориями независимости она не будет пытаться аннексировать их или нарушить их территориальную целостность;

5. изучить в срочном порядке все меры, имеющие своей целью гарантировать независимость и территориальную целостность этих трех территорий и обеспечить, что против любой из этих территорий не будет совершена агрессия; в числе таких мер должна быть возможность посылки в эти территории, с согласия их народов, групп наблюдателей Организации Объединенных Наций, которые там будут оставаться до тех пор, пока Организация Объединенных Наций не будет считать, что больше не существует угрозы их независимости и территориальной целостности;

6. приложить интенсивные усилия для обеспечения этим территориям экономической, финансовой и технической помощи, соразмерной с их особыми нуждами, через посредство программ технической помощи Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений».

Глава X

БРИТАНСКАЯ ГВИАНА

А. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1962 ГОДУ

1. После рассмотрения в 1962 г. на своих заседаниях вопроса о Британской Гвиане Специальный комитет 30 июля 1962 г. без возражений одобрил проект резолюции по этой территории (А/5238, глава VI пункт 84).

2. В этой резолюции Специальный комитет, отмечая, что обе палаты Британской Гвианы в ноябре 1961 года постановили потребовать от британского правительства установления в 1962 году даты предоставления ей независимости, и принимая во внимание официальное обязательство правительства Соединенного Королевства провести конституционную конференцию по вопросу о предоставлении независимости Британской Гвиане, просил правительство Соединенного Королевства и правительство Британской Гвианы немедленно возобновить переговоры с целью достижения соглашения относительно установления даты предоставления территории независимости в соответствии с волей ее народа, выраженной его парламентом. В резолюции также предлагалось Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций препроводить ее текст управляющей державе.

3. Письмом от 1 августа 1962 г. Генеральный секретарь препроводил принятую Специальным комитетом резолюцию правительству Соединенного Королевства.

В. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕРРИТОРИИ

Введение

4. Подробная информация о территории содержится в докладе Специального комитета, представленном семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (А/5238, глава XII, пункты 1—21).

Население

5. На 31 декабря 1961 г. население Британской Гвианы насчитывало 590 050 человек и состояло из следующих групп: индийцы — 289 790; лица африканского происхождения — 192 660; лица смешанного происхождения — 68 420; американские индейцы — 23 600; китайцы — 3 520; европейцы — 12 060.

Конституция

6. Действующая конституция Британской Гвианы была принята в 1961 году как Закон (конституция) Британской Гвианы 1961 года. Эта новая конституция была основана на рекомендациях конституционной конференции, состоявшейся в Ланкастер-Хауз в Лондоне в марте 1960 года. На этой конференции было также решено, что конференция по вопросу об установлении даты независимости будет созвана, когда Законодательное собрание Британской Гвианы того пожелает, но не ранее августа 1962 года.

7. Действующей в настоящее время конституцией 1961 года предусматривается законодательный орган из двух палат — Законодательного собрания в составе 35 выборных членов и Сената в составе 13 членов по назначению. Исполнительной властью является Совет министров, состоящий из Премьера и девяти других министров.

Выборы 1961 года

8. На всеобщих выборах, проведенных 21 августа 1961 г. на основе всеобщего избирательного права для совершеннолетних, выдвинули кандидатуры три главные политические партии: Народно-прогрессивная партия (НПП); Народно-национальный конгресс (ННК); и партия Объединенная сила (ОС). Всего в выборах приняло участие 88,5 процента избирателей. Результаты выборов были следующими:

а) Народно-прогрессивная партия (лидер д-р Джаган) получила 20 мест; за нее было подано 93 075 голосов или 42,6 процента всех голосовавших.

б) Народно-национальный конгресс (лидер д-р Барнхэм) получил 11 мест; за него было подано 89 501 голос или 41 процент всех голосовавших.

в) Партия Объединенная сила (лидер г-н д'Агнар) получила 4 места; за нее было подано 35 771 голос или 16,4 процента всех голосовавших.

9. Со времени выборов число мест, полученное партией большинства (НПП), сократилось

на два места в результате признания недействительным избрания одного из членов этой партии и одного ее члена в Законодательном собрании, числящегося теперь независимым. В настоящее время соотношение партий следующее: НПП — 18; НКК — 11; ОС — 4 и независимых — 1.

10. После выборов Народно-прогрессивная партия (НПП), получившая в Законодательном собрании большинство мест, пришла к власти, и ее лидер д-р Чедди Джаган стал Премьером.

Отсрочка конференции по вопросу об установлении даты независимости

11. На конституционной конференции в марте 1960 года правительство Соединенного Королевства согласилось в принципе на предоставление независимости Британской Гвиане. В ноябре 1961 года обе палаты законодательного органа Британской Гвианы приняли резолюцию, требующую от правительства Соединенного Королевства установить дату предоставления Британской Гвиане независимости в 1962 году. В ответ на это министр колоний объявил в январе 1962 года о своем согласии на то, чтобы конференция для обсуждения вопроса об установлении даты независимости и соответствующих мероприятий, связанных с получением Британской Гвианой независимости, состоялась в Лондоне в мае 1962 года.

12. В феврале 1962 года в Британской Гвиане произошли волнения. Эти волнения носили такой характер, что губернатор, по консультации с Советом министров, объявил чрезвычайное положение.

13. 13 марта 1962 г. было объявлено, что министр колоний, по консультации с правительством Британской Гвианы, назначил Комиссию Содружества наций в составе трех членов «для расследования недавних волнений в Британской Гвиане и их причин и для предоставления по этому вопросу доклада».

14. 8 мая 1962 г. министр колоний заявил, что, хотя правительство Соединенного Королевства и согласилось в январе на то, чтобы конференция по вопросу об установлении даты независимости состоялась в мае, последующие события сделали это неосуществимым. Он указал на то, что Комиссия под председательством сэра Хенри Вин Пэрри должна была начать в

середине месяца расследование происшедших в феврале волнений в Джорджтауне. Он заявил также, что британское правительство обсуждало с правительством Британской Гвианы мероприятия, которые дали бы конференции по вопросу установления даты независимости возможность получить сведения о местном общественном мнении по вопросу о конституции Британской Гвианы как независимого государства, с изложением существующих в этом отношении идей, с тем чтобы первоначальные расхождения были, поскольку это возможно, сглажены. Оба заинтересованных правительства приступили также совместно к рассмотрению финансовых вопросов. Для завершения этих подготовительных мероприятий необходимо было несколько отсрочить конференцию. Министр предложил созвать ее в июле при том условии, что к тому времени необходимые подготовительные шаги будут закончены.

15. 3 июля 1962 г., отвечая на заданный в Палате общин вопрос, министр колоний сделал следующее заявление:

«Комиссия, назначенная для расследования волнений, имевших место в феврале в Британской Гвиане, надеется представить свой доклад в августе. Как я сообщил об этом правительству Британской Гвианы в середине июня, когда я настоятельно рекомендовал, чтобы все гвианские политические партии представили документы, содержащие их предложения, для обсуждения конференцией, которую я предлагал созвать в июле, я считаю необходимым, чтобы доклад комиссии был представлен конференции до ее открытия. Поэтому я считаю, что, к сожалению, конференцию придется отсрочить. Теперь я предлагаю ее созвать возможно скорее после конференции премьер-министров государств, входящих в Британское содружество наций, которая должна состояться в сентябре месяце»⁸².

16. Заслушание Следственной комиссией свидетелей происходило в Британской Гвиане с 21 мая по 28 июня 1962 года. Доклад Комиссии⁸³ был опубликован в июле 1962 года.

⁸² See *Parliamentary Debates (Hansard), House of Commons, Official Report, Fifth Series, vol. 662* (London, H.M. Stationery Office, *Written Answers*, col. 28.

⁸³ Доклад Следственной комиссии о расследовании волнений в Британской Гвиане в феврале 1962 года (London, H.M. Stationery Office), Colonial No 354.

Конференция 1962 года по вопросу об
установлении даты независимости

17. Конференция по вопросу об установлении даты независимости Британской Гвианы происходила с 23 октября по 6 ноября 1962 г. в Лондоне под председательством министра колоний г-на Данкан Сэндис⁸⁴. Помимо представителей британского правительства, в ней участвовали делегаты от трех политических партий, представленных в Законодательном собрании Британской Гвианы, а именно: от Народно-прогрессивной партии, Народно-национального конгресса и партии Объединенная сила. После проведения 18 заседаний Конференция закрылась 6 ноября 1962 года, не достигнув соглашения по главным обсуждавшимся вопросам.

18. Хотя и был решен ряд конституционных вопросов, существенный прогресс не мог быть достигнут ввиду того, что конференция не могла принять решения по трем главным вопросам. Вопросы эти следующие: должны ли выборы быть проведены, как они проводятся в настоящее время, т.е. по принципу выдвижения одного кандидата от каждого избирательного округа, или по принципу пропорционального представительства; должно ли избирательное право предоставляться по достижении 21 года, как это делается теперь, или по достижении 18 лет; и должны ли новые выборы состояться до дня предоставления независимости.

19. Стоящая у власти партия, НПП, высказалась за выдвижение от каждого избирательного округа по одному кандидату, за предоставление избирательного права лицам, достигшим 18 лет, и против проведения выборов до получения независимости. Как НКК, так и ОС требовали пропорционального представительства, предоставления избирательного права лицам, достигшим 21 года, и проведения новых выборов. Ввиду невозможности достигнуть соглашения по этим вопросам конференция признала, что оставалось только два возможных выхода: предоставить правительству Соединенного Королевства быть третейским судьей для разрешения спорных вопросов или закрыть конференцию.

⁸⁴ Текст доклада Конференции был препровожден Генеральному секретарю Соединенным Королевством письмом от 20 ноября 1962 года (А/5315).

20. Руководители всех трех делегаций Британской Гвианы заявили, что они не согласны на третейское разбирательство спорных вопросов правительством Соединенного Королевства. Г-н Сэндис заявил, что на данном этапе он не считает возможным выносить решения ни против воли правительственной партии, которой принадлежит большая часть мест в Законодательном собрании, ни против воли оппозиционных партий, получивших на последних выборах вместе большинство голосов.

21. На последнем заседании, состоявшемся 6 ноября 1962 г., было решено, что конференцию следует закрыть, для того чтобы предоставить партиям Британской Гвианы возможность дальнейшего обсуждения спорных вопросов. Г-н Сэндис подчеркнул, что, поскольку продолжающаяся неустойчивость политического положения будет безусловно препятствовать социальному и экономическому прогрессу страны, нельзя допустить того, чтобы существующее положение дел продолжалось в течение сколько-нибудь продолжительного времени. Он заявил, что, если через некоторое время не будет найдено приемлемое для всех решения, правительство Соединенного Королевства может быть вынуждено подумать о том, как уладить вопрос своей властью, чтобы дать Британской Гвиане возможность продолжать свой путь к достижению независимости. Так как это было бы, однако, очень неудачным началом для зарождающейся новой нации, он обратился к лидерам всех трех партий с призывом приложить дальнейшие серьезные усилия для достижения соглашения между ними.

Последние события

22. В апреле 1963 года, в знак протеста против внесения правительством в законодательный орган Британской Гвианы законопроекта о производственных отношениях, Совет профсоюзов объявил всеобщую забастовку. Забастовка началась 20 апреля и, как сообщается, серьезно отразилась как на народном хозяйстве территории, так и на всех ее наиболее важных видах обслуживания. 10 мая, для того чтобы необходимые в территории службы могли продолжать функционировать, правительство Британской Гвианы объявило чрезвычайное положение. Когда 20 июня 1963 г. в Специальном комитете открылись общие прения по вопросу о Британской Гвиане, забастовка все еще продолжалась.

С. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА
СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

Введение

23. Специальный комитет рассматривал вопрос о Британской Гвиане на своих 125, 160, 170, 171, 174-183, 189 и 190-м заседаниях, состоявшихся 7 марта, 30 апреля, 10-27 июня и 9 и 10 июля 1963 года.

Письменные петиции
и заслушивание петиционеров

24. Специальный комитет разослал следующие письменные петиции, касающиеся Британской Гвианы:

<i>Петиционеры</i>	<i>Документ №</i>
Г-н Л.Ф.С. Бернхэм, лидер партии Народно-национальный конгресс (две петиции)	A/АС.109/РЕТ.49 и Add.1
Г-н Сесиль Грей, лидер Национального рабочего фронта (две петиции) . .	A/АС.109/РЕТ.77 и Add.1
Г-н Чедди Джаган, Премьер-министр Британской Гвианы (пять петиций)	A/АС.109/РЕТ106 и Add.1-3
Г-н Феликс Каммингс от имени Премьер-министра Британской Гвианы .	A/АС.109/РЕТ.115
Г-н Хузани Гани, председатель Ахмадия Анжуман Иша'ат-н-Ислам Британской Гвианы	A/АС.109/РЕТ.120
Г-н Андрию Л. Джаксон, заместитель председателя Совета профсоюзов Британской Гвианы (две петиции)	A/АС.109/РЕТ.132
Г-н Милтон Ханоман, председатель Многорасового демократического комитета Британской Гвианы	A/АС.109/РЕТ.134
Г-н Дж. Х. Поллидоре, секретарь Совета профсоюзов Британской Гвианы (четыре петиции).	A/АС.109/РЕТ.135
Секретарь городского управления Джорджтауна .	A/АС.109/РЕТ.136

Петиционеры

Документ №

Г-н А.Е. Чарльз, председатель Ассоциации борьбы за свободу Британской Гвианы	A/АС.109/РЕТ.137
Г-н С. Персод Байран, от имени Ассоциации борьбы за свободу Британской Гвианы	A/АС.109/РЕТ.138
Г-н Г. Л. Мунро, секретарь Объединенной акции за границей (Великобритания)	A/АС.109/РЕТ.139
Г-н Феликс Каммингс	A/АС.109/РЕТ.153*
Г-н Давид де Кейрс, от имени группы Новый свет .	A/АС.109/РЕТ.154*
Г-н Морис Аллен	A/АС.109/РЕТ.171*
Г-н Ганга Персод, генеральный секретарь Ассоциации борьбы за свободу Британской Гвианы (две петиции)	A/АС.109/РЕТ.172*

* Разосланы после того, как Специальный комитет закончил рассмотрение вопроса о Британской Гвиане.

25. Специальный комитет заслушал заявления следующих петиционеров, касающиеся Британской Гвианы:

- a) Г-н Л. Ф. С. Бернхэм, лидер партии Народно-национальный конгресс (125-е заседание);
- b) Сенатор С. В. Нунес, министр образования Британской Гвианы (160-е заседание);
- c) Г-н Андрию Джексон, заместитель председателя Совета профсоюзов Британской Гвианы (171-е заседание);
- d) Г-н Бриндлей Х. Бенн, Заместитель Премьер-министра Британской Гвианы (174-е и 175-е заседания).

26. Г-н Л. Ф. С. Бернхэм, лидер Национального конгресса, заявил, что нынешняя конституция, на основе которой происходили выборы 21 августа 1961 г., ввела полное местное самоуправление. На этих выборах Народно-прогрессивная партия, возглавляемая Премьер-министром Джаганом, получила 42,7 процента голосов и двадцать мест, Народно-национальный конгресс, возглавляемый г-ном Бернхэмом, — 41 процент голосов и одиннадцать

мест и Объединенная сила, возглавляемая г-ном Питером д'Агниаром, — 16,3 процента голосов и четыре места.

27. 1 ноября 1961 г. в Законодательном собрании Премьер-министр внес предложение, призывающее Соединенное Королевство предоставить независимость Британской Гвинеи в течение 1962 года. Это предложение было поддержано Народно-национальным конгрессом и было принято тридцатью одним голосом против четырех. Его партия всегда агитировала и выступала за независимость и фактически была первой политической партией, которая во время избирательной кампании 1961 года предложила дату 31 мая 1962 года для предоставления независимости. Говоря об этом предложении, он ясно заявил, что вопрос о независимости не является предметом разногласий между двумя основными партиями. Нужно только решить вопрос о конституции, по которой Гвинея образуется как независимое государство. Народно-национальный конгресс исходит из тезиса, что конституция должна быть приемлема для большинства населения и должна гарантировать ему защиту определенных основных прав и избавление от страха. Для этой цели его партия предложила избирательную систему пропорционального представительства, благодаря которой будет более точно, чем при существующей системе, отражаться в законодательном органе та поддержка на выборах, которой пользуются различные политические партии.

28. Народно-национальный конгресс приветствовал решение правительства Соединенного Королевства провести в мае 1962 года в Лондоне конституционную конференцию, с тем чтобы обсудить вопрос о дате и мероприятиях в связи с предоставлением независимости Британской Гвинеи. Однако правительство Соединенного Королевства в одностороннем порядке решило отложить предлагаемую конференцию на 4 мая 1962 г. и затем на 30 июня 1962 г. на том основании, что необходимо иметь доклад Комиссии по расследованию беспорядков 16 февраля 1962 года. Народно-национальный конгресс открыто выступал против этой отсрочки. В конце концов конференция была назначена на 23 октября 1962 года. Народно-национальный конгресс предложил Народно-прогрессивной партии провести до этой даты конференцию в Британской Гвинеи, с тем чтобы разрешить их разногласия. Это предложение было отклонено Премьером, которого поддержал губернатор. К тому времени стало ясно, что основное разногласие

между двумя партиями сосредоточено вокруг избирательной системы. Представитель Народно-прогрессивной партии заявил, что его партия скорее откажется от своих требований о немедленном предоставлении независимости и будет продолжать править в соответствии с существующей конституцией до 1965 года, но не согласится с пропорциональным представительством.

29. На конференции в Лондоне Объединенная сила поддержала предложение Народно-национального конгресса о необходимости введения пропорционального представительства. Таким образом эту систему поддерживали избранные представителем 57,3 процента избирателей, тогда как существующую систему поддерживали 42,7 процента.

30. Народно-национальный конгресс, в качестве последней попытки, предложил провести референдум, с тем чтобы избиратели могли решить, какую избирательную систему они предпочитают. Это предложение было отклонено Премьером, который не привел никаких удовлетворительных доводов в пользу отклонения предложения. Правительство Соединенного Королевства использовало это разногласие в качестве предлога и не устанавливало дату предоставления независимости. Создалось безвыходное положение.

31. В Британской Гвинеи много серьезных экономических и социальных проблем, но их вряд ли можно решить, пока не решен вопрос об избирательной системе. В этом вопросе правительство Соединенного Королевства продолжает использовать тактику проволочек.

32. Независимость является неотъемлемым правом народа Британской Гвинеи. Она означала бы окончательное признание его человеческого достоинства и дала бы ему возможность заменить старую деспотическую и варварскую колониальную систему системой, при которой есть подлинная свобода для всех, политическая и социальная демократия. Единственным препятствием на пути к достижению этой цели является нежелание правительства Соединенного Королевства и Британской Гвинеи дать возможность независимому народу высказаться.

33. Г-н Нунес выразил сожаление Премьер-министра Британской Гвинеи г-на Джагана по

поводу того, что обстоятельства помешали ему выступить в Комитете.

34. Всем известно, что конференция по вопросу о предоставлении независимости Британской Гвиане окончилась полным провалом. Он не желал бы углубляться в подробности этого вопроса, но постарается информировать Комитет относительно основных проблем, которые были причиной провала конференции. С самого начала одной из основных трудностей было то, что правительство Соединенного Королевства допустило включение пункта в повестку дня, который по существу являлся вопросом борьбы за власть между политическими партиями страны и не должен был бы быть включен в повестку дня такой конференции. Вопреки своим собственным установившимся принципам в отношении конференций такого рода, правительство Соединенного Королевства нарушило резолюцию 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, в частности пункт 5 этой резолюции. Такие действия открыли широкое поле для непримиримых выступлений оппозиционных партий, что и привело к провалу конференции.

35. Положение в Тринидаде и Тобаго до получения ими независимости несколько напоминает положение в Британской Гвиане. Оппозиция требовала изменений в избирательной системе и перехода к системе пропорционального представительства. Министр колоний, который председательствовал на конференции по вопросу о Тринидаде и Тобаго, вполне справедливо отклонил это требование. Такие же требования выдвигались и оппозицией в Британской Гвиане. Система пропорционального представительства в такой многорасовой общине многих вероисповеданий, как Британская Гвиана, приведет к усилению тенденции к сепаратизму и нетерпимости, которая значительно возросла за последнее время в результате тактики оппозиции. Правительство Британской Гвианы с беспокойством отмечало то самодовольство, с которым оппозиция открыто заявляла на конференции по вопросу о предоставлении независимости, что система пропорционального представительства не позволит ни одной партии получить рабочего большинства. Правительство считало, что неустойчивость, которая возникнет в результате этого, была бы губительной, если учесть нужды и устремления Британской Гвианы, и оно ни при каких обстоятельствах не могло согласиться на эту систему.

36. Трудно понять, почему был такой резкий

отход от обычной практики в случае с Британской Гвианой. По мнению г-на Нунеса, навязывать территории какого-либо рода условия или ограничения до передачи правительству Британской Гвианы оставшихся полномочий по обороне и иностранным делам является дискриминацией, особенно если иметь в виду иной подход к другим территориям Соединенного Королевства.

37. В 1961 году, после предоставления Британской Гвиане местного самоуправления, было ясно, что какая бы партия ни победила на выборах, она поведет страну к независимости. Теперь же, однако, не только оппозиционные партии изменили свою позицию, но и Соединенное Королевство прибегает к различным уверткам с тем, чтобы задержать постепенный переход к независимости. Длительная задержка с предоставлением независимости вызвала много волнений и подтолкнула оппозицию на создание новых беспорядков после событий в феврале 1962 года. Продолжение такого положения будет угрожать миру, безопасности и экономическому благосостоянию страны и может даже повести к международному конфликту вследствие внешнего вмешательства.

38. Что касается заявления, сделанного в Специальном комитете лидером оппозиционной партии в Британской Гвиане (см. выше пункты 26-32), энергично отстаивавшего введение избирательной системы пропорционального представительства, он продолжает утверждать, что гарантия определенных основных прав будет обеспечена не путем изменения избирательной системы, а путем закрепления этих прав в конституции. Народно-прогрессивная партия заявляла, что это следует сделать не только в существующей конституции, но также и в проекте конституции для независимой Гвианы.

39. Оппозиция также выдвигала обвинение, что правительство является правительством меньшинства. Это наиболее несправедливое обвинение, так как большинство составляет число полученных мест, а не число поданных голосов. Выборы были проведены беспристрастно; избирательные округа были определены судьей Верховного суда Соединенного Королевства от имени правительства Соединенного Королевства, и не было никаких обвинений в коррупции.

40. В январе 1962 года постоянный представитель Соединенного Королевства информировал Генерального секретаря о готовности его пра-

вительства провести конституционную конференцию в Лондоне в мае 1962 года, с тем чтобы обсудить дату и мероприятия в связи с предоставлением независимости Британской Гвиане (А/С.4/520). Правительство Соединенного Королевства, однако, не придерживалось положений этого письма, так как на конституционной конференции, которая была созвана в октябре, а не в мае, не была обсуждена дата предоставления независимости. Правительство Соединенного Королевства использовало разногласия между партиями для того, чтобы отсрочить предоставление независимости и настаивало на принципе единодушия, хотя требования двух оппозиционных партий были несуразными.

41. Британская Гвиана желает получить независимость немедленно, без всяких предварительных условий. Проблема заключается в том, что оппозиционные партии желают независимости только на своих условиях. Правительство Соединенного Королевства укрепило оппозицию тем, что не приняло решительных мер для передачи правительству Британской Гвианы оставшихся полномочий в двух областях. Это следует сделать немедленно. Внутренние споры можно разрешить в стране. Тем не менее, на конференции правительственная партия, стремясь выйти из тупика, предложила Народно-национальному конгрессу, т.е. основной оппозиционной партии, право избирать президента и четырех министров нового государства, но это предложение было отвергнуто. Кроме того, правительство предложило сформировать коалиционное правительство вместе с основной оппозиционной партией, но и это усилие тоже не имело успеха. Правительство все еще готово разделить ответственность с Народно-национальным конгрессом и даже провести новые выборы при условии, что они будут проведены в соответствии с существующей системой, но оппозиция остается непреклонной.

42. Правительство Соединенного Королевства несет полную ответственность за неблагоприятное развитие событий в Британской Гвиане; оно допустило провал конференции в угоду безответственной оппозиции и посеяло семена новых раздоров в территории. Г-н Нунес настоятельно предлагал Комитету обсудить вопрос о немедленном предоставлении независимости Британской Гвиане и призывал Генеральную Ассамблею положить конец тактике проволочек со стороны Соединенного Королевства путем принятия решения об установлении определенной даты предоставления независимости Гвиане.

43. Г-н Джексон заявил, что двадцать шесть профсоюзов, насчитывающих приблизительно 60 000 членов, присоединились к Совету профсоюзов. Народная ассоциация рабочей силы — отделение Совета, — представляющая работников сахарной промышленности, большинство которых индийского происхождения, насчитывает 23 000 членов. Только два союза, а именно — Гвианский союз сельскохозяйственных рабочих и Союз работников комитета по сбыту риса, которые считаются частными союзами, не присоединились к Совету. Последний добивался признания его в качестве представителя-посредника рабочих сахарной промышленности, несмотря на успехи, достигнутые Народной ассоциацией рабочей силы в обеспечении высоких доходов, которые сделали их наиболее высоко оплачиваемыми плантационными рабочими в районе Карибского моря.

44. У Британской Гвианы было много серьезных проблем. Самая серьезная из них заключается в том, что две наиболее крупные группы населения в стране — индийского и африканского происхождения — разделены по расовым признакам. Это разделение довольно четкое в политической области, но в профсоюзном движении эти две группы могут жить и работать в полной гармонии. Это одна из основных причин, лежащих в основе выступлений Совета профсоюзов против Билля о трудовых отношениях 1963 года, который был опубликован в экстренном выпуске «Официальной газеты Британской Гвианы» от 25 марта 1963 г. и в других газетах на следующий день.

45. 28 марта генеральный секретарь Совета профсоюзов Британской Гвианы послал письмо на имя министра труда, здравоохранения и жилищного строительства, энергично протестуя против того, что правительство не выявило мнения Совета по такому спорному вопросу, и требуя отсрочить на шесть недель первое чтение билля, чтобы дать возможность Совету довести до сведения правительства свое мнение. Однако министр приступил к первому чтению билля 2 апреля 1963 года.

46. Утром 16 апреля делегация Исполнительного совета Совета профсоюзов Британской Гвианы вела переговоры с министром, в ходе которых она высказала возражения Совета против билля в его первоначальной форме, и изложила принципы, которые, по мнению Совета, должны быть занесены в Билль о трудовых отношениях. Министр не проявил понимания к

к взглядам Совета по этому вопросу, и попытка делегации быть принятой премьером оказалась безуспешной. В то время, когда в Законодательном собрании происходило второе чтение билля, которое началось 16 апреля, Премьер довольно неохотно предложил Совету профсоюзов встретиться с ним 19 апреля 1963 года. Было решено, что переговоры будут продолжаться до 22 апреля, и если к этому сроку не будет достигнуто соглашение, то дальнейшие прения в Законодательном собрании будут отложены.

47. 18 апреля 1963 г. Чрезвычайный конгресс Совета профсоюзов рекомендовал своим двадцати шести отделениям объявить забастовку ввиду позиции, занятой правительством, но эта рекомендация не была выполнена в полной мере до 23 апреля, т.е. только на следующий день после утверждения билля при его втором и третьем чтениях. Позднее оппозиция вышла из Законодательного собрания в знак протеста против использования штрейкбрехеров в качестве официальных докладчиков, после чего Премьер внезапно прервал переговоры с Советом.

48. И хотя предполагалось, что билль будет составлен по образцу закона Вагнера⁸⁵ в Соединенных Штатах с его последующими поправками, он не имел ничего общего с этим законом за исключением положений относительно обязательного признания предпринимателями профсоюзов и права вести переговоры о коллективных договорах. В частности, билль давал возможность министру труда проводить голосование без расследования подлинности требований союза, добивающегося права представлять рабочих в промышленности или на предприятиях, и даже, когда производились расследования, Комитет, производящий их, не обязан был докладывать о полученных данных, как это можно видеть из статьи 5 (4) билля, в которой только говорится, что доклад должен быть представлен «в свое время».

49. Из многочисленных заявлений членов правящей партии в Законодательном собрании было ясно, что правительство полно решимости взять в свои руки контроль над профсоюзным движением. Совет профсоюзов Британской Гвианы, с другой стороны, был полон решимости сохранить его вне контроля как со стороны политических деятелей, так и со стороны предпринимателей. Именно с этой целью была ор-

⁸⁵ Закон США о трудовых отношениях, принятый в 1935 году.

ганизована забастовка, которая продолжается уже восьмую неделю.

50. Это уже вторая общая забастовка в связи с Биллем о трудовых отношениях. Первая произошла в 1953 году; в то время тогдашний министр здравоохранения и жилищного строительства был председателем Гвианского союза промышленных рабочих, который не смог добиться признания, полученного Гражданской ассоциацией рабочей силы. В 1963 году одной из целей принятия билля было признание Гвианского союза сельскохозяйственных рабочих, который был создан в противовес Гражданской ассоциации рабочей силы.

51. Совет профессиональных союзов был убежден в том, что нет больше необходимости вводить законодательство для обеспечения признания профессиональных союзов предпринимателями. Однако, идя навстречу пожеланиям правительства, Совет в принципе согласился с биллем и стремился добиться поправок, которые бы гарантировали рабочим право вступать в профсоюз по их выбору, и в то же время сохранили бы движение вне сферы влияния как политиков, так и предпринимателей. В ходе переговоров между Советом и правительством было достигнуто соглашение по многим вопросам, но все же остались некоторые нерешенные моменты.

52. Между тем, однако, мнение рабочих относительно билля в корне изменилось, и в настоящее время ощущается необходимость просить правительство отменить его. Подобного мнения придерживаются и такие ответственные органы, как торговые палаты Джорджтауна и Бербиса.

53. Вместо того, чтобы действительно постараться урегулировать спор, правительство старалось сорвать забастовку, во-первых, прибегнув к чрезвычайным полномочиям и затем используя штрейкбрехеров на транспорте и в почтовых службах. Правительство также просило Соединенное Королевство послать военные корабли в Британскую Гвиану. Присутствие этих военных кораблей привело к внегодование бастующих рабочих, и отделения Совета послали более тридцати телеграмм на имя министра колоний в Лондоне. Было странно видеть, что правительство, которое постоянно обвиняло Соединенное Королевство в использовании импералистической тактики с тем, чтобы не допустить предоставления независимости, теперь требует

военных кораблей для того, чтобы решить чисто внутренний вопрос. Также непонятно и согласно правительства Соединенного Королевства удовлетворить просьбу правительства Британской Гвианы, поскольку не было необходимости в присутствии этих военных кораблей и Британская Гвиана была полностью самоуправляющейся страной.

54. В результате забастовки доходы правительства сократились на много миллионов, и в промышленной жизни страны наступил полный застой. Расходы по содержанию войск и военных кораблей возложили дополнительное бремя на население. В силу своих чрезвычайных полномочий правительство взяло в свои руки контроль над продуктами питания и другими основными товарами. Бастующие рабочие и их семьи очутились перед лицом голода, в то время как продовольствие, как полагают, направлялось в сельскохозяйственные районы для снабжения сторонников правительства. Очевидно недоедание в скором времени приведет к гибели многих людей. Уже после прибытия г-на Джексона в Нью-Йорк в Британской Гвиане имели место прискорбные события и было арестовано более 250 человек. Ответственность за это положение ложится непосредственно на правительство Британской Гвианы, ввиду его непреклонной позиции, и на правительство Соединенного Королевства, которое оказывает поддержку правительству Британской Гвианы. Г-н Джексон выразил горячую надежду на то, что Специальный комитет окажет помощь, призвав правительство Соединенного Королевства вмешаться, для того чтобы можно было найти скорейшее решение, приемлемое для всех заинтересованных партий.

55. Г-н Бени заявил, что, поскольку была сделана попытка извратить факты и запутать вопрос о предоставлении независимости Британской Гвиане, он хотел бы дать краткий обзор событий, происшедших со времени лондонской Конституционной конференции, состоявшейся в 1960 году. На этой конференции правительство Соединенного Королевства одобрило принцип предоставления независимости Британской Гвиане. Однако оно не согласилось с пожеланиями большинства делегации Британской Гвианы о том, чтобы независимость была предоставлена к августу 1961 года. Вместо этого оно разработало сложный план, предусматривающий, что, если в любой время не ранее чем два года после первых всеобщих выборов, проведенных в соответствии с новой конституцией, которая должна быть разработана кон-

ференцией, или после принятия решения о том, что Вест-Индская федерация должна получить независимость (в зависимости от того, который из этих сроков будет короче), обе палаты Законодательного органа Британской Гвианы примут резолюции с требованием о предоставлении независимости, то правительство Соединенного Королевства созвет новую конференцию для рассмотрения вопроса о том, когда было бы практически целесообразно выполнить это требование. Новая конституция, предусмотренная конференцией, была введена в августе 1961 года, но между тем 16 июня того же года было объявлено решение о предоставлении независимости Вест-Индской федерации. Кроме того, вскоре после окончания лондонской конференции было объявлено получение независимости в близком будущем Сьерра-Леоне и Танганьикой — странами, по сравнению с которыми Британская Гвиана находится на более высоком уровне экономического и культурного развития и которые достигли меньшего прогресса, чем Британская Гвиана, в конституционном отношении. Когда новая конституция Британской Гвианы вступила в силу в августе 1961 года, состоялись выборы, на которых одним из основных вопросов было предоставление независимости; результаты голосования были совершенно определенным мандатом в пользу независимости. Именно при этих обстоятельствах новый Законодательный орган принял в ноябре 1961 года резолюции, предлагающие правительству Соединенного Королевства определить в течение 1962 года дату предоставления независимости. Эти резолюции были приняты подавляющим большинством и имели поддержку как Народно-прогрессивной партии, так и Народно-национального конгресса. Важно отметить, что во время августовских выборов 1961 года обе основные партии пришли к соглашению, что победившая на выборах партия поведет страну к независимости, не проводя других всеобщих выборов, и избиратели так это и понимали. Во время избирательной кампании сам лидер Народно-национального конгресса г-н Бернхэм заявил, что народ должен выразить свое мнение, которая из партий должна вести его к независимости, а его партия исключила генерального секретаря г-на Сиднея Кинга из партии в связи с тем, что он был против требования о немедленном предоставлении независимости. Г-н Бернхэм заявил также по радио, что выборы будут предварительным шагом для введения конституции, которая, в свою очередь, послужит лишь прелюдией к предоставлению полной независимости в течение нескольких месяцев. Он также заявил на встрече

в июне, что к тому времени, когда Вест-Индия в мае 1962 года будет праздновать свою независимость, Британская Гвiana сделает то же самое. Если он ожидал, что независимость будет предоставлена в течение столь непродолжительного времени, то вряд ли он смог бы думать о других всеобщих выборах. Следует также отметить, что в то время не выдвигался принцип пропорционального представительства и что это не было результатом выборов. Таким образом позиция двух основных партий ясно означала, что достижение независимости осуществится в форме передачи оставшейся доли ответственности Соединенного Королевства правительству Британской Гвианы, созданному в результате выборов 1961 года.

56. 13 декабря 1961 г. Премьер-министр г-н Джаган потребовал от тогдашнего государственного секретаря по делам колоний г-на Модлинга, чтобы он действовал в соответствии с резолюциями о предоставлении независимости; однако г-н Модлинг отказался назначить дату предоставления независимости стране или хотя бы созыва конференции для установления этой даты, лишь пообещав поднять этот вопрос в кабинете и проинформировать Премьер-министра о принятом кабинетом решении. Вслед за тем Премьер-министр, истолковав ответ в том смысле, что правительство Соединенного Королевства может отказать в требовании о предоставлении независимости, внес вопрос в Организацию Объединенных Наций. После его заявления, сделанного в Четвертом комитете 18 декабря 1961 г. (А/С.4/515), был представлен проект резолюции, призывающий Соединенное Королевство приступить к переговорам с правительством Британской Гвианы по вопросу о предоставлении независимости (А/С.4/L.728). Принятие решения по проекту резолюции было отложено на время после рождественского перерыва, и 14 января 1962 г., за день до возобновления работы Четвертого комитета, правительство Соединенного Королевства заявило, что оно согласно провести конференцию в мае, с тем чтобы обсудить дату предоставления независимости Британской Гвиане и соответствующие мероприятия (А/С.4/520).

57. Между тем, правая партия Объединенная сила (ОС), занявшая во время выборов сомнительную позицию в вопросе предоставления независимости, решила выступить против предоставления независимости и, как только было объявлено о созыве конференции, начала проводить интенсивную кампанию, направленную про-

тив независимости. Когда в конце января правительство, с целью изыскания средств для экономического и социального развития, внесло проект бюджета, предусматривающего повышение налогов, план обязательных сбережений и меры для предупреждения широко распространенного уклонения от уплаты налога, партия Объединенная сила использовала это в качестве орудия в своей борьбе за приостановку предоставления независимости. К партии Объединенная сила присоединились другие оппозиционные элементы, и кампания все обострялась. Желая дискредитировать правительство, торговцы подняли цены на все товары без исключения, независимо от того, коснулись ли их новые налоги, и это повело к беспорядкам 16 февраля 1962 года. Объединенная сила воспользовалась беспорядками, которые она же вызвала, как предлогом, для того чтобы потребовать отсрочки предоставления независимости, а ее взгляды нашли отклик на страницах английской печати. В мае 1962 года правительство Соединенного Королевства заявило, что конференция откладывается до июля, и фактически она состоялась только в октябре и ноябре 1962 года. Таким образом правительство Соединенного Королевства потратило почти год на проволочки с созывом конференции после принятия резолюции с требованием о предоставлении независимости. Не может быть никакого сомнения, что его колебания заставили оппозицию думать, что Соединенное Королевство использует малейший предлог для отсрочки или отказа в предоставлении независимости, и это способствовало усилению нападков оппозиции.

58. В то время, когда происходила конференция по вопросу о независимости, все данные, в особенности результаты выборов и принятие резолюций с требованием о предоставлении независимости, казалось, говорили в пользу решения о передаче оставшейся доли ответственности Соединенного Королевства правительству Британской Гвианы. Однако оппозиция, переживая горечь поражения, предприняла новую попытку и потребовала замены традиционной избирательной системы пропорциональным представительством.

59. В ходе конференции правительство Британской Гвианы сделало много уступок оппозиции. В частности, оно согласилось на создание межпартийных консультативных комитетов по социальным и экономическим вопросам с целью изучения предложений по планированию, внесенных на рассмотрение Совета министров. Оно

также согласилось на избрание оппозицией главы государства, облеченного правом вето в отношении импорта военного снаряжения, создания иностранных баз и объявления войны. Оно внесло предложение, на которое не последовало ясного ответа, о предоставлении главной оппозиционной партии четырех мест в Совете министров. Несмотря на твердо установившиеся взгляды которых придерживалось правительство, оно согласилось на предоставление избирательных прав лицам, достигшим восемнадцатилетнего возраста, учитывая то обстоятельство, что молодежь составляет значительную часть населения. Хотя оно и считало требования оппозиции о проведении новых выборов до предоставления независимости необоснованным, поскольку перед выборами оппозиция согласилась воздержаться от всякого дальнейшего опроса населения, правительство было готово согласиться на выборы, если Соединенное Королевство сделает проведение новых выборов условием предоставления независимости. Недавно Премьер-министр подтвердил эту уступку в одном из своих официальных заявлений. Наконец, правительство, несмотря на свои принципиальные возражения, согласилось на создание второй палаты как дополнительной гарантии для защиты интересов меньшинства.

60. Несмотря на все эти уступки, конференция зашла в тупик, поскольку оппозиция оставалась непреклонной в вопросе пропорционального правительства, на что правительство не могло согласиться, поскольку оно считает, что такая система приведет к трагическим последствиям такое сообщество, состоящее из многих рас, исповедующих различные религии, как Британская Гвiana, и усилит уже существующие сепаратистские тенденции. Кроме того, экономические и политические последствия пропорционального представительства были бы не менее катастрофическими, ибо это разрушило бы равновесие между двумя одинаково сильными партиями в пользу небольшой меньшинственной группы и сделало бы невозможным существование устойчивого и сильного правительства, какое необходимо для Британской Гвiany. Результатом могла бы быть военная диктатура.

61. Оппозиция утверждала, что пропорциональное представительство помешает установлению авторитарного режима после достижения независимости. Однако многие страны, где эта система была введена, стали жертвой авторитарной власти, а другие характеризуются много-

партийной системой и слабым и эфемерным правительством.

62. Оппозиция утверждала, что Народно-прогрессивная партия (НПП) является «правительством меньшинства», представляя лишь 42,7 процента избирателей. Цель выборов, однако, состояла в том, чтобы обеспечить места, а не голоса, и, хотя Народно-прогрессивная партия не выставила кандидатов в шести из тридцати пяти избирательных округов, она получила двадцать мест, а обе оппозиционные партии вместе только пятнадцать. Если бы Народно-прогрессивная партия выдвинула кандидатов на эти шесть мест, она получила бы еще больший процент голосов. Получение партией большинства мест, а не голосов является банальной процедурой в политической науке.

63. Именно на этой стадии правительство предложило создать верхнюю палату в Законодательном органе для представительства особых интересов, защита которых уже предлагалась путем введения в конституцию закона о правах, гарантирующего свободы и права человека. Когда оппозиция отвергла предложение о создании верхней палаты, правительство предложило просить Соединенное Королевство ввести любую из конституций, принятых министерством колоний за последние годы для вновь возникающих территорий. Однако это предложение также было отклонено оппозицией.

64. Из вышесказанного следует, что неудачи, постигшие Британскую Гвиану в достижении независимости на конференции, обуславливались беспринципностью и неуступчивостью оппозиции, которая хотела достижения независимости только на предложенных ею самой условиях, и нарушении своего слова правительством Соединенного Королевства, которое воспользовалось неговорчивостью оппозиции в качестве предлога для того, чтобы лишить Британскую Гвиану независимости. Цель конференции состояла в установлении даты независимости страны и в выработке соответствующих мероприятий, и Соединенному Королевству надлежало передать правительству Британской Гвiany все оставшиеся за ним права.

65. Отказ от предоставления независимости повлек за собой ряд серьезных последствий для Британской Гвiany. Прежде всего, он затормозил экономическое развитие страны. В 1956 году эксперты МОТ предостерегали, что если не будут созданы новые возможности за-

платности, то число безработных, уже достигшее 18 процентов, с 9 процентами частично безработных, может утроиться к 1966 году. Хотя с тех пор наблюдался некоторый рост производства, значительное ускорение экономического роста, которого требовало положение, оказалось невозможным в условиях колониализма.

66. Далее, эта задержка побудила оппозицию к разжиганию беспорядков и смуты с целью ниспровержения правительства и срыва предоставления независимости. Общая забастовка, которую в апреле 1963 года объявил Совет профсоюзов, контролируемый оппозицией, скорее обуславливалась желанием оппозиции, а не неудовлетворительными условиями труда.

67. Помимо поощрения оппозиционных элементов, двусмысленная позиция Соединенного Королевства привела к тому, что партии, избранные в правительство, были лишены возможности контролировать государственный аппарат, а следовательно не имели власти для того, чтобы управлять страной. После предоставления независимости недовольство уменьшилось бы, но оно могло только разжигаться дальнейшими проволочками в предоставлении независимости.

68. Правительство было сильно обеспокоено посторонним вмешательством во внутренние дела страны, которое было другим следствием проволочек. Во время кампании 1961 года два гражданина Соединенных Штатов, г-н Шварц и г-н Слунс, открыто поддерживали партию Объединенная сила и признали, что они потратили 176 000 долл. БВИ в ходе этой кампании. Это также свидетельствует о том, что организации и частные лица в Соединенных Штатах были вовлечены в разжигание недавних волнений, особенно в начавшейся общей забастовке. Американский журналист Виктор Райзел сообщил, что лидеры профсоюзов были подготовлены Американским институтом борьбы за свободу труда, финансируемым правительством Соединенных Штатов. Эти лица возвратились в Британскую Гвиану для свержения правительства и получают деньги и советы от профсоюзных деятелей Соединенных Штатов. Предоставление независимости положило бы конец такому вмешательству.

69. Имеется и другое серьезное опасение за будущее, а именно угроза самому существованию парламентских традиций и обычаев в Британской Гвиане. В соответствии с существующими конституционными положениями ответствен-

ность за ведение внутренних дел возложена на выборное правительство, действующее через посредство министров, тогда как вопросы обороны и внешних сношений остаются в ведении метрополии, осуществляющей свою власть через посредство губернатора. Выборные министры осуществляют свои функции через департаменты, укомплектованные гражданскими служащими. Однако последние назначаются Комиссией государственной службы, назначаемой губернатором после консультаций с Премьер-министром, и подчинены ей, а решения Комиссии контролируются губернатором, не связанным с ее мнением. В аналогичном положении находятся полиция и судебные органы. Так, что касается Юридической комиссии, выборное правительство не участвует в назначении ее членов. Поэтому создано положение, когда власть, осуществляемая выборными министрами, осуществлялась лишь с согласия гражданских служащих, ответственных перед представителем метрополии. Ни для кого не секрет, что правительство Соединенного Королевства не одобряет политики правительственной партии Британской Гвианы, и этот факт нашел свое отражение в позиции, занятой гражданскими служащими по отношению к правительству после получения внутреннего самоуправления в 1961 году. В 1962 году гражданские служащие присоединились к забастовке, направленной против предложений правительства по фискальным вопросам, а гражданские служащие, не разделявшие эту точку зрения, подвергались запугиванию. Они действовали аналогичным образом и во время общей забастовки, и руководители важных государственных департаментов сейчас участвуют в забастовке, в то время как некоторые из их коллег, занимающие низшие должности, остались на своих постах. Тем не менее, гражданские служащие Британской Гвианы никогда не занимались аналогичной деятельностью против правительства Соединенного Королевства.

70. Что касается полиции, то положение еще хуже, ибо полицейским комиссаром, в ведении которого находится полиция, является англичанин, который, конечно, действует в угоду метрополии. Такое двоевластие делает исполнительную власть неэффективной. Вследствие этого оппозиционные элементы могут открыто игнорировать постановления, запрещающие публичные митинги, и совершать акты беззакония, в то время как полиция смотрит на все это сквозь пальцы, а английский комиссар полиции утверждает, что всюду царит спокойствие. Таким образом, английское правительство создало си-

туацию, при которой подрывная деятельность и смуты щедро вознаграждаются, а правительство не в состоянии выполнять свою избирательную программу. Выход из создавшегося положения прост: английское правительство должно честно выполнять свои обязательства, оказывая помощь выборному правительству в управлении страной.

71. Трудности, стоящие на пути правительства, возникали не только вследствие политики, проводимой Соединенным Королевством. Такие группы, как Международная конфедерация свободных профсоюзов, находящиеся в Британской Гвиане американские нефтяные компании и другие, объявили локауты и экономическую блокаду, направленные на свержение правительства. Такого рода деятельность ведется во имя «демократического» тред-юнионизма, хотя более половины рабочих страны, входящих в профсоюзы, не согласны с этой деятельностью и поддерживают правительство.

72. Вопрос, интересующий Британскую Гвиану, в действительности носит всеобщий характер, а именно: могут ли демократические методы осуществляться в стране, правительство которой решило произвести изменения и упразднить колониальные порядки и статус-кво? Народно-прогрессивная партия уже вела борьбу против английского империализма не насильственными и консультативными средствами. Она дважды победила на выборах при неблагоприятных условиях. Однако сложившееся положение сделало карикатуру из конституционного правительства и ясно показало подрывную деятельность метрополии, направленную против демократических методов, которые она поддерживает лишь на словах.

73. Правительство Британской Гвианы просило Комитет призвать английское правительство честно и добросовестно выполнять свои конституционные полномочия в отношении Британской Гвианы, с тем чтобы обеспечить выборному правительству власть, необходимую для управления страной, и уверенность в осуществлении этой власти. Во-вторых, оно просило Комитет потребовать от английского правительства сотрудничать с ним, для того чтобы восстановить и поддерживать порядок в Джорджтауне и устранить преступные и бесчинствующие элементы, взявшие верх в политической жизни города. В-третьих, оно просило Комитет потребовать от английского правительства незамедлительно, проконсультировавшись с прави-

тельством Британской Гвианы, установить дату предоставления независимости и в определенный срок передать последнему оставшиеся полномочия. Наконец, оно надеялось, что Комитет пошлет делегацию для наблюдения за положением в Британской Гвиане.

Общие заявления членов Комитета

74. Представитель Соединенного Королевства отметил, что в своем выступлении в Специальном комитете в 1962 году представитель Соединенного Королевства информировал Комитет, что конституционная конференция по подготовке предоставления независимости Британской Гвиане будет созвана как только это окажется практически целесообразным (см. документ А/5238, глава VII, пункты 60–65). Постоянный представитель Соединенного Королевства направил копию официального доклада конференции при своем письме от 26 ноября 1962 г. (А/5315) на имя Генерального секретаря. Со времени закрытия конференции губернатор Британской Гвианы прилагал повторные усилия к тому, чтобы помочь лидерам политических партий прийти между собой к соглашению. 29 ноября 1962 г., всего лишь несколько дней после закрытия, губернатор председательствовал на совещании на котором присутствовали г-н Джаган и г-н Бернхэм, но, к сожалению, это совещание не дало конкретных результатов. И.о. губернатора написал письмо лидерам партий в декабре и январе, напомнив им, что он находится в их распоряжении для того, чтобы облегчить дальнейшие переговоры, но ни одна из партий не проявила никакого желания возобновить официальные переговоры. За это время между г-ном Джаганом и г-ном Бернхэмом происходила пространная переписка о возможности образования коалиционного правительства, которая привела их к личной встрече 22 февраля 1963 года. Однако и тогда не было достигнуто никакого соглашения. Вскоре после этого г-н Бернхэм покинул территорию, для того чтобы присутствовать на заседании Комитета и, как явствует из его выступления на заседании этого Комитета (см. выше пункты 26–32), переговоры между лидерами не имели успеха. Наконец, после возвращения г-на Бернхэма в территорию, губернатор снова пригласил лидеров всех трех партий 27 марта для возобновления переговоров под его председательством, но приглашение не было принято.

75. Можно сказать, что губернатор Британской Гвианы от имени английского правительства использовал все возможности, чтобы свести

партии и найти выход из конституционного тупика. К сожалению, его усилия были безуспешны, и отсутствие прогресса на конституционном фронте сопровождалось непрерывным ухудшением политического и экономического положения. Правительство Британской Гвианы ввело законопроект о трудовых взаимоотношениях 1963 года, против которого серьезно возражал Совет профсоюзов, представляющий большинство рабочих. Когда правительство Британской Гвианы решило провести законопроект через нижнюю палату Законодательного органа, несмотря на возражения Совета профсоюзов, Совет объявил общую забастовку с 20 апреля. 9 мая правительство уведомило губернатора о необходимости объявления чрезвычайного положения, и губернатор, действуя в соответствии с конституцией, должен был выполнить это требование. 18 июня, по представлению Пермьер-министра, губернатор прервал сессию Законодательного органа; одним из последствий этого акта явилось то, что законопроект о трудовых взаимоотношениях не был принят.

76. Правительство Соединенного Королевства глубоко сожалеет, что две основные политические партии Британской Гвианы не пришли к соглашению, а его попытки выйти из тупика были сорваны возрастающей напряженностью в территории. Борьба носила скорее политический, чем производственный характер. Войска Соединенного Королевства вынуждены были по мере необходимости приходить на помощь в целях поддержания законности и порядка. Следует надеяться, что, поскольку непосредственная причина, приведшая к забастовке, была устранена, вследствие того, что отпал вопрос законопроекта о трудовых взаимоотношениях, все партии Британской Гвианы приступят к конструктивной работе для устранения последствий экономического ущерба, причиненного стране в течение последних недель.

77. Цель политики правительства Соединенного Королевства по-прежнему заключается в предоставлении независимости Британской Гвиане в возможно более короткий срок, но описанные события показали препятствия, которые до этого необходимо устранить. Различного рода инициатива, проявленная губернатором на конституционном фронте, доказывает стремление английского правительства помочь лидерам партий найти выход из тупика. Тем не менее, все труды губернатора на конституционном фронте были омрачены общей забастовкой, объявлением чрезвычайного положения и последую-

щим ухудшением экономического и политического положения. Правительство Соединенного Королевства надеется, что как экономическая, так и политическая жизнь быстро войдут в нормальную колею и позволят возобновить переговоры по еще не разрешенным конституционным вопросам.

78. Представитель Камбоджи напомнил, что, когда положение в Британской Гвиане обсуждалось в Комитете в 1962 году, главным вопросом было проведение конференции для установления даты предоставления независимости этой территории. Провал Лондонской конференции в ноябре 1962 года вызвал большое разочарование. Предоставление независимости, которое казалось уже столь близким, было отсрочено на длительный срок. Судя по докладу конференции (A/5315), вопрос о передаче власти даже не обсуждался. Конференция занималась главным образом конституционными проблемами, разрешить которые не было возможности, что в конечном счете и привело к прекращению работы этой важной конференции.

79. Хотя управляющая держава прямо об этом и не говорит в своем докладе о конференции, она считала предварительное урегулирование конституционных проблем необходимым предварительным условием для предоставления независимости. Такая позиция противоречит положениям пункта 5 Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Как выборы 1961 года, так и резолюция, принятая депутатами Народно-прогрессивной партии и Народно-национального конгресса, доказывают «свободно выраженную волю и желание» населения Британской Гвианы получить независимость. Сам г-н Бернхэм заявил, что его партия всегда выступает за независимость (см. выше пункт 27).

80. Различия во мнениях относительно избирательной системы не необычны и иногда возникают даже в странах, давно ставших независимыми, где они бываю урегулированы суверенным народом.

81. По мнению его делегации, ничем неоправданный тупик, в который зашла Лондонская конференция в ноябре 1962 года, был главным препятствием к применению в Британской Гвиане Декларации о предоставлении независимости. Еще более серьезным фактом было то, что после прекращения работы конференции не возникло никаких новых обстоятельств, которые могли

бы дать основание полагать, что политические партии приблизились к урегулированию своих расхождений. Политическая напряженность значительно усилилась, и в территории возникли беспорядки, сопровождавшиеся актами насилия. Вскоре можно ожидать кровопролития, и это прискорбное положение может создать угрозу международному миру и безопасности.

82. Антагонизм между двумя ведущими политическими партиями не позволяет создать единый фронт, способный сорвать уловки, направленные на то, чтобы затормозить предоставление независимости Британской Гвиане. Хотя единство или значительное большинство не являются неперенным условием независимости, делегация Камбоджи хотела бы, чтобы по этому вопросу было единство точек зрения, что чрезвычайно важно для населения территории, все еще находящейся под иностранным господством.

83. Представитель правительства Британской Гвианы предложил послать в эту территорию наблюдателей. Посылка такой миссии могла бы быть оправдана, поскольку определенные более или менее спорные проблемы заслуживают тщательного изучения абсолютно беспристрастными лицами. Такая миссия могла бы также попытаться смягчить расхождения во мнениях между двумя главными оппонентами и попытаться найти удовлетворительное решение. Во всяком случае, передача власти должна быть осуществлена независимо от достижения упомянутой цели.

84. Есть еще один аспект этого вопроса, о котором не упоминалось открыто, но который многие считали препятствием для предоставления независимости в существующей обстановке. Это политические тенденции партий, стоящей у власти. Совершенно очевидно, что делегация Камбоджи не может разделять подобные взгляды. Камбоджа защищает провозглашенные на Бангдунской конференции принципы невмешательства во внутренние дела других стран, которые были подтверждены на Белградской конференции в 1961 году главой государства Камбоджи принцем Нородомом Сянуком.

85. На основе сказанного выше делегация Камбоджи пришла к следующим выводам: управляющая держава, согласившаяся с принципом независимости для Британской Гвианы, должна применить его без каких-либо условий и оговорок; независимость должна быть предоставлена этой территории в соответствии с ясно

выраженным желанием населения и его выборных представителей; после проведения выборов на основе всеобщего избирательного права и после создания законного правительства власть должна быть передана этому правительству; в случае соответствующей просьбы со стороны правительства Британской Гвианы в эту территорию может быть послана выездная миссия для изучения серьезного положения, сложившегося в стране, и для подготовки рекомендаций относительно восстановления порядка и мира. Посылка такой миссии может даже предшествовать любому другому шагу, который Специальный комитет мог бы предпринять. Эти четыре вывода не являются официальным предложением; они отражают точку зрения делегации Камбоджи по трудной проблеме, обсуждаемой Комитетом.

86. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что до того как Комитет сможет определить свое отношение к двум проблемам, связанным с обсуждением вопроса о Британской Гвиане, — независимость и положение, которое сложилось в стране за последнее время, — необходимо тщательно проанализировать три главные силы и фактора в политической жизни Британской Гвианы, а именно: Соединенное Королевство, правительство Британской Гвианы и оппозиционные партии, среди которых наиболее видное место занимает Народно-национальный конгресс и Соединенные Штаты Америки.

87. Великобритания сохраняет в своих руках главные рычаги воздействия на положение в стране. Согласно Конституции 1960 года правительство территории ответственно лишь за вопросы внутреннего самоуправления, в то время как все основные государственные дела, включая внешнюю политику и оборону, остались в руках правительства Соединенного Королевства. Контроль над государственными учреждениями, на которые возложена обязанность выполнять директивы правительства страны, так же как и контроль над полицией, остались в руках английского губернатора. В период конституционной конференции Соединенное Королевство обещало предоставить независимость в ближайшем будущем, но не раньше чем через год; после выборов 1961 года прошло уже два года, однако, до сих пор независимости все еще не предоставлено. Комитет не должен вводить в сторону те уловки и предлоги, которые теперь используются Соединенным Королевством, для того чтобы не выполнять его собственных совершенно недвусмысленных обещаний народу

Британской Гвианы и мировому общественному мнению.

88. В отношении позиции правительства Британской Гвианы, сформированного Народно-прогрессивной партией, одержавшей победу на выборах в августе 1961 года, следует подчеркнуть, что эта партия пришла к власти на условиях, которые по существу были определены правительством Соединенного Королевства. Три раза, в 1953, 1957 и 1961 гг., на основе колониальных конституций и в условиях колониального режима народ Британской Гвианы выразил свою волю в отношении партии, которая должна привести страну к независимости, доказав таким образом свое полное доверие нынешнему правительству, пользующемуся поддержкой, проверенной временем.

89. Анализ положения Народно-национального конгресса (ННК) показывает, что программа этой партии на выборах 1961 года включала требование немедленного предоставления независимости стране, независимо от того, какая партия одержит победу на выборах. Теперь лидеры этой партии отступили от заверений, которые они дали избирателям, и заявляют, что они не хотят независимости, пока страна не проведет новые выборы на основе принципа пропорционального представительства. Комитет не имеет гарантии того, что, если ННК будет побежден на выборах, проведенных на основе пропорционального представительства, он не выдвинет нового принципа и не потребует новых выборов, опять отказываясь под этим предлогом от независимости. Совершенно естественно спрашивать себя, будет ли этот процесс продолжаться до бесконечности или пока ННК не придет к власти. Основной фактор, который необходимо учитывать, разбирая вопрос о позиции ННК, заключается в том, что все партии, участвовавшие в выборах 1961 года, согласились на теперешнюю конституцию и существующую избирательную систему, одобренные Соединенным Королевством.

90. Что касается вмешательства Соединенных Штатов в дела Британской Гвианы, то здесь позиция Комитета должна быть совершенно определенной. Такое вмешательство недопустимо, независимо от того, является ли Британская Гвиана самостоятельным государством или она еще находится под управлением Соединенного Королевства. Мотивы, которые направляют эту деятельность Соединенных Штатов в отношении Британской Гвианы, хоро-

шо известны и не могут не вызвать осуждения.

91. Экономическое и политическое положение в Британской Гвиане сложное. Встает вопрос о том, кто несет ответственность за такое положение и почему в стране, народ которой хочет независимости и правительство которой стремится сделать все возможное, чтобы достигнуть независимости, поднять жизненный уровень народа, удовлетворить нужды населения, развить культуру и образование, возникают большие трудности. Главная причина этого заключается в том, что стране, которой Соединенное Королевство уже давно обещало дать независимость, такая независимость не предоставлена. Нынешнее правительство, избранное народом на выборах, на которых он высказался за независимость, не располагает всеми необходимыми рычагами для того, чтобы вести страну к благополучию и процветанию. У него не хватает главного атрибута, а именно — независимости страны. Никакое правительство независимой страны не могло бы продержаться у власти и месяц в тех условиях, в которых находится правительство Британской Гвианы; тем не менее последнее стоит у власти уже около двух лет, несмотря на то, что Соединенное Королевство не передает Британской Гвиане не только независимости, но и всех необходимых рычагов политической и экономической жизни. Более того, против правительства плетутся интриги, в которых отчетливо видна рука самого Соединенного Королевства и Соединенных Штатов. Едва ли можно рассчитывать на то, что в таких условиях в стране будут царить мир и спокойствие и что будут нормально функционировать все звенья государственного аппарата, политические и экономические институты.

92. Для того чтобы определить, какую позицию должен занять Комитет и должен ли он превратиться в своего рода арбитра, который пытается найти какую-то общую платформу между Соединенным Королевством, правительством и оппозицией в Британской Гвиане, следует напомнить о функциях и задачах Комитета. Генеральная Ассамблея поручила Комитету изыскивать пути и способы осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Отсюда вытекает, что главная задача Комитета состоит в том, чтобы высказать свое отношение к вопросу о предоставлении независимости Британской Гвиане. Независимость должна была быть пре-

доставлена территории уже давно, даже если следовать первоначальной точке зрения Соединенного Королевства, не говоря уже о требовании декларации, которая предусматривает предоставление немедленной независимости всем колониальным странам, без каких-либо условий и оговорок.

93. Позицию Соединенного Королевства в этом вопросе следует охарактеризовать как беспрецедентное лицемерие. Ведя сейчас переговоры с правительством белых колонистов в Южной Родезии, Соединенное Королевство отказывается выслушать голос представителей народа. В случае же с Британской Гвианой оно заявляет, что оно не может дать независимость Британской Гвиане, ссылаясь на то, что нет единогласия между оппозиционными партиями и правительством, законно избранным на выборах на условиях, предложенных самим Соединенным Королевством. Комитет не имеет права согласиться с доводами Соединенного Королевства даже на условиях декларации, не говоря уже о существе дела.

94. Британской Гвиане должны быть предоставлены все те прерогативы и ресурсы, которыми располагает каждое правительство в нормальных условиях. Комитет не может не прийти к тому выводу, что чем скорее будет предоставлена независимость Британской Гвиане, тем скорее в территории наступят мир и спокойствие и внутренние трудности будут преодолены. Правительство Британской Гвианы обратилось в Комитет с просьбой направить выездную миссию в страну. По мнению советской делегации, эту просьбу следует удовлетворить, памятуя, что такая миссия должна руководствоваться в своей деятельности положениями декларации.

95. Представитель Ирака заявил, что от всех надежд на то, что Британская Гвиана станет независимой страной к концу 1962 года, в соответствии с требованием Законодательного органа, обращенным в 1961 году к правительству Соединенного Королевства, пришлось отказаться, когда правительство Соединенного Королевства воспользовалось волнениями и беспорядками, вспыхнувшими в территории в начале 1962 года, как предлогом для отсрочки конференции по вопросу об установлении даты независимости. В конце концов, после двух отсрочек, конференция состоялась, но к сожалению, она закончилась провалом, и соглашения о дате предоставления независимости не было достигнуто. Кроме того общая забастовка, которая продол-

жается уже более двух месяцев, наносит серьезный ущерб экономике страны.

96. Генеральная Ассамблея поручила Комитету изыскать пути и способы ускорения предоставления независимости всем колониальным странам и народам. Ирак считает, что все зависимые территории должны достигнуть независимости возможно скорее. Несмотря на политические и межрасовые раздоры, а также на все несогласия и затруднения, которые Британской Гвиане приходится преодолевать, местные лидеры должны взять на себя ответственность за управление территорией и должны приложить новые усилия к достижению соглашения относительно будущего и независимости страны. По-видимому, система выборов служит главной причиной разногласий, эта проблема должна быть урегулирована лидерами различных групп и партий в территории, так как чем дольше эти проблемы будут существовать, тем сложнее и опаснее они будут становиться.

97. Хотя за управляющей державой нельзя не признать известную долю ответственности за теперешнее состояние дел в территории, народу Гвианы надлежит прийти к единодушию и предотвратить возможность дальнейших отсрочек предоставления ему независимости. Совершенно ясно, что, поскольку обе главные партии пользуются широкой поддержкой в населении, они должны прийти к компромиссу. На карту поставлено будущее всего народа, и ни одна партия не может позволить себе обходиться без помощи другой.

98. Нет никакого сомнения в том, что внешние влияния оказывают воздействие на положение в Британской Гвиане. Такое вмешательство посторонних групп и государств может повести к гражданской войне и внутренним раздорам. Представитель Ирака горячо надеется, что все те, кто действительно заботится о благополучии народа Британской Гвианы, прекратят опасную игру и предоставят самому народу решить свои проблемы. Политические партии и различные круги населения должны понять опасность сотрудничества с иностранными элементами и принятия от них помощи. Они должны знать, что иностранные круги преследуют свои собственные эгоистические цели и несколько не заботятся о подлинных интересах народа и страны.

99. По мнению делегации Ирака, необходимо в ближайшем будущем созвать новую конферен-

цию, на которой все усилия должны быть приложены к обеспечению согласия между представителями гвианского народа и к установлению даты предоставления независимости. Для Комитета также могло бы быть полезным отправить в территорию возможно скорее небольшую миссию для выяснения местных условий и представления Комитету соответствующего доклада. Следует искренне надеяться, что правительство Соединенного Королевства будет сотрудничать с Комитетом и помогать ему, равно как и народу Британской Гвианы, и что независимая Гвиана скоро будет принята в члены Организации Объединенных Наций.

100. Представитель Сьерра-Леоне заявил, что, как явствует из сообщений петиционеров, в Британской Гвиане существует напряженное положение. Один из петиционеров, министр теперешнего правительства, утверждал, что правительство Соединенного Королевства может сделать больше, чем оно делало до сих пор, для поддержания законности и порядка. Высказывалась также мысль, что нынешний режим мог бы легче справляться с положением, если бы территории была предоставлена независимость и руки правительства не были связаны постановлениями конституции страны. Положение было представлено в совершенно другом свете г-ном Бернхэмом, лидером ННК, и одним из лидеров профсоюзов, но совершенно ясно, что положение может быстро ухудшиться, если не будет что-либо сделано в ближайшем времени.

101. Трудно отделить положение в Британской Гвиане от более широких вопросов, существующих вне этой страны. В Комитете были высказаны некоторые пожелания. Однако, по мнению делегации Сьерра-Леоне, Комитет должен иметь дополнительные сведения, прежде чем он будет в состоянии прийти к каким-либо заключениям по этим вопросам. Именно по этой причине делегация горячо сочувствует предложению о посылке в Британскую Гвиану подкомитета для изучения положения, установления контактов и оказания этим путем помощи населению в достижении независимости. Имеются явные указания на то, что проблема Британской Гвианы имеет некоторые расовые аспекты, и весьма вероятно, что подкомитет, состоящий из представителей многих рас, сможет установить именно те контакты и оказывать то влияние, которые представляются желательными.

102. Все согласны с тем, что предоставление

Британской Гвиане независимости есть вопрос большой срочности. Само правительство Соединенного Королевства достаточно часто заявляло, что территория должны получить независимость. Чем скорее она станет независимой, тем лучше это будет для всех заинтересованных и тем скорее народ сможет урегулировать экономические проблемы, которые становятся все более и более значительными.

103. Представитель Венесуэлы напомнил, что девятая и десятая межамериканские конференции, происходившие в 1948 и 1954 гг., были свидетелями того, как республики американского континента заявили о своем желании упразднить колонизацию и оккупацию американской территории посторонними континенту странами и о своей поддержке законных устремлений народов, находящихся под иностранным господством и стремящихся к достижению суверенитета. В частности, народ Венесуэлы заинтересован в будущем Британской Гвианы, и его озабоченность не прекратится до тех пор, пока Гвиана не станет устойчивым и прогрессивным суверенным государством.

104. Хорошо известно, что между Венесуэлой и Британской Гвианой существует спор о границе, но правительство Венесуэлы никогда не утверждало, что урегулирование этой проблемы должно быть предварительным условием для получения Британской Гвианой независимости. Обе проблемы не зависят одна от другой; каким бы ни был статус Британской Гвианы в будущем, права Венесуэлы останутся прежними, и она от них не откажется.

105. Для того чтобы исследовать наиболее подходящие пути и способы быстрого и полного применения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам во всех территориях, которые еще не достигли независимости, Специальный комитет принял процедуру, включающую получение сведений и документации по каждой данной территории, заслушивание петиционеров, заявлений членов Комитета и назначение выездных миссий. После обсуждения вопроса о Британской Гвиане в 1962 году Комитет принял резолюцию, просящую правительства Соединенного Королевства и Британской Гвианы возобновить переговоры для достижения соглашения о дате предоставления независимости Британской Гвиане. Однако конференция, происходившая в Лондоне в октябре 1962 года, не дала до сих пор никаких результатов. Комитет не должен пересматривать всю

проблему, но он должен изучить причины провала этой конференции и изыскать наиболее подходящие методы применения декларации к Британской Гвиане.

106. Все выступавшие в Комитете петиционеры были согласны с тем, что независимость должна быть предоставлена возможно скорее. Разногласия между ними существовали лишь по вопросу о принципах, на основе которых независимость должна быть предоставлена. По мнению делегации Венесуэлы, наиболее важным условием для достижения независимости должно быть наличие в территории конституции, свободно отражающей волю народа. Только гвианский народ может определить те принципы, на основе которых независимость должна быть достигнута им; Комитет может лишь установить, была ли соблюдена воля народа. Заместитель премьер-министра Британской Гвианы сообщил Комитету, что в Британской Гвиане имеется сильная оппозиция против теперешнего правительства. Из заявлений других петиционеров, включая лидера партии Народно-национального конгресса г-на Бернхэма, можно заключить, что эта оппозиция вызывается расхождениями во мнениях относительно конституции, с помощью которой Гвиана должна достигнуть независимости. Эти расхождения и вызвали недавние беспорядки в Британской Гвиане.

107. Относительно того, что Британской Гвиане должна быть предоставлена независимость, существует всеобщее согласие. Поэтому Комитету надлежит изучить факторы, задерживающие предоставление независимости, и, в пределах своих полномочий, принять меры к устранению всех таких препятствий.

108. Делегация Венесуэлы считает, во-первых, что Комитет не уполномочен делать рекомендации относительно причин, вызывающих указанные разногласия; он может только обратиться к политическим партиям, профсоюзам и всему населению Британской Гвианы с призывом приложить все усилия к достижению согласия и к осуществлению конечной цели т.е. независимости. Во-вторых, необходимо просить управляющую державу создать возможно скорее новую конституционную конференцию, на которой присутствовали бы представители всех заинтересованных сторон, для установления даты предоставления независимости. В-третьих, Комитет должен предложить сторонам свои добрые услуги, чтобы помочь им урегулировать свои разногласия. В-четвертых, в территорию должна

быть послана миссия для получения дополнительных сведений, необходимых для Комитета.

109. Представитель Эфиопии дал обзор обстоятельств, предшествовавших принятию Специальным комитетом 30 июля 1962 г. резолюции по вопросу о Британской Гвиане (А/5238, глава VII, пункт 84), и напомнил, что в этой резолюции правительствам Соединенного Королевства и Британской Гвианы предлагалось немедленно возобновить переговоры в целях достижения соглашения о дате предоставления территории независимости.

110. Представитель Соединенного Королевства уведомил Комитет о том, что на конференции, происходившей в Лондоне в октябре 1962 года, было признано невозможным достигнуть сколько-нибудь значительных результатов, пока не будут приняты решения по трем главным вопросам; должны ли выборы происходить по системе одного кандидата в каждом избирательном округе или же на основе пропорционального представительства? Должно ли право голоса принадлежать всем лицам, достигшим двадцати одного года или восемнадцати лет? Следует ли провести новые выборы до предоставления независимости? Однако в отношении примирения сторон имеются некоторые обнадеживающие признаки. Заявления, сделанные в Комитете членами правительства Британской Гвианы, указывают, что соглашение может быть достигнуто по вопросам новых выборов и возраста для голосования; таким образом число главных спорных вопросов может быть сокращено с трех до одного. Хотя делегация Эфиопии отдает себе отчет в затруднениях, она считает возможным достижение соглашения путем дальнейших переговоров между главными партиями в Британской Гвиане. Сотрудничество управляющей державы крайне важно, и представитель Эфиопии уверен в том, что правительство Соединенного Королевства окажет всемерную помощь.

111. Его делегация не пожелала вносить в данное время никаких официальных предложений, но готова поддержать предложения, внесенные предыдущими ораторами, в особенности предложение о создании небольшой группы из числа членов Комитета для изыскания наилучших путей и способов проведения в жизнь резолюции, ранее принятой Комитетом.

112. Представитель Польши напомнил, что под давлением со стороны национально-освободи-

тельного движения Соединенное Королевство приняло принцип независимости для Британской Гвианы и предоставило этой стране внутреннее самоуправление в соответствии с конституцией 1960 года. Кроме того, вопрос независимости был одним из главных вопросов в предвыборной кампании, которую все партии вели в 1961 году, и большинство населения считало, что победившая на выборах партия поведет Британскую Гвиану к независимости. В ноябре 1961 года обе палаты Законодательного органа Британской Гвианы приняли резолюцию с требованием о назначении правительством Соединенного Королевства даты предоставления независимости в 1962 году. Тем не менее Соединенное Королевство под разными предлогами медлит с предоставлением независимости; оно отложило конституционную конференцию с мая на июль, а затем даже на октябрь 1962 года, что было поощрением враждебно настроенных элементов в территории, которые заинтересованы в подстрекательстве к беспорядкам с целью свержения правительства и которые открыто выступали за отсрочку переговоров о выработке конституции.

113. Во всех случаях колониализма Соединенное Королевство пыталось оправдать свою позицию, утверждая, что его мероприятия основываются на принципах демократии и на необходимости в правительстве представительного характера. Правительство Британской Гвианы, которое население поддерживало на состоявшихся за последние десять лет трех последовательных выборах, тем не менее было вполне представительным, и позиция Соединенного Королевства объясняется его явной неприязнью к этому правительству. Политические обвинения, возводившиеся Соединенным Королевством против правительства Британской Гвианы с 1953 года, когда возглавляемая д-ром Джаганом Народно-прогрессивная партия одержала победу на выборах, были такого же характера, как и обвинения, которыми колониальные силы всегда пользуются во всех частях мира в своих попытках подавлять борьбу за независимость. Колониальные державы применяют демократические принципы Запада только тогда, когда им это удобно. Несмотря на положения пункта 2 резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, пришедшее к власти в результате выборов правительство игнорируется, если его политика не приходится по вкусу тем, кто имел в данной территории издавна укоренившиеся имущественные права. Почти все народное хозяйство Британской Гвианы находится в руках иностран-

цев, большей частью англичан и американцев, и значительная часть накапливаемого там богатства вывозится из страны. Показательно, что, согласно газете «Нью-Йорк таймс» от 31 мая 1963 г., две нефтяные компании Соединенных Штатов, оперирующие в Британской Гвиане, намеревались просить свое правительство защитить их имущество и права в этой территории. Это напоминает начало тех трагических событий, которые произошли в Конго.

114. Произвольный характер отсрочки с предоставлением независимости Британской Гвиане доказывает отношение правительства Соединенного Королевства, проявленное в ходе конституционной конференции 1962 года. Главный вопрос этой конференции, а именно вопрос об установлении даты для предоставления независимости Британской Гвиане, не обсуждался. Кроме того, Соединенное Королевство допустило провал этой конференции и оно продолжает откладывать предоставление независимости под предлогом отсутствия договоренности между двумя главными политическими партиями по вопросу об избирательной системе. Такая позиция управляющей державы противоречит не только духу, но и букве Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Представитель Туниса правильно указал на предыдущем заседании (см. выше главу III, пункт 195), что декларация не предусматривает наличие той или иной конституции как условия для передачи всей полноты власти народу. Что касается Британской Гвианы, то население уже высказало свое желание обрести независимость, и управляющая держава должна только передать полномочия в области обороны и иностранных отношений правительству этой территории, не ставя никаких условий и не делая никаких оговорок. Длительная отсрочка с достижением Британской Гвианой независимости уже вызвала много волнений. Беспорядки в этой территории, вероятно, будут продолжаться до тех пор, пока независимость не будет предоставлена, так как ни одно правительство не может эффективно функционировать, если оно не пользуется всеми атрибутами власти. Британская Гвиана сможет преодолеть многочисленные затруднения и поводы к недовольству, унаследованные после 130 лет колониального господства, только когда она обретет независимость.

115. Польская делегация поддержит предложение, внесенное Заместителем премьер-министра Британской Гвианы, о посылке в эту терри-

торию какого-нибудь подкомитета, при условии, что полномочия этого подкомитета будут основаны на постановлениях резолюций 1514 (XV) 1654 (XVI) и 1810 (XVII) Генеральной Ассамблеи.

116. Представитель Чили заявил, что всякая дальнейшая отсрочка с предоставлением Британской Гвиане независимости создаст новые затруднения для управляющей державы и может оказать неблагоприятное влияние на международные отношения. Долг Комитета рассмотреть этот вопрос объективно, с должным учетом принципов Организации Объединенных Наций.

117. Хотя Соединенное Королевство безусловно намеревалось предоставить этой территории независимость, никакого прогресса в отношении освобождения населения Британской Гвианы не видно. На конференции состоявшейся в 1962 году, вопрос о конституции и внутреннем режиме этой территории, возможно, смешался со связанным с этим вопросом об установлении даты предоставления независимости и передачи власти. Прискорбно, что представители Британской Гвианы не пришли между собой к соглашению на этой конференции и что им не удалось разрешить затруднения, ибо это было бы как в интересах независимости страны, так и будущего всего народа. С тех пор положение ухудшилось настолько, что территория находится на краю экономического банкротства, и единственная возможность для народа Британской Гвианы заключается в достижении независимости. Чили и другие латиноамериканские страны следят за печальными событиями, происходящими в Британской Гвиане, с тревогой и братским сочувствием. На различных меж-американских конференциях они выразили свою решимость добиться отмены колониализма в Америке. Поэтому долг американских стран заключается в том, чтобы сделать все возможное для обеспечения достижения Британской Гвианой независимости без промедления.

118. Независимость — это процесс, который нельзя повернуть вспять, и, согласно пунктам 3 и 5 резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, он не может быть связан ни с какими условиями. Если народы не готовы к независимости, это вина колониальных держав. Нельзя использовать внутреннее положение той или иной самоуправляющейся территории как предлог для отсрочки предоставления независимости. Это не значит, однако, что не следует делать всего возможного, чтобы создать условия, необходимые для независимости, которая должна поощ-

рять достоинство, свободу, развитие и благосостояние народа. Другие страны Латинской Америки достигли независимости в то время, когда еще не существовало Организации Объединенных Наций, но, в большинстве случаев, это было совместным делом. В настоящее время с помощью Организации Объединенных Наций должно быть возможным достижение независимости в более благоприятных условиях, чем это было возможно раньше.

119. Делегация Чили присоединится к любому призыву, обращенному к лидерам различных партий в Британской Гвиане, о согласовании их позиций и принятия на себя ответственности. В особенности, должна прекратиться враждебность между индейцами и африканцами, а политические разногласия не следует превращать в расовую ненависть. В Латинской Америке гармония и сотрудничество всегда существовали между различными расами, и, так как состав правительства и профсоюзов в Британской Гвиане многорасовый, там также должно быть возможным такое сотрудничество.

120. Делегация Чили убеждена, что управляющая держава использует свое влияние для поддержания в территории порядка, и примет меры для возобновления переговоров, которые поведут к скорому созыву конференции с целью предоставления независимости Британской Гвиане. Какой-то подкомитет должен посетить эту территорию и представить доклад о существующем положении. Этой проблеме необходимо уделить внимание в срочном порядке, потому что Британская Гвиана непродуктивно тратит свою энергию и ресурсы и, вероятно, станет источником международного конфликта.

121. Представитель Уругвая напомнил, что существует общая договоренность о необходимости предоставления Британской Гвиане независимости и что резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи определенно говорит о передаче власти народу без всяких условий или оговорок. Ясно, что власть должна быть передана законным представителям народа. Резолюция 1514 (XV) не устанавливает никакой определенной процедуры для избрания таких представителей, потому что считалось, что установление той или иной процедуры может послужить предлогом для отсрочек. Выборы на основе всеобщего избирательного права взрослого населения считаются общепризнанным методом волеизъявления народа, но важна также и система представительства.

122. Уругвай применяет систему пропорционального представительства. Тем не менее, делегация Уругвая признала, что при известных обстоятельствах может оказаться желательным применение других систем, обеспечивающих более прочные гарантии устойчивости и единства и лучше отражающих социологическое положение в той или иной стране. В целях применения резолюции 1514 (XV) любая избирательная система действительна, если она базируется на рациональной основе и удовлетворяет требованиям общественного порядка. Другие страны, недавно ставшие независимыми, приняли системы, похожие на систему, применяемую в Британской Гвиане, и законность мандата, полученного представителями народа, никогда не ставилась под вопрос. Каждая страна должна выбрать свою собственную избирательную систему, и Комитет не компетентен делать по этому вопросу рекомендации, так как это было бы нарушением принципа невмешательства.

123. Поэтому делегация Уругвая пришла к заключению, что Британская Гвиана де-юре приобрела право на немедленную независимость и что незамедлительно должны быть приняты меры, включая созыв новой конституционной конференции, для передачи всей полноты власти народу данной территории в соответствии с его свободно выраженными желаниями. По мнению делегации Уругвая, Комитет вправе принять меры в связи с положением в Британской Гвиане и должен использовать свои добрые услуги для поощрения гармоничной атмосферы и национального единства в этой территории. Опыт, приобретенный латиноамериканскими странами, неоднократно выражавшими свое желание положить конец колониальному режиму в Америке, научил их, что свобода должна быть предоставлена всем странам, которые ее желают.

124. Представитель Мали напомнил, что 1 августа 1962 г. Генеральный секретарь препроводил управляющей державе резолюцию (A/5238, глава VII, пункт 85), принятую Специальным комитетом на его 90-м заседании 30 июля 1962 г.; в этой резолюции к правительствам Соединенного Королевства и Британской Гвианы была обращена просьба «немедленно возобновить переговоры, чтобы прийти к соглашению о дате предоставления Британской Гвиане независимости, согласно желаниям народа, выраженным его Парламентом» (там же, пункт 84). С этого времени не было принято никаких мер, которые помогли бы территории обрести независимость. Фактически, положение ухудшилось, о

чем свидетельствуют забастовки, тормозящие развитие народного хозяйства и создающие атмосферу социальной неустойчивости, благоприятную для иностранного вмешательства.

125. Делегация Мали не хочет вмешиваться в спор внутреннего порядка, пытаясь перечислять успехи, достигнутые находящимся в настоящее время у власти правительством, или выражая мнение в пользу или против какого-либо режима, ибо это входит и всегда будет входить исключительно в компетенцию населения Британской Гвианы.

126. Анализ заявлений, сделанных петиционерами, включая лидера Народно-национального конгресса, одного старшего представителя профсоюза и Заместителя премьер-министра Британской Гвианы, а также предоставленной Комитету подробной документации, побудил делегацию Мали прийти к заключению, что единственный вопрос, о котором идет речь, это вопрос предоставления Британской Гвиане независимости. Данная территория прошла через все нормальные фазы, ведущие к независимости. Не следует ставить никаких дальнейших предварительных условий. Конституционная конференция, созванная Соединенным Королевством в марте 1960 года в ответ на давление, оказывавшееся национально-освободительным движением, одобрила новую конституцию, которая предусматривала полное самоуправление в области внутренних дел и которая должна была вступить в силу в августе 1961 года. На этой конференции правительство Соединенного Королевства также приняло принцип независимости для Британской Гвианы, и был предусмотрен созыв конференции по вопросу об установлении даты независимости в 1962 году. Поэтому в октябре 1961 года обе палаты Законодательного органа Британской Гвианы приняли резолюцию, обращенную к правительству Соединенного Королевства с просьбой о созыве такой конференции. Правительство Соединенного Королевства удовлетворило эту просьбу и установило дату в мае 1962 года для созыва такой конференции.

127. Легко убедиться в том, что страна прогрессировала свободно, стремясь к полному суверенитету. Выборы, проведенные на основе всеобщего избирательного права после конференции 1960 года, имели своим результатом сформирование законного правительства во главе с г-ном Джаганом, лидером Народно-прогрессивной партии, получившей 42,6 процента подан-

ных голосов и уже ранее одержавшей победу на выборах в 1953 и 1957 годах.

128. Однако надежды, пробудившиеся в результате конференции 1960 года, были разрушены. По причинам, которые трудно определить и которые явно не соответствовали желанию народа, правительство Соединенного Королевства вновь подняло вопрос о независимости и отложило конференцию по вопросу об установлении даты независимости. В результате иностранного вмешательства были усилены партийные раздоры и вызваны социальные волнения, для того чтобы затруднить работу правительства, стремящегося к выполнению своей задачи, и, в первую очередь, для того чтобы оправдать довод, выдвигаемый каждой управляющей державой, что народ еще не готов к независимости. Такая позиция совершенно несовместима с положениями пункта 5 исторической Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

129. Несмотря на наблюдающиеся расхождения во мнениях среди населения Британской Гвiany, которые, как представитель Мали уверен, уступят место национальным интересам, стремление к независимости испытывают решительно все. Делегация Мали просила государственных деятелей Британской Гвiany понять, что причины, объясняющие стремление к единству, имеют несравненно больший вес, чем существующие разногласия. Представитель Мали предложил правительству Соединенного Королевства продолжать достойную задачу, начатую на конференции 1960 года, и без всякого промедления созвать конференцию с целью передачи власти и атрибутов суверенитета правительству, поставленному народом. Всякая другая линия поведения была бы равносильна уклонению от ответственности.

130. Делегация Мали поддержала предложение, выдвинутое некоторыми членами Комитета, о том, что в данную территорию должна быть послана выездная миссия. Делегация Мали убеждена в том, что не следует шадить никаких усилий, чтобы помочь сторонам преодолеть существующие в настоящее время затруднения, с тем чтобы Британская Гвiana могла обрести независимость без промедления. Эта миссия должна иметь задачей предоставление добрых услуг, а не проведение расследования. Представитель Мали надеялся, что правительство Соединенного Королевства будет сотрудничать в этом вопросе.

131. Представитель Танганьики указал, что после объяснений, представленных Премьер-министром и Заместителем премьер-министра Британской Гвiany, лидером оппозиционной партии Народно-национального конгресса и одним из лидеров Совета профсоюза, а также представителем управляющей державы, Комитет знаком с главными аспектами проблемы. Британская Гвiana — самоуправляющаяся колония, находящаяся на пороге независимости. Фактически, Комитету было дано понять, что главным препятствием для предоставления независимости, которая уже давно должна была быть предоставлена, является неспособность различных групп и лидеров в территории договориться друг с другом.

132. Делегация Танганьики глубоко сожалела о том прискорбном обстоятельстве, что до сих пор для различных групп и партий и для управляющей державы не оказалось возможным прийти к соглашению по вопросу, представляющему первостепенный интерес для народа, а именно по вопросу свободы, национального суверенитета и независимости. Делегация Танганьики знакома с положениями и периодами в истории различных колониальных территорий, в которых внутренние разногласия и конфликты казались непреодолимыми, а возможность достижения независимости — отдаленной. Такие раздоры создают прекрасную почву для применения классического метода «разделяй и властвуй», который давно и охотно применяется колониальными державами и их представителями. Однако рано или поздно народы сознают, что они должны научиться жить друг с другом в условиях гармонии и единства и должны работать для дела свободы и национального восстановления. Представитель Танганьики был убежден в том, что, каковы бы ни были разногласия, народ Британской Гвiany может и должен прийти к соглашению и стать независимым. Чем скорее стороны и лидеры территории это сделают, тем лучше это будет для их страны. Они смогут спасти население Британской Гвiany от бича ненависти, забастовок и актов насилия и смогут мобилизовать его для великого дела развития и восстановления, с которым каждая новая нация сталкивается. Они должны осознать, что в различных частях мира существует много колонизованных народов, борющихся за достижение той довольно завидной позиции Британской Гвiany, когда требуется лишь договориться об условиях, необходимых для независимости. Различные народности в этой территории не должны забывать, что они вынуждены жить друг с другом и что

только гармония, добрая воля, взаимное доверие и сотрудничество спасут их от хаоса и несказанных страданий.

133. Делегация Танганьики была готова поддержать любую меру или решение, способные повести к примирению и предоставлению немедленной независимости согласно резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Поэтому делегация Танганьики поддержала предложение о том, чтобы в Британскую Гвиану был послан какой-либо подкомитет.

134. Представитель Туниса выразил глубокое разочарование своей делегацией по поводу того, что Британская Гвиана еще не обрела независимости и что перспективы на независимость представляются отдаленными. Он сожалел о провале переговоров, происходивших в Лондоне и Джорджтауне, и был убежден в том, что при наличии большей доброй воли со стороны всех заинтересованных сторон, в особенности же со стороны правительства Соединенного Королевства, можно было бы найти какой-либо метод для передачи власти представителям народа в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

135. Положение, существующее в настоящее время в территории, не способствует справедливому разрешению проблемы. Правительство и оппозиция все больше расходятся, и ухудшающееся со дня на день положение может превратиться в наиболее ужасный вид гражданской войны, а именно, в войну между отдельными расами, проживающими в одной и той же стране.

136. Делегация Туниса не желает предоставить свою поддержку той или другой из двух политических групп, на которые население Британской Гвианы распадается более или менее равномерно. Не желает она также оценивать преимущества системы избирательных округов, выбирающих по одному представителю, и системы пропорционального представительства.

137. Чувства, которые разделяют население Гвианы, глубже разногласий относительно избирательной системы, минимального возраста для голосования, даты выборов, бюджета и вопросов рабочего законодательства или расового антагонизма. Каждая партия твердо убеждена в том, что другая получает финансовую поддержку от представителей иностранных кругов. Население Гвианы должно было бы без промедления преодолеть это недоверие, так как

продолжение колониального режима может повести только к еще большим разногласиям и к более глубоким подозрениям. Обе главные группы в территории должны понять, что страна не может жить ни без населения индейского происхождения, ни без населения африканского происхождения, что она не может оставаться ни без сторонников Народно-прогрессивной партии, ни партии Народно-национального конгресса. Гвиана слишком маленькая страна, чтобы обойтись без какой-либо части своего населения; она нуждается в усилиях, прилагаемых каждым в отдельности и всеми вместе. Делегация Туниса убеждена, что если все лидеры Гвианы, в особенности же г-н Джаган и г-н Бернхэм, уже давшие такое доказательство преданности своей стране, отрешились бы от господствующей в Джорджтауне атмосферы страсти и подозрения, то можно было бы преодолеть политический кризис и установить очень близкую дату для предоставления независимости.

138. Комитет обязан заставить народ Британской Гвианы и его лидеров слушать то, что диктует здравый смысл. По этой причине делегация Туниса высказалась за учреждение какого-либо подкомитета, главная задача которого заключалась бы в оказании помощи заинтересованным сторонам для того, чтобы найти формулу для примирения, которое поведет к немедленной независимости. Такой подкомитет должен быть органом для оказания добрых услуг, а не выездной миссией. Нет основания для возражений правительства Соединенного Королевства против такой согласительной миссии. Если оно будет возражать, то будут оправданы взгляды всех тех, кто прямо или косвенно обвинял правительство Соединенного Королевства в продлении разногласий с целью продолжения колониального режима.

139. Если вопреки ожиданиям представителя Туниса правительство Соединенного Королевства еще раз откажется допустить подкомитет в данную территорию, то подкомитет следует уполномочить отправиться в соседние страны. В этом отношении особенно желательно обещать себе сотрудничество, совет и силу убеждения правительства Тринидада и Тобаго ввиду географической близости, сходства расового состава и добрых взаимоотношений этих двух стран.

140. По мнению делегации Туниса, подкомитет должен состоять из представителей одного африканского, одного азиатского и одного лати-

ноамериканского государства. Делегация Туниса придавала большое значение тем связям, которые подкомитет может быть имеет в Британской Гвиане, и полагает, что он мог бы эффективно способствовать разрешению вопроса, соответствующему Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Делегация Туниса будет голосовать за любой проект резолюции, направленный на обеспечение внутреннего примирения и немедленной независимости.

141. Представитель Индии заявил, что его делегация с удовлетворением приняла к сведению заявление представителя Соединенного Королевства о том, что целью Соединенного Королевства продолжает быть предоставление Британской Гвиане независимости в кратчайший срок (см. выше пункт 77). Однако представитель Индии не разделяет мнения, что политические разногласия в Британской Гвиане представляют собой непреодолимое препятствие для достижения в скором времени независимости. В демократиях разногласия между политическими партиями довольно хорошо известны и не неожиданны. В колониях они не только часто обостряются издавна укоренившимися правами некоторых кругов, но последние также ими пользуются в качестве предлога для отсрочки предоставления независимости. Из заявления, сделанного представителем Соединенного Королевства, можно понять, что правительство Соединенного Королевства не намечает немедленных мероприятий для проведения в жизнь Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, если только две главные политические партии не урегулируют всех своих разногласий. Однако чрезвычайно важно то обстоятельство, что стороны согласны друг с другом в своем стремлении к независимости для Британской Гвианы. Представитель Индии выразил надежду, что разногласия между ними могут быть урегулированы.

142. Можно было бы изучить, вероятно, возможности передачи власти коалиционному правительству в составе главных политических групп территории. Тогда существующие разногласия смогут быть разрешены независимой Гвианой. Предложение, внесенное рядом делегаций о посылке подкомитета в территорию, полезно и может дать положительные результаты.

143. Главная задача Комитета — это стремиться к немедленному проведению в жизнь

резолюций 1514 (XV), 1654 (XVI) и 1810 (XVII). Они применимы к Британской Гвиане, и представитель Индии искренне надеется и желает, чтобы управляющая держава дала возможность применить эти резолюции немедленно, с тем чтобы народ Британской Гвианы без промедления мог обрести свободу и независимость.

144. Представитель Югославии заявил, что, поскольку Комитет склоняется, по-видимому, к принятию лишь предварительной меры, он ограничится несколькими соображениями по вопросу о Британской Гвиане.

145. Почти два года прошло со времени образования теперешнего правительства в результате выборов, проведенных на основе всеобщего голосования; стоящая у власти партия получила большинство мест, и вся предвыборная кампания велась с тем, что победившая партия должна будет привести страну к независимости. Тем не менее, управляющая держава постоянно отсрочивала предоставление независимости, и, несмотря на совершенно определенную формулировку пункта 5 Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, передача всей полноты власти еще не осуществлена. Именно эта позиция управляющей державы служит главным источником напряженности, существующей в настоящее время в Британской Гвиане. Чем дольше будет откладываться предоставление независимости, тем больше положение будет ухудшаться. Правительство Британской Гвианы столкнулось с могущественными иностранными кругами, которым удалось использовать не только трудности, создаваемые экономической отсталостью страны, но также и межрасовые споры.

146. Хотя единство народа, находящегося под иностранным господством, составляет важный элемент для успешности борьбы за национальную независимость, оно не должно рассматриваться как непеременимое условие для предоставления независимости. Расхождения во мнениях относительно конституционного режима и выборной системы не могут использоваться как предлог для отсрочки независимости; это всегда была позиция Комитета и Организации Объединенных Наций.

147. Принцип невмешательства во внутренние дела государств должен быть вторым принципом, которым Организация Объединенных Наций должна руководствоваться при рассмотрении колониальных проблем. Организация Объединенных

Наций не интересуется характером и политической ориентацией режима, если он установлен в результате волеизъявления народа путем всеобщего голосования. Ничто не может быть более вредным для дела деколонизации, чем поддержка членами Организации Объединенных Наций, в особенности же членами Комитета, той или другой стороны на основе экономических, социальных и политических характеристик режимов в различных самоуправляющихся территориях. Основная задача Комитета заключается в проведении в жизнь декларации; внутренняя система этих стран и народов является вопросом, входящим полностью в их компетенцию.

148. Делегация Югославии стоит за посылку подкомитета в Британскую Гвиану для урегулирования разногласий между двумя главными политическими партиями в этой территории, а также для того, чтобы попытаться убедить их в том, что общий интерес должен ставиться выше частных интересов. Делегация убеждена в том, что национальный интерес, т.е. достижение Британской Гвианой независимости, восторжествует над узкими, эгоистичными интересами партий. Следует, однако, помнить, что немедленное и безоговорочное предоставление независимости Британской Гвиане является обязанностью управляющей державы и что выполнение этой обязанности не может быть обусловлено успешностью миссии предлагаемого подкомитета.

149. Представитель Болгарии отметил, что обостряющееся положение в Британской Гвиане вызывает серьезную тревогу в Организации Объединенных Наций. Попытки Комитета ускорить проведение в жизнь декларации натолкнулись на упорство правительства Соединенного Королевства, которое пытается отсрочить на неопределенное время предоставление территории независимости, для того чтобы защитить эгоистичные интересы британских колониалистов.

150. Конституционная конференция, происходившая в Лондоне в марте 1960 года, разработала конституцию, предоставляющую самоуправление Британской Гвиане и признающую принцип независимости этой территории. Эта конституция, которая была утверждена правительством Соединенного Королевства и одобрена главными политическими партиями Британской Гвианы, вступила в силу в 1961 году, и в том же году правительство г-на Джагана пришло к власти в результате выборов, проведенных

на основе всеобщего голосования. В ноябре 1961 года обе палаты парламента Британской Гвианы приняли резолюцию, требующую предоставления территории независимости правительством Соединенного Королевства в 1962 году. После выборов в законодательный орган Соединенное Королевство якобы предоставило территории внутреннюю автономию, но сохранило за собой контроль над администрацией и полицией и полностью оставило за собой вопросы внешней политики и обороны страны. Хотя после выборов 1961 года правительство Соединенного Королевства подтвердило свое намерение предоставить Британской Гвиане независимость, до сих пор оно отказывается сделать это, используя всевозможные предлоги и ссылаясь на экономические и политические осложнения, а также на интриги и махинации империалистических сил.

151. Согласно сообщениям печати, некоторые британские и американские круги, недовольные политикой нынешнего правительства, прилагают все усилия к тому, чтобы предотвратить превращение Британской Гвианы в независимое государство под руководством Премьер-министра г-на Джагана и его сторонников. В этом действительная причина серьезных и прискорбных событий, происходящих в Британской Гвиане.

152. Представитель Болгарии считает, что он выразит мнение большинства членов Комитета, сказав, что отсрочка предоставления независимости служит действительной причиной всех затруднений, наблюдаемых в Британской Гвиане. Всем известно, что колониалисты не намерены способствовать единению сил, борющихся за политическую и экономическую независимость. Их цель — это нарушить единение национальных демократических сил в зависимых территориях в целях защиты эгоистичных интересов колониалистов.

153. Позиция правительства Соединенного Королевства в вопросе предоставления независимости Британской Гвиане является вопиющим нарушением декларации, содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. В своем стремлении найти предлог для отказа в независимости территории Соединенное Королевство желает сделать непременно условием предоставления независимости достижение единогласия между политическими партиями по вопросам, полностью входящим в сферу внутренней политики Британской Гвианы. Однако, как указали некоторые члены Комитета, внутренние полити-

ческие разногласия существуют во всех странах, даже в тех, которые уже в течение многих веков пользуются политической независимостью. Поэтому отказ в предоставлении независимости Британской Гвиане под предлогом существования внутренних политических разногласий в стране можно считать лишь уловкой, при помощи которой правительство Соединенного Королевства рассчитывает сохранить свое господство в территории. Комитет обязан найти наиболее подходящий способ возможно более быстрого применения декларации в Британской Гвиане. Главный факт для Комитета заключается в том, что подавляющее большинство населения территории несколько раз имело случай высказаться в пользу того политического движения, которое привело к созданию нынешнего правительства Британской Гвианы. Поскольку правительство и парламент Британской Гвианы требуют независимости для страны, нет никакого основания для отказа. Предлоги, выдвинутые правительством Соединенного Королевства, противоречат пункту 5 декларации, и затягивая предоставление независимости, это правительство, по мнению болгарской делегации, совершает вопиющее нарушение резолюции 1514 (XV).

154. Единственное положительное решение проблемы заключается в немедленном и безоговорочном предоставлении независимости народу Британской Гвианы. Делегация Болгарии поддерживает требование правительства Британской Гвианы о том, чтобы была прислана выездная миссия Комитета, причем полномочия этой миссии должны соответствовать постановлению резолюции 1514 (XV). Представитель Болгарии выразил надежду, что работа Комитета будет плодотворной и что народ Британской Гвианы скоро станет членом семьи независимых наций.

155. Представитель Сирии выразил беспокойство по поводу того, что в Британской Гвиане могут возникнуть внутренние раздоры как раз в то время, когда страна уже должна была бы занять свое место среди свободных и независимых наций мира. Это положение вызывается чисто местными причинами, но также, без всякого сомнения, и вмешательством некоторых иностранных кругов.

156. Все политические партии Британской Гвианы желают независимости без дальнейших промедлений. Они расходятся только в вопросе о средствах осуществления этой цели. Народно-прогрессивная партия, которая пришла к власти

в 1961 году и мандат которой истекает только в 1965 году, требует независимости, но на таких условиях, которые неприемлемы для Народно-национального конгресса. В основе всего лежит вопрос об избирательном законе, но представитель Сирии не считает, что Комитет может обсуждать этот вопрос или какие-либо другие вопросы, разделяющие политические партии. Эти вопросы должны быть разрешены народом Британской Гвианы.

157. Однако Комитет должен констатировать тот факт, что политические раздоры способствуют возникновению межрасовых трений и этим самым создают серьезные препятствия к достижению независимости, которая остается главной целью. Медленно, но неуклонно в Британской Гвиане возникает разделение населения на расы, что будет иметь тяжелые последствия для благополучия и мирного существования страны. Представитель Сирии не скрыл своего опасения, что такое политическое положение может перейти в межрасовые раздоры, которые пойдут на пользу тем, кто не торопится помочь территории стать независимым и суверенным государством. Поэтому он считал необходимым обратиться к народу Британской Гвианы с настоятельным призывом не допустить того, чтобы настоящие расхождения во мнениях нанесли ущерб счастливой и благополучной жизни в будущем. Комитет обязан помочь стране урегулировать эти споры и найти приемлемые для всех решения. Поэтому делегация Сирии присоединяется к тем ораторам, которые до нее предлагали отправку в Британскую Гвиану или в одну из соседних с ней стран подкомитета, который предложил бы свои добрые услуги и способствовал бы всеобщему примирению. Делегация Сирии выразила надежду, что управляющая держава будет полностью сотрудничать с таким подкомитетом.

158. Конечно, это только предварительная мера, имеющая целью преодоление затруднений, которые используются в качестве предлога для того, чтобы отсрочить назначение даты получения независимости Британской Гвианой. Эту дату следовало назначить немедленно после выборов 1961 года, но, вопреки положениям пункта 5 декларации, этого не было сделано, и теперешнее положение в территории неразрывно связано с этим неразумным решением. Если Комитет признает принцип, что независимость не может быть предоставлена самоуправляющейся территории, пока между политическими партиями территории существуют разногласия, то он этим даст свое согласие на даль-

нейшее порабощение данного народа. Независимость Британской Гвианы была отсрочена именно в результате таких разногласий, как это произошло в прошлом году с Занзибаром. Есть полное основание спросить, будет ли предоставление независимости откладываться беспрестанно, поскольку разногласия будут продолжаться.

159. Делегация Сирии выразила уверенность в том, что разногласия могут быть преодолены и что политические партии Британской Гвианы скоро договорятся, что вполне отвечает интересам страны. Однако если эта цель не будет достигнута, то делегация Сирии окажет управляющей державе полную поддержку во всех ее попытках достигнуть примирения. Соединенное Королевство докажет искренность провозглашенного им намерения предоставить Британской Гвиане независимость, облегчая задачу, которую Комитет считает своей обязанностью выполнить.

160. Представитель Ирана считает, что вопрос о Британской Гвиане является одним из наиболее сложных из всех, которыми Комитет занимался, особенно ввиду того обстоятельства, что имеющиеся в распоряжении Комитета возможности крайне ограничены. В то время как правительство г-на Джагана обвиняет британское правительство в намерении отсрочить предоставление независимости Британской Гвиане и этим способствовать обострению и продлению критического положения, существующего в территории, а также в нежелании предоставлять местному правительству всю необходимую помощь для поддержания внутреннего порядка и безопасности, партии меньшинства, т.е. Народно-национальный конгресс и партия Объединенная сила, твердо противятся предоставлению независимости до тех пор, пока конституция не будет коренным образом изменена.

161. При таких условиях он хотел бы знать, что может сделать Комитет для осуществления своего мандата, который заключается в применении положений резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Он не может не отметить, что главным препятствием на пути Британской Гвианы к независимости служат расхождения во мнениях между политическими партиями. Конечно, Комитет может просить лидеров этих партий учесть серьезность положения и приложить всемерные усилия к достижению соглашения, но Комитет обязан также изыскать наиболее подходящие способы получения детальной и правильной информации о существующем в

территории положении. Как указывали многие представители, наилучший способ получения такой информации заключается в отправке в Британскую Гвиану подкомитета, на основании доклада которого Комитет сможет принять необходимые решения.

D. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1963 ГОДУ

Учреждение подкомитета по Британской Гвиане

162. На 182-м заседании, 27 июня 1963 г., Союз Советских Социалистических Республик внес проект резолюции (А/АС.109/L.65), согласно которому Специальный комитет в срочном порядке должен был направить в Британскую Гвиану и, в случае необходимости, в Лондон выездную миссию для проведения консультаций по вопросу скорейшего достижения Британской Гвианой независимости. Выездной миссии, члены которой должны быть назначены Председателем, должно быть поручено доложить Специальному комитету об итогах ее работы не позднее 10 июля 1963 года.

163. На 183-м заседании Председатель следующим образом изложил всеобщее мнение, выжившее в Специальном комитете в результате общих прений по вопросу о Британской Гвиане:

« В ходе изучения положения в Британской Гвиане в отношении осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам Специальный комитет заслушал представителя управляющей державы и петиционеров, представляющих различные политические партии и профессиональные союзы в территории.

Комитет глубоко озабочен положением в Британской Гвиане, которое, особенно за последнее время, обостряется довольно тревожным образом. Комитет твердо убежден в том, что все усилия должны быть приложены к обеспечению немедленного достижения страной независимости, без каких-либо предварительных условий, в соответствии с положениями пункта 5 резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

Рассматривая, на настоящей стадии прений, проблему в таком плане, Комитет считает необходимым в качестве предварительной меры и не предпринимая дальнейших решений, которые он может принять в будущем, назначить подкомитет для изыскания, совместно с заинте-

ресованными сторонами, наиболее подходящих путей и способов, которые позволили бы стране достигнуть независимости без промедления.

Подкомитет, задача которого заключается главным образом в предоставлении своих добрых услуг и в установлении фактов, начнет работать в Нью-Йорке и может отправиться в любое другое место, которое он признает желательным для успешного выполнения порученной ему задачи.

Поскольку образование подкомитета было предложено как правительством Британской Гвiany, так и главной оппозиционной партией, Комитет обращается к управляющей державе и ко всем заинтересованным сторонам с призывом сотрудничать в целях обеспечения успешной работы подкомитета.

Подкомитет, состав которого должен быть определен Председателем, должен будет представить свой доклад Комитету возможно скорее и во всяком случае в течение текущей сессии Комитета».

164. Изложение Председателем установившегося всеобщего мнения было принято Специальным комитетом без возражений как выражение предварительного решения Комитета по вопросу о Британской Гвiane.

165. Представитель Соединенного Королевства заявил, что его делегация принимает к сведению зачитанное Председателем изложение всеобщего мнения, высоко ценит тот дух, в котором этот текст сформулирован, и препроводит его своему правительству без промедления.

166. Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что его делегация согласна с предварительным решением, принятым Специальным комитетом, и что поэтому он не будет настаивать на голосовании по внесенному им проекту резолюции.

167. На 189-м заседании Председатель объявил, что Подкомитет по Британской Гвiane будет включать Мали (Председатель), Сирию (докладчик), Иран, Сьерра-Леоне и Чили.

168. На 190-м заседании, 10 июля 1963 г., представитель Соединенного Королевства выступил в связи с предложениями, содержащимися в изложении всеобщего мнения, зачитанном Председателем 27 июня, в частности в

связи с обращением к правительству Соединенного Королевства с просьбой о сотрудничестве в целях обеспечения успешной работы Подкомитета. Он напомнил, что в своем заявлении 20 июня он подтвердил, что цель политики Соединенного Королевства заключается в предоставлении Британской Гвiane независимости возможно скорее (см. выше, пункт 77) и что уже тогда он указал на повторные усилия своего правительства организовать совещание лидеров политических партий и помочь им достигнуть соглашения по вопросу о конституции.

169. С тех пор произошло два важных события. Во-первых, Генеральный совет Конгресса британских профсоюзов постановил отправить в Британскую Гвianу председателя своего Консультативного комитета по странам Содружества наций г-на Роберта Виллиса для оказания помощи в улаживании всеобщей забастовки. По прибытии 30 июня г-н Виллис немедленно приступил к интенсивным переговорам с правительством территории и с Советом профсоюзов Британской Гвiany. В результате приложенных им усилий большинство забастовщиков вернулось на работу в понедельник 8 июля. Во-вторых, государственный секретарь по делам колоний г-н Дункан Сандис решил лично посетить Британскую Гвianу. Он выехал из Лондона накануне и вернется 16 июля. Он намеревается лично изучить положение и вести переговоры с губернатором и главными политическими деятелями. Он отправился в Британскую Гвianу без каких-либо заранее разработанных планов.

170. Правительство Соединенного Королевства ценит тот дух, в котором составлено изложение всеобщего мнения, в частности содержащееся в нем предложение о предоставлении «добрых услуг». Его делегация намерена полностью сотрудничать с Подкомитетом в Нью-Йорке. Однако в ходе прений, предшествовавших оглашению всеобщего мнения, много говорилось о посещении Подкомитетом Британской Гвiany. Любое посещение территории отправленной Комитетом миссией, независимо от ее полномочий, должно рассматриваться в перспективе давно установленной правительством Соединенного Королевства позиции в отношении Организации Объединенных Наций в вопросе несамостоятельных территорий под управлением Соединенного Королевства. В Британской Гвiane, как и в любой другой территории, правительство Соединенного Королевства не может делить своей ответственности с Организацией Объединенных Наций и поэтому не может согласиться

на посещение территории Соединенного Королевства каким-либо органом, представляющим Комитет. Ввиду этого его правительство, к сожалению, не сможет согласиться на посещение Британской Гвианы Подкомитетом, если такая просьба поступит.

171. Кроме того, представитель Соединенного Королевства указал, что Премьер-министр Британской Гвианы, в рамках своей компетенции, не уполномочен разрешить такое посещение. Любая просьба об этом должна быть направлена правительству Ее Величества в Соединенном Королевстве, которое, согласно положениям конституции Британской Гвианы, сохранило за собой ответственность за внешние сношения страны.

172. Представитель Чили выразил сожаление, что правительство Соединенного Королевства не согласно на посещение территории Британская Гвиана Подкомитетом. Как он уже указал ранее, беспристрастные и объективные выездные миссии должны получать разрешение на посещение территорий, которые, хотя они юридически и зависят от управляющей державы, вместе с тем входят в компетенцию Организации Объединенных Наций в других отношениях, в особенности с моральной точки зрения.

173. Поскольку Соединенное Королевство несет ответственность за внешние сношения Британской Гвианы и считает, что Премьер-министр этой страны не компетентен допустить миссию Организации Объединенных Наций, представитель Чили желал бы знать, имеют ли представители народа Британской Гвианы право свободного выезда из страны для поездки в Нью-Йорк или в какое-либо другое место, или для этого им нужно разрешение со стороны Соединенного Королевства.

174. Представитель Соединенного Королевства ответил, что жители Британской Гвианы имеют полное право ехать за границу, как и жители значительного большинства государств, представленных в Комитете.

175. Председатель напомнил, что, когда Специальный комитет был первоначально учрежден резолюцией 1654 (XVI) Генеральной Ассамблеи, он был уполномочен «собираться вне Центральные учреждения Организации Объединенных Наций в тех случаях, когда такие заседания могут потребоваться...» В 1962 году Комитет рассматривал вопрос о возможности отправки выездной миссии в качестве одного из имеющихся

в его распоряжении способов эффективного выполнения своей задачи, а на семнадцатой сессии Генеральная Ассамблея, утверждая доклад Комитета с удовлетворением приняла к сведению «методы и процедуру, принятые Комитетом» (резолюция 1810 (XVII)). В свое время Комитет учтет этот аспект проблемы, равно как и резолюции, уже принятые по вопросу о методах его работы. Только в этом плане Комитет сможет оценить надлежащим образом заявление, только что сделанное представителем Соединенного Королевства, о том, что Подкомитет не сможет посетить Британскую Гвиану.

Решения, вытекающие из доклада Подкомитета по Британской Гвиане

176. В состав Подкомитета по Британской Гвиане входили: г-н Сори Кулибали, Председатель (Мали), г-н Мохмед Дин Набави (Иран), г-н Наджмуддин Рифаи (до 9 сентября 1963 г.) и сменивший его г-н Тарек Джабри (Сирия), г-н Гершон Б.О. Кольер (Сьерра-Леоне), г-н Умберто Диас-Касануэва (Чили).

177. Подкомитет не смог посетить Британскую Гвиану из-за отсутствия согласия со стороны Соединенного Королевства на такого рода посещение. По предложению соответственно д-ра Джагана и г-на Бернхэма Подкомитет рассмотрел возможность встречи с этими лидерами в Лондоне или на о-ве Барбадос. Было решено, что в связи с позицией, занятой правительством Соединенного Королевства, не представится возможным встретиться в двумя лидерами в каком-либо из предложенных мест. Наконец, Подкомитет предложил д-ру Джагану и г-ну Бернхэму приехать в Нью-Йорк. После обсуждений с двумя политическими лидерами Подкомитет 30 сентября 1963 г. единодушно утвердил свой доклад (см. ниже дополнение после пункта 210).

178. Доклад Подкомитета по Британской Гвиане был представлен выполнявшим функции председателя Подкомитета Председателем Специального комитета на 216-м заседании Специального комитета 8 октября 1963 г. и был рассмотрен на том же заседании.

179. Председатель, представляя доклад Подкомитета, напомнил, что после того, как попытки Подкомитета посетить Британскую Гвиану оказались безуспешными, Подкомитет предложил г-ну Джагану и г-ну Бернхэму приехать в Нью-Йорк, где и было проведено несколько встреч. Хотя два политических лидера Британ-

ской Гвiany не смогли прийти к соглашению по вопросу о формировании коалиционного правительства, они решили продолжать свои переговоры, а в качестве временной меры они просили Подкомитет внести ряд рекомендаций Специальному комитету. Эти рекомендации были включены в пункты 59—65 доклада.

180. Представитель Соединенного Королевства напомнил, что на 190-м заседании Специального комитета, состоявшемся 10 июля, он заявил о том, что правительство Соединенного Королевства одобрило тот дух, в котором было достигнуто соглашение об учреждении Подкомитета; оно также одобрило нашедшее отражение в нем предложение о предоставлении «добрых услуг». Он добавил, что его делегация будет по мере возможности сотрудничать с Подкомитетом во время его работы в Нью-Йорке, однако, его правительство, с сожалением, не сможет согласиться с устройством какого-либо посещения Подкомитетом Британской Гвiany. Таким образом, когда председатель Подкомитета в своем письме к делегации Соединенного Королевства выразил надежду, что правительство Соединенного Королевства сочтет возможным согласиться на посещение Британской Гвiany Подкомитетом, делегация Соединенного Королевства в письме от 24 июля 1963 г. (дополнение, приложение II) ответила, что правительство Соединенного Королевства не нашло возможным пересмотреть свою позицию. Тем не менее, в соответствии со своим обязательством сотрудничать с Подкомитетом в течение его работы в Нью-Йорке, представитель Соединенного Королевства имел встречу с Подкомитетом 19 июля 1963 г. и сообщил ему о весьма важном заявлении, сделанном 17 июля Государственным секретарем по делам колоний (дополнение, приложение III).

181. Несмотря на усилия, предпринимаемые с июля месяца, лидеры партий Британской Гвiany не смогли разрешить разногласий, которые привели к срыву конференции 1962 года по вопросу о предоставлении независимости. В связи с этим, а также в соответствии со своим заявлением от 17 июля министр по делам колоний заявил 4 октября, что он предложил Премьер-министру Британской Гвiany и двум лидерам оппозиции прислать делегации на конференцию, открывающуюся в Лондоне 22 октября 1963 года. Предполагается, что конференция сделает возможным найти разрешение проблем, явившихся причиной срыва конференции 1962 года. Сейчас представляется необходимым дож-

даться результатов конференции. При этих обстоятельствах предложение, содержащееся в пункте 62 доклада Подкомитета, относительно назначения Генеральным секретарем группы экспертов по конституционным вопросам не представляется целесообразным в настоящих условиях. Что касается рекомендации, содержащейся в пункте 63, то Британская Гвiana пользовалась услугами многих экспертов предоставленных в соответствии с соглашениями ООН по программе технической помощи, и он выразил надежду, что Британская Гвiana сможет воспользоваться этой помощью в будущем так же, как она пользовалась ею в прошлом.

182. Представитель Венесуэлы заявил, что, хотя его делегация в принципе согласна с заключениями и рекомендациями Подкомитета, она желала бы знать о том, входят ли в круг полномочий Подкомитета рекомендации, содержащиеся в пунктах 62 и 63, относительно предоставления помощи Британской Гвiane. Комитету следует напомнить, что, когда в процессе обсуждения вопроса о Мальте делегация Италии предложила о том, чтобы Комитет рекомендовал предоставление технической помощи этой территории, представители Мали и Ирака возразили на том основании, что это могло привести к установлению прецедента и что суверенное мальтийское государство сможет обратиться за помощью к Организации Объединенных Наций и специализированным учреждениям (см. выше, глава VI, пункты 118 и 119).

183. Основной принцип, лежащий в основе предоставления технической помощи со стороны Организации Объединенных Наций, заключается в том, что такая помощь запрашивается самими заинтересованными правительствами. Согласно пункту 62 он предполагал, что Подкомитет мог бы рекомендовать правительству Британской Гвiany, чтобы оно обратилось к Генеральному секретарю относительно помощи, поскольку такая помощь должна быть предоставлена с согласия заинтересованного правительства и должна быть запрошена через официальные каналы, в данном случае через правительство Соединенного Королевства. В связи с пунктом 63 он считает, что непосредственное обращение к Генеральному секретарю не входит в круг полномочия Подкомитета и даже самого Комитета. В пункте 65 последнюю фразу можно было бы изменить так, чтобы она читалась следующим образом: «в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, с особой ссылкой

на пункт 5», поскольку резолюция в целом касается Британской Гвианы.

184. Председатель, выступая в качестве председателя Подкомитета по вопросу о Британской Гвиане, напомнил, что Подкомитет был назначен для «изыскания совместно с заинтересованными сторонами наиболее подходящих путей и способов, которые позволили бы стране достигнуть независимости без промедления». Подкомитет сделал именно это. Он выявил мнения Премьер-министра г-на Джагана и лидера оппозиции г-на Бернхэма, которые заявили, что в качестве ближайшего шага лидерам Британской Гвианы должна быть оказана помощь со стороны Организации Объединенных Наций, позволяющая им разрешить свои трудности в отношении конституционных мероприятий. Подкомитет счел своим долгом направить просьбу лидеров Британской Гвианы Специальному комитету.

185. Председатель напомнил, что представитель Соединенного Королевства высказал мнение, что рекомендацию, содержащуюся в пункте 62, не следует осуществлять до результатов конституционной конференции, которую предложено созвать в Лондоне 22 октября. Он не может понять этого аргумента, потому что именно г-н Джаган и г-н Бернхэм, представители народа Британской Гвианы, сочли необходимым прийти к соглашению между собой по конституционным вопросам до созыва конституционной конференции в Лондоне. Являясь органом по оказанию «добрых услуг», Подкомитет может лишь приветствовать предложения, выдвинутые г-ном Джаганом, и г-ном Бернхэмом. Теперь, когда два политических лидера выразили свое доверие Организации Объединенных Наций, Комитету не следует уходить от своей ответственности. Если Соединенное Королевство действительно стремится найти решение проблемы Британской Гвианы в соответствии с резолюцией 1514 (XV), а именно в соответствии с желаниями народа, ему не будет трудно согласиться с требованием г-на Джагана и г-на Бернхэма.

186. Что касается заявления представителя Венесуэлы, то он не думает, что мальтийский прецедент применим к Британской Гвиане. Просьба о конкретном виде технической помощи со стороны Организации Объединенных Наций была высказана двумя ведущими политическими лидерами территории. Перед Британской Гвианой возникает конкретная проблема в ре-

зультате социальных беспорядков и разделения населения на различные этнические группы, и эта проблема требует конкретных решений. Политические лидеры Британской Гвианы желают накопить как можно больше опыта в конституционных вопросах, и их просьба заслуживает рассмотрения Комитетом.

187. Он предложил, чтобы Комитет принял к сведению оговорки представителя Соединенного Королевства и одобрил доклад Подкомитета в целом.

188. Представитель Уругвая заявил, что было бы целесообразным осведомиться о том, приняли ли г-н Джаган и г-н Бернхэм предложение присутствовать на конституционной конференции в Лондоне.

189. Представитель Соединенного Королевства ответил, что приглашение было направлено лишь четыре дня назад и ему не известно, было ли оно принято лидерами политических партий Британской Гвианы. Он был склонен считать, что конференция должна состояться, если он не услышит об обратном.

190. Председатель заявил, что по его мнению, г-н Джаган и г-н Бернхэм желают продолжать совместные консультации с содействием Организации Объединенных Наций перед посещением конституционной конференции. Рекомендации Подкомитета имеют своей целью помочь лидерам в достижении соглашения перед проведением конференции, и он высказал надежду, что Соединенное Королевство внимательно рассмотрит данное предложение в свете позиции непосредственно заинтересованных сторон.

191. Представитель Уругвая отметил, что Соединенное Королевство направило приглашение политическим лидерам Британской Гвианы вслед за принятием Подкомитетом своего доклада. Если эти лидеры согласятся присутствовать на конференции, то можно считать, что положение изменилось. Комитет, пожалуй, мог бы принять доклад с тем условием, что пункты 62 и 63 следует рассматривать в качестве пунктов, разрешающих управляющей державе проследить за ходом предполагаемых переговоров, прежде чем высказывать какое-либо мнение по предложениям, содержащимся в этих пунктах.

192. Председатель заявил, что Генеральному секретарю придется, естественно, проконсультроваться с управляющей державой, как это

предусмотрено в пунктах 62 и 63, прежде чем принять какое-либо решение по данным предложениям. Делегация Соединенного Королевства сможет сообщить Генеральному секретарю свою точку зрения в отношении целесообразности предполагаемых мер. Подкомитет внес свои рекомендации, ибо он убедился в том, что они являются, очевидно, единственным путем, который может привести к скорейшему получению независимости Британской Гвианы. Он выразил надежду, что Специальный комитет сможет одобрить рекомендации и утвердить данный доклад.

193. Представитель Австралии усомнился в том, что Комитет может сделать больше, чем принять к сведению доклад Подкомитета, вследствие нового обстоятельства, о котором он был информирован представителем Соединенного Королевства.

194. Председатель заявил, что он не видит причины, почему принятие некоторых мер Соединенным Королевством может препятствовать Комитету во внесении своих рекомендаций. Комитетом были сделаны предложения по другим территориям при таких же обстоятельствах. Очевидно, не может быть какого-либо несоответствия между рекомендациями и мерами, принимаемыми Соединенным Королевством.

195. Представитель Индии заявил, что, по его мнению, между докладом Подкомитета и предусматриваемым созывом конституционной конференции не существует разногласия. Он не находит в докладе ничего такого, против чего можно было бы возражать; в нем не предreshается вопрос, а лишь высказываются мнения, с которыми его делегация согласна. Он считал, что если политические лидеры Британской Гвианы согласны участвовать в предусматриваемой конференции, то рекомендации Подкомитета будут скорее содействовать, а не мешать работе этой конференции и могут оказаться ценными для ее участников.

196. Представитель Ирана выразил сожаление по поводу того, что делегация Соединенного Королевства не смогла дать ответа на вопрос представителя Уругвая о том, согласились ли Премьер и другие политические лидеры Британской Гвианы участвовать в этой конференции. Что касается рекомендаций Подкомитета, то его делегация считает, что Подкомитет сделал все от него зависящее, чтобы выполнить возложенную на него задачу.

197. Представитель Ирана заявил, что при рассмотрении вопроса о Британской Гвиане следует постоянно помнить о том, что главным препятствием для достижения независимости являются разногласия между политическими лидерами территории, которые Подкомитет пытался примирить. Поэтому он считал, что содержащиеся в пунктах 62 и 63 доклада рекомендации полностью соответствуют кругу ведения Подкомитета. Таким образом, принятие доклада не должно создать препятствий для созыва конституционной конференции при том условии, что политические лидеры согласились принять в ней участие. Поэтому он выразил надежду на то, что доклад будет принят единогласно.

198. Представитель Сирии согласился с мнением Председателя и других представителей о том, что между рекомендациями Подкомитета и созывом конституционной конференции не существует разногласия. В действительности он считал, что рекомендации Подкомитета могут быть использованы в качестве основы для обсуждения на конференции. Он выразил надежду на то, что доклад будет принят единогласно.

199. Представитель Сьерра-Леоне отметил, что, когда г-н Джаган и г-н Берихэм находились в Нью-Йорке, они согласились на предложение просить Генерального секретаря послать в Британскую Гвиану группу экспертов по конституционным вопросам. Они заявили, что они попытаются уговорить правительство Соединенного Королевства отложить созыв конституционной конференции, иными словами они предпочитали воспользоваться добрыми услугами Организации Объединенных Наций, а не созывать еще одну конференцию с правительством Соединенного Королевства. Поэтому он считал, что доклад Подкомитета следует принять.

200. Представитель Танганьики считал, что доклад следует принять с учетом тех оговорок, которые были высказаны.

201. Представитель Чили заявила, что, несмотря на новые события, о которых было сообщено представителем Соединенного Королевства, ее делегация считает, что принятие доклада не помешает созыву дальнейшей конституционной конференции. Она выразила надежду на то, что доклад будет принят.

202. Представитель Соединенного Королевства заявил, что, учитывая заявление Председа-

теля, его делегация в данный момент не будет возражать против принятия доклада. Однако он просил, чтобы были отмечены оговорки его делегации в отношении пункта 62 доклада и резервировал за собой право изложить более подробно точку зрения своего правительства, когда рекомендации Комитета будут обсуждаться на Генеральной Ассамблее.

203. Представитель Польши согласился с Председателем, что между принятием доклада и созывом конституционной конференции не существует противоречий. Его делегация не может понять, почему Соединенное Королевство настаивает на своих оговорках. Решение о созыве конституционной конференции должно означать, что Британская Гвиана достигнет независимости; в действительности, из заявления, сделанного министром по делам колоний 17 июля 1963 г., явствует, что если политические лидеры территории не смогут достичь согласия, то правительство Соединенного Королевства будет вынуждено урегулировать неразрешенные вопросы по своему усмотрению. Он был уверен в том, что правительство Соединенного Королевства неохотно поступит таким образом и что оно будет сотрудничать, если Комитет примет рекомендации, на которые согласились политические лидеры.

204. Комитет должен сделать ясные рекомендации. По мнению его делегации, к вопросу о Британской Гвиане следует подходить таким же образом, как это было сделано в отношении других территорий, которые были рассмотрены Комитетом. В Британской Гвиане имеется правительство, избираемое на основе всеобщего избирательного права взрослого населения, которому должны быть переданы все полномочия. В ходе прений было установлено, что главным вопросом во время последних выборов был вопрос о независимости. Его делегация поддерживает рекомендации, содержащиеся в докладе Подкомитета.

205. Председатель заявил, что, для того чтобы удовлетворить некоторые делегации, которые выразили сомнения относительно позиции г-на Джагана и г-на Бернхэма, он хотел бы пояснить, что оба лидера заявили ему, что они надеются на то, что рекомендации Подкомитета будут приняты, в особенности относительно послышки группы экспертов в Британскую Гвиану, так как они считали, что, если им придется участвовать в конференции, не достигнув соглашения, они снова могут потерпеть неудачу.

206. Представитель Сирии указал на то, что в других случаях доклады подкомитетов принимались посредством резолюции. Его делегация считает, что будет лучше следовать этому курсу и в данном случае. Однако он не будет настаивать на этом, если Комитет решит иначе.

207. Представитель Индии заявил, что согласно обычной практике любая делегация может внести резолюцию по Британской Гвиане, когда доклад Специального комитета будет рассматриваться Генеральной Ассамблеей.

208. Председатель заявил, что по-прежнему зависит от самого Комитета закончить прения по вопросу о Британской Гвиане в той форме, которую он считает наилучшей. Принятие доклада Подкомитета не должно служить препятствием для представления проекта резолюции со стороны любой делегации, которая пожелает это сделать.

209. Приняв к сведению замечания, высказанные представителем Соединенного Королевства, Специальный комитет единогласно принял доклад Подкомитета по Британской Гвиане.

ДОПОЛНЕНИЕ

ДОКЛАД ПОДКОМИТЕТА ПО БРИТАНСКОЙ ГВИАНЕ*

СОДЕРЖАНИЕ

Учреждение Подкомитета	1-7
Предварительные мероприятия	8-15
Заявление представителя Соединенного Королевства	16
Заслушание председателя Совета проф- союзов Британской Гвианы	17-21
Дискуссия с Премьер-министром Бри- танской Гвианы и лидером Народно- прогрессивной партии г-ном Чедди Б. Джаганом и лидером Народно-нацио- нального конгресса г-ном Л.Ф.С. Берн- хэмом	22-58
Выводы и рекомендации	59-65
Утверждение доклада	66

* Был выпущен ранее в виде документа А/АС.109/L.88.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Стр.

Приложения

- I. Письмо Председателя Специального комитета от 12 июля 1963 г. на имя постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций 417
- II. Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 24 июля 1963 г. на имя Председателя Специального комитета 418
- III. Заявлениe министра по делам колоний, г-на Дункана Сандис, сделанное в Палате общин 17 июля 1963 г. 419

Учреждение Подкомитета

1. На 183-м заседании Специального комитета, 28 июня 1963 г., Председатель изложил общую договоренность Специального комитета, выявившуюся в результате общих прений по вопросу о Британской Гвиане.

[Текст общей договоренности см. в докладе Комитета по вопросу о Британской Гвиане, глава X, пункт 163].

2. Изложение Председателем общей договоренности было принято Специальным комитетом без возражений как предварительное решение Комитета по вопросу о Британской Гвиане.

3. Состав Подкомитета, созданного на основании этого решения, был следующим: г-н Сорн Кулибали, Председатель (Мали), г-н Мохмед Дин Набави (Иран), г-н Наджумуддин Рифаи, который работал до 9 сентября 1963 г., а затем его сменил г-н Тарек Джабри (Сирия), г-н Гершон Б. О. Кольер (Сьерра-Леоне), г-н Умберто Диас-Касануэва (Чили).

4. Вслед за принятием решения о создании Подкомитета по Британской Гвиане Председатель обратился к представителю Соединенного Королевства в Специальном комитете с просьбой заручиться содействием его правительства для облегчения посещения Британской Гвианы Подкомитетом.

5. На 188-м заседании, 8 июля 1963 г.,

Специальный комитет одобрил рассылку в качестве петиции телеграммы Премьер-министра Британской Гвианы д-ра Джагана от 28 июня 1963 г. (А/АС.109/РЕТ.106/Add.3), в которой д-р Джаган приветствовал создание Подкомитета и официально пригласил его немедленно посетить Британскую Гвиану.

6. На 190-м заседании Специального комитета, 10 июля 1963 г., представитель Соединенного Королевства заявил, что его правительство ценит тот дух, в котором составлено изложение общей договоренности, и будет сотрудничать в меру своих возможностей с работой Подкомитета в Нью-Йорке. Что же касается предложения о посещении Подкомитетом Британской Гвианы, то он заявил, что любое посещение территории какой-либо миссией, направленной Комитетом, независимо от ее полномочий, должно рассматриваться в перспективе давно установленной правительством Соединенного Королевства позиции в отношении Организации Объединенных Наций в вопросе о самоуправляющихся территориях. В Британской Гвиане, как и в любой другой территории, правительство Соединенного Королевства не может делить своей ответственности с Организацией Объединенных Наций. Поэтому оно не может согласиться на посещение Британской Гвианы Подкомитетом. Он также отметил, что Премьер-министр Британской Гвианы, в рамках своей компетенции, не может разрешить такое посещение. Любая просьба об этом должна быть направлена правительству Ее Величества в Соединенном Королевстве, которое, согласно постановлению Конституции Британской Гвианы, сохранило за собой ответственность за внешние сношения этой страны.

7. Подкомитет провел семнадцать заседаний — 10, 19 и 30 июля, 8, 21 и 22 августа и 6, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 23, 26, 27 и 30 сентября 1963 года.

Предварительные мероприятия

8. Подкомитет собрался на свое первое заседание 10 июля 1963 года. На этом заседании он рассмотрел методы выполнения возложенного на него Специальным комитетом задания. Подкомитет постановил сообщить Премьер-министру и лидеру оппозиции в Британской Гвиане о своих полномочиях и о своих намерениях и обратиться к правительству Соединенного Королевства с просьбой пересмотреть свою позицию в отношении посещения Британской Гвианы Подкомитетом.

а) Намеченное посещение Британской Гвианы

9. В письме от 12 июля 1963 г. на имя постоянного представителя Соединенного Королевства при Организации Объединенных Наций (см. ниже приложение I) Председатель напомнил, что в соответствии с общей договоренностью в Специальном комитете и с официальным приглашением, полученным от Премьер-министра Британской Гвианы, он просил представителя Соединенного Королевства в Специальном комитете обратиться к своему правительству с просьбой способствовать посещению Британской Гвианы Подкомитетом. Подкомитет рассмотрел заявление, сделанное представителем Соединенного Королевства на 190-м заседании Специального комитета, и был удивлен и разочарован отказом Соединенного Королевства в посещении Британской Гвианы Подкомитетом. В письме было подчеркнуто, что такое посещение полностью соответствует решениям Генеральной Ассамблеи и что, помимо того, целью создания Подкомитета было оказание содействия в скорейшем достижении Британской Гвианой независимости, в соответствии с принципами, содержащимися в декларации, причем к этой цели в равной мере стремятся как Организация Объединенных Наций, так и Соединенное Королевство. По этим причинам Подкомитет просил постоянного представителя обратиться к своему правительству, чтобы сделать возможным посещение Британской Гвианы Подкомитетом в соответствии с пожеланиями, выраженными Специальным комитетом и политическими лидерами Британской Гвианы. В письме выражалась надежда, что правительство Соединенного Королевства найдет возможным пересмотреть свою позицию с целью полного сотрудничества с Подкомитетом и обеспечения возможно большего успеха в его начинаниях.

10. Ответ правительства Соединенного Королевства содержался в письме от 24 июля 1963 года (см. ниже приложение II). В этом письме постоянный представитель Соединенного Королевства отметил, что основа, на которой его правительство согласилось участвовать в Специальном комитете, была изложена в его письме от 23 января 1962 г. (A/5084) на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. В этом письме он подтвердил, что его правительство соглашается на такое участие с тем, что будет ясно подразумеваться, что Комитет не будет пытаться вмешиваться в управление территориями, за которые его правительство несет ответственность. В ряде случаев его делегация уточняла

в ходе прений Комитета, что его правительство считает посылку выездных миссий в эти территории вмешательством в их управление. С учетом этого, его правительство считает удивительным, что Подкомитет мог ожидать что-либо иное, а не отказ в допущении такого посещения. Поэтому, по причинам, с которыми Комитет уже знаком, его правительство не в состоянии пересмотреть свою позицию в вопросе о посещении Британской Гвианы Подкомитетом. Он также добавил, что, как его делегация уже разъяснила Комитету, разрешение посещения Подкомитету отнюдь не входит в компетенцию Премьер-министра Британской Гвианы.

11. Подкомитет глубоко сожалеет о том, что правительство Соединенного Королевства не согласилось на посещение Британской Гвианы Подкомитетом. Если бы Подкомитет мог провести заседания с лидерами Британской Гвианы в самой территории, он смог бы выполнить свое задание более эффективно, более успешно, и, конечно, в течение более короткого времени. Кроме того, он мог бы избежать неудобства, связанного с необходимостью поездки двух лидеров в Нью-Йорк и затраты ими значительного времени, отнятого от их важной работы.

б) Другие мероприятия для встречи с Премьер-министром и лидером оппозиции

12. В соответствии с принятым на первом заседании решением, Подкомитет 11 июля 1963 г. телеграфировал Премьер-министру Британской Гвианы д-ру Чедди Джагану и лидеру оппозиции г-ну Л. Ф. С. Бернхэму и сообщил им, что Подкомитету поручено изыскать, совместно с заинтересованными сторонами, наиболее подходящие пути и способы, которые позволили бы Британской Гвиане достигнуть независимости без промедления. Подкомитет начал свою работу в Нью-Йорке и намеревается посетить Британскую Гвиану, если Соединенное Королевство будет с ним в этом сотрудничать. Обоим лидерам было также сообщено, что Подкомитет будет приветствовать их сотрудничество и помощь в выполнении своего задания и надеется встретиться с ними в Джорджтауне или же в любом подходящем месте.

13. В виду срочности вопроса и учитывая возможность того, что правительство Соединенного Королевства не пересмотрит своей позиции в вопросе посещения территории Подкомитетом, Подкомитет 19 июля постановил про-

сить обоих лидеров указать другое подходящее место для встречи с ними.

14. В ответ на это г-н Берихэм предложил Барбадос, а д-р Джаган предложил Британскую Гвиану или Лондон.

15. На заседании 8 августа Подкомитет рассмотрел эти предложения и решил, что, учитывая позицию правительства Соединенного Королевства, ни одно из предложенных мест не является подходящим. Подкомитет постановил затем, что единственный выход состоит в приглашении этих лидеров в Нью-Йорк. Это решение было доведено до сведения указанных двух лидеров в письмах от 9 августа 1963 года, в которых они приглашались прибыть в Нью-Йорк в начале сентября. Телеграммами от 20 и 23 августа Подкомитет был уведомлен, что его решение является приемлемым.

Заявление представителя
Соединенного Королевства

16. На заседании 19 июля 1963 г. представитель Соединенного Королевства уведомил Подкомитет о заявлении, сделанном 17 июля министром по делам колоний по его возвращении из Британской Гвианы. Текст заявления министра содержится в приложении III настоящего доклада.

Заслушание председателя Совета
профсоюзов Британской Гвианы

17. По просьбе председателя Совета профсоюзов Британской Гвианы г-на Ричарда А. Ишмаэля Подкомитет на своем заседании 21 августа 1963 г. заслушал его заявление. На следующем заседании, 22 августа, г-н Ишмаэль отвечал на вопросы, поставленные ему членами Подкомитета.

18. Г-н Ишмаэль заявил, что он лично и Совет профсоюзов, представляющий 52 000 организованных рабочих Британской Гвианы, сожалеют о том, что Подкомитет не в состоянии посетить Британскую Гвиану. Он выразил надежду, что правительство Соединенного Королевства изменит свою позицию и что Подкомитет сможет посетить Британскую Гвиану. Он выразил уверенность в том, что добрые услуги Подкомитета могли бы быть использованы для помощи народу Британской Гвианы в улучшении положения в стране, которое тревожит всех тех, кто заинтересован в независимости и будущем Британской Гвианы.

19. Г-н Ишмаэль дал Подкомитету свою версию забастовки, объявленной Советом профсоюзов в виде протеста против законопроекта о трудовых взаимоотношениях и связанных с этим событиях в Британской Гвиане.

20. Он разъяснил, что Совет профсоюзов не связан ни с какой политической партией и что его члены могут голосовать за кого они хотят. Совет профсоюзов стремится к немедленной независимости.

21. Совет профсоюзов признает, что расовые распри в стране являются причиной задержки в достижении независимости. Он считает, что единственным решением проблемы расовой борьбы и тупика, создавшегося в Британской Гвиане, является пропорциональное представительство. Поэтому Совет профсоюзов стоит за введение пропорционального представительства, за которым должна последовать независимость. Поскольку по этому вопросу не достигнуто согласия, он предложил, чтобы Организация Объединенных Наций провела референдум по вопросу об избирательной системе, с тем чтобы народ мог свободно высказать свои пожелания в этом вопросе.

Дискуссия с Премьер-министром Британской
Гвианы и лидером Народно-прогрессивной партии
г-ном Чедди Б. Джаганом и лидером Народно-национального конгресса г-ном Л.Ф.С.
Берихэмом

22. На своем заседании 6 сентября Подкомитет рассмотрел порядок, которому он желал следовать в своей дискуссии с г-ном Джаганом и г-ном Берихэмом. Было решено, что Подкомитет сперва заслушает отдельно точку зрения каждого из обоих лидеров, а затем проведет совместные заседания по мере необходимости.

23. На заседании 12 сентября по приглашению Председателя оба лидера заняли места за столом Подкомитета. Он подчеркнул заинтересованность Специального комитета в положении Британской Гвианы и желании его членов содействовать достижению территории независимости без дальнейшего промедления. Он также заявил, что главная функция Подкомитета заключается в предоставлении добрых услуг, и выразил готовность Подкомитета оказать содействие в отношении нахождения удовлетворительного решения вопроса.

24. Вслед за заявлением Председателя было

решено, что г-н Джаган изложит свои мнения первым. В соответствии с этим г-н Бернхэм покинул заседание.

25. Г-н Джаган выразил глубокое сожаление по поводу того, что Подкомитет не смог посетить Британскую Гвиану из-за отказа Соединенного Королевства допустить такое посещение. Он считал, что посещение Подкомитета помогло бы ему и Специальному комитету более ясно понять положение.

26. Он заявил, что управляющая держава использует все способы и приемы для уничтожения движения за независимость в Британской Гвиане. Она использует созданные ею же расхождения во мнениях и раскол как повод к задержке предоставления независимости.

27. Он заявил, что избирательная система, основанная на пропорциональном представительстве, которого требовала оппозиция, не имеет никакого отношения к независимости. Его партия готова представить все необходимые гарантии, для того чтобы рассеять опасения оппозиции — реальные или воображаемые. Он также упомянул о пропаганде, которая ведется против его правительства, в особенности в Соединенных Штатах, равно как и об иностранных влияниях в Британской Гвиане, которые действуют через профсоюзы и иными путями.

28. Он заявил, что для достижения компромисса с оппозицией он готов согласиться на:

а) включение в конституцию достаточных гарантий, включая постановления, обеспечивающие основные права;

б) проведение политики нейтралитета и неприкосновенности;

с) достижение единства в стране путем коалиционного правительства или каким-либо иным путем;

д) создание представительного консультативного комитета по экономическим, социальным и культурным вопросам, с тем чтобы эти вопросы могли обсуждаться им до того, как они будут представлены кабинету или Законодательному органу.

29. Г-н Джаган также заявил, что он готов согласиться на нейтрализацию страны, гарантированную Организацией Объединенных Наций или великими державами, и на обеспечение присут-

ствия Организации Объединенных Наций в Британской Гвиане.

30. Г-н Джаган отметил, что он питает полное доверие к Подкомитету и будет готов рассмотреть любое предложение, которое Подкомитет может сделать с целью найти быстрое решение проблем, стоящих перед Британской Гвианой.

31. На следующем заседании 13 сентября перед Подкомитетом выступил г-н Бернхэм. Он также выразил свое сожаление по поводу того, что Подкомитет не смог посетить Британскую Гвиану. Он указал, что во время посещения Британской Гвианы в июле 1963 года Государственным секретарем по делам колоний Соединенного Королевства он пытался убедить его согласиться на посещение страны Подкомитетом. Однако его попытки оказались безуспешными.

32. Г-н Бернхэм указал, что он и его партия заинтересованы, главным образом, в независимости. Проблема Британской Гвианы заключается не в том, должна ли быть достигнута независимость или нет, а в том, при каких условиях эта территория должна достичь независимости, и в том, какова должна быть конституция, при которой народ Британской Гвианы должен двигаться в направлении независимости. По мнению его партии, конституция должна быть приемлемой для большинства народа. Она должна внушать каждому гражданину чувство безопасности и уверенности в том, что в отношении его не будет дискриминации. Она должна обеспечить такое положение, при котором народ не будет подчинен диктатуре. Однако в процессе достижения договоренности о такой конституции возникли затруднения.

33. Те затруднения, с которыми его страна столкнулась за последнее время, ясно показали, — хотя это всегда было ясно для НКК, — что страна вряд ли будет прогрессировать, даже если она достигнет независимости, если не будет соглашения между двумя партиями.

34. Г-н Бернхэм заявил, что в политическом отношении его страна разделилась на две главные части: НПП и НКК. Были внесены и рассмотрены различные предложения относительно соглашения между этими двумя партиями, но, хотя легко высказывать мнения, трудно осуществить их на практике.

35. Г-н Бернхэм заявил, что народ испыты-

васт различные опасения относительно своего будущего. Хотя г-н Берихэм не хотел останавливаться на этом подробно, он все же указал, что любое соглашение между партиями должно содержать определенные положения, которые рассеят существующие в народе в настоящее время страхи и недоверие. Британская Гвиана, продолжал он, превращается в участника холодной войны. Его партия желает независимости для Британской Гвианы, но она не хочет, чтобы страна стала сателлитом какого бы то ни было блока держав. Все, чего она добивается, — это уничтожения колониального владычества.

36. Одним из затруднений, на которые наталкивается страна, является расовая проблема, которая за последние несколько месяцев приобрела первостепенное значение. В этой связи НКК предложила пригласить группу социологов и специалистов по социальным наукам из университета Вест-Индии для получения указаний относительно этой проблемы. Его партия считает, что следует обратиться к Организации Объединенных Наций с просьбой принять необходимые меры в этом отношении.

37. Г-н Берихэм заявил, что то обстоятельство, что Британская Гвиана до сих пор находится под колониальным владычеством, вызывает чувства недовольства и разочарования. Решение этой проблемы, заявил он в заключение, должно в конечном счете быть найдено самим народом и его политическими лидерами. Он готов исследовать все способы для достижения приемлемого для обеих партий решения вопроса.

38. 17 сентября Подкомитет собрался на заседание в присутствии г-на Джагана и г-на Берихэма.

39. Г-н Джаган заявил, что после своей последней встречи с Подкомитетом он консультировался с г-ном Берихэмом в надежде достигнуть какого-то приемлемого решения, с тем чтобы Британская Гвинея могла продвинуться в направлении к независимости. Он выразил сожаление по поводу того, что оказалось невозможным достигнуть какого-либо удовлетворительного решения.

40. Как он заявил ранее, он готов войти с НКК в коалицию, которая будет продолжаться даже после достижения независимости. Однако г-н Берихэм не соглашается ни на что другое, как на равное число министерских постов. Г-н Джаган раньше предлагал соотношение 6 к 4.

Это тоже оказалось неприемлемым для г-на Берихэма.

41. Оппозиция также требует портфель министра внутренних дел, который контролирует полицию. По разным причинам, включая то обстоятельство, что в Британской Гвиане не существует армии, НПП не согласна отдать министерство внутренних дел в руки оппозиции. Высказывалась мысль о том, чтобы министерство внутренних дел было предоставлено оппозиции, а министерство обороны — НПП. Ради компромисса он готов согласиться на это предложение. Помимо соглашения о коалиции НПП также готова установить между обеими партиями широкое сотрудничество на различных уровнях и создать для этой цели соответствующий аппарат.

42. Г-н Джаган заявил, что опасения оппозиции могли бы быть рассеяны путем включения в конституцию необходимых гарантий и постановлений. В этой связи он повторил конкретные предложения о которых он упоминал Подкомитету на его заседании 12 сентября (см. выше пункты 28 и 29).

43. Ввиду того факта, что не удалось достичь соглашения между обеими партиями, г-н Джаган считал, что у него нет другого выбора, как просить Подкомитет и Специальный комитет рекомендовать Соединенному Королевству немедленно передать всю остальную власть правительству Британской Гвианы и назначить дату предоставления независимости его стране в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

44. Председатель поблагодарил г-на Джагана и предложил г-ну Берихэму изложить свою точку зрения.

45. Г-н Берихэм высказал сожаление, что не было достигнуто соглашения между ним и г-ном Джаганом. Он заявил, что его партия заинтересована только в Британской Гвиане и в том, каким образом ее народ может договориться в целях достижения независимости и создания сильной демократической нации. Его партии не касаются интересы иностранных стран в Британской Гвиане. Он повторил, что его партия стремится к тому, чтобы Британская Гвиана достигла независимости в ближайший по возможности срок.

46. Он сказал, что настоящая избирательная

система была навязана Соединенным Королевством. Его партия продолжает требовать, чтобы была введена новая избирательная система, основанная на пропорциональном представительстве. Поскольку обе партии не смогли договориться о пропорциональном представительстве, ННК хочет, чтобы на разрешение народа Британской Гвианы был поставлен вопрос о том, должна ли избирательная система быть основана на пропорциональном представительстве, или нет.

47. Г-н Бернхэм сказал, что его беспокоят разногласия среди населения, а также возникшая в результате этого напряженность и отсрочка в достижении независимости. Имея все это в виду, ННК готов рассмотреть возможность создания коалиционного правительства вместе с НПП. Однако ННК готов войти в коалицию только на основе равенства, т.е. при том условии, что обе партии будут иметь равное число мест в кабинете. Такое равенство должно быть также распространено на другие органы и учреждения. Однако НПП не желает согласиться на паритетное представительство.

48. Ссылаясь на предложения о сотрудничестве между обеими партиями на различных уровнях, о котором упоминал г-н Джаган, г-н Бернхэм сказал, что в июле 1962 года он согласился на предложения о создании межпартийных комитетов, но что возникли некоторые трудности, вызванные правительством г-на Джагана, в отношении полной консультации ННК и предоставления ему прав, на которые он может рассчитывать ввиду оказываемой им политической поддержки. Например, сказал он, в Национальном экономическом совете из пяти членов четыре состоят в НПП и только один — в ННК.

49. Г-н Бернхэм сказал, что опасения его партии вполне соответствуют действительности. Она в течение некоторого времени имела дело с этим положением, и опыт показал, что одно дело — принципиальные заявления лидера правительственной партии, и совершенно другое дело — претворение им в жизнь этих заявлений. ННК желает действий, а не слов. Если НПП желает вести добросовестно переговоры о создании коалиции, она должна принять ННК как равного.

50. Г-н Бернхэм заявил, что другая альтернатива, помимо коалиции, основанной на равенстве, состоит в урегулировании вопроса о пропорциональном представительстве.

51. Он сказал, что, хотя он признателен Подкомитету за его добрые услуги, окончательное решение должно быть предоставлено народу Британской Гвианы.

52. Председатель выразил обоим лидерам сожаление Подкомитета по поводу того, что они не смогли достичь соглашения относительно формирования коалиционного правительства. Одновременно он предложил им по-прежнему проводить консультации под руководством Подкомитета и изучить возможности изыскания других областей для соглашения, в которых может быть найдено решение.

53. Позднее Председатель провел ряд неофициальных бесед с двумя лидерами, вместе и в отдельности, стараясь найти почву для их сотрудничества.

54. Подкомитет на своем заседании 20 сентября 1963 года продолжал обсуждение вопроса с г-ном Джаганом. На этом заседании г-н Джаган предложил, чтобы Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, в консультации с правительством Британской Гвианы (которое проконсультируется с лидером оппозиции г-ном Бернхэмом) и с правительством Соединенного Королевства, назначил согласительный комитет юристов из стран Британского содружества наций для проведения консультаций с правительством Британской Гвианы, политическими лидерами Британской Гвианы и правительством Соединенного Королевства, а также для выработки рекомендаций и предложений по конституционным вопросам, с целью помочь политическим лидерам Британской Гвианы найти решение по конституционным вопросам подобно тому, как это было в других странах Британского содружества наций.

55. Г-н Джаган заявил, что он обсуждал это предложение с г-ном Бернхэмом и что последний в принципе согласился с ним. Он также сказал, что он питает большие надежды относительно роли, которую Организация Объединенных Наций сыграет в судьбе Британской Гвианы.

56. 23 сентября Подкомитет провел совещание с г-ном Бернхэмом. Председатель дал разъяснения г-ну Бернхэму относительно предложения, сделанного г-ном Джаганом 20 сентября.

57. Г-н Бернхэм заявил, что предложение о назначении согласительного комитета или комиссии для рассмотрения и формулирования

рекомендаций об общеприемлемой конституции для Британской Гвianyи обсуждалось им с г-ном Джаганом и что он в принципе согласился с ним.

58. Г-н Берихэм, подтвердив, в принципе, свое согласие, сделал следующие оговорки:

а) В связи с назначением членом Согласительного комитета следует консультироваться непосредственно с НКК, а не через посредство правительства Британской Гвianyи. Подобным же образом, когда Комитет будет назначен, он должен консультироваться непосредственно с НКК, а не через какого-либо посредника.

б) Членами Комитета должны быть не только страны Британского содружества наций.

в) Не следует заранее ограничивать круг полномочий Комитета, предопределяя, что конституция должна составляться по образцу конституций других стран Британского содружества наций.

Выводы и рекомендации

59. После вступительных заявлений, сделанных в Подкомитете г-ном Джаганом (см. выше пункты 25-30) и г-ном Берихэмом (см. выше пункты 31-37), Комитет надеялся, что оба лидера смогут прийти к соглашению относительно коалиционного правительства, поскольку это наилучший путь, для того чтобы привести их страну к независимости. Подкомитет сожалеет, что после дискуссий, которые отражены в настоящем докладе, оба лидера не смогли прийти к соглашению относительно частных моментов такой коалиции.

60. Подкомитет с сожалением отмечает недоверие, которое все еще существует между двумя политическими лидерами. По мнению Подкомитета, это является серьезным препятствием на пути к установлению согласия, которое позволило бы обоим лидерам наладить сотрудничество и таким образом дало бы им возможность вести их страну к независимости в мире и согласии.

61. Подкомитет считает, что Организация Объединенных Наций должна сделать все, что она может, чтобы помочь лидерам Британской Гвianyи создать атмосферу согласия и единения, которая позволила бы стране быстро достигнуть независимости.

62. При данных обстоятельствах и в свете

дискуссий с двумя лидерами, изложенных в настоящем докладе, Подкомитет рекомендует, чтобы Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций было предложено назначить, после необходимых консультаций, включая консультацию с управляющей державой, группу из экспертов по конституционным вопросам, как граждан стран Содружества наций, так и других. Этой группе будет поручено направиться в Британскую Гвianyи и, после изучения условий на месте, помочь заинтересованным сторонам сформулировать рекомендации с целью достичь соглашения относительно приемлемой конституции.

63. Подкомитет далее рекомендует, чтобы Генеральному секретарю было предложено, в консультации с управляющей державой, предоставить экспертов Организации Объединенных Наций в тех областях, в которых их услуги могут понадобиться для разрешения специфических проблем Британской Гвianyи.

64. Подкомитет отмечает, что как г-н Джаган, так и г-н Берихэм выразили сожаление по поводу того, что правительство Соединенного Королевства не разрешило Подкомитету посетить Британскую Гвianyи, и что они приветствовали предоставленную им Подкомитетом возможность прибыть в Нью-Йорк и обсудить под эгидой Организации Объединенных Наций будущее их страны. Подкомитет хочет выразить надежду, что оба лидера будут поддерживать установленный между ними контакт и приложат все усилия для того, чтобы урегулировать свои разногласия, имея в виду интересы страны в целом и тот неизбежный факт, что будущее Британской Гвianyи зависит от различных коллективов людей, живущих и работающих вместе для общей цели, а именно — благосостояния всего народа. Это подчеркивает лежащий на политических лидерах Британской Гвianyи долг не допустить, чтобы личные и прочие соображения помешали национальному единству и скорейшему достижению независимости.

65. Подкомитет рекомендует, чтобы Специальный комитет предложил правительству Соединенного Королевства принять все меры к возможно скорому достижению Британской Гвianyи независимости — без всяких условий или оговорок, в соответствии с пунктом 5 резолюции 1514 (XV).

Утверждение доклада

66. Подкомитет обсудил форму и содержание

своего доклада Специальному комитету на заседаниях 18, 23, 26, 27 и 30 сентября. Настоящий доклад был утвержден Подкомитетом на заседании 30 сентября 1963 года.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I

ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ОТ 12 ИЮЛЯ 1963 г. НА ИМЯ ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Имею честь сослаться на ту общую договоренность, к которой Специальный комитет пришел 27 июня 1963 г. в заключение общих прений по вопросу о Британской Гвиане.

В результате этой договоренности Специальный комитет решил в качестве временной меры по этому вопросу создать Подкомитет, которому было бы поручено изыскать в сотрудничестве с заинтересованными сторонами наиболее подходящие пути и способы, которые позволили бы Британской Гвиане незамедлительно достигнуть независимости.

В качестве Председателя Комитета и основываясь, с одной стороны, на этой договоренности, а с другой, на официальном приглашении, полученном от Премьер-министра Британской Гвианы г-на Джагана, а также на приглашении, содержащемся в заявлении, сделанном г-ном Бернхэмом 7 марта 1963 г. в Комитете, я просил представителя Соединенного Королевства в Комитете г-на Кинга ходатайствовать перед своим правительством о допущении членов Подкомитета в Британскую Гвиану.

В ходе 190-го заседания Специального комитета представитель Соединенного Королевства в своем заявлении сообщил, что его правительство согласно сотрудничать с Подкомитетом в Нью-Йорке, но не может дать своего согласия на какое-либо посещение Подкомитетом Британской Гвианы.

На своем заседании 10 июля Подкомитет принял во внимание заявление представителя Соединенного Королевства.

Выражая свою признательность за то сотрудничество, которое Соединенное Королевство со-

гласно ему оказать в Нью-Йорке, Подкомитет все же считает нужным отметить свое удивление и, даже, свое разочарование по поводу отказа Соединенного Королевства разрешить ему въезд в Британскую Гвиану. В самом деле, отказ Соединенного Королевства допустить Подкомитет в Британскую Гвиану ставит под вопрос соответствующие решения, принятые Генеральной Ассамблеей в отношении круга полномочий Специального комитета и способов выполнения им возложенных на него обязанностей.

В связи с этим я хотел бы уточнить, что в пункте 6 резолюции 1654 (XVI) Генеральной Ассамблеи Специальный комитет уполномочивается собираться вне Центральных учреждений Организации Объединенных Наций в тех случаях, когда это может оказаться необходимым.

Более того, согласно инструкциям, которые Специальный комитет получил от Генеральной Ассамблеи, поручивший ему «выполнить свою задачу, используя для этого все имеющиеся в его распоряжении средства, в рамках процедуры и методов, которые он примет для надлежащего выполнения своих функций (резолюция 1654 (XVI), пункт 5), Специальный комитет принял некоторые методы и порядок работы, один из которых состоит в посылке выездных миссий. На семнадцатой сессии Генеральная Ассамблея, рассмотрев доклад Специального комитета о его работе в 1962 году, приняла резолюцию 1810 (XVII). В этой резолюции она, в частности, подтвердила свои резолюции 1514 (XV) и 1654 (XVI) и с одобрением отметила методы и порядок работы, принятые Специальным комитетом для выполнения своих функций.

Таким образом намечаемое Подкомитетом посещение Британской Гвианы находится в полном соответствии с решениями Генеральной Ассамблеи.

Кроме того, цель, которую Специальный комитет преследовал при создании Подкомитета, заключалась в том, чтобы содействовать установлению условий, необходимых для достижения Британской Гвианой независимости в самый короткий срок на основании принципов, изложенных в декларации 1960 года, т.е. цель, к которой одинаково стремятся Организация Объединенных Наций и Соединенное Королевство.

Исходя из этих причин, вескость которых Вы несомненно признаете, Подкомитет поручил мне, г-н Посол, обратиться к Вам с настоящим

письмом, прося Вас не отказать в ходатайстве перед Вашим правительством в разрешении Подкомитету отправиться в Британскую Гвиану в соответствии с пожеланиями, выраженными Специальным комитетом, и согласно желанию заинтересованных в этом вопросе сторон.

При создавшихся обстоятельствах я хотел бы выразить надежду, что Ваше правительство сочтет возможным пересмотреть свое решение относительно посещения Подкомитетом Британской Гвианы и предоставить ему свое полное сотрудничество, позволив ему таким образом обеспечить полный успех в его начинаниях.

Сори КУЛИБАЛИ
Председатель Специального комитета и
Подкомитета по Британской Гвиане

Приложение II

ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА ВЕЛИКО- БРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОТ 24 ИЮЛЯ 1963 г. НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕ- ЛЯ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА

Имею честь сослаться на Ваше письмо TR 412/2 от 12 июля, касающееся вопроса о Британской Гвиане, и, по поручению моего правительства, сообщаю Вам в ответ нижеследующее:

В письме Вашего Превосходительства имеется ссылка на ряд резолюций Генеральной Ассамблеи, касающихся круга положений и порядка работы Специального комитета. Как Вам известно, мое правительство воздерживалось при голосовании по каждой из упомянутых в Вашем письме резолюций Генеральной Ассамблеи по причинам, подробно изложенным тогда Ассамблее. Основа, на которой мое правительство согласилось участвовать в работе Специального комитета, была изложена в моем письме от 23 января 1962 г. на имя Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором мы сообщили о принятии нами приглашения быть представленными в Комитете. В этом письме, разосланном в качестве документа A/5084 Генеральной Ассамблеи, было определено указано, что согласно принять участие в работе Комитета было дано нами при определенном условии, что Комитет не будет пытаться вмешиваться в управление территориями, за которые мое правительство несет ответственность. Впоследствии, в ходе прений в Комитете, моя делегация неодно-

кратно указывала, что мое правительство считает посылку выездных миссий в эти территории вмешательством в их управление. Исходя из этого, мое правительство, со своей стороны, считает удивительным, что Подкомитет мог рассчитывать на что-либо иное, чем отказ согласиться на намечаемое посещение Британской Гвианы, и сожалеет, что это предложение было вообще выдвинуто, когда было несомненно, что оно противоречит условию, на котором, как известно, мое правительство приняло участие в работе Комитета.

Поэтому мое правительство поручило мне сообщить Вам, что, по причинам, уже изложенным Комитету, оно не считает возможным пересмотреть занятую позицию в отношении посещения Подкомитетом Британской Гвианы. В связи с этим считаю нужным добавить, что, как моя делегация разъяснила Комитету 10 июля, в компетенцию Премьер-министра Британской Гвианы не входит разрешать ее посещение Подкомитетом; это равным образом относится к любому другому приглашению, которое может исходить от Британской Гвианы.

После получения Вашего письма министр по делам колоний сделал в Парламенте 17 июля заявление после своего недавнего посещения Британской Гвианы и переговоров там с лидерами партий. Я почтительно обращаю внимание Вашего Превосходительства на это заявление как имеющее непосредственное отношение к работе Подкомитета и, в частности, на следующее место в этом заявлении:

«Я полагаю, что вполне правильно предоставить лидерам партий еще некоторое короткое время, чтобы они могли сделать последнюю попытку договориться между собой, но, во всяком случае, я намереваюсь снова созвать конференцию (т.е. конференцию, состоявшуюся прошлой осенью в Лондоне по вопросу о независимости) не позднее октября. Если тем временем они смогут уладить свои разногласия, это значительно облегчит мою задачу. Если такое соглашение не будет достигнуто, то я думаю, что, как теперь всемирно признается, британскому правительству придется урегулировать неразрешенные вопросы по своему собственному усмотрению, что мы и собираемся сделать».

Патрик ДИН
Постоянный представитель
Соединенного Королевства Великобритании
и Северной Ирландии при ООН

Приложение III

ЗАЯВЛЕНИЕ МИНИСТРА ПО ДЕЛАМ КОЛОНИЙ, Г-НА Д. САИДИС, СДЕЛАННОЕ В ПАЛАТЕ ОБЩИН 17 ИЮЛЯ 1963 ГОДА^a

Я возвратился вчера после кратковременного посещения Британской Гвианы и полагаю, что Палата пожелает услышать мое откровенное мнение относительно положения в этой несчастной стране.

Где бы я ни находился, — в городе или в деревне, — я встречал теплый и чистосердечный прием со стороны толп людей, принадлежащих к различным расам. В каждом месте простые обыватели высказывали трогательную уверенность в том, что я смогу избавить их от того, что омрачает их жизнь, — от страха и подозрений. Во всей стране от высших классов до низших население Британской Гвианы охвачено страхом и разделено вследствие обоюдных подозрений.

Африканцы боятся индийцев, а индийцы боятся африканцев. Они живут в постоянном страхе нападения, убийств и поджогов, причем дело дошло до того, что даже давние соседи, живущие в одной и той же деревне, не доверяют больше друг другу. Полиция, состоящая главным образом из африканцев, прекрасно выполняет свои обязанности, несмотря на то обстоятельство, что ее беспристрастность совершенно неоправданно оспаривается индийской частью населения, включая, по-видимому, даже священнослужителей.

При создавшемся положении неудивительно, что британских солдат повсюду приветствуют все стороны населения. Их спокойствие и ободряющее присутствие несомненно оказали стабилизирующее влияние, и в значительной мере благодаря им положение не стало критическим.

Кроме опасений, вызываемых непосредственной угрозой насилия, каждая раса испытывает глубоко укоренившийся страх при мысли о том, что после достижения независимости ей, возможно, придется жить под управлением, находящимся в руках другой расы. По этому аспекту проблемы мне было сообщено много сведений из различных источников. Правительство и гос-

подствущая Индийская партия высказали мнение, что волнения сразу же прекратились бы, если бы я установил скорую дату достижения независимости. Предложение оппозиции, членами которой являются главным образом африканцы, заключалось в введении пропорционального представительства.

Я разъяснил обоим лидерам, что при существующих условиях я не готов обсуждать вопрос о независимости или о конституционных изменениях. Я им сказал, что, для того чтобы прекратить кровопролитие между их сторонниками, они должны временно объединиться. Я настоятельно рекомендовал им временно оставить в стороне партийную политику и образовывать на время чрезвычайного положения правительство, состоящее из всех партий, имея при этом в виду единственную цель — восстановление мира.

Лидер главной оппозиционной партии г-н Бернхэм и лидер менее многочисленной многорасовой партии г-н д'Агниар заявили оба о своей готовности в принципе участвовать в таком правительстве. Но Премьер-министр и лидер господствующей Индийской партии д-р Джаган не считал, что создание такого состоящего из всех партий правительства, преследующего подобную ограниченную цель, осуществимо. Однако он предложил рассмотреть вопрос об образовании коалиции с партией г-на Бернхэма при условии, что они смогут сначала договориться о совместной программе, охватывающей главные аспекты политической и экономической политики. Они провели свое первое совещание в воскресенье и возобновят переговоры завтра.

Я, естественно, был разочарован тем, что не смог добиться немедленного образования объединенного правительства, которое отдало бы распоряжение о немедленном прекращении насилий на расовой почве, тем более, что я вполне отдаю себе отчет в тех затруднениях, с которыми столкнутся оба лидера при попытке достигнуть соглашения об основной политике в политической и экономической областях. Тем не менее, я надеюсь, что тот факт, что они собираются и ведут переговоры, может до некоторой степени способствовать ослаблению напряженности между их сторонниками.

Проблема не заключается, конечно, только в восстановлении законности и порядка. Когда это будет достигнуто, нам все еще придется иметь дело с резкими политическими разногла-

^a *Parliamentary Debates (Hansard), House of Commons, Official Report, Fifth Series, vol. 681 (London, H.M. Stationary Office), col. 525.*

сиями, которые привели к провалу конференции в Лондоне прошлой осенью. Я убежден в том, что конституционное будущее Британской Гвианы должно быть решено теперь без дальнейшего промедления.

Я полагаю, что вполне правильно предоставить лидерам партий еще некоторое время, чтобы они могли сделать последнюю попытку договориться между собой. Но, во всяком случае, я намереваюсь снова созвать конференцию не позднее октября. Если тем временем они смогут уладить свои разногласия, это значи-

тельно облегчит мою задачу. Если такое соглашение не будет достигнуто, то, я думаю, что, как теперь всеми признается, британскому правительству придется урегулировать неразрешенные вопросы по своему собственному усмотрению, что мы и собираемся сделать.

В заключение я убежден в том, что Палата общин пожелает вместе со мной воздать должное сэру Ральфу Грею, мудрость и беспристрастность которого заслужили уважение и восхищение всех объективных людей в колонии и за ее пределами.

Глава XI

ГАМБИЯ

А. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕРРИТОРИИ

Общие сведения

1. За исключением тридцатимильной береговой полосы, Гамбия расположена в окружении Сенегала. Территория Гамбии тянется вдоль последних 295 миль реки Гамбия и состоит из полосы земли по обоим берегам реки шириною от 7 до 20 миль. Общая площадь несколько превышает 4 000 кв. миль (10 000 кв. км). Население столицы Батерст составляет 25 000 человек.

2. По последнему приблизительному подсчету население Гамбии составляет 300 000 человек, большая часть которых являются африканцами. Главные этнические группы, из которых мандинго составляет треть всего населения, живут также и в прилегающих районах Сенегала. В стране живет также несколько сот европейцев, сирийцев и ливанцев, которые являются либо чиновниками, либо коммерсантами.

Управление территориейа) Статус

3. Установление отношений Англии с Гамбией относится к 1588 году. В течение девятнадцатого века область, находившаяся под управлением Англии и первоначально ограниченная небольшими районами вокруг Батерста вблизи устья реки, расширилась до ее нынешних границ и была разделена на первоначальную Колонию площадью в 29 кв. миль (о. Св. Марии, на котором расположен Батерст, и прилегающая часть Комбо Св. Марии) и протекторат, расположенный по обоим берегам реки, площадь которого составляет 4 000 кв. миль⁸⁶.

б) Прежние конституции

4. Первые неофициальные члены Законодательного совета были назначены в 1915 году. В 1947 году в Законодательном совете было большинство, состоящее из «неофициальных» членов, и впервые в их состав вышел один выборный

член. В 1951 году число выборных членов было увеличено до трех человек. Все выборные члены были назначены в Исполнительный совет, и два стали министрами без портфеля.

5. Новая конституция вступила в силу в 1954 году, и новый состав Законодательного совета был утвержден в следующем составе: 14 выборных членов, два назначенных «неофициальных» члена, четыре члена по должности, один назначенный «официальный» член и спикер. Исполнительный совет включал четырех членов по должности, одного назначенного «официального» члена Законодательного совета и шесть членов из состава «неофициальных» членов Законодательного совета. В 1960 году состав Законодательного совета был расширен, и он был переименован в Палату представителей. Он состоял из губернатора в качестве Председателя, спикера, четырех членов по должности, не более трех назначенных «неофициальных» членов и 27 выборных членов. Из числа последних семь избраны от Колонии и 12 — от протектората на основе всеобщего избирательного права для всего взрослого населения; остальные восемь мест получили главные вожди, избранные коллегией выборщиков, состоящей из всех вождей. Исполнительный совет был реорганизован, и были назначены шесть министров. В марте 1961 года был назначен первый главный министр — гамбиец.

с) Нынешняя конституция

6. Нынешняя конституция Гамбии основывается на рекомендациях Лондонской конференции, состоявшейся в июле 1961 года, в работе которой принимали участие представители всех политических партий и вожди. Основные положения нынешней конституции, которые содержатся в Королевском указе о Гамбии (Конституция) 1962 года⁸⁷, приводятся ниже.

1) Губернатор

7. Губернатор назначается Королевой, и он является главой администрации. Губернатор несет полную ответственность за внешнюю поли-

⁸⁶ В прошлом, в течение коротких периодов времени Гамбия управлялась из Сьерра-Леоне, но это положение прекратилось в 1888 году.

⁸⁷ Полный текст см. в Приложении «А» к «Гамбия газетт» № 14 от 26 апреля 1962 г. (Батерст, правительственное издание).

тику, оборону, внутреннюю безопасность и государственную службу (включая назначения, увольнения и дисциплинарный контроль над чиновниками).

8. Губернатор должен консультироваться с Исполнительным советом и действовать в соответствии с его рекомендациями при осуществлении всех других полномочий, кроме указанных выше. Тем не менее, он не обязан консультироваться с Исполнительным советом во всех случаях, когда, по его мнению, может быть нанесен материальный ущерб интересам короны, когда вопросы, которые должны быть решены, являются настолько несущественными, что подобная консультация не требуется или вопросы, которые должны быть решены, являются настолько срочными, что он должен действовать до получения таких рекомендаций, советов или согласия.

9. Губернатор может также действовать без рекомендации, советов или согласия Совета в любом случае, когда, по его мнению, для поддержания общественного порядка, для общего блага и хорошего управления целесообразно действовать таким образом.

ii) Исполнительный совет

10. Исполнительный совет состоит из губернатора, Премьер-министра и не менее восьми других министров. Губернатор назначает премьер-министром выборного члена Палаты представителей, который, по его мнению, пользуется поддержкой большинства других членов. Министры назначаются губернатором по рекомендации Премьер-министра⁸⁸.

11. Исполнительный совет является главным исполнительным органом территории. Генеральный прокурор присутствует на заседаниях Совета с правом совещательного голоса.

iii) Палата представителей

12. Законодательный орган территории избирает своего собственного Председателя и состоит из генерального прокурора, тридцати шести выборных членов и не более двух назначенных членов.

13. В число выборных членов входят семь

⁸⁸ Все нынешние министры являются местными жителями территории.

членов, избранных от избирательных округов Колонии, двадцать пять членов, избранных от избирательных округов протектората, и четыре члена, избранных главными вождями из своей среды.

14. В соответствии с конституцией губернатора может издавать законы «по консультации и с согласия Палаты». Законопроекты, относящиеся к введению или увеличению налогов, или изменению ставок окладов, надбавок и условий службы государственных служащих, а также законопроекты, затрагивающие неотъемлемые полномочия губернатора, не могут вноситься в Палату, иначе как по рекомендации губернатора и по его усмотрению. Любой законопроект или предложение, не принятые Палатой в течение такого периода времени и в такой форме, которые губернатор считает разумными и целесообразными, могут быть объявлены принятыми губернатором в интересах поддержания общественного порядка, для общего блага и хорошего управления. Такая декларация должна, тем не менее, быть представлена на утверждение министра колоний правительства Соединенного Королевства. Министр колоний может также отменить любой закон, одобренный губернатором.

15. Срок полномочий Палаты — пять лет, но она может быть распущена губернатором до истечения этого срока.

d) Выборы

16. Последние выборы в Палату представителей проходили в мае 1962 года; в них принимали участие 72 процента зарегистрировавшихся избирателей. Тридцать два члена были избраны от избирательных округов, в которых выдвигался один кандидат, на основе всеобщего избирательного права для всего взрослого населения, и четыре — коллегией главных вождей. В результате голосования тридцать два места были распределены следующим образом:

Народно-прогрессивная партия . . . 18

Объединенная партия и примыкающие к ней 13

Союз демократического конгресса . 1

17. После выборов лидер Народно-прогрессивной партии г-н Д. К. Джавара — в качестве лидера партии, располагающей большинством в Палате — был назначен Премьер-министром.

По рекомендации Премьер-министра восемь министров были назначены членами Исполнительного совета.

18. В марте 1963 года Апелляционный суд вынес постановление о том, что некоторые избирательные списки, которыми пользовались при выборах 1962 года в Гамбии, являются действительными. Лидеры Объединенной партии и Конгресса Гамбии обратились с просьбой к правительству Соединенного Королевства о роспуске Палаты представителей и проведении новых всеобщих выборов. Они обратились также с просьбой о том, чтобы правительство Джавара было распущено и чтобы все его акты были объявлены незаконными.

19. 28 мая 1963 г. министр колоний заявил в Палате общин, что в списке избирателей в протекторате, которым пользовались на выборах 1962 года и который был составлен в 1961 году на основе списка 1959 года (в соответствии с указанным списком должны были проводиться выборы), было очень много не-правильностей. Закон о замене неточного списка 1959 года списком 1961 года был принят Палатой представителей при поддержке как правительства, так и партий оппозиции. Тем не менее, вследствие неточной формулировки одной фразы этого закона Апелляционный суд аннулировал решение Высшего суда Гамбии и признал действительным указанный список.

20. Министр колоний заявил, что он представит проект Королевского указа для исправления единственной неправильной фразы в этом законе, с тем чтобы придать ему толкование, которое несомненно хотели придать ему обе партии, и, таким образом, сделать действительным список 1961 года и выборы, проведенные на основании этого списка.

21. В соответствии с этим заявлением 30 мая 1963 г. был издан Королевский указ о Гамбии (Объявление выборов действительными) 1963 года (№ 1051).

е) Государственная служба

22. Контроль над государственной службой осуществляется губернатором. Комиссия по вопросам государственной службы, состоящая из Председателя и пяти других членов — уроженцев Гамбии, дает консультации губернатору по вопросам назначения, повышения по службе, перевода, увольнения и дисциплинарного контроля

над государственными служащими и по любым другим вопросам, связанным с государственной службой.

23. Уже в течение нескольких лет принимаются меры для назначения на государственную службу гамбийцев. В октябре 1962 года ответственные посты в администрации занимали 120 негамбийцев (из которых 63 работали по контрактам) и 76 гамбийцев. В соответствии с инструкциями, данными Комиссией по вопросам государственной службы, ни одно лицо, не являющееся гамбийцем, не может быть назначено на пост, который может быть занят гамбийцем, имеющим достаточную квалификацию. Чиновники не из числа гамбийцев назначаются на штатные должности с правом на пенсию только в самых исключительных случаях. Гамбийским студентам и чиновникам предоставляются стипендии для получения высшего образования и прохождения стажировки в государственных учреждениях в Соединенном Королевстве и в странах Западной Африки.

ф) Судоустройство

24. В Гамбии существуют две отдельные судебные системы: в Колонии (Батерст и прилегающий район) существует Верховный суд, два суда магистратов и суд по исковым делам. В протекторате (остальная часть территории) существует Высший суд, а также низшие суды и окружные трибуналы. Председателем как Верховного суда Колонии, так и Высшего суда протектората является Главный судья Гамбии. Решения Верховного суда и Высшего суда могут быть обжалованы в Апелляционном суде Гамбии. Существует также Мусульманский суд, которому подсудны дела, в которых сторонами являются исключительно мусульмане, населяющие территорию.

г) Местное управление

25. В Батерсте имеется городской совет, состоящий из пятнадцати выборных членов, четырех назначенных членов и одного «официального» члена. В круг полномочий этого совета входят обычные вопросы, связанные с местным управлением, как, например, освещение улиц, надзор за рынками, канализация, уборка и т.п. Поступления этого совета состоят из местных налогов, которыми облагаются частные, коммерческие и правительственные здания, которые все подлежат ежегодной оценке; он взимает также рыночные пошлины, получает различные

субсидии от государства и взимает сборы с ввозимого в город пальмового вина. В прилегающем городе Комбо Св. Марии также есть совет, располагающий подобными полномочиями. Он состоит из двадцати выборных членов, шести назначенных членов и одного «официального» члена. Территория вне пределов Батерста и Комбо Св. Марии разделена на тридцать пять округов, причем в каждом из них имеются свои власти. Власти каждого округа должны поддерживать порядок и обеспечивать хорошее управление в своих районах и располагают полномочиями издавать правила и распоряжения по ряду вопросов. В течение последних нескольких лет эти округа были объединены в шесть групп, каждая из которых имеет центральное казначейство, и правительство Гамбии сейчас планирует создание шести областных советов (два были учреждены в 1961 году), базируясь на этих казначействах. Областные советы будут состоять частично из вождей и частично из других членов, избранных на основе всеобщего избирательного права для всего взрослого населения; они постепенно возьмут в свои руки исполнительные функции (в вопросах развития и продовольственного снабжения), принадлежащие в настоящее время окружным властям, причем вожди и их советники в каждом округе будут по-прежнему нести ответственность за поддержание законности и порядка и за осуществление правосудия.

Политические партии

26. Народно-прогрессивная партия возглавляется г-ном Давидом Джавара, который был назначен Премьер-министром после того, как его партия победила на выборах 1962 года. Эту партию поддерживает Союз демократического конгресса. В апреле 1963 года конференция этих двух партий приняла резолюцию, содержащую обращение к правительству с призывом немедленно возобновить переговоры с правительством Соединенного Королевства для достижения Гамбией независимости в рамках Британского содружества наций до конца 1963 года «без ущерба для любой формы более тесного сотрудничества, которое эта страна пожелала бы установить со своими соседями в целях содействия практическому достижению африканского единства».

27. Объединенная партия возглавляется г-ном Пьером Дж. Нджие, который был главным министром до выборов. Г-н Нджие настаивал на том, чтобы британское правительство распустило

Палату представителей и назначило новые выборы. Партия возражает против проведения каких-либо консультаций или переговоров с Сенегалом до предоставления полной независимости Гамбии и до того, как народ Гамбии высказается по этому вопросу.

28. Конгресс Гамбии возглавляется г-ном Гарба-Джахумла, председателем городского совета Батерста.

Экономика

29. Экономика Гамбии главным образом зависит от сельского хозяйства и экспорта сельскохозяйственных продуктов, почти целиком состоящего из земляных орехов. Большое влияние на экономику оказывают как размер урожая земляного ореха, так и колебания цен на этот продукт на мировом рынке. Все земляные орехи и пальмовые зерна скупаются компанией Oilseeds Marketing Board, которая сбывает эти продукты с максимальной выгодой. Фермерский фонд, учрежденный на доходы этой компании, предоставляет ссуды для развития сельского хозяйства. В качестве второй товарной сельскохозяйственной культуры в течение последних нескольких лет поощрялось также производство риса.

30. В 1961 году общая сумма экспорта составляет 3,2 млн. ф. ст., из которых на земляные орехи приходилось около 3 млн. ф. стерлингов. Общая сумма импорта исчислялась в 4,5 млн. ф. стерлингов.

31. Расходы территории в 1963 году, по предварительным подсчетам, составят 2,5 млн. ф. ст., а доходы — 1,9 млн. ф. стерлингов. Соединенное Королевство в прошлом предоставляло помощь в виде субсидий на управление и развитие территории. Подсчитано, что в текущем году необходимо будет предоставить помощь в виде субсидий в сумме 590 000 ф. стерлингов.

32. Между Гамбией и Сенегалом существуют очень тесные экономические отношения, фермеры из Сенегала и других стран временно переселяются в Гамбию, выращивают земляной орех на основе соглашения с местными фермерами и возвращаются в свои собственные страны в конце сезона. Через границу в обоих направлениях ведется также широкая торговля.

Связь с Сенегалом

33. После консультаций друг с другом прави-

тельства Гамбии и Сенегала 26 октября 1962 г. опубликовали следующее совместное коммюнике:

«Правительство Республики Сенегала и правительство Гамбии, с согласия правительства Ее Величества в Соединенном Королевстве, недавно рассмотрели возможность установления отношений, в той или иной форме, между Гамбией и Сенегалом после достижения Гамбией полного суверенитета и независимости. В ходе обсуждения этого вопроса Премьер-министр Гамбии предложил, чтобы правительство Сенегала и правительство Соединенного Королевства, которые выступали бы от имени Гамбии, подали совместно мысль Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций направить в Гамбию, в рамках соглашения о технической помощи, группу экспертов по конституционным, экономическим и финансовым вопросам. Эта группа экспертов представит на рассмотрение заинтересованных правительств экономические и политические данные, на основании которых могут быть приняты решения о той форме, которую примут в будущем их взаимоотношения.

Это предложение было принято правительством Сенегала, и Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций подтвердил свою готовность назначить такую группу. При условии одобрения этого предложения Палатой представителей Гамбии упомянутая группа будет назначена по соглашению с обоими правительствами, которые, таким образом, подтвердят свою решимость полностью сотрудничать с указанной группой и предоставлять ей ту информацию, которая может ей потребоваться для осуществления поставленных перед ней задач.

Выводы, к которым придут эксперты, будут изучены обоими правительствами и будут обсуждаться в ходе последующих переговоров с целью установления тесных и дружеских отношений между Гамбией и Сенегалом. Таким образом оба правительства надеются всячески содействовать упрочению положения, развитию и процветанию обеих стран и осуществлению африканского единства»⁸⁹.

34. В тот же день правительство Гамбии опубликовало следующее заявление в качестве дополнения к совместному коммюнике, опубли-

кованному правительствами Гамбии и Сенегала:

«1. Правительство Гамбии, в связи с провозглашенным им намерением привести страну к независимости, недавно тщательно рассмотрело вопрос о будущем экономическом и политическом развитии Гамбии.

2. При рассмотрении этого вопроса правительство Гамбии руководствовалось двумя основными принципами: во-первых, тем, что независимость должна дать народу Гамбии возможность достичь большего процветания и благосостояния, и тем, что по экономическим соображениям для Гамбии может оказаться трудным достижение этой цели, если она будет изолированным суверенным независимым государством; во-вторых, тем, что независимость, когда она будет достигнута, должна помочь выполнению еще более широкой задачи — осуществлению африканского единства. В свете этих двух принципов и имея в виду тесные экономические, географические и этнические связи, которые объединяют обе страны, правительство решило, что, после предварительной консультации с правительством Сенегала, должны быть предприняты шаги для получения необходимой информации, которая дала бы возможность правительству и народу Гамбии рассмотреть вопрос об установлении отношений, в той или иной форме, с Сенегалом после достижения независимости. Правительству Гамбии было сообщено, что правительство Соединенного Королевства, со своей стороны, готово активно поддержать любую инициативу в отношении установления более тесных взаимоотношений между обеими странами.

3. В то же самое время правительства Гамбии и Сенегала признают, что ввиду того, что Сенегал и Гамбия имеют различные традиции и разную культуру и различные политические, экономические и финансовые системы, установление тесной связи в экономической и политической области сопряжено с решением сложных проблем.

4. С учетом этих соображений Премьер-министр Гамбии г-н Д. К. Джавара неофициально обратился 24 сентября к Президенту и Премьер-министру Республики Сенегал с предложением о том, чтобы оба правительства рассмотрели вопрос о совместном обращении к Генеральному секретарю Организации Объ-

⁸⁹ Обзор стран Содружества наций (London, H. M. Stationery Office), том 8, № 25, 4 декабря 1962 г., стр. 1064.

диненных Наций с просьбой назначить по консультации с обоими правительствами, группу экспертов по конституционным, экономическим и финансовым вопросам в рамках соглашений о технической помощи. Эти эксперты представили бы упомянутым правительствам экономические и политические данные, на основе которых правительства и народы этих двух стран могли бы решить вопрос о форме своих будущих взаимоотношений. Выдвигая это предложение, Премьер-министр Гамбии уточнил, что его правительство нуждается в получении заключенной группы экспертов, прежде чем будет принято решение о характере таких будущих взаимоотношений.

5. Кроме того, Премьер-министр подчеркнул, что, если будет достигнуто соглашение об установлении тесной связи, в той или иной форме, между обеими странами, правительство Гамбии хотело бы, чтобы любое такое соглашение обеспечивало определенные, существенные гарантии в отношении той автономии, которую получит Гамбия после такого объединения. Сюда входили бы вопросы, в отношении которых правительство хотело бы сохранить контроль при любом объединении с Сенегалом, а именно ответственность за внутреннее управление, полицию, гражданскую службу и местное управление, в области гражданского и уголовного права Гамбии и в отношении образовательных и профессиональных норм и квалификаций; а также сохранение тесных взаимоотношений Гамбии с Соединенным Королевством и Британским содружеством наций. Сюда входили бы также вопросы, по которым Гамбия хотела бы разделить ответственность с Сенегалом (оборона, внешняя политика [включая объединенное представительство за границей], финансовые вопросы и вопросы развития). Правительство Гамбии хотело бы также, чтобы в этой связи были созданы условия, обеспечивающие совместное представительство в тех случаях, когда это относится к вопросам, по которым ответственность может быть разделена; условия, которые обеспечивали бы положение, при котором торговля Гамбии оставалась бы свободной; и обеспечение, в той или иной форме, предусмотренного конституцией права апелляции для закрепления гарантий и условий, предусмотренных в любом окончательном соглашении.

6. Президент и Премьер-министр Сенегала сообщили Премьер-министру Гамбии, что они

привествуют эти предложения и в принципе их принимают при условии, что состоятся детальные переговоры по вопросу о любой возможной форме объединения в свете заключенной группы экспертов. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций также подтвердил свою готовность назначить такую группу.

7. Поэтому, при условии одобрения настоящего предложения Палатой представителей Гамбии, ожидается, что группа экспертов будет назначена к концу текущего года и что тем временем оба правительства рассмотрят вопрос о составе этой группы и о пределах ее компетенции.

8. Правительство Гамбии полностью присоединяется к заявлению, содержащемуся в совместном коммюнике и выражающему надежду, что результаты обследования, проведенного группой экспертов, послужат удовлетворительной основой для дальнейших переговоров между обоими правительствами, которые будут способствовать упрочению положения, развитию и процветанию обеих стран и укреплению африканского единства»⁹⁰.

35. Соединенное Королевство сообщило Премьер-министру Гамбии, что, если на основании доклада экспертов может быть выработана удовлетворительная основа для установления тесной связи между обеими странами, правительство Ее Величества будет готово предоставить независимость Гамбии, с тем чтобы она в качестве суверенной страны могла заключить необходимые соглашения с Сенегалом.

В. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

Введение

36. С 6 по 13 сентября 1963 г. на 205—210-м заседаниях Специальный комитет рассматривал вопрос о Гамбии.

Общие заявления членов Комитета

37. Представитель Соединенного Королевства сказал, что до 1960 года Гамбия имела Исполнительный совет, состоявший из пяти «официальных» членов и не менее шести назначенных членов, в то время как Законодательный

⁹⁰ Там же стр. 1065.

совет состоял из спикера, четырнадцати выборных членов, трех назначенных «неофициальных» членов и четырех «официальных» членов. Губернатор председательствовал в обоих советах. В 1960 году состав законодательного органа был расширен до двадцати семи выборных членов. Прямые выборы были проведены во всей стране, и Исполнительный совет был реорганизован для включения в него большего числа выборных членов Палаты представителей.

38. В июле 1961 года в Лондоне была созвана конституционная конференция, с участием выборных представителей Гамбии и представителей правительства Соединенного Королевства, для рассмотрения вопроса о дальнейшем политическом развитии территории. Было достигнуто соглашение по вопросу о конституции, предоставляющей весьма широкое внутреннее самоуправление, которое вошло в силу в апреле 1962 года. Основные положения этой конституции сводились к тому, что Исполнительный совет, под председательством губернатора, будет состоять из Премьер-министра Гамбии и восьми министров из состава членов законодательного органа и что Палата представителей будет состоять из спикера, тридцати шести выборных членов, включая четырех вождей, избранных коллегией вождей, и двух назначенных членов. Губернатор, по-прежнему, несет ответственность по целому ряду вопросов, включая иностранные дела и оборону, внутреннюю безопасность и государственную службу.

39. В мае 1962 года были проведены выборы в Палату представителей в соответствии с новой конституцией. Голосовало семьдесят два процента зарегистрировавшихся избирателей; Народно-прогрессивная партия, возглавляемая г-ном Джавара, получила восемнадцать мест, а остальные места получил Союз демократического конгресса. В качестве лидера партии большинства г-н Джавара был назначен Премьером, должность которого он занимает в настоящее время.

40. В декабре 1962 года Премьер-министр посетил Лондон и поднял вопрос о дальнейшем конституционном развитии Гамбии. Дальнейшие переговоры между губернатором Гамбии и правительством Соединенного Королевства состоялись в мае 1963 года, и 2 июля губернатор сообщил Палате представителей Гамбии, что правительство Соединенного Королевства согласилось предоставить Гамбии полное самоуправление, как только будут проведены связанные

с этим необходимые мероприятия. Полное внутреннее самоуправление означает, что, хотя губернатор будет все еще нести некоторую ответственность за иностранные дела, оборону и внутреннюю безопасность до тех пор, пока Гамбия не станет полностью независимой, все другие вопросы, связанные с управлением страной, будут разрешаться исключительно выборным правительством Гамбии и что остаточные обязанности губернатора, как-то вопросы, касающиеся иностранных дел, обороны и внутренней безопасности, также будут переданы в ведение соответствующих министерств. Премьер станет Премьер-министром и Исполнительный совет превратится в кабинет министров, а ответственность за гражданскую службу будет передана наделенной исполнительной властью Комиссии по вопросам государственной службы. Связанное с этими переменами необходимое законодательство будет введено к концу сентября или в течение первой недели октября 1963 года.

41. В связи с вопросом о достижении Гамбией независимости и установлении, в той или иной форме, тесной связи с соседней страной — Сенегалом — правительства Гамбии и Сенегала опубликовали 26 октября 1962 года совместное коммюнике. Представитель Соединенного Королевства затем зачитал совместное заявление, а также заявление правительства Гамбии (см. выше пункты 37 и 38).

42. В заявлении, опубликованном 26 октября 1962 г., Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, в ответ на просьбу, содержащуюся в совместном заявлении, выразил готовность назначить группу экспертов, которые представят правительствам Гамбии и Сенегала экономические и политические данные, на основании которых обе страны смогут решить, какую форму должны принять их будущие взаимоотношения. Сейчас принимаются меры для выбора подходящих экспертов и предполагается, что эта группа приступит к работе примерно 1 октября 1963 года.

43. Комитет несомненно отдает себе отчет в том, что весьма сложные проблемы должны быть разрешены, если будет создана удовлетворительная основа для ассоциации между двумя странами, а также в том, что этот вопрос не следует предрешать до того, пока не будут получены и рассмотрены заключения упомянутой группы экспертов. Кроме того, потребуются еще некоторое время для приобретения правительством и гражданским управлением опыта в том,

как функционируют учреждения полностью самоуправляющейся страны в соответствии с конституцией, которая скоро вступит в силу. При этих обстоятельствах невозможно предсказать с какой-либо долей уверенности, когда точно будет предпринят следующий шаг в области государственного устройства этой территории; эти вопросы будут подробно рассмотрены после того, как группа экспертов Организации Объединенных Наций представит свой доклад.

44. Представитель Соединенных Штатов Америки сказал, что при рассмотрении вопроса о Гамбии у Комитета не возникало никаких спорных проблем. По его мнению все члены Комитета согласятся с тем, чтобы планомерно и постепенно принимались меры для выполнения положений Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

45. Рабочий документ Секретариата⁹¹ и заявление, сделанное представителем Соединенного Королевства, содержат позднейшую информацию об этих мерах, последняя из которых — предоставление полного внутреннего самоуправления — ожидается в конце текущего месяца или в течение первой недели октября. По-видимому, не ожидается никаких серьезных затруднений на пути к дальнейшему и полному осуществлению декларации, и делегация Соединенных Штатов может поздравить народ Гамбии и управляющую державу с их достижениями, а также еще и с тем, каким образом был осуществлен этот прогресс.

46. Опубликованное правительствами Сенегала и Гамбии совместное коммюнике от 26 октября 1962 г. не входит непосредственно в сферу компетенции Комитета. Оно касается той формы независимости, которую может избрать народ Гамбии, но в нем не ставится под сомнение возможность полного осуществления положений декларации. Решение, касающееся ассоциации с Сенегалом, и форма, которую она может принять, зависят исключительно от народов и правительств обеих заинтересованных стран. Не дело делегации Соединенных Штатов или Комитета высказывать свое мнение по поводу создания таких отношений. Однако Комитету не следует упускать из виду, что, принимая декларацию, Генеральная Ассамблея признала, что процесс деколонизации может быть осуществ-

влен либо путем образования нового суверенного независимого государства, либо путем свободного объединения с независимым государством, либо путем слияния с независимым государством, в соответствии с желаниями заинтересованных народов. Правительство Соединенных Штатов с интересом ознакомилось с инициативой, проявленной правительствами Гамбии и Сенегала, которые обратились к Организации Объединенных Наций с просьбой послать техническую миссию, состоящую из экспертов по конституционным, экономическим и финансовым вопросам, которая представит на рассмотрение обонх правительств экономические и политические данные, на основании которых могут быть приняты решения о том, какую форму примут их будущие взаимоотношения. Техническая миссия вскоре прибудет в Гамбию, и можно надеяться, что заинтересованные стороны будут содействовать быстрому завершению ее работы.

47. Следующие шаги в деле развития Гамбии зависят от правительства Гамбии, которое будет действовать по согласованию с правительством Сенегала. Соединенное Королевство с полной ясностью заявило о своей готовности сотрудничать в деле разрешения возникших многих трудных и сложных проблем. Делегация Соединенных Штатов желает заинтересованным сторонам успеха и будет с интересом следить за ходом дальнейших событий.

48. Представитель Камбоджи сказал, что его делегация с удовлетворением отмечает, во-первых, что новая конституция вошла в силу в апреле 1962 года, во-вторых, что в конституции предусматривается создание Исполнительного совета и Палаты представителей, большинство членов которой будут выборными, в-третьих, что проведенные в мае 1962 года выборы привели к созданию правительства, опирающегося на большинство в Палате представителей, в-четвертых, что Гамбия и Соединенное Королевство договорились о том, что Гамбия получит полное внутреннее самоуправление не позднее чем в течение первой недели октября 1963 года.

49. Его делегация полагает, что ввиду достигнутого большого прогресса Гамбия получит независимость без промедления. Делегация Камбоджи несколько разочарована тем, что дата предоставления независимости откладывается под тем предлогом, что она связывается с соображениями административного и экономич-

⁹¹ Издан на гектографе только для участвующих в обсуждении.

ческого характера и с переговорами, касающимися взаимоотношений с Сенегалом.

50. Делегация Камбоджи понимает чувства, выраженные правительством Гамбии в своем заявлении от 26 октября 1962 года; независимость должна дать народу Гамбии возможность достичь большего процветания и благосостояния и должна содействовать дальнейшему успеху великого дела африканского объединения. Однако все эти цели могут быть достигнуты полностью независимым, а не только самоуправляющимся государством. Получив независимость, Гамбия будет иметь право свободно устанавливать любые взаимоотношения с тем или иным государством. Поэтому делегация Камбоджи, одобряя все те шаги, которые были предприняты для создания правительства, состоящего из коренных жителей, и для получения помощи извне в целях изучения проблем, связанных с возможным объединением с соседним государством, считает, что вопрос о предоставлении Гамбии независимости не обязательно должен связываться с выводами группы экспертов Организации Объединенных Наций или зависеть от прогресса, осуществленного правительством и гражданским управлением территории. Эта точка зрения подтверждается в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в частности, в пунктах 2 и 3.

51. Воздавая должное управляющей державе за конституционный и политический прогресс, осуществленный в Гамбии, делегация Камбоджи выражает надежду, что будет возможно скорее установлена дата предоставления независимости территории в соответствии со свободно выраженными пожеланиями народа. Делегация приветствует решение Генерального секретаря предоставить помощь для облегчения переговоров в целях создания более тесных и дружественных отношений между Гамбией и Сенегалом.

52. Делегация Камбоджи поддержит любую рекомендацию, направленную на то, чтобы управляющая держава предприняла соответствующие шаги для ускорения процесса достижения Гамбией независимости.

53. Представитель Сирии сказал, что на основании имеющегося материала создается впечатление, что конституционное развитие Гамбии, начиная с 1915 года, было непрерывным, но очень медленным и постепенным. Управляющая держава, по-видимому, допускает все большее число гамбийцев к участию в правитель-

ственном аппарате. Последняя конституция, по-видимому, обеспечивает местным жителям более широкое представительство, чем это было до сих пор. Хотя все эти меры сами по себе очень похвальны, однако губернатор, назначенный правительством Соединенного Королевства, по-прежнему сохраняет почти полную власть; он не должен консультироваться с Исполнительным советом по некоторым вопросам, а именно в тех случаях, когда, по его мнению, материальный ущерб может быть нанесен интересам Короны, по вопросам, имеющим такой срочный характер, что он должен действовать до того, как он сможет проконсультироваться с Советом, или по вопросам, настолько несущественным, что никакая консультация не требуется. Ввиду этих и еще других полномочий, которые все еще предоставлены губернатору, совершенно ясно, что весьма большая область правительственной деятельности все еще находится в руках представителя управляющей державы. Правительство Сирии считает, что происходящий конституционный прогресс, на который, по-видимому, правительство Соединенного Королевства дало свое согласие, не должен быть только прогрессом на бумаге, а должен сопровождаться передачей прерогатив власти на самом высоком уровне населению территории и его представителям.

54. К решению Народно-прогрессивной партии и Союза демократического конгресса, объявленному в апреле 1963 года, о возобновлении переговоров с правительством Соединенного Королевства с целью получения до конца 1963 года независимости в рамках Британского содружества наций следует отнестись с самым серьезным вниманием. Правительство Соединенного Королевства должно дополнить свою декларацию от 2 июля 1963 г. другой декларацией, в которой были бы указаны даты предоставления самоуправления и передачи народу Гамбии всей государственной власти на всех уровнях.

55. Второй аспект прогресса Гамбии на пути к достижению самоуправления относится к созданию полезных и взаимовыгодных отношений между Гамбией и Сенегалом. Делегация Сирии не хочет высказываться по этому аспекту вопроса до тех пор, пока не будет получен доклад группы экспертов Организации Объединенных Наций.

56. Правительство Сирии горячо надеется, что в самом ближайшем будущем народ Гамбии

будет пользоваться всеми прерогативами самоуправления. Делегация Сирии будет голосовать за любую резолюцию, в которой будут приняты во внимание перечисленные выше положения.

57. Представитель Польши указал, что положение в Гамбии, как в теории, так и на практике, сходно с положением, существующим в других самоуправляющихся территориях, находящихся под управлением Соединенного Королевства. В политическом отношении, почти вся власть находится в руках губернатора. Хотя конституция и предусматривает такие органы, как Исполнительный совет и Палату представителей, ни один из них не имеет сколько-нибудь значительной исполнительной власти, и губернатор может навязывать такие решения и такие законы, которые он считает нужными. Если какой-либо законопроект или предложение не принимается Палатой в течение такого срока и в такой форме, какие губернатору представляются целесообразными, то губернатор сам может объявить его принятым. Губернатор может также принимать решения без получения рекомендации, совета или согласия Исполнительного совета во всех случаях, когда он находит нужным действовать таким образом в интересах поддержания общественного порядка, всеобщего блага или лучшего управления. Кроме того, в его исключительном ведении находятся вопросы внутренней безопасности, государственная служба, оборона и внешние отношения. Таким образом, за Исполнительным советом, состоящим из представителей, избранных путем всеобщего голосования, оставлено весьма немного важных функций. Такое положение вещей явно несовместимо с положениями резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, налагающими на управляющую державу обязанности, от выполнения которых она не может уклониться под предлогом трудностей экономического и географического характера. По мнению польской делегации, положения декларации применимы ко всем территориям, которые еще не достигли полной независимости, независимо от их характерных особенностей; эти положения должны быть применены к Гамбии возможно скорее.

58. Хотя делегация Польши и приветствовала заявление представителя управляющей державы о том, что к концу сентября или в начале октября будут изданы новые законы, на основании которых Гамбия будет пользоваться полным внутренним самоуправлением, она все же была обеспокоена тем, что для достижения

этой территорией независимости не установлено никакого срока. Воля африканского населения Гамбии в этом отношении совершенно определена. В апреле 1963 года конференция Народно-прогрессивной партии и Союза демократического конгресса приняла резолюцию, в которой к правительствам была обращена настоятельная просьба о возобновлении переговоров с правительством Соединенного Королевства для предоставления Гамбии независимости к концу 1963 года, не предвещая этим вопроса о более тесных отношениях, которые страна пожелает установить со своими соседями в целях дальнейшего осуществления на практике африканского единства.

59. Пытаясь оправдать задержку с предоставлением независимости Гамбии, представитель Соединенного Королевства особо подчеркнул вопрос об ассоциации между Гамбией и Сенегалом, после того как территория станет независимой. Он также заявил, что нужно время, для того чтобы правительство и гражданские службы приобрели достаточно опыта за время функционирования предусматриваемой самоуправления конституции, которая вскоре вступит в силу. Однако долг Комитета следить за тем, чтобы резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи проводилась в жизнь. В соответствии с пунктом 5 этой резолюции, власть должна быть передана представителям народа Гамбии, избранным демократическим путем. Тогда народ Гамбии сам сможет решить вопрос о своих будущих отношениях с соседями и сделать свой вклад в дело африканского единства. Всякие условия или оговорки, от которых может быть поставлено в зависимость неотъемлемое право народа Гамбии на самоопределение и независимость, будут противоречить духу и букве декларации, содержащейся в резолюции 1514 (XV). Опыт других африканских стран показал, что прогресс может быть достигнут гораздо более удовлетворительным образом и быстрее в условиях полного суверенитета и независимости. Поэтому польская делегация считала, что Комитет должен настоятельно просить управляющую державу предпринять все необходимые шаги для передачи суверенной власти народу Гамбии и установления срока достижения территорией независимости в соответствии с пожеланиями народа.

60. Представитель Туниса заявил, что сведения, которые представитель Соединенного Королевства сообщил в своем заявлении, помогли членам Комитета составить себе ясное пред-

ставление о политическом положении в Гамбии. Достаточно ознакомиться с теми мерами, которые управляющая держава обещала или предполагала принять в 1960, 1961, 1962 и 1963 годах, чтобы убедиться в том, что политическое положение изменилось мало или почти совсем не изменилось. В отношении конституционного развития во всяком случае кое-что было сделано: в июле 1961 года было заключено соглашение, которое, по словам представителя Соединенного Королевства, дало территории значительную степень самоуправления; в 1963 году было заключено соглашение о предоставлении Гамбии полного внутреннего самоуправления, которое должно вступить в силу в ближайшем будущем.

61. Как бы ни был незначителен прогресс, заключающийся в указанных выше мерах, он все же свидетельствует о какой-то перемене в планах правительства Соединенного Королевства. Однако можно лишь глубоко сожалеть о том, что все это было растянуто на четыре года и что еще не установлен срок окончания управления Гамбией Соединенным Королевством и освобождения народа Гамбии. Представитель Соединенного Королевства не только не рассеял тревоги Комитета в связи с этим вопросом, но усилил ее, заявив, что невозможно сколько-нибудь определенно предвидеть, сколько времени пройдет до того, как можно будет сделать следующий шаг в конституционном развитии территории. Управляющая держава очень скупится с введением реформ, и ее нежелание применить декларацию оставляет мало надежды на коренное и немедленное изменение ее политики. И все же, Гамбия, которая имеет исключительно африканское население, является наиболее ярким примером страны, в которой применение декларации едва ли вызовет какие-либо затруднения; поэтому трудно понять, почему до сих пор власть не была передана населению этой территории. Управляющая держава утверждает, что передача власти должна происходить этапами, чтобы избранные представители народа имели время ознакомиться с проблемами государственной службы и функционированием правительственного аппарата. Этот довод необоснован, так как опыт показал, что эти якобы существующие препятствия никогда не затрудняли развитие африканских стран, достигших независимости. Даже если такие причины действительно и существуют, они могут служить оправданием тому, чтобы народ беспрдельно оставался в подчиненном положении. Далее, такие доводы противоречат декларации,

в особенности последнему пункту преамбулы и пункту 5 постановляющей части.

62. Делегация Туниса приветствует идею ассоциации между Гамбией и Сенегалом. Тем не менее, как ни похвальны усилия правительства Соединенного Королевства в этом направлении, оно не должно обуславливать независимость Гамбии установлением такой ассоциации. Правительство независимой Гамбии будет, несомненно, работать в интересах установления такой ассоциации, и оно сможет осуществить ее в духе хартии африканского единства.

63. Делегация Туниса настоятельно просила правительство Соединенного Королевства закончить с уловками и временными решениями и незамедлительно применить Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Объявлением независимости Гамбии Соединенное Королевство укрепит и консолидирует свою позицию в Африке.

64. Представитель Мали заявил, что, хотя к вопросу о Гамбии и следует подходить с осторожностью, так как Комитет рассматривает его впервые, и несмотря на особые отношения Гамбии с Республикой Сенегал, делегация Мали все же убеждена, что Гамбия является классическим примером колониальной территории и, следовательно, подпадает под действие резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

65. Изучив рабочий документ Секретариата (см. выше пункт 45) заслушав выступление представителя Соединенного Королевства, делегация Мали прямо заявляет, что конституционное развитие территории не было ни быстрым, ни прогрессивным. Гамбия оставалась под колониальным господством вплоть до 1960 года, когда, в результате борьбы гамбийского народа за независимость, Соединенное Королевство дало ему какого-то рода конституцию, в соответствии с которой был создан Исполнительный совет, состоящий из пяти «официальных» членов и шести членов по назначению, а также Законодательный совет, состоящий из спикеров, четырнадцати выборных членов, трех «неофициальных» членов и четырех «официальных» членов. Губернатор председательствует в обоих советах. В дальнейшем число мест в Законодательном совете было увеличено, и право голосования на выборах было предоставлено всему населению территории.

66. Вполне понятно, что в такое время, когда расположенный по соседству Сенегал и многие другие африканские страны достигают полной независимости, народ Гамбии не может довольствоваться этими реформами в своем стремлении к самоопределению. Поэтому в июле 1961 года министерство колоний в Лондоне созвало совещание для обсуждения того, что может быть сделано для дальнейшего политического прогресса территории или, скорее, как удовлетворить ее стремление к независимости. Соединенное Королевство было вынуждено предоставить конституцию, которая вошла в силу в 1961 году, а также предоставить территории в значительной мере внутреннее самоуправление. Однако конституция эта оказалась не чем иным, как уловкой, поскольку колониальная держава сохранила за собой все права в лице губернатора, которому принадлежит власть во всех вопросах, в частности в вопросах обороны и безопасности.

67. В конце 1962 года Премьер-министр г-н Джавара посетил Лондон и поднял вопрос о дальнейшем конституционном развитии его страны, которая все больше проникается сознанием движения за независимость в различных частях Африки. На одном из последних совещаний правительства Соединенного Королевства обещало предпринять шаги к предоставлению территории внутреннего самоуправления в возможно более короткий срок. Ввиду задержки с проведением этих мероприятий в жизнь г-н Джавара вновь ездил в Лондон в июле 1963 года и по возвращении сообщил населению Гамбии, что либо в конце сентября, либо в начале октября вступят в силу законы, вводящие конституционные реформы. Не предвещая положений новой конституции, делегация Мали может сразу же заявить, что она не будет отвечать чаяниям гамбийского народа, если в ней не будет предусмотрена действительная передача власти и всех функций коренному населению.

68. Представитель Соединенного Королевства сообщил Комитету, что правительства Гамбии и Сенегала изучают возможность установления какой-либо формы ассоциации между этими двумя странами еще до того, как Гамбия достигнет независимости, и что оба правительства обратились к Генеральному секретарю с просьбой прислать для содействия им группу экспертов по конституционным, экономическим и финансовым вопросам. Хотя делегация Мали и приветствует дух взаимопонимания, установившийся между этими двумя правительствами,

она все же считает, что такая ассоциация может быть установлена только после того, как Гамбия станет независимой и будет находиться в равном положении с Республикой Сенегал. Любое единение и любая связь должны основываться на равенстве. Не желая предпринимать заключений группы экспертов, делегация Мали настоятельно просит управляющую державу немедленно предоставить полную свободу народу Гамбии в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

69. Представитель Союза Советских Социалистических Республик указал, что если сведения о Гамбии, которые имеются в распоряжении Комитета, проанализировать на основе требований Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, то создается далеко не та идиллическая картина, которая была нам нарисована здесь представителем Соединенного Королевства. В политическом отношении в Гамбии сохраняется типичный режим английской колонии. Фактически вся власть сосредоточена в руках английского губернатора, который ведает вопросами внутренней безопасности, внешней политики, обороны и гражданской службы, может отменять законы, рекомендованные Палатой представителей, и, наоборот, утверждать законы, не рекомендованные этой же самой Палатой, и, наконец, досрочно распустить Палату представителей. Мало смысла в том, что большинство членов Палаты представителей избираются на основе всеобщего избирательного права; всеобщее избирательное право стало пустым звуком, так как английские колонизаторы постарались лишить этот выборный орган почти всех прав. Очень ограничены также права Исполнительного совета, члены которого назначаются английским губернатором и в котором председательствует тоже губернатор.

70. Точно так же экономика Гамбии типично колониальная. Земляной орех, составляющий основу экспорта территории, и пальмовое зерно скупаются английской компанией Oilseeds Marketing Board, которая, по свидетельству журнала Africa Today за июль 1962 года, платит крестьянам за их труд столь мало, что заработка им хватает лишь на полгода. Указанная компания играет также главную роль среди других английских компаний, под контролем которых находится вся внутренняя и внешняя торговля страны.

71. Можно прийти только к одному заклю-

чению, а именно, что ни один из главнейших принципов Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Гамбии не осуществлен.

72. Из заявления представителя Соединенного Королевства ясно, что управляющая держава не очень-то торопится вести эту страну к независимости. Она намерена предоставить Гамбии в ближайшее время только лишь внутреннее самоуправление. Медлительность Соединенного Королевства также видна в том, что на вопрос правительства Гамбии, поставленный в декабре 1962 года, о дальнейшем конституционном прогрессе в территории, оно заявило, что Гамбия станет полностью самоуправляемой, как только будут закончены необходимые процедуры, но при этом английский губернатор сохранит свои права в отношении внутренней безопасности, обороны и внешней политики. Вполне резонно выступавшие в Комитете делегаты выражали сомнение: не остаются ли только на бумаге все эти конституционные реформы, которые никак не сопровождаются действительной передачей власти коренному населению, как этого требует декларация.

73. Представитель Соединенного Королевства пытался убедить Комитет в том, что ввиду сложности проблемы нельзя даже установить срок, когда будет сделан следующий шаг в конституционном развитии территории, что необходимо ожидать представления доклада экспертов Организации Объединенных Наций, что Комитет не должен принимать никаких решений на данной стадии и что правительству Гамбии необходимо дать время для приобретения опыта. Такие искусственные предлоги типичны, и управляющая держава прибегает к ним для того, чтобы задержать предоставление независимости колониальной территории.

74. Однако Комитету известно, что на Конференции, происходившей в апреле 1963 года, Народно-прогрессивная партия и Союз демократического конгресса единогласно приняли резолюцию с требованием о предоставлении независимости Гамбии в рамках Содружества наций до конца 1963 года, без ущерба в отношении любой формы более тесного сотрудничества, которое Гамбия может пожелать установить со своими соседями на пути практического достижения африканского единства. Точно так же в совместном коммюнике правительств Гамбии и Сенегала от 26 октября 1962 г. подчеркивается, что после предоставления полного суве-

ренитета и независимости Гамбии между этими двумя странами могут быть установлены определенные формы ассоциации.

75. Из всех указанных документов не вытекает, что предоставление независимости должно затормозиться. Кроме того, следует помнить, что пункт 5 Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам предусматривает, что в подопечных и самоуправляющихся территориях должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий. Этот пункт декларации имеет прямое отношение и к Гамбии.

76. Комитет должен принять эффективные решения, направленные на то, чтобы ускорить предоставление независимости Гамбии. Надо рекомендовать Генеральной Ассамблее, чтобы она приняла решение, подтверждающее неотъемлемое право народа Гамбии на самоопределение и независимость в соответствии с положениями декларации, и предложила управляющей державе принять незамедлительные меры для передачи власти народу Гамбии в соответствии с положениями декларации. Комитет должен также поддержать требования, выраженные в резолюции двух партий Гамбии, и рекомендовать Генеральной Ассамблее, чтобы она предложила управляющей державе предоставить Гамбии независимость до конца 1963 года без каких-либо условий и оговорок.

77. Представитель Мадагаскара заявил, что благодаря взаимопониманию и сотрудничеству между народом Гамбии, управляющей державой, правительством Сенегала и Генеральным секретарем Гамбия уже идет по пути к независимости. Его делегация убеждена в том, что пока самое правильное для Комитета — это выразить надежду, что эксперты Организации Объединенных Наций смогут направиться в территорию в ближайшем будущем, с тем чтобы собрать информацию конституционного, экономического и политического характера, необходимую для будущих переговоров между правительствами суверенной Гамбии и Сенегала относительно установления формы ассоциации между этими двумя странами.

78. Представитель Дании с удовлетворением отметил, что, как подтвердил в своем заявлении представитель Соединенного Королевства, Гамбия скоро должна получить полное внутреннее самоуправление — этап развития, означающий решительный шаг по пути к независимости.

79. Как отмечалось в заявлении правительства Гамбии и правительства Сенегала (см. выше пункты 33 и 34), было выдвинуто требование относительно обследования Организацией Объединенных Наций проблем, связанных с вопросом ассоциации Гамбии и Сенегала. Исходя из опыта, приобретенного Организацией Объединенных Наций за время ее существования, делегация Дании убеждена, что группа экспертов, которая должна быть назначена Генеральным секретарем, окажется способной на беспристрастной основе представить двум правительствам экономические и политические данные, которые сделают для них возможным принять решение относительно того, какую форму примут их будущие взаимоотношения. Комитет должен приветствовать эту предпринятую двумя правительствами попытку, которая будет служить делу африканского единства. Тем не менее, необходимо иметь в виду, что само правительство Гамбии подчеркнуло необходимость получения заключений группы экспертов, прежде чем будет принято какое-либо решение относительно характера будущих взаимоотношений между Гамбией и Сенегалом. Комитет должен считаться с этой точкой зрения. С другой стороны, поскольку группа экспертов, назначенная Генеральным секретарем, скоро должна посетить территорию, вопрос скоро будет разрешен, и это создаст возможность безотлагательного применения в отношении Гамбии резолюции 1514 (XV).

80. Представитель Австралии заявил, что намерения управляющей державы по отношению к Гамбии не могут вызывать сомнений: Соединенное Королевство вместе с другими членами Комитета полностью отдаст себе отчет в том, что стремление к получению независимости является непреодолимым и не может контролироваться никакой управляющей державой. Поэтому Комитет должен определить нынешнюю стадию развития территории, после чего он должен тщательно рассмотреть методы, которые применялись для достижения этой стадии, и затем решить, приведет ли дальнейшее применение этих методов к осуществлению целей, поставленных в резолюции Генеральной Ассамблеи 1514 (XV).

81. Представляется, что ассоциация с Сенегалом, о чем сейчас идет речь, составляет основу вопроса. Во-первых, подобная ассоциация находится в соответствии с резолюцией 1514 (XV). Во-вторых, Организация Объединенных Наций должна сыграть важную роль в

в этом деле. Генеральный секретарь сам с удовлетворением отметил конструктивный подход обоих заинтересованных правительств к вопросу о такой ассоциации и выразил уверенность, что подобные мероприятия будут существенно способствовать стабильности, развитию и процветанию обеих стран и будут служить делу африканского единства.

82. Тем не менее, есть основание опасаться, что такая ассоциация сопряжена с трудностями, которые не могут быть быстро разрешены. В его стране объединение в федерацию в начале двадцатого столетия группы отдельных колоний в условиях, гораздо более благоприятных, чем те, на которые могут надеяться Гамбия и Сенегал, столкнулось, тем не менее, с препятствиями, которые вызвали напряженность, существующую и до настоящего времени. Основываясь на своем опыте, делегация Австралии тщательно изучила некоторые факторы, которые руководители Гамбии и Сенегала должны иметь в виду и которые весьма усложняют вопрос, например такие факторы, как относительно различная численность населения (250 000 в Гамбии и 3 млн. в Сенегале), различные по характеру политические, экономические и социальные учреждения и различия в обычаях и языке.

83. При этих обстоятельствах народы этих стран, очевидно, хотят в полной мере исследовать возможности такой ассоциации, прежде чем будет принято окончательное решение. С этими пожеланиями следует считаться, и все, что может сделать Комитет или любой другой орган Организации Объединенных Наций, должно быть направлено на осуществление этой цели.

84. Пожелания народа Гамбии, которые были ясно выражены в заявлении от 26 октября 1962 г. (см. выше пункт 34), были встречены с полным пониманием управляющей державой. Говоря словами совместного коммюнике, правительство Ее Величества готово одобрить предлагаемую ассоциацию этих двух стран, если ее условия будут удовлетворительными и приемлемыми для народа Гамбии. Ясно, что если такая ассоциация состоится, то в большой степени это будет результатом проявленного Соединенным Королевством понимания и усилий с его стороны. Комитет должен принять этот факт во внимание при определении того, какие выводы он должен сделать в результате изучения условий, существующих в Гамбии.

85. Более того, уровень развития, достигнутый в Гамбии, является результатом правильно проводимой политики развития. Элементы политического будущего страны уже существуют в зачаточном виде, и это является ободряющим фактором. Конституция 1962 года в значительной степени предусматривает внутреннее самоуправление, осуществляемое, главным образом, Палатой представителей со значительным большинством, избранным на выборах, в которых принимала участие большая часть избирателей. Вскоре должна вступить в силу новая конституция, которая оставит губернатору лишь минимальные полномочия. Такая форма самоуправления, при котором имеются Премьер-министр, кабинет и Комиссия по вопросам государственной службы, в значительной степени не зависящие от контроля губернатора, соответствует признанным принципам демократии и независимости. Если добавить к этому возможность ассоциации между Гамбией и Сенегалом, то представляется, что цели, поставленные в резолюции 1514 (XV), будут осуществлены.

86. Таким образом, положение сводится к тому, что создание свободной ассоциации между обеими странами кажется возможным, и это мнение основано на результатах изучения, проведенного Организацией Объединенных Наций, и на ее рекомендации, на воле, выраженной заинтересованными народами, и на том, что управляющая держава поощряет ее создание и содействует этому. Это также отвечает положениям Устава и по крайней мере двух важных резолюций Генеральной Ассамблеи.

87. Развитие самой Гамбии в направлении получения независимости было ускорено в результате ряда конституционных мер, принятых управляющей державой по своей собственной инициативе. Положение в стране не противоречит чаяниям народа; проводятся и продолжают проводиться опросы населения.

88. Тем не менее, Комитет должен выполнить свои обязанности, вытекающие из резолюции 1514 (XV). Он должен определить, какие факторы он считает основными в связи с существующим положением, и затем выразить надежду, что положения резолюции 1514 (XV) будут осуществлены в Гамбии как можно скорее.

89. С точки зрения делегации Австралии, резолюция или согласованное решение в этом смысле позволят Комитету указать, какие факторы он считает основными, подчеркнуть, что

должно быть сделано в соответствии с резолюцией 1514 (XV), и предостеречь против опасности, вытекающей из ненужной поспешности в создании ассоциации, которая еще не созрела и которая может серьезно воспрепятствовать как прогрессу Гамбии, так и осуществлению африканского единства. Такое заявление было бы более подходящим, чем любая ссылка на окончательную дату, что может привести к крушению надежд и планов народа Гамбии.

90. Представитель Ирака отметил, что Гамбия добилась значительного прогресса в отношении самоуправления, в особенности после провозглашения новой конституции в мае 1962 года. Он приветствует соглашение, достигнутое по принципиальному вопросу ассоциации с Сенегалом. Такая ассоциация, не говоря о связанных с ней преимуществах для обоих государств, является важным шагом на пути к обеспечению африканского единства. Следует надеяться, что управляющая держава назначит дату предоставления полного самоуправления и независимости Гамбии как можно скорее.

91. Представитель Болгарии заметил, что, спустя почти три года после принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, Гамбия все еще является британской колонией, и правительство Соединенного Королевства, которое не осуществляет положений резолюции 1514 (XV), использует любой предлог для того, чтобы на неопределенное время отложить предоставление независимости странам и народам, находящимся под его управлением.

92. Заявление, сделанное представителем Соединенного Королевства, вызывает серьезную озабоченность большинства членов Комитета. Представитель управляющей державы долго говорил о так называемом конституционном прогрессе, осуществленном в Гамбии, но он не смог указать даже приблизительно, когда его правительство намерено предоставить независимость народу Гамбии в соответствии с резолюцией 1514 (XV).

93. Так называемые конституционные реформы, которые предназначались для того, чтобы подготовить народ к самоуправлению, были проведены более чем пятьдесят лет назад. В течение последующего длительного периода времени были проведены и другие конституционные реформы, приведшие к принятию нынешней конституции. Хорошо известно, что самоуправление,

предоставляемое на основе этой конституции, ничего не означает; за губернатором, назначенным королевой, сохраняется полная ответственность в вопросах внешней политики, обороны, внутренней безопасности и государственной службы. Исполнительный и законодательный советы, созданные на основе этой конституции, фактически являются не чем иным, как консультативными органами. Хотя конституция предусматривает, что губернатор должен консультироваться с Исполнительным советом в отношении определенных вопросов и действовать по его рекомендации, фактически губернатор может также действовать, не консультируясь с Советом, в тех случаях, когда он считает это нужным. То же самое относится к Палате представителей. Многие вопросы — внешняя политика, оборона, внутренняя безопасность, установление ставок заработной платы и т.д. — могут ставиться в Палате представителей только губернатором. Более того, любой законопроект, который не был принят законодательным органом в течение определенного периода или в той форме, которую правительство считает подходящей, может быть провозглашен законом самим губернатором. И, наконец, Палата представителей может быть распущена губернатором до истечения пятилетнего срока.

94. Эти примеры свидетельствуют о том, что англичане все еще распоряжаются судьбой народа Гамбии. Верно, что представитель управляющей державы объявил, что Гамбия получит полное внутреннее самоуправление в конце сентября или в начале октября, но он не назвал точной даты, когда территория станет независимой, ссылаясь на то, что необходимо дать достаточное время правительству и государственным служащим для приобретения опыта. Исходя из этого факта, что англичанам понадобились столетия для того, чтобы подготовить народ Гамбии к самоуправлению, можно спросить, сколько пройдет времени, прежде чем страна получит полную независимость. По мнению делегации Болгарии, дата, когда Гамбия станет полностью независимой, должна быть назначена безотлагательно в соответствии с ясно выраженной волей народа и положениями резолюции 1514 (XV). Предоставление независимости Гамбии не может более откладываться под тем предлогом, что сначала должен быть определен характер будущих взаимоотношений этой территории с Сенегалом.

95. Представитель Югославии заявил, что точка зрения его делегации по этому вопросу

соответствует ее убеждению, что все колониальные территории, независимо от их размера, должны как можно скорее получить независимость и право на самоопределение. Его делегация не совсем удовлетворена заявлением управляющей державы о том, что она предоставит Гамбии внутреннее самоуправление, поскольку у губернатора остаются такие большие полномочия. Более того, процесс передачи административной власти народу Гамбии является чрезвычайно медленным. Он не сомневается, что народ Гамбии готов к тому, чтобы управлять своими собственными делами и решать вопрос о будущем своей страны. Правительство Соединенного Королевства информировало Премьер-министра Гамбии, что если может быть выработана удовлетворительная основа для ассоциации Гамбии с Сенегалом, то оно будет готово предоставить независимость Гамбии, но, к сожалению, не была установлена какая-либо определенная дата. Вопрос о том, является ли основа для такой ассоциации удовлетворительной или неудовлетворительной, не должен служить предлогом для отсрочки предоставления независимости; вопрос о будущем своей страны должен решать народ Гамбии и избранные им представители. Его делегация считает, что Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам должна быть применена к территории безотлагательно.

96. Представитель Соединенного Королевства в своем ответе обратил внимание Комитета на тот факт, что резолюция, призывающая к предоставлению независимости Гамбии к концу 1963 г., была принята конференцией представителей двух политических партий, правительственной — Народно-прогрессивной партией — и Союзом демократического конгресса. Это не являлось решением правительства Гамбии, и такое требование не выдвигалось партией оппозиции — Объединенной партией. После конференции Премьер-министр решил настаивать только на немедленном предоставлении полного внутреннего самоуправления после представления доклада группой экспертов Организации Объединенных Наций. Когда Премьер-министр объявил по радио Гамбии 4 сентября 1963 г., что правительство Соединенного Королевства предоставляет Гамбии полное внутреннее самоуправление, он не упомянул о предоставлении независимости.

С. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1963 ГОДУ

97. 12 сентября 1963 года на 209-м заседании

представитель Берега Слоновой Кости внес совместный проект резолюции по вопросу о Гамбии, авторами которого являются Берег Слоновой Кости, Индия, Мальгашская Республика, Мали, Сирия, Сьерра-Леоне, Танганьика, Тунис и Югославия (А/АС.109/L.85).

98. На следующем заседании представитель Италии заявил, что в проекте резолюции не упоминается о возможности ассоциации между Гамбией и Сенегалом. Это, по мнению его делегации, является существенным, поскольку затрагивается вопрос о независимости Гамбии. Почти все выступавшие в прениях отмечали это, и он не видит причин, почему на это нет ссылки в проекте резолюции. Без подобной ссылки в проекте резолюции не определяются подходящие пути и методы для осуществления декларации по отношению к этой территории, не предлагается никаких конкретных шагов с целью предоставления Гамбии независимости.

99. Представитель Мали заявил, что единственной целью проекта резолюции является обеспечение получения Гамбией независимости как можно скорее. Авторы этого проекта не считали нужным принять во внимание другие соображения, которые были высказаны управляющей державой. Наиболее насущная необходимость — это предоставление независимости территории; в результате этого суверенный народ получит возможность свободно определять свою политику и принимать решение в отношении той формы суверенитета, которая является для него подходящей. Он надеется, что Комитет примет резолюцию в том виде, как она представлена, без поправок, предложенных представителем Италии. Делегация Мали считает, что принятие подобной поправки будет неоправданным, поскольку Комитет не выслушал точку зрения какого-либо представителя Гамбии по этому вопросу.

100. Представитель Камбоджи заявил, что его делегация не будет возражать против предложения представителя Италии. Если, однако, будет упомянуто о возможной ассоциации между Гамбией и Сенегалом, следовало бы, возможно, также заявить, что такая ассоциация не должна связываться с предоставлением независимости. На нынешнем этапе, возможно, Комитет поступит разумно, если он просто примет предложенный проект резолюции.

101. Представитель Австралии заявил, что его делегация хотела бы видеть в проекте резолюции конкретную ссылку на предложенную ассоциацию

Гамбии с Сенегалом, поскольку она считает, что территория может получить независимость и пользоваться ею в качестве члена федерации или ассоциации. Он хотел бы также, чтобы в проекте резолюции было упомянуто о роли, которую играет Организация Объединенных Наций в сотрудничестве с правительствами Гамбии и Соединенного Королевства. По мнению его делегации, управляющая держава действовала в соответствии с положениями резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи в своей политике по отношению к Гамбии. Территория сделала большие шаги в направлении получения полного внутреннего самоуправления, и были созданы соответствующие возможности для того, чтобы учитывать пожелания населения. В проекте резолюции должна также содержаться ссылка на пожелания народа Гамбии; это самое главное в любом подобном положении, как ясно сказано в пункте 5 резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Более того, имеются частные проблемы, связанные с вопросом независимости малых наций. Это не следует истолковывать в том смысле, что его делегация не верит в то, что малые народы должны иметь те же права, что и большие народы, но следует иметь в виду особые решения проблем независимости, когда речь идет о таких малых странах с небольшим населением, как Гамбия. Их не нужно принуждать, независимо от их размера, к тому, чтобы они следовали определенным образцам национального развития.

102. После этого Специальный комитет единогласно принял проект резолюции.

103. Представитель Соединенного Королевства заявил, что его делегация не возражала против резолюции, потому что, как он неоднократно разъяснял, она не хочет стоять на пути осуществления стремления народа Гамбии к получению независимости. Он, тем не менее, хотел бы заметить, что эта резолюция является неполной и не отвечает требованиям, поскольку в ней не содержится ссылки на предоставление в ближайшие несколько недель полного внутреннего самоуправления или на прибытие в ближайшее время группы экспертов Организации Объединенных Наций по требованию правительств Гамбии и Сенегала, с тем чтобы изучить возможности ассоциации этих двух стран. Соединенное Королевство считает, что вопрос о дате получения независимости Гамбией и о том, как это произойдет, не должен решаться заранее и без ссылки на решение по этому вопросу, при рассмотрении которого,

как он надеется, группа экспертов Организации Объединенных Наций сможет оказать помощь заинтересованным правительствам. Премьер-министр Гамбии недавно заявил, что пятница, 4 октября 1963 г., назначена днем вступления в силу новой конституции, предоставляющей полное внутреннее самоуправление Гамбии; этот день объявлен государственным праздником.

104. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что, если бы резолюция была поставлена на голосование, то он голосовал бы за нее. В то же время он считает необходимым подчеркнуть, что с точки зрения его делегации резолюция была бы лучше, если бы в ней было обращено внимание на следующие четыре пункта. Во-первых, на тот факт, что Гамбия находится накануне полного внутреннего самоуправления; во-вторых, на интерес, выраженный как Гамбией, так и Сенегалом в отношении создания свободной ассоциации обеих стран, и на конкретные шаги, предпринятые обоими правительствами с целью обращения к Организации Объединенных Наций с просьбой об оказании помощи в установлении формы такой ассоциации; в-третьих, на прибытие в ближайшем будущем группы экспертов Организации Объединенных Наций в связи с такой просьбой; в-четвертых, он хотел бы, чтобы в преамбуле была ссылка на резолюцию 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, в особенности

на те ее места, где говорится о свободных ассоциациях и объединении.

105. Резолюция по вопросу о Гамбии, принятая Специальным комитетом на 210-м заседании 13 сентября 1963 г., гласит:

«Специальный комитет по вопросу осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

учитывая Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащуюся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 г., и резолюции Генеральной Ассамблеи 1654 (XVI) от 27 ноября 1961 г. и 1810 (XVII) от 17 декабря 1962 года,

заслушав заявления, сделанные в Специальном комитете представителем управляющей державы,

1. подтверждает, неотъемлемое право народа Гамбии на самоуправление и независимость;

2. заявляет, что положения резолюции 1514 (XV) должны быть применены к Гамбии без промедления;

3. предлагает управляющей державе выполнить положения резолюции 1514 (XV)».

Глава XII

ГИБРАЛТАР

А. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕРРИТОРИИ

Общие сведения

1. Гибралтар представляет собой узкий полуостров, выступающий к югу от юго-западного побережья Испании. Он состоит из длинной высокой горы, называемой «Скалой», и песчаного перешейка к северу от нее, который всего лишь на несколько футов возвышается над уровнем моря и называется Норд-Фронт. Максимальная высота горы над уровнем моря равняется 1 396 футам, длина полуострова — 2 3/4 мили, а самое широкое место равняется приблизительно одной миле. К югу от Гибралтара, в двадцати милях по другую сторону пролива, находится Африка; Средиземное море расположено на востоке.

2. Площадь Гибралтара — 2 1/4 кв. мили (5,8 кв. км).

3. Население Гибралтара, согласно переписи в октябре 1961 года, состоит из:

гибралтарцев	17 985
британских подданных, не считающихся гибралтарцами (в эту цифру входят члены семей чинов вооруженных сил Ее Величества, но не включены во- еннослужащие)	4 809
небританских граждан	1 132
посетителей с временными разреше- ниями на жительство	149
Всего	<u>24 075</u>

Управлениеа) Статус

4. Гибралтар является Коронной колонией и находится под британским управлением со времени его завоевания британскими вооруженными силами в 1704 году.

5. С 1957 года представитель Испании в Четвертом комитете ежегодно официально высказывал юрисдикционные оговорки своего правительства относительно права Соединенного Королевства представлять информацию о Гибралтаре, который правительство Испании считает неотъемлемой частью испанской территории.

6. В ответ на эти заявления представитель Соединенного Королевства каждый раз указывал, что его правительство не имеет никаких сомнений относительно своих суверенных прав на территорию Гибралтара и что оно резервирует свою позицию в этом вопросе.

б) Конституция

7. Конституция Гибралтара определяется Законом 1950 года о Законодательном совете Гибралтара от 3 февраля 1950 г., Жалованной грамотой от 28 февраля 1950 г. и Королевскими инструкциями от того же числа. Эта конституция является конституцией Коронной колонии, и в ней предусматривается следующее:

i) Губернатор

8. Управление территории возглавляется губернатором, который также является главнокомандующим. При осуществлении своих полномочий он пользуется заключениями Исполнительного совета.

ii) Исполнительный совет

9. Исполнительный совет, в котором председательствует губернатор, состоит из четырех членов, входящих в его состав на основе занимаемой ими должности (секретарь по делам колоний, генеральный прокурор, секретарь по делам финансов и военный представитель), и четырех не состоящих на государственной службе членов, назначаемых губернатором. Трое из четырех не состоящих на государственной службе членов Совета являются выборными членами Законодательного совета, а четвертый — назначенным членом Законодательного совета. Исполнительный совет является главным исполнительным органом колонии и обычно принимает решения по всем вопросам, затрагивающим внутреннее управление территории, включая бюджет.

iii) Законодательный совет

10. Законодательный совет состоит из губернатора, являющегося его председателем, спикера и следующих двенадцати членов:

3 членов на основе занимаемой должности

(секретарь по делам колоний, генеральный прокурор и секретарь по делам финансов),

2 членов, назначаемых губернатором (по меньшей мере один должен быть не состоящим на государственной службе лицом), и 7 выборных не состоящих на государственной службе членов.

11. Законодательный совет принимает законы о сохранении мира, порядка и правильного управления территорией. Обычно он заседает под председательством спикера. В результате конституционных изменений, произведенных в 1959 году, членам Законодательного совета теперь принадлежит надзор за деятельностью различных департаментов администрации. Лидер наиболее крупной группы в Законодательном совете назначается главным членом Совета.

12. Согласно губернатора требуется на все законы, на которые, кроме того, может быть наложено вето королевской властью. За губернатором оставлено право утверждать в качестве закона, без согласия Совета, любой законопроект, если, по его мнению, это отвечает интересам общественного порядка, общественной добросовестности или лучшего управления.

13. Нормальный срок полномочий Законодательного совета — пять лет. Последние выборы в Законодательный совет состоялись в сентябре 1959 года.

c) Избирательная система

14. Выборные члены Законодательного совета избираются на основе всеобщего избирательного права для всего взрослого населения и пропорционального представительства.

15. На последних выборах, происходивших в сентябре 1959 года, на семь вакансий было выдвинуто тринадцать кандидатур. При выборах было подано 8 800 голосов из общего числа избирателей приблизительно в 13 300 человек. Из семи избранных членов Совета трое были членами Ассоциации для прогресса гражданских прав, один принадлежал к Союзу рабочих транспорта и Обществу рабочему союзу и трое были независимыми.

d) Судоустройство

16. Суды в Гибралтаре состоят из Верховного суда, суда первой инстанции и суда ма-

гистратов. В состав судей входят Председатель Верховного суда, судья первой инстанции, платный магистрат и двадцать один местный мировой судья. Председатель Верховного суда председательствует в этом суде, который является судом как первой, так и апелляционной инстанции. Суд первой инстанции обладает юрисдикцией, сходной с юрисдикцией судов графств в Англии, и находится в подчинении у Верховного суда. В суде магистратов обычно председательствует платный магистрат или, в его отсутствие, председательствуют два или несколько мировых судей.

e) Государственная служба

17. Все младшие должности и многие старшие должности на гражданской службе заполняются лицами, набранными на месте. Гибралтарцы занимают в администрации, среди прочих должностей, также должности секретаря по финансовым делам, комиссара земель и общественных работ и старшего врача. Правительственные должностные лица назначаются губернатором по рекомендации Комиссии по государственной службе.

f) Местное управление

18. Городские дела находятся в руках Городского совета Гибралтара, в котором имеется одиннадцать членов. Семь членов Совета избираются населением сроком на три года; в настоящее время пять из них принадлежат к Ассоциации для прогресса гражданских прав, а два являются независимыми. Главный из выборных членов Совета является мэром Гибралтара. Остальные четыре члена Совета назначаются губернатором. Последние выборы происходили в декабре 1962 года. В функции Городского совета входит: предупреждение пожаров, народное здравоохранение, содержание дорог, общественные рынки, водоснабжение, обеспечение электроэнергией и газом и телефонное обслуживание.

Политические партии

19. Главной политической партией в Гибралтаре является Ассоциация для прогресса гражданских прав, которая была создана в 1942 году, «для того чтобы приложить все усилия к достижению благосостояния всех граждан Гибралтара и прогресса гражданских прав в колонии». Из семи выборных мест в Законодательном совете три места принадлежат этой партии.

Имеются еще две менее крупные партии — Союз рабочих транспорта и Общий рабочий союз, которому принадлежит одно из выборных мест в Законодательном совете, и Партия гибралтарского содружества.

Народное хозяйство

20. Экономика Гибралтара в значительной мере зависит от туризма, реэкспорта и работы, предоставляемой доками, департаментами обслуживания, правительством и Городским советом.

21. Правительственные поступления в 1961 году равнялись 2 144 963 ф. ст., а расходы — 2 134 460 ф. стерлингов.

22. Из-за небольшого размера территории и неплодородности почвы в Гибралтаре нет сельскохозяйственной продукции. В территории не имеется естественных ресурсов. Имеется несколько видов обрабатывающей промышленности, как, например, консервирование рыбы и фруктов, обработка табака и обжаривание и смешивание кофе.

23. Проживающего в территории рабочего населения значительно меньше, чем требуется для удовлетворения спроса на труд в территории. Вследствие этого приблизительно две трети рабочей силы состоит из неживущих в территории рабочих, причем почти все они живут на соседней испанской территории и ежедневно приезжают в Гибралтар.

В. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

Введение

24. Специальный комитет рассмотрел вопрос о Гибралтаре на своих 206, 208, 209-м и с 211 по 215-е заседаниях, состоявшихся между 9 и 20 сентября 1963 года.

Участие представителя Испании в работе Специального комитета

25. В письме от 4 сентября 1963 г. (А/АС.109/52) заместитель постоянного представителя Испании при Организации Объединенных Наций информировал Специальный комитет о том, что его делегация желала бы принять участие в обсуждении вопроса о Гибралтаре. На 206-м заседании Специальный комитет без возражений

принял решение пригласить представителя Испании на те заседания, на которых будет обсуждаться этот вопрос.

Письменные петиции и заслушивание петиционеров

26. Специальный комитет распространил следующие петиции по вопросу о Гибралтаре:

<i>Петиционер</i>	<i>Документ №</i>
Г-н Джошуа Хассан, главный член Законодательного совета и мэр Гибралтара (три петиции)	А/АС.109/РЕТ.158
Петиции от отдельных лиц и организаций (одиннадцать петиций в поддержку петиционеров)	А/АС.109/РЕТ.174*

27. Специальный комитет заслушал следующих петиционеров по вопросу о Гибралтаре:

а) Г-на Джошуа Хассана, главного члена Законодательного совета и мэра Гибралтара (214-е заседание);

б) Г-на П. Изола, независимого члена Законодательного совета (214-е заседание).

28. Г-н Хассан заявил, что он и его коллега прибыли в Нью-Йорк для того, чтобы выразить взгляды всего народа Гибралтара. Сам он является главным членом гибралтарского Исполнительного и Законодательного советов, причем он был избран в последний раз на основе всеобщего избирательного права для всего взрослого населения, как лидер Ассоциации для прогресса гражданских прав — самой большой политической партии в Гибралтаре. Он также является членом Городского совета и единогласно избирался мэром всеми членами Городского совета, независимо от партий, на последних шестнадцати выборах. Поэтому он может смело заявить, что имеет право выступать от имени народа Гибралтара. Его коллега, г-н Изола, который не всегда соглашается с ним по определенным аспектам внутреннего правления, также является избранным членом Законодательного совета и фактически занимает пост министра образования, хотя ему еще не было присвоено это звание.

29. Несколько раз Испания требовала, чтобы

* Разослан после того, как Специальный комитет закончил рассмотрение вопроса о Гибралтаре.

Гибралтар был возвращен ей. Представитель Испании пытается сейчас добиться этой цели под маской отвращения к колониализму. Г-н Хассан не сомневается в отрицательном отношении Испании к колониализму, но он настоятельно подчеркивает, что применение такого подхода к Гибралтару является совершенно необоснованным.

30. Колониализм означает подчинение народа иностранной державе, эксплуатацию ресурсов и труда на благо колониальной державы и экономическое, социальное, моральное, юридическое и политическое угнетение ее народа. Ничего подобного мы не видим в случае с Гибралтаром; следовательно, доводы, приводимые представителем Испании и основанные на ложных предположениях, продиктованы не стремлением освободить угнетенный народ, а навязчивой идеей, существующей веками, изменить исторически сложившееся положение.

31. Народ Гибралтара не был покорен иностранной державой. Люди поселились в Гибралтаре после того, как он был завоеван, зная, что он является крепостью. После того как значение Гибралтара, как крепости, отпало, весь образ жизни Гибралтара изменился, что полностью соответствовало его развитию в качестве самостоятельной политической единицы.

32. Что касается эксплуатации ресурсов колонии, то Соединенное Королевство не получает никаких доходов от Гибралтара или от использования труда его населения. Наоборот, народ Гибралтара извлекает выгоду из присутствия английских вооруженных сил и из возникшей в связи с этим торговли, из возможности получить работу, из субсидий, предоставляемых в соответствии с Актами о колониальном развитии и благосостоянии и из всего того, что лежит в основе административного аппарата, юридической независимости и ответственного законодательства, которые характерны для системы правления.

33. Что касается экономического угнетения народа, то для всех слоев населения характерно процветание. Что же касается образования, то значительная часть молодежи идет из школы в университеты, учительские колледжи или технические школы. В Гибралтаре не различают людей по классам, расе или религии и все люди пользуются одинаковым уважением.

34. Правовая и судебная система Гибралтара

полностью основана на тех же принципах, что и система Соединенного Королевства, и решения судов пользуются полным уважением благодаря своей беспристрастности.

35. Переходя к политической стороне вопроса, г-н Хассан отметил, что Гибралтар еще не достиг полного самоуправления; однако именно эту цель преследуют лидеры Гибралтара, на что было получено согласие Соединенного Королевства. Что касается городского управления, то в городском совете Гибралтара имеется большинство, избранное народом, и решения Совета не подлежат утверждению со стороны правительства Соединенного Королевства. Что касается органов правления, то были созданы Законодательный совет, Исполнительный совет и Совет членов. Решения Законодательного совета подлежат утверждению со стороны губернатора; однако за тринадцать лет существования законодательных органов он воспользовался правом их отклонить только однажды.

36. В 1956 году был установлен порядок, в соответствии с которым члены законодательных органов должны участвовать в работе правительственных департаментов. Согласно этому порядку, главы правительственных департаментов не принимают каких-либо политических решений без консультации с членами, связанными по работе с этими департаментами. Общеполитические вопросы, которые не связаны с каким-либо конкретным департаментом, должны обсуждаться с Главным членом.

37. Исполнительный совет собирается на свои заседания под председательством губернатора и состоит из равного числа назначенных и избранных членов. Хотя губернатору предоставлено право не считаться с мнением Совета, на практике он действует в соответствии с мнением избранных представителей. Новым шагом конституционного характера явилось недавнее создание Совета членов. Этот орган состоит из избранных членов Исполнительного совета под председательством Главного члена и подробно рассматривает вопросы, относящиеся главным образом к внутренней жизни, которые были представлены на обсуждение Исполнительного совета. Решения, вынесенные Советом членов, подлежат утверждению Исполнительного совета, но до сих пор еще ни одно решение не было отклонено последним.

38. Из вышесказанного должно быть ясно, что, хотя Гибралтар все еще формально и яв-

ляется королевской колонией, ничто не может быть дальше от общепринятой интерпретации колониализма, чем положение в Гибралтаре. Народ Гибралтара хочет и дальше жить в Гибралтаре без вмешательства извне, в дружбе со всеми народами и в сотрудничестве со своими непосредственными соседями. Г-н Хассан выразил уверенность, что Комитет поддержит его точку зрения о том, что введение ограничений со стороны Испании против Гибралтара, направленных на то, чтобы подорвать его процветание, полностью противоречит духу Устава Организации Объединенных Наций, как противоречил бы ему акт открытой агрессии.

39. По мнению г-на Хассана, первоочередной задачей Комитета является установить, действительно ли существует колониализм в Гибралтаре, и если такового там нет, то заявить, что народ Гибралтара имеет право сам распоряжаться своим будущим. Даже если бы Гибралтар был признан колонией в соответствии с положениями Комитета, то главная задача Комитета должна заключаться в предоставлении народу права на самоопределение согласно пункту 5 резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

40. Чего же хочет народ Гибралтара? В принципе VI приложения к резолюции 1514 (XV) излагаются три пути, при помощи которых может быть достигнуто «полное самоуправление»: а) превращение в суверенное независимое государство; б) свободная ассоциация с независимым государством; или в) слияние с независимым государством. Гибралтар не был и никогда не сможет быть полностью независимым государством, существующим на собственные средства, полагающимся на собственные ресурсы и вооруженные силы и самостоятельно осуществляющим свои отношения с другими государствами. Следовательно, он никогда не сможет стать суверенным независимым государством. Существуют практические причины, по которым осуществление третьей возможности полного самоуправления, а именно слияния с независимым государством представляется исключительно трудным. Условия жизни в Гибралтаре значительно отличаются от условий в Соединенном Королевстве. Географические условия также послужили бы большим препятствием для такого слияния. Существуют также и политические мотивы. Например, если Гибралтар выскажется за слияние с Соединенным Королевством, то он будет представлен в английском парламенте, состоящем более чем из 600 человек, всего лишь одним членом. Гибралтар был бы поглощен

и потерял бы свою индивидуальность. Следовательно, он не может согласиться на слияние с другим независимым государством.

41. Еще одной возможностью, предусмотренной Организацией Объединенных Наций, является свободная ассоциация с независимым государством, и именно к этому стремится народ Гибралтара, и только он сам может решить, с каким независимым государством он желает создать свободную ассоциацию. Гибралтар хочет создать такую ассоциацию с Соединенным Королевством. Г-н Хассан считал необходимым совершенно открыто заявить, что Гибралтар стремится быть вместе с Соединенным Королевством, но не под его господством. Он подчеркнул, что народ Гибралтара не имел ничего общего с прошлыми конфликтами и что он не должен расставаться с тем, что ему особенно дорого, для того чтобы повернуть назад ход исторических событий. Он стремится быть истинным другом своих соседей, как это было в течение двух веков, и жить с ними в мире и согласии. Испания является большой страной с замечательной историей, которую отличают ее достижения и честное и достойное поведение, что признается всем миром. Ее величие никоим образом не пострадает, если народ Гибралтара сохранит свой образ жизни, который так дорог ему и который он так страстно желает оберегать.

42. Комитет укрепил бы свой авторитет как защитник прав колониальных народов, подтвердив принцип самоопределения и таким образом предоставив народу Гибралтара возможность сохранить тот образ жизни, который он свободно избрал для себя.

43. Г-н Изола заявил, что, хотя он не всегда согласен с г-ном Хассаном по вопросам, касающимся внутреннего управления Гибралтара, между ними не существует никаких разногласий по поводу проблем, которые привели их сюда на заседании Комитета. От имени всех тех в Гибралтаре, кто придерживается иных, чем г-н Хассан, политических взглядов, он полностью поддерживает все то, что сказал г-н Хассан.

44. Гибралтар является хотя и небольшой, но самодовлеющей единицей. У народа Гибралтара иногда появлялись опасения, что его будущее может быть решено без его согласия, знания или участия в двустороннем порядке между Соединенным Королевством и Испанией, но правительство Соединенного Королевства не-

однократно давало заверения в том, что будущее Гибралтара не может быть обсуждено ни с кем другим, помимо народа Гибралтара. Народ Гибралтара всегда был уверен, что в любом случае на страже его интересов будет стоять Устав Организации Объединенных Наций и что для защиты своего права на самоопределение он может положиться на Организацию Объединенных Наций и на принципы Устава, а также на пункт 5 резолюции 1514 (XV). Народ Гибралтара никогда не полагал, что в Комитете могло бы быть внесено предложение о том, что будущее Гибралтара должно быть обсуждено двумя великими державами без учета основных прав народа Гибралтара. Гибралтар действительно является небольшой территорией, но Устав Организации Объединенных Наций был создан именно для защиты таких небольших народов.

45. Петиционер сослался на заявление представителя Испании (см. ниже пункты 53—66), который заявил, что Испания является заинтересованной стороной в Гибралтаре в вопросах суверенитета и экономики и что Гибралтар, страна контрабандистов, представляет собой злокачественную опухоль для испанской экономики.

46. Г-н Изола не отрицает того факта, что Гибралтар принадлежит Англии не только в силу Утрехтского договора, но также и в силу ряда последующих договоров; но, каково бы ни было правовое положение Гибралтара, он принадлежит только народу Гибралтара и лишь ему одному.

47. Заявления о том, что его страна является страной контрабандистов, вызывают сильное возмущение. Гибралтар является страной высокой честности, и, хотя несомненно некоторая контрабанда имеет место в Гибралтаре, как и на любой другой границе мира, было бы неверным утверждать, что контрабанда является одной из основ гибралтарской экономики. Экономика Гибралтара в основном основывается на том, что он является средиземноморским портом, а также на присутствии там англичан. Утверждение, что Гибралтар является злокачественной опухолью для испанской экономики, также необосновано. Народ Гибралтара делает действительно большой вклад в экономику Испании: жители Гибралтара часто ездят в Испанию, и они там расходуют приблизительно 2 млн. ф. ст. в год. Кроме того, Гибралтар представляет работу приблизительно 10 000 испанских рабочих, чья заработная плата составляет около 2,5 млн. ф. ст. в год. Наконец,

гибралтарские аэропорты предоставляют возможности, которые привлекают туристов в Южную Испанию.

48. Как бы то ни было, г-н Изола не может поверить, что лишь экономические принципы могут составить основу для принятия решения о политическом положении любой территории. Поэтому он просил Комитет руководствоваться при решении вопроса о Гибралтаре принципами Устава и, в частности, принципом самоопределения. Именно народ Гибралтара, и лишь он один, должен решить вопрос о своем будущем.

Общие заявления

49. Представитель Соединенного Королевства напомнил, что Гибралтар, хотя он и находился поочередно под властью карфагенян, римлян, вестготов, фактически оставался ненаселенным до вторжения магометан в Испанию. После того, как он переходил из рук в руки то к маврам, то к испанцам, он был в 1704 году оккупирован английскими войсками, и господство англичан было подтверждено Утрехтским договором 1713 года и Версальским договором 1783 года.

50. В связи с небольшими размерами своей территории и географическим положением Гибралтар экономически зависит от ряда внешних факторов, основными из которых являются потребности соседних стран в торговле. Однако были предприняты усилия, направленные на то, чтобы создать промышленность, расширить порт и превратить Гибралтар в туристский центр. Начиная с 1946 года, в территории было израсходовано около 1 400 000 ф. ст. в соответствии с планом колониального развития и благосостояния. Был достигнут значительный прогресс также и в социальной области. Каждый имеет право на медицинское обслуживание, стоимость которого зависит от дохода пациента, и в то же время оказывается финансовая помощь тем, кому необходимо лечение у специалистов за границей. В Гибралтаре существуют бесплатное образование для детей в возрасте до пятнадцати лет и система предоставления стипендий. Правительство приступило к осуществлению крупных строительных проектов, и в течение последних десяти лет осуществляется программа социального обеспечения.

51. В соответствии с существующей конституцией в Гибралтаре созданы Исполнительный совет и Законодательный совет. Законодательные совет, который обычно собирается

на заседания под председательством спикера, состоит из двенадцати членов, семь из которых избираются, два назначаются, а три являются гражданскими служащими, которые состоят членами Совета в силу занимаемых ими должностей. На выборах 1959 года, которые проводились на основе всеобщего избирательного права для всего взрослого населения, было выдвинуто тринадцать кандидатов на семь вакантных мест. Голосовало 8 800 человек из общего числа 13 300 избирателей. Ассоциация для прогресса гражданских прав получила три места, Союз рабочих транспорта и Общий рабочий союз — одно место и независимые — три места. В результате конституционных изменений, введенных в 1959 году, члены Законодательного совета приняли на себя ответственность за различные правительственные департаменты, и лидер наиболее многочисленной группы в Законодательном совете был назначен Главным членом Совета. Другие выборные члены заведуют вопросами труда и социального попечения, медицинским обслуживанием, портами и туризмом, образованием и почтовым ведомством. Главным исполнительным органом территории является Исполнительный совет, который состоит из трех выбранных членов Законодательного совета, одного назначенного члена и четырех служащих, являющихся членами Совета в силу занимаемых ими должностей; заседания Исполнительного совета проходят под председательством губернатора.

52. Народ Гибралтара, который уже сейчас обладает значительным внутренним самоуправлением, изъявил желание сохранить тесные связи с Соединенным Королевством. Со своей стороны, правительство Соединенного Королевства всегда готово рассмотреть любое предложение об изменении существующего положения, выдвинутое народом Гибралтара или избранными им представителями.

53. Представитель Испании поблагодарил Комитет за предоставленную ему возможность принять участие в дискуссии. Он заявил, что Испания проявляет особенную заинтересованность в вопросе о Гибралтаре, потому что она всегда считала Гибралтар частью своей национальной территории, которая была отобрана у нее во времена ее слабости и на которую она никогда не переставала предъявлять свои права. Однако вопрос о Гибралтаре был включен в повестку дня не потому, что Испания предъявляет свои претензии на эту территорию, а потому, что Гибралтар является колониальной территорией,

которую Соединенное Королевство сначала превратило в королевскую колонию, а затем в самоуправляющуюся территорию, и в которой в течение веков оно проводило типичную колониальную политику.

54. Правительство Соединенного Королевства признало, что Гибралтар является территорией Соединенного Королевства, посылая регулярно информацию о ней в адрес Генерального секретаря Организации Объединенных Наций; поэтому было бы естественным применить по отношению к этой территории решения, принятые Генеральной Ассамблеей по вопросу о ликвидации колониализма. Однако Испания с самого начала своего участия в работе Организации всегда резервировала позицию в отношении Гибралтара каждый раз, когда Соединенное Королевство представляло такую информацию. Таким образом, правительство Испании хотело подчеркнуть, что при любом обсуждении вопроса о Гибралтаре должна учитываться также и позиция Испании, поскольку она имеет определенные права в территории, которые были признаны самим правительством Соединенного Королевства и которые не могут игнорироваться при желании решить проблему в соответствии с Уставом Организации.

55. При обсуждении вопроса о Гибралтаре в Комитете двадцати четырех Испания не намеревается ограничиться рассмотрением лишь правовых претензий, которые могут быть выдвинуты в отношении этой территории. Выступая с вышеупомянутой оговоркой на каждой сессии Генеральной Ассамблеи, правительство Испании желало открыто заявить, что власть, осуществляемая Соединенным Королевством над Гибралтаром, противоречит принципам Устава, поскольку Соединенное Королевство установило в районе, который был искусственно отделен от испанской территории, колониальный режим, служащий в качестве важной базы для поддержания подобных же режимов в других территориях. Существующий статус Гибралтара, который затрагивает законные интересы Испании, является постоянным источником разногласий, о чем Испания неоднократно указывала правительству Соединенного Королевства в надежде, что дружеское обсуждение вопроса помогло бы найти решение, которое соответствовало бы духу Организации Объединенных Наций и было бы удовлетворительным для всех непосредственно заинтересованных сторон.

56. В кратком историческом обзоре вопроса

о Гибралтаре представитель Испании напомнил, что во время войны за Испанское наследство в 1704 году объединенный английский и голландский флот, поддерживая притязания претендента на испанский трон, захватил Гибралтар и изгнал его жителей. Адмирал, командующий флотом, завладел от имени Королевы Англии городом. По окончании войны между Испанией и Великобританией в июле 1713 года был подписан в Утрехте мирный договор, по которому Гибралтар отходил к Великобритании; в соответствии с этим договором устанавливался юридический статус пребывания англичан на этой территории, который никогда после этого не менялся. Таким образом, завладев этой территорией, Великобритания стремилась прежде всего создать военную базу для поддержки своей стратегической политики. Стратегические цели ясно выявились в восемнадцатом веке, когда Гибралтар стал ключевым фактором в военном положении, создавшемся тогда в Европе. В девятнадцатом веке, когда Испания, чьи стратегические мероприятия могли легко контролироваться при наличии базы в Гибралтаре, перестала быть великой мировой державой и заключила союз с Соединенным Королевством против Наполеона, правительство Соединенного Королевства постепенно и односторонне превратило территорию города в колонию. В 1830 году Гибралтар был объявлен королевской колонией, и только в 1921 году там был создан городской совет. И, наконец, в 1950 году там были созданы Исполнительный совет и Законодательный совет, и Соединенное Королевство ратифицировало его статус королевской колонии.

57. Придав Гибралтару юридический статус колонии, Соединенное Королевство предприняло также ряд различных мер, которые способствовали превращению Гибралтара в колонию. С 1826 года оно рассматривало гавань Гибралтар, как распространяющуюся на восток от воображаемой линии, соединяющей Пунта Мала с Девилс Танг, который является рейдом бывшей гавани города, с тем чтобы, несмотря на протесты Испании, иметь возможность притязать на воды, омывающие восточную часть перешейка, где расположена испанская деревня Ла Линса де ла Консепсион, и заставляет иностранные суда становиться на якорь у Гибралтара, где власти Соединенного Королевства собирают плату за проход судов. Больше того, по причине своего колониального характера Гибралтар представляет угрозу безопасности Испании, которая страдает от присутствия иностранной военной базы на своей территории. Еще в период второй

мировой войны один из бомбардировщиков Гибралтара причинил Испании крупные потери, выразившиеся в человеческих жертвах и разрушении имущества. Испанское государство вынуждено было создать военную администрацию в непосредственной близости от Гибралтара. Действительно, невозможно рассматривать Гибралтар как нечто изолированное от примыкающих территорий, и население соседних деревень хорошо осознавало этот факт. Оно дало самому месту и примыкающей к нему территории характерное название «Кампо де Гибралтар», и это название было официально принято испанскими властями с начала XIX столетия.

58. Однако наиболее ярким доказательством этой колониальной политики является демографический и экономический характер территории. Гибралтар является территорией площадью в пять квадратных километров, не имеющей никаких естественных богатств и лишь столько земли, сколько необходимо для размещения населения почти в 25 000 человек. Не считая граждан Соединенного Королевства, в Гибралтаре проживает около 18 000 человек, которые могут зарабатывать себе на жизнь лишь контрабандной торговлей, осуществляемой в ущерб экономике Испании. Эта торговля привлекла в город население, которое не имеет никаких реальных связей с этим островком испанской территории и чья лояльность зиждется лишь на их экономической заинтересованности — что Испания готова принять во внимание — и на связи с властью, которая, оккупировав Гибралтар, позволяет процветать этим интересам. Таким образом, в течение столетий Испания была свидетелем создания колонии иностранной страны на своей территории. Такое преобразование военной базы в колонию вызывает особое беспокойство теперь, когда имеется так много таких баз на земном шаре. Существование таких баз обычно является результатом пакта между суверенными государствами, и длительность их существования тесно зависит от сотрудничества между странами, которые создали их с взаимного согласия. Превращение военной базы в колонию является изменой духу Устава и открытием дверей новому типу колониализма. Кроме того, с географической точки зрения очень странно, как можно говорить о географической независимости в случае с территорией, которая очевидно должна рассматривать воды естественной гавани иностранного города как неотъемлемую часть своей собственной гавани.

59. Однако данная территория является неотъ-

емлемой частью национальной территории Испании не только по географическим соображениям. Ввиду демографических и экономических факторов Гибралтар не может существовать без Испании; и поэтому он существует за счет Испании и является своего рода злокачественной опухолью в испанской экономике. С демографической точки зрения население Гибралтара состоит только из лиц, проживающих в самом городе. Около 700 человек из Гибралтара в действительности живут в соседних испанских городах и около 10 000 рабочих пересекают границу каждый день, направляясь на работу в Гибралтар. Эти рабочие принадлежат к особому профсоюзу, штабквартира и секретариат которого находятся в Ла Линеа де ла Консепсион. Предприниматели Гибралтара и власти колонии признают существование этого профсоюза и ведут с ним переговоры по вопросу об определении заработной платы, условий труда и т.п. Кроме того, Испания разрешает жителям города проводить воскресные дни и праздники на территории Испании. Поскольку полоса испанской территории, окружающая Гибралтар, является военной зоной стратегического значения, Испания не обязана по международному праву разрешать иностранцам посещать ее в туристских целях. Но, Испания разрешает это по гуманным соображениям. Таким образом, имеются многочисленные связи между колонией и испанской территорией. С другой стороны, барьер, созданный в 1906 году Соединенным Королевством, состоит лишь из одного пропускного пункта в город, и этот проход охраняется испанским контрольным полицейским постом. Испания придает особое значение сохранению такой системы, которая причиняет властям Соединенного Королевства серьезную озабоченность. Они неоднократно просили облегчить передвижение и даже просили заменить контрольный полицейский пункт обычной границей, таким образом открыто признавая, что город нельзя отделить от «Кампо». С демографической точки зрения два района являются настолько тесно связанными друг с другом, что население города, большая часть которого не испанского происхождения, считает испанский язык родным языком, читает испанскую прессу, слушает испанское радио и смотрит испанское телевидение.

60. Гибралтар составляет часть испанской территории также с экономической точки зрения, поскольку он не может существовать без Испании и, можно сказать, в действительности живет за ее счет. Не имея своего сельского хозяйства и естественных богатств, Гибралтар

вынужден ввозить продукты питания и даже воду из прилегающей к городу территории. Тем не менее 24 000 человек, составляющих его население, имеют ежегодный доход на душу населения, значительно более высокий, чем население Испании. В действительности Гибралтар живет от торговли, основанной на двух факторах: то, что Гибралтар является портом, и контрабанда. Последняя является самой широко распространенной деятельностью в Гибралтаре, ибо там все организовано так, чтобы контрабандой можно было заниматься безнаказанно. Обманом испанской таможни занимаются туристы, жители Гибралтара, пересекающие границу, направляясь в Испанию, и 10 000 испанских рабочих, которые ежедневно направляются на работу в Гибралтар. Единственным путем для ликвидации такой контрабанды могла бы быть регистрация всех, кто прибывает из Гибралтара и проходит через полицейские и контрольные посты в Ла Линеа де ла Консепсион или таможенные посты в Алджесирасе. Такое ограничение является практически невозможным, поскольку, если его строго придерживаться, экономическая жизнь города замрет и его население будет пригвождено к месту в районе площадью в несколько кв. километров.

61. Однако происходит также и морская контрабанда, которая имеет еще большее значение. Вокруг города швартуются многочисленные быстроходные суда, которые, двигаясь обходными путями, распространяют вдоль испанского берега и в соседних средиземноморских странах товары, которые накапливаются в Гибралтаре исключительно для целей контрабанды. Ввиду имеющихся ограничений для контроля торговых судов в открытом море, испанским патрульным судам трудно задерживать суда, идущие под иностранным флагом.

62. Власти колонии Гибралтара не сотрудничают с Испанией в деле ликвидации контрабанды. В Гибралтаре имеется свободный порт, где накапливаются товары любого происхождения и где существующие правила направлены на то, чтобы превратить весь город Гибралтар в другой незаконный свободный порт в той мере, в которой это касается территории Испании. Суда, занимающиеся контрабандой, зарегистрированы в Гибралтаре, где, кроме того, колониальные власти не предпринимают никаких мер к пресечению этой нелегальной деятельности. Банки Гибралтара способствуют потоку контрабанды, пользуясь свободой действия, каковой они, конечно, не имеют в Соединенном

Королевстве. Планы колониальных властей по развитию города Гибралтара — например предложение о создании игорного дома для привлечения туристов — являются исправительной мерой, еще более опасной, чем само зло, ибо они приведут к дальнейшей интеграции экономики Гибралтара с экономикой Испании.

63. Для предотвращения того, чтобы экономическая и демографическая экспансия Гибралтара не усугубила трудности, которые этот анклав Соединенного Королевства уже сейчас причиняет испанской экономике, испанское правительство было вынуждено принять ряд мер по контролю. Так, строго регулируется проход через полицейские и контрольные посты в Ла Линеа де ла Конселсион, запрещен въезд испанских туристов в Гибралтар, а приобретение земли в «Кампо» лицами, проживающими в Гибралтаре, должно быть одобрено губернатором «Кампо». Эти меры вызвали очень сильную реакцию в Гибралтаре, где на английское правительство оказывается давление, с тем чтобы оно заставило Испанию, при необходимости силой, отменить их.

64. Поэтому нельзя позволить, чтобы такое положение продолжало существовать, и статус Гибралтара должен быть изменен с тем, чтобы он отвечал духу времени и положениям Устава Организации Объединенных Наций. В течение некоторого времени правительство Испании предлагает правительству Соединенного Королевства начать переговоры с целью достижения приемлемого для всех решения. В этой связи представитель Испании считал необходимым подчеркнуть, что проблема Гибралтара не может рассматриваться отдельно от проблемы «Кампо» и что решение, основывающееся исключительно на пожеланиях семнадцатитысячного населения самого Гибралтара, не будет приемлемо для Испании. Во-вторых, должен соблюдаться принцип, изложенный в пункте 6 резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, а именно, что «всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций». Еще в январе 1956 года в заявлении корреспонденту «Дейли мейл» глава государства Испании заявил, что имеется возможность найти формулу примирения военных потребностей Соединенного Королевства с восстановлением суверенитета испанского государства над Гибралтаром. В 1959 году он вновь заявил, что возвращение

Гибралтара испанской родине не ущемит законных интересов населения Гибралтара, которому будет предоставлено Испанией лучшее будущее. Со своей стороны представитель выразил надежду, что, когда Специальный комитет будет принимать резолюцию по вопросу о Гибралтаре, он примет во внимание это обещание, данное Испанией, которое одна Испания может выполнить.

65. Правительство Соединенного Королевства не ответило на предложение Испании. 17 апреля 1959 г., когда бывший министр колоний в лейбористском правительстве г-н Артур Грич-Джонс упомянул о возможности вмешательства Организации Объединенных Наций, бывший в то время заместителем министра колоний г-н Джулиан Амери ответил, что не может быть речи о каком-либо изменении статуса Гибралтара.

66. Короче говоря, позиция Испании в данном вопросе заключается в следующем: 1) Гибралтар был уступлен Соединенному Королевству по Утрехтскому договору, в котором были изложены условия и ограничения о присоединении; в нем не было никакого положения о превращении Гибралтара в колонию; 2) Испания всегда соблюдала Утрехтский договор, но Соединенное Королевство в результате ряда односторонних толкований, часто навязанных силой, превратило часть данной испанской территории в колонию — после высылки населения и замены его населением, состоящим из самых различных элементов, — и создало там искусственное экономическое процветание; 3) Территория Гибралтар является неотъемлемой частью испанской территории не только географически, но также экономически и демографически; любые политические меры, затрагивающие Гибралтар, которые не принимают во внимание его тесных связей с «Кампо», могут лишь осложнить данную проблему; 4) Военная база Гибралтар, превращенная в обширный коммерческий рынок и колонию Соединенного Королевства, несомненно подпадает под общий процесс деколонизации; 5) Испания готова обсудить с Соединенным Королевством вопрос об осуществлении резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи и, в частности, положений пункта 6, принимая должным образом во внимание действительные интересы населения военной базы и «Кампо»; 6) Если Утрехтский договор будет строго применяться, то уступка Соединенным Королевством «Кампо», которое оно получило согласно этому договору, автоматически даст возможность Испании на право вновь завладеть Гибралтаром; 7) Народ Испании доверяет Организации Объединенных Наций и

надеется на ее помощь в деле искоренения колониализма на испанской земле, как она это сделала на других континентах.

67. Представитель Соединенного Королевства, пользуясь правом на ответ, заявил, что вопрос о суверенитете над Гибралтаром не входит в компетенцию Комитета. Представитель был уполномочен своим правительством заявить, что оно не имеет никаких сомнений относительно своего суверенитета над территорией Гибралтара, и он пожелал официально зарезервировать права своего правительства в этом вопросе.

68. Представитель Уругвая напомнил о том, что представитель Соединенного Королевства поставил под сомнение компетенцию Комитета рассматривать вопрос о Гибралтаре. Делегация Уругвая напомнила это замечание не только по принципиальным соображениям, но также потому, что Гибралтар не является единственной колониальной территорией, служащей предметом территориальных претензий; другие подобные случаи имеют место на американском континенте. Рано или поздно вопрос о компетенции вновь будет поднят, и поэтому необходимо разрешить его раз и навсегда.

69. Делегация Уругвая не разделяет мнение, выраженное представителем Соединенного Королевства. Согласно своему мандату, изложенному в резолюции 1654 (XVI) и 1810 (XVII), задача Комитета заключается в изыскании наиболее подходящих путей и средств для скорейшего и полного осуществления декларации. В декларации нет положений о каких-либо исключениях или ограничениях. Ее резолютивная часть состоит из семи пунктов, каждый из которых должен быть осуществлен. До сих пор Комитет занимался в основном вопросами, поднятыми в первых пяти пунктах, т.е. вопросами, относящимися к скорейшей передаче власти народам зависимых территорий для достижения ими полной независимости. На прошлом заседании представитель Испании цитировал пункт 6, который, хотя и тесно связан с предыдущими пунктами, поднимает другой вопрос или, по крайней мере, вопрос, который должен быть рассмотрен на основе других принципов.

70. Напоминая дискуссии, которые имели место на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи по вопросу о национальном единстве и территориальной целостности государств, в частности заявления, сделанные представителем

ми Гватемалы и Индонезии на 947-м пленарном заседании, представитель Уругвая выразил свое удивление тем, что компетенция Комитета по вопросу Гибралтара поставлена под сомнение. Пункт 6 декларации представляет собой гарантию для небольших и слабых стран, которые на протяжении многих веков были лишены своих законных прав. Принцип, лежащий в основе этого положения, неоднократно подтверждался американскими странами.

71. В этой связи десятая Межамериканская конференция в 1954 году единогласно одобрила резолюцию, в которой имеется, кроме прочего, заявление о том, что метрополии, расположенные на другом континенте, с колониями в Америке должны подчиняться Уставу Организации Объединенных Наций и предоставить возможность народам этих территорий осуществить право на самоопределение. Однако в этой резолюции не упоминались территории, которые являются предметом споров или притязаний между такими заморскими странами и определенными американскими республиками.

72. Представитель Уругвая считал своей обязанностью выразить точку зрения делегации Уругвая, потому что он не желал, чтобы его молчание истолковывалось, как молчаливое одобрение заявлений, направленных на то, чтобы Комитет отказался от своих полномочий, которые были возложены на него Генеральной Ассамблеей. Однако он считал, что Комитет не компетентен разрабатывать положения какого-либо соглашения по данному вопросу. По его мнению, вклад Комитета должен быть намного скромнее.

73. Представитель Испании заявил, что его правительство рассматривает вопрос о переговорах с целью разрешения проблемы Гибралтара на взаимоприемлемой основе. Поэтому, если интересы населения будут должным образом приняты во внимание, решение вскоре может быть достигнуто. Ряд подобных вопросов, которые рассматривала Генеральная Ассамблея, были разрешены на основе общей договоренности. Так или иначе, делегация Уругвая будет готова поддержать любые усилия в этом направлении, если такая поддержка будет способствовать достижению соглашения между двумя странами, с которыми Уругвай поддерживает очень хорошие отношения: с Испанией, которая придала Уругваю его национальный характер, и с Соединенным Королевством, которое сыграло важную роль в деле достижения Уругваем независимости.

74. Представитель Ирака заявил, что Великобритания силой оккупировала Гибралтар в 1704 году, рассматривая его как часть целой сети расположенных во всех районах мира аналогичных баз, созданных ею для защиты своих торговых путей, своей империи и прочих политических интересов. Поскольку задача Комитета состоит в том, чтобы найти наилучший путь претворения в жизнь резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, ему следует рассмотреть все относящиеся к делу аспекты, касающиеся каждой конкретной территории, на которую распространяется действие этой резолюции, с тем чтобы рекомендовать Генеральной Ассамблее наилучший, по его мнению, путь к достижению зависимыми территориями независимости, учитывая в первую очередь не только теперешние подлинные интересы и чаяния народов территорий, но и интересы, касающиеся их развития и счастья в будущем.

75. Представитель Испании прекрасно изложил вопрос, поднятый его правительством в отношении Гибралтара и включающий в себя многие проблемы, порожденные колониальным статусом этой территории. Он выдвинул требования правительства на обладание Гибралтаром, как частью испанской территории, и привел исторические, географические и демографические обоснования этого требования. Делегация Ирака считает, что, учитывая все эти соображения, правительству Соединенного Королевства следует вступить в переговоры с правительством Испании по вопросу о мерах, которые должны быть приняты в отношении будущего Гибралтара. Делегация Ирака поддержит поэтому любой проект резолюции или предложение, которое будет включать в себя соображения, только что изложенные ею, и содействовать решенно, основанному на соглашениях между двумя заинтересованными правительствами.

76. Представитель Туниса напомнил, что представитель Соединенного Королевства оспаривал в своем заявлении компетенцию Комитета рассматривать вопрос о суверенитете над Гибралтаром. По мнению его делегации, однако, полномочия Комитета, определенные резолюциями 1654 (XVI) и 1810 (XVII) Генеральной Ассамблеи, не оставляют никакого сомнения в том, что его обязанностью является обеспечить выполнение Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Он хотел бы знать, почему правительство Соединенного Королевства, заявив, что Гибралтар является британской колонией, не имеющей

самоуправления, и регулярно передавая сообщения о нем в соответствии с пунктом 73е Устава, в настоящее время оспаривает колониальный характер данной территории.

77. Он приветствовал решение Комитета, позволяющее представителю Испании принять участие в обсуждении в Комитете вопроса о Гибралтаре. Он отдал должное духу сотрудничества, проявленному представителем Испании, который сможет сделать ценный вклад в работу Комитета и чье присутствие явится гарантией того, что выводы Комитета будут полностью отвечать реальной ситуации, сложившейся в этой территории.

78. Соединенное Королевство осуществляет свою власть над Гибралтаром в силу договора, навязанного Испании, которая никогда не признавала верховной власти Великобритании над этой территорией и упорно отстаивала свои права в свете принципа территориальной целостности. Гибралтар является типичным примером колониальной политики; местное население изгнано и заменено авантюристами колониалистского типа, обуреваемыми жадной наживы. Тем не менее, спустя два с половиной столетия любой приезжающий в Гибралтар иностранец сталкивается с его подлинно испанским характером, который лишь еще более выделяется на фоне искусственно навязанного иностранного господства. Кроме того, Гибралтар, не обладая собственными естественными ресурсами, живет за счет экономики Испании; таким образом, он является постоянной опасностью для экономики Испании и препятствием на пути ее развития.

79. Отказ управляющей державы признать, что Гибралтар является частью Испании, порождает постоянную напряженность и трения, которые можно сравнить с напряженностью и трениями, вызываемыми испанским господством на марокканских территориях Мелилья, Сеута, Ифни и Испанская Сахара. Однако Испания приняла мудрое решение прекратить свою интеграционистскую политику и повести переговоры с правительством Марокко с целью восстановления суверенитета Марокко над этими территориями. Правительство Соединенного Королевства поступило бы хорошо, если бы пошло по этому же пути в отношении Гибралтара, признало бы необходимость установления справедливости и равенства и избавило бы таким образом мир от дальнейших трений и напряженности. Представитель Туниса выразил надежду, что пред-

ложение правительства Испании вести переговоры будет принято правительством Соединенного Королевства.

80. Делегация Туниса поддержит любой шаг, направленный на восстановление территориальной целостности Испании, и любую рекомендацию или резолюцию, приглашающую правительства Соединенного Королевства и Испании немедленно приступить к переговорам с целью разрешения вопроса о Гибралтаре в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи и с учетом интересов нынешнего населения территории.

81. Представитель Венесуэлы заявил, что в глазах его делегации Гибралтар является символом колониализма. Невозможно, чтобы в то время, когда колониализм исчезает с лица земли, его символ оставался в Европе.

82. Коснувшись войны за испанское наследство и Утрехтского договора, по которому Гибралтар перешел под власть Соединенного Королевства, он заявил, что в настоящее время Гибралтар является центром контрабанды, незаконных денежных операций и всякого рода нелегальной деятельности. Например, представитель Испании информировал Комитет о том, что колониальные власти с целью привлечения туристов намереваются открыть казино с азартными играми.

83. Не подлежит сомнению, что Комитет правомочен рассматривать колониальный вопрос о Гибралтаре. Правительство управляющей державы односторонне установило в территории статус королевской колонии и в соответствии со статьей 73е Устава передавало информацию. Следовательно, компетентность Комитета в данном вопросе не подлежит обсуждению. По мнению делегации Венесуэлы, долг Комитета состоит в том, чтобы, используя слова пункта 8а резолюции 1810 (XVII) Генеральной Ассамблеи, «изыскать наиболее подходящие пути и способы быстрого и полного осуществления декларации» по отношению к Гибралтару. Более того, как неоднократно подчеркивала делегация Венесуэлы, Комитет должен изыскивать не только наиболее подходящие, но также и наиболее эффективные пути и средства в каждом конкретном случае. Положение, сложившееся в Гибралтаре, подпадает под пункт 6 резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, в котором указывается, что: «всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить

национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций». Отказаться претворить этот пункт в жизнь — значит согласиться в международных отношениях с правом сильнейшего. Венесуэла едва ли может принять римский принцип «горе побежденным», поскольку в то время, когда Венесуэла боролась за свою собственную независимость, маршал Аякучо Антонио Хосе де Сукре, командовавший объединенными вооруженными силами, которые положили конец колониальной власти в Латинской Америке, дважды утверждал принцип того, что в настоящее время стало доктриной межамериканского права, а именно, что победа не дает прав и что после победы справедливость остается той же, какой она была до победы. Применимость пункта 6 декларации, содержащейся в резолюции 1514 (XV), в данном случае была ясно продемонстрирована в ходе прений, которые предшествовали принятию этой резолюции. Как правильно указал представитель Уругвая, пункт 6 является гарантией для небольших и слабых государств, которые на протяжении всей истории были лишены законных прав.

84. Делегация Венесуэлы считает, что, в соответствии с положениями резолюций 1514 (XV), 1654 (XVI) и 1810 (XVII) Генеральной Ассамблеи, Комитет должен рекомендовать двум заинтересованным правительствам вступить в переговоры с целью найти решение, которое будет отвечать духу справедливости и принципам Устава. Правительство Венесуэлы поддерживает сердечные и дружеские отношения с правительством Соединенного Королевства, а также связано кровными, культурными, языковыми и религиозными узами с Испанией. Именно поэтому оно искренне надеется, что эти две страны сумеют достичь соглашения, с тем чтобы покончить с положением, которое, если его продлить, может ослабить их добрые отношения.

85. Представитель Сирии подчеркнул сложность вопроса о Гибралтаре и заявил, что он сам присоединяется к тем представителям, которые расходятся с точкой зрения Соединенного Королевства относительно компетенции Комитета в вопросе о суверенитете над Гибралтаром. Представитель Сирии целиком и полностью поддержал заявление представителя Уругвая, сделанное по данному вопросу.

86. Гибралтар является типично колониальной территорией. Великобритания приобрела его с по-

мощью силы в 1704 году, и Испания была вынуждена признать власть Великобритании на Гибралтар по Утрехтскому договору, подписанному в 1713 году. Кроме того, интересно установить, не нарушило ли с тех пор Соединенное Королевство условия договора? Как подчеркнул представитель Испании, территория прошла путь от статуса «завоеванной земли» до статуса колонии подпадающей под положения резолюции 1514 (XV) и статьи 73е Устава; следовательно данный вопрос входит в компетенцию Комитета.

87. Однако трудность задачи Комитета вытекает из особого положения Гибралтара и его экономических, географических и демографических связей с Испанией. Несомненно, как заметил представитель Испании, эти связи наносят ущерб экономике Испании и представляют собой постоянный источник трудностей и административных осложнений.

88. В рамках полномочий Комитет должен принимать во внимание пожелания народа, однако он должен также учитывать реальную обстановку и не упускать из виду противоречивые требования, касающиеся территории. Ему следует работать с учетом реальной обстановки, с чувством такта и дипломатическим искусством. Сирия, со своей стороны, не может предложить четкого и быстрого решения данного вопроса. Она надеется, что будет подготовлен проект резолюции, который удовлетворит прежде и раньше всего народ Гибралтара, а затем и Испанию и Великобританию.

89. Представитель Дании заявил, что у него также имеются некоторые сомнения относительно компетенции Комитета в данном вопросе. Его делегации представляется трудным согласиться с заявлением, что Гибралтар является типичным колониальным явлением. Многие из выступавших здесь ораторов обращали внимание на географические, демографические и языковые аспекты территории и ссылались на пункт 6 резолюции 1514 (XV). Все эти факторы несомненно важны, но делегации Дании представляется, что более относящимся к делу пунктом в данном случае является не резолютивный пункт 6 резолюции, а резолютивный пункт 5, о котором до сего времени мало упоминалось. Какое бы решение ни принял Комитет, следовало бы, по мнению представителя Дании, сделать упор на право на самоопределение.

90. Представитель Камбоджи заявил, что, по его мнению, вопрос о Гибралтаре имеет два

основных аспекта. Во-первых, Гибралтар — это самоуправляющаяся территория и, как таковая, входит в сферу действия Специального комитета. Во-вторых, Испания предъявляет свои права на суверенитет над этой территорией. Что касается первого аспекта, то Специальный комитет, который несет ответственность за изыскание путей претворения в жизнь резолюции 1514 (XV), счел бесспорным тот факт, что Гибралтар имеет право на самоопределение и независимость. Что касается вопроса о суверенитете, то Комитет, возможно, не был уполномочен решать этот вопрос, но это не означает, что он не может обсудить его. Напротив, Комитету следует рассмотреть данный вопрос, поскольку его задача состоит в том, чтобы предложить наилучший путь для претворения в жизнь декларации. Поскольку Гибралтар не имеет до настоящего времени самоуправления, в первую очередь следует решить вопрос о суверенитете, для того чтобы позволить осуществить право на самоопределение и независимость. Таким образом, вопрос о суверенитете связан с вопросом о предоставлении независимости Гибралтару, вопросом, входящим в непосредственную сферу действия Специального комитета. Делегация Камбоджи, будучи убеждена в том, что вопрос о компетенции следует решать путем переговоров между Соединенным Королевством и Испанией, надеется, что эти государства вступят между собой в переговоры; со своей стороны, она готова поддержать любую рекомендацию, направленную на достижение этой цели.

91. Представитель Австралии заявил, что его делегация разделяет доводы, выдвинутые старшим членом Законодательного совета Гибралтара г-ном Хассаном, о том, что Гибралтар не является «типичной» колонией. В прошлом делегация Австралии указывала на то, что при рассмотрении проблем колониализма необходимо учитывать, что существуют различные виды колоний, и из заявлений двух ораторов, выступавших от имени народа Гибралтара, стало ясно, что в данном случае речь не идет о подчинении или эксплуатации со стороны какой-то иностранной державы, что экономические, социальные условия и система образования являются вполне удовлетворительными, что политические институты представляют собой стабильные, прогрессивные и представительные органы и что между народом и административной властью проводятся частые консультации.

92. Как подтвердил г-н Хассан, нынешний юридический статус Гибралтара вполне оправ-

дывает тщательное изучение этого вопроса Специальным комитетом. При разрешении вопроса о юридическом статусе Гибралтара на первом месте стоит вопрос о суверенитете. Делегация Австралии считает, что факты и практика подтверждают, что суверенитет над Гибралтаром принадлежит британской короне и что приводившиеся некоторыми представителями аргументы, доказывающие обратное, основываются, по-видимому, не на действительном положении, а на том, каково должно было бы быть, по мнению этих представителей, действительное положение; между тем, это главным образом исторический вопрос, который Комитет вряд ли уполномочен решать.

93. Независимо от того, входит ли вопрос о суверенитете в компетенцию Комитета, если последний основное свое внимание уделит требованиям Испании об установлении ее суверенитета над Гибралтаром, то его внимание будет отвлечено от задач, выдвинутых резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, в которой говорится о праве народов свободно устанавливать свой политический статус и свободно осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие. В этом отношении Комитету было полезно заслушать мнения, выраженные от имени народа Гибралтара г-ном Хассаном и г-ном Изолой. В отношении других аспектов данного вопроса их присутствие также дало повод для размышлений. Во-первых, их ссылка на Устав Организации Объединенных Наций является трогательным напоминанием того обстоятельства, что во всех колониях мира миллионы людей продолжают смотреть на Устав, как на свою надежду на лучшее будущее. Во-вторых, выступавшие от имени народа Гибралтара отметили, что проблемы предоставления независимости малым группам людей могут значительно отличаться от аналогичных проблем, затрагивающих большие группы людей. В-третьих, выступавшие заставили делегацию Австралии задуматься над тем, что голос Специального комитета слышен во всем мире, и особенно в колониальных районах, и что жизненно важно, чтобы народы колоний продолжали и впредь питать веру в Организацию и, в частности, в Специальный комитет.

94. Представитель Испании заявил, что он желает обратить внимание Комитета на некото-

рые моменты, относящиеся к заявлениям петиционеров. Во-первых, заявления петиционеров послужили подтверждением того, что несмотря на слова, сказанные представителем Соединенного Королевства, вопрос о Гибралтаре является типично колониальным вопросом и что поэтому он подлежит компетенции Комитета. Во-вторых, из их заявления стало ясно, что претензии Соединенного Королевства на Гибралтар, хотя их и можно поддержать ссылками на Утрехтский договор, основывались в конечном счете на «праве завоевателя». Во всяком случае ясно, что для жителей Гибралтара Утрехтский договор практически является утратившим всякое значение клочком бумаги. В-третьих, петиционеры недвусмысленно выразили пожелания, чтобы колониальный статус в Гибралтаре был увековечен в той или иной форме. В то время, когда на других континентах продолжается процесс деколонизации, жители Гибралтара позволяют использовать себя в роли активных проводников политики увековечения колониализма. В своих заявлениях они в той или иной мере намекали, что Испания желает изгнать их из Гибралтара. Это совершенно неверно, и он желает напомнить об обещании Испании гарантировать населению охрану его законных интересов после присоединения Гибралтара к родине-матери и дать ему лучшее будущее.

95. Представитель Испании считал своим долгом вновь подтвердить стремление его страны сотрудничать с Комитетом и с правительством Соединенного Королевства в решении проблемы Гибралтара.

96. Заканчивая, он хотел бы привлечь внимание Комитета на уместность призыва Председателя Генеральной Ассамблеи в поддержку беспристрастного применения принципов Устава, который он сделал на 1206-м заседании.

С. ОТСРОЧКА ДАЛЬНЕЙШЕГО РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСА СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

97. На 215-м заседании 20 сентября 1963 г. Специальный комитет решил отложить дальнейшее рассмотрение вопроса о Гибралтаре до следующей сессии с учетом возможных решений, которые будут приняты по этому вопросу Генеральной Ассамблеей на ее восемнадцатой сессии.

Глава XIII

ФЕРНАНДО-ПО, ИФНИ, РИО-МУНИ И ИСПАНСКАЯ САХАРА

А. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕРРИТОРИЯХ

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Статус

1. Фернандо-По, Ифни, Рио-Муни и Испанская Сахара, находящиеся под управлением Испании, называются африканскими провинциями Испании. В 1959 году было введено законодательство для того, чтобы установить для этих территорий то же административное управление, которое существует в провинциях Испании на Пиренейском полуострове.

2. Информация об этих территориях передается Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций правительством Испании в соответствии со статьей 73е Устава⁹².

Органы управленияа) Центральное управление

3. Согласно заявлению управляющей державы нет никакого различия между находящимися в Африке территориями и провинциями Испании на Пиренейском полуострове; применяется одно и то же законодательство и жители этих территорий и провинций пользуются одними и теми же привилегиями. Различные центральные органы испанского правительства осуществляют одинаковую власть над этими территориями и провинциями на Пиренейском полуострове.

4. В информации, переданной Испанией согласно статье 73е Устава, говорится, что в качестве африканских провинций Фернандо-По и Рио-Муни представлены (с 1960 года) в испанском парламенте на тех же основаниях, как и другие провинции. Фернандо-По и Рио-Муни представлены, каждое из них, тремя депутатами; кроме того, мэры Санта-Исабель и Бата являются депутатами по должности. Хотя было заявлено, что Ифни и Испанская Сахара пользуются такими же правами, как и другие испанские провинции, не было получено информации о фактическом числе депутатов от этих двух территорий в испанском парламенте.

б) Территориальное управление

5. В каждой из этих территорий генерал-губернатор представляет правительство государства. Он назначается декретом, утвержденным Советом министров.

6. Генерал-губернатор ответствен за публикацию, проведение в жизнь и контроль за исполнением законов, декретов, правил и любых распоряжений, опубликованных в официальной газете. Он может давать указания, дополняющие или разъясняющие распоряжения правительства. Генерал-губернатор обязан содействовать развитию во всех областях и, в частности, в отношении производства, общественных работ, образования, здравоохранения, сельского хозяйства, лесоохранения и лесовозобновления, жилищного строительства, труда и социального обеспечения, проявляя в этих целях всяческую инициативу.

7. Фернандо-По и Рио-Муни совместно управляются одним генерал-губернатором; кроме того, для каждой территории имеется гражданский губернатор. Ифни и Испанская Сахара находятся, каждая из них, под управлением генерал-губернатора.

8. Каждому генерал-губернатору помогает генеральный секретарь, который стоит во главе всех правительственных служб, за исключением судебного ведомства и военной службы. Генеральный секретарь также назначается Советом министров. Он является вторым высшим должностным лицом в территории.

с) Местное управление

9. Местными административными органами являются Diputación provincial (провинциальный совет), Ayuntamientos (муниципальные советы) и Juntas Vecinales (сельские советы). В Испанской Сахаре, помимо районов, подведомственных сельским советам, имеются районы кочевого населения. Жители территорий участвуют в деятельности органов управления через посредство своих представителей в этих советах. Эти советы самостоятельны во всех вопросах, которые, согласно закону, входят в их исключительную компетенцию. В отношении других вопросов они работают под руководством генерал-губернатора.

⁹² См. ST/TRI/SER.A/19 и ST/TRI/V.1962/1/Add.1.

ра, которому власть делегирована центральным правительством.

10. Провинциальные советы состоят из председателей и депутатов. Депутаты в Фернандо-По и Рио-Муни (8 и 10 соответственно) разделяются на две группы: 1) представители муниципалитетов и 2) представители экономических, культурных и профессиональных организаций. В Испанской Сахаре имеется 14 депутатов, из которых 2 представляют муниципальные и сельские советы, 6 представляют районы кочевого населения и 6 представляют промышленные, торговые, культурные и профессиональные организации. Относительно Провинциального совета Ифни информации не имеется.

11. Депутаты избираются на четырехлетний срок, причем половина из них заменяется каждые два года.

12. Вопросы, которыми занимаются провинциальные советы, включают социальное обеспечение и образование, народное здравоохранение, градостроительство, общественные работы и сельское хозяйство.

13. Муниципальные советы состоят из мэра, который является председателем, и нескольких советников (от четырех до двенадцати), в зависимости от численности населения муниципальных округов. Половина членов муниципальных советов избирается главами семей, а другая половина — экономическими, профессиональными и культурными организациями.

14. Во главе сельских советов стоит председатель; они состоят из четырех членов, выбранных главами семей данного села. В Испанской Сахаре районы кочевого населения находятся под управлением совета или Йемаа, председателем которого является лидер данного района; число членов такого совета соответствует числу глав семей.

d) Избирательная система

15. Все жители, которые постоянно проживают

в территории, разделены на следующие категории: главы семей, *vecinos* и «домицилированные» лица. Главами семей считаются лица старше 21 года, которые имеют иждивенцев (либо родственников, либо опекаемых, либо усыновленных и т.п.). *Vecinos* являются постоянными жителями старше 21 года, которые не являются главами семей. «Домицилированными» лицами являются лица моложе 21 года, которые считаются несовершеннолетними по гражданскому праву.

16. Главы семей пользуются избирательным правом. Для голосования на выборах *vecinos*, которые не живут со своими семьями, имеют статус главы семьи.

17. Для избрания членов любого местного органа управления необходимо быть главой семьи и иметь свыше 23 лет.

e) Судебная система

18. В территориях применяется система правосудия Испании, за исключением тех районов, в которых применяется право Корана и обычное право. Отправление правосудия осуществляется судебными органами, которые независимы от правительственных органов.

2. ФЕРНАНДО-ПО И РИО-МУНИ⁹³

Общие сведения

a) Фернандо-По

19. Фернандо-По состоит из острова того же названия и острова Аннобон. Остров Фернандо-По имеет площадь в 2 071 кв. километра (777 кв. миль); он расположен в небольшом заливе Биафра в центре Гвинейского залива. Площадь острова Аннобон составляет 17 кв. километров. Главным городом Фернандо-По является Санта-Исабель.

20. Согласно переписи 1950 года население распределяется следующим образом:

⁹³ Эти две территории совместно управляются одним генерал-губернатором.

	"Белые"	"Цветные" испанцы	Всего	Иностранцы	Общая численность населения
Фернандо-По	2 161	14 735	16 896	23 579	40 475
Аннобон	6	1 397	1 403		1 403

21. В 1950 году больше половины населения было выходцами из соседних стран, причем многие из них были рабочими из Нигерии, нанятыми по контрактам. Согласно переписи 1960 года численность населения территории Фернандо-По составляла 62 613 чел., включая 1 415 на острове Аннобон. Не было сообщено цифр, касающихся распределения населения в 1960 году.

б) Рио-Муни

22. Рио-Муни охватывает площадь в 26 017 квадратных километров (10 045 квадратных миль),

включая район вдоль западного берега Африки и острова Кориско и Элобей-Гранде и Элобей-Чико. Площадь острова Кориско составляет 15 квадратных километров, площадь Элобей-Гранде 2,27 квадратных километров и площадь Элобей-Чико 0,19 квадратного километра. Территория шириной от 15 до 25 километров тянется от реки Муни до реки Кампо, причем длина береговой линии составляет примерно 150 километров. Главным городом Рио-Муни является Бата.

23. В 1950 году население распределялось следующим образом:

	Испанцы		Всего	Иностранцы	Общая численность населения
	"Белые"	"Цветные"			
Африканский район	1 428	142 316	143 744	12 432	156 176
О. Кориско . . .		513	513		513
О. Элобей		96	96		96

24. По переписи 1960 года общая численность населения территории составляла 183 377 человек, а его плотность составляла 7 человек на 1 квадратный километр. О распределении населения сведений нет.

Политические партии

25. Четвертый комитет Генеральной Ассамблеи во время ее семнадцатой сессии в 1962 году (1412, 1413 и 1420-е заседания) заслушал петиционеров, говоривших от имени следующих организаций:

Движение за независимость Экваториальной Гвинеи (Mouvement pour l'indépendance de la Guinée équatoriale), Политическая партия народного движения Экваториальной Гвинеи (Partido Político Idea Popular de la Guinea Ecuatorial) и Национально-освободительное движение Экваториальной Гвинеи (Mouvement national de libération de la Guinée équatoriale).

26. В мае 1963 года Специальный комитет распространил петицию, полученную от председателя Центрального комитета Народного союза за освобождение Экваториальной Гвинеи (Unión Popular de Liberación de la Guinea Ecuatorial (A/AC.109/PET.131)).

Экономика

27. Основная экономическая деятельность в

обеих территориях состоит в производстве кофе, какао и лесоматериалов, которые являются главными предметами экспорта. Также экспортируется пальмовое масло, бананы и юкка. Большая часть какао производится в Фернандо-По на плантациях и некоторыми кооперативами. Большая часть кофе выращивается фермерами из коренного населения в Рио-Муни. Насколько известно, в Фернандо-По нет минеральных ресурсов. В Рио-Муни разрабатывается концессия золотосодержащих песков. Лесоматериалы производятся главным образом в Рио-Муни.

28. Не указаны отдельные цифры относительно доходов и расходов для Рио-Муни и Фернандо-По, которые в отношении государственных расходов и доходов считаются общим Экваториальным районом. С 1950 года поступления увеличились с 53 млн. песет до 198 млн. в 1959 году и 310 млн. в 1960 году. Расходы также увеличились, но ежегодно в течение всего этого периода поступления превышали расходы в среднем примерно на сумму, составляющую 14 процентов бюджета.

3. ИФНИ

Общие сведения

29. Ифни является анклавом на атлантическом побережье Африки против Канарских островов, который окружен на севере, востоке и юге марокканской территорией. Территория Ифни со-

ставляет приблизительно 35 миль в длину и 15 миль в ширину. Столицей Ифни является Сиди-Ифни.

30. В 1959 году население Ифни насчитывало 52 995 человек, из которых 4 759 были выходцами из Европы, а 48 236 были коренными жителями. По оценке 1960 года, общая численность населения достигла 49 889 человек.

Политические партии

31. Не получено информации относительно политических партий.

Экономика

32. Основной экономической деятельностью Ифни является сельское хозяйство, скотоводство и торговля. Имеется несколько небольших промышленных предприятий. Насколько известно, там нет никаких минеральных ресурсов.

33. В 1960 году поступления составили 50,7 млн. песет, из которых 13,8 млн. песет представляли собой территориальные поступления, а 37 млн. — субсидии. Расходы составили 47 млн. песет.

4. ИСПАНСКАЯ САХАРА

Общие сведения

34. Испанская Сахара охватывает район в 280 000 кв. километров. На севере она граничит с Марокко, на востоке и юге с Мавританией (за исключением нескольких километров на востоке, где она граничит с Алжиром), а на западе она омывается Атлантическим океаном. Столицей Испанской Сахары является Эль-Айюн.

35. Испанская Сахара очень редко населена; в ней один житель приходится примерно на 10 кв. километров. Большинство жителей является кочевниками, и численность населения меняется из года в год. Согласно переписи 1960 года и с учетом сравнительных цифр за два предыдущих года, фактическая численность населения была следующей:

	1958 г.	1959 г.	1960 г.
Выходцы из Европы . .	1 710	5 683	5 304
Коренное население . .	17 525	18 912	18 489
ВСЕГО	19 235	24 595	23 793

Политические партии

36. Никакой информации относительно политических партий не было получено.

Экономика

37. Большая часть территории представляет собой засушливую местность, и только очень небольшие участки возделываются (567 гектаров в 1957 году, 573 гектара в 1958 году); единственной культурой, имеющей какое-либо значение, является ячмень. Находящаяся под лесом площадь составляет по оценке 2 900 гектаров. В настоящее время самым главным богатством территории является скот. Имущественное положение и богатство измеряются количеством голов скота; семья среднего достатка имеет 15—20 верблюдов. Следующей отраслью по своему значению является рыболовство. Правительственные и частные предприятия и кооперативы активно работают над развитием рыбной промышленности.

В. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

Введение

38. Специальный комитет рассматривал вопрос о Фернандо-По, Ифни, Рио-Муни и Испанской Сахаре на своих 206 и 213—215-м заседаниях, происходивших с 9 по 20 сентября 1963 года.

Участие представителей Испании, Марокко и Мавритании в работе Специального комитета

39. В письме от 4 сентября 1963 г. (А/АС. 109/52) заместитель постоянного представителя Испании сообщил Специальному комитету о том, что делегация Испании желает принять участие в обсуждении вопроса о Фернандо-По, Ифни, Рио-Муни и Испанской Сахаре. На 206-м заседании Специальный комитет принял без возражений решение пригласить представителя Испании присутствовать на заседаниях во время обсуждения вопроса об этих территориях.

40. В письме от 16 сентября 1963 г. (А/АС. 109/55) постоянный представитель Марокко просил разрешения выступить перед Специальным комитетом во время обсуждения пункта повестки дня, касающегося «марокканских территорий под испанским управлением». На 213-м заседании Специальный комитет принял без возражений

решение пригласить представителя Марокко присутствовать на заседаниях во время обсуждения данного вопроса.

41. В письме от 18 сентября 1963 г. (А/АС.109/56) и.о. поверенного в делах Мавритании просил разрешить ему принять участие в обсуждениях Специального комитета, когда будет рассматриваться вопрос, касающийся африканских территорий под испанским управлением. На своем 213-м заседании Специальный комитет постановил без возражений пригласить представителя Мавритании участвовать на его заседаниях во время обсуждения им этого вопроса.

Письменная петиция

42. Специальным комитетом была разослана петиция (А/АС.109/РЕТ.131) председателя Центрального комитета «Union Popular de Liberación de la Guinea Ecuatorial» г-на Б. Ондо Эду, касающаяся Фернандо-По и Рио-Муни⁹⁴.

Общие заявления членов Комитета

43. Представитель Испании, напомнив о том, что 18 мая 1961 г. его делегация сделала в Комитете по информации о самоуправляющихся территориях подробное заявление относительно территорий, о которых идет речь, заявил, что Испания неоднократно выражала свое желание помочь Организации Объединенных Наций довести процесс деколонизации до успешного завершения. Испания, которая открыла и населила многие страны, никогда не проводила никакого рода дискриминации, и ее нельзя обвинить в том, что она является колониалистской страной в унизиительном смысле этих слов. Связь Испании с другими странами различного культурного уровня — ее связь с Америкой — составляет одну из самых достопримечательных глав мировой истории. Таким образом, теперь, когда процесс деколонизации предьявляет свои права, Испания подчеркивает, что, в отличие от ряда других держав, она никогда не занималась экономической эксплуатацией, никогда не стремилась к захвату рынков и, тем более, никогда не уничтожала туземных народов. В апреле 1963 года в Комитете по информации, заместителем

председателя которого он был в 1962 году, а в текущем году является председателем, он на 260-м заседании заявил, что самоуправляющиеся территории вскоре получат самоопределение и независимость и что в результате этого Комитет утратит свое значение. Это заявление, которое также относится и к Специальному комитету, правильно отражает позицию Испании по вопросу о колониализме.

44. Рассматриваемые в настоящее время территории совершенно отличны друг от друга, и должны характеризоваться каждая в отдельности. В Испанской Сахаре с общей площадью в 280 000 квадратных километров насчитывается лишь 24 000 жителей. В ней нет возвышенностей, превышающих 500 метров над уровнем моря. Несколько имеющихся водных путей становятся бурными во время дождей. Климат отличается сильными ветрами и большой жарой в течение всего года, и поэтому население в большей части территории кочевое.

45. В законе от 19 апреля 1961 г. предусматривается политическая структура, приспособленная к географическим, историческим, социальным, экономическим и, прежде всего, демографическим особенностям этой страны. По этому закону определена работа местных учреждений, которые являются полностью представительными для Сахары, причем соответствующим образом учитываются особенности жизни кочевых народов. Комитет найдет исчерпывающие сведения по этому вопросу в сводке информации, представленной Испанией в соответствии со статьей 73е Устава Организации Объединенных Наций (см. документ ST/TRI/SER.A/19).

46. Ифни, площадью в 1 500 кв.км, граничит на севере с Вадн-Буседра, на юге — с Вадн-Нун, на востоке ее граница идет по линии, отстоящей на двадцать пять километров от побережья, а на западе Ифни граничит с Атлантическим океаном. Это холмистая страна с редкими дождями. В 1960 году ее население равнялось 47 000 человек, включая 5 000 европейцев. Политика Испании в отношении Ифни диктуется особым характером небольшого населения этой страны. Ее политическая структура была изменена в 1958 году, когда территория, ранее находившаяся под чисто военным управлением, получила учреждения, которые, хотя и подобны тем, которые имеются в других районах метрополитен, приспособлены к демографическим и географическим особенностям этой страны. Испол-

⁹⁴ Петиция председателя Partido Político Idea Popular de la Guinea Ecuatorial г-на Хосе Переа Эпота и секретаря этой партии г-на Клементе Атеба Нсо (А/АС.109/РЕТ.173) была разослана после того, как Комитет закончил рассмотрение вопроса о Фернандо-По, Ифни, Рио-Муни и Испанской Сахаре.

нительная власть находится в руках генерал-губернатора, помощником которого является генеральный секретарь; судебная власть является независимой, а законодательная власть, которая в настоящее время организуется, даст возможность представителям от этой территории быть избираемыми в Кортесы. Такая система обеспечивает коренному населению уважение личности, равные права без какой бы то ни было дискриминации и повышение уровня жизни; в ней также отражается желание подготовить будущее страны. Испания открыла в Ифни много школ. Представитель Испании объяснил членам Комитета, что дополнительные сведения могут быть почерпнуты в сводках информации, периодически представляемой Испанией в соответствии со статьей 73е Устава, и в кратких отчетах Комитета по информации о самоуправляющихся территориях.

47. Он напомнил важные совещания, которые недавно имели место между министрами иностранных дел и министрами информации Испании и Марокко, посещение заместителя Премьер-министра Испании и переговоры, которые имели место в июне 1963 года в Барахасе (Мадрид) между главой испанского государства и королем Марокко. Дружественная атмосфера, в которой происходили эти переговоры, несомненно открывает путь к урегулированию в духе понимания территориальных и административных проблем, разделяющих эти две страны; поэтому важно сохранить эту благоприятную атмосферу.

48. Фернандо-По и Рио-Муни образуют район, называемый Испанским экваториальным районом.

49. Фернандо-По, площадью в 2 017 квадратных километров, является островом, находящимся в небольшом заливе Биафра в центре Гвинейского залива. Он состоит из крупного вулканического конуса, вершины Сант-Исабел, с небольшими второстепенными вулканами и из вулканической цепи гор, тянущейся в южном направлении. Эти два массива разделяются впадиной, расположенной на высоте 700 метров над уровнем моря. Длина береговой линии равняется 200 километров, причем южное побережье малодоступно, тогда как на севере высота морского берега незначительна и там имеется прекрасная гавань. На острове много рек, но они небольшие. Остров Аннабон, который является частью провинции Фернандо-По, — единственная испанская территория в южном полушарии. Его площадь равна 17 квадратным километрам, расположен-

ным по крутым склонам и на пересеченной местности, земли трудно поддаются обработке. Таким образом, общая площадь провинции Фернандо-По равняется 2 034 квадратным километрам, а ее население — 41 878 человек.

50. Провинция Рио-Муни, площадью в 26 000 кв.км, состоит из расположенного вдоль западного побережья Африки района и из островов Кориско и Элобей. Континентальная зона на севере граничит с Республикой Камерун, на западе — с Атлантическим океаном, а на юге и востоке — с Республикой Габон. Она состоит, главным образом, из прибрежной равнины, шириной от 15 до 25 км, и ряда низменных равнин — пенеппенов, которые заходят во внутреннюю часть континента на некотором расстоянии друг от друга. Длина прибрежной полосы равняется приблизительно 150 км. Различные племена в Рио-Муни разделяются на две основные группы: ндлове, занимающие прибрежный район, и памуа, живущие во внутренней части территории. Остров Кориско имеет длину береговой линии, равную 17 790 м, и окружен рифами, из-за которых побережье острова чрезвычайно опасно для навигации. Острова Элобей представляют собой два небольших, расположенных в устье реки Рио-Муни, острова с песчаной почвой и буйной растительностью. До 1930 года остров Элобей Чико был местом пребывания заместителя губернатора Рио-Муни.

51. Любой из членов Комитета, который желает иметь дополнительные сведения относительно этих провинций, может почерпнуть их в заявлении, сделанном представителем Испании в Комитете по информации о самоуправляющихся территориях 18 мая 1961 года (А/4785, часть I, приложение V). Представитель Испании считал полезным вкратце изложить развитие рассматриваемых территорий на основе информации, представленной Испанией различным органам Организации Объединенных Наций.

52. 14 декабря 1960 г. Испания заявила, что она будет представлять информацию о территориях, находящихся под ее управлением, в соответствии со статьей 73е Устава и с резолюциями 1541 и 1542 (XV). Впоследствии испанская делегация обратила внимание на постановления Закона от 30 июля 1959 г., который является основным документом для каждого, кто желает ознакомиться с политической и административной организацией этих территорий; она заявила, что районы, о которых идет речь, разделены на муниципалитеты, которые управляются му-

ниципальными советами, и она сообщила о муниципальных выборах, которые были проведены в 1960 году.

53. Представив результаты выборов 15 июня 1960 г., в которых голосовало более 80 процентов избирателей, и заявив о том, что в августе 1962 года будут проведены частичные выборы в муниципальные советы, испанская делегация тем самым предупредила желания Генеральной Ассамблеи, так как резолюция 1700 (XVI) Генеральной Ассамблеи, предлагавшая управляющим территориям государствам-членам Организации представить сведения о политическом и конституционном положении самоуправляющихся территорий, была датирована 19 декабря 1961 года.

54. Испания не испытывала никаких затруднений при приспособлении к новым условиям: доказательством этого служит весьма значительное число коренных жителей, занимающих государственные должности. Это было только началом, как это подтвердил постоянный представитель Испании в своем обращении к Генеральной Ассамблее 27 ноября 1962 г., когда он цитировал заявление, сделанное состоящим при главе государства товарищем министра, который заявил, что если большинство населения выскажется в пользу такого курса, то «Испания не будет ставить никаких препятствий на пути решения с ними вопроса о будущем этих провинций» (1177-е пленарное заседание, пункт 71).

55. Таким образом испанское правительство признает неотъемлемое право жителей этих территорий на самоопределение. Испания решила, что в дальнейшем эти территории будут принимать участие в работе Экономической комиссии для Африки, и они действительно участвовали в недавнем совещании в Леопольдвиле. Специальный комитет не может не признать быстрых темпов выполнения Испанией своих обещаний как в отношении участия коренных жителей в управлении территориями, так и в отношении предоставленной им возможности стать со временем хозяевами своей судьбы. Недавно делегация представителей этих территорий была принята главой государства Испании, которому она выразила свою признательность. Глава государства заявил, что он горячо стремится к тому, чтобы эти провинции стали образцом прогресса, мира и благоденствия, и что он приложит все усилия к развитию этих территорий и, в особенности, к расширению школьного образования, т.е. к проведению той меры, которая является существенно важной для того, чтобы коренные жители

могли взять на себя осуществление всех видов деятельности в этих районах, которые были объединены с Испанией четырьмя веками мира и взаимного понимания, единой верой и единым языком. Для того чтобы подготовить коренное население к его новым обязанностям, Испания расширила возможности получения образования путем создания новых высших учебных заведений и предоставления стипендий для ускоренной технической подготовки на университетском уровне.

56. У некоторых делегаций название «провинция», данное этим территориям, вызывает некоторое беспокойство. В связи с этим представитель Испании считал нужным указать на то, что, согласно Закону от 30 июля 1959 г., словом «провинция» только устанавливается принцип правового равенства между коренными жителями и жителями континентальной Испании. Какое другое значение можно придать этому выражению, если Испания признала принцип самоопределения? В этой связи он процитировал отрывок из последнего годового доклада Генерального секретаря о работе Организации (А/5501, стр.174).

57. В настоящее время происходит быстрая эволюция. Первое заявление было сделано Испанией в мае 1961 года, тогда как основное законодательство было принято всего лишь в 1959 году. Однако, как бы ни была быстра эволюция, Испания намерена следовать намеченному пути, и не может быть лучшего доказательства этого, чем декларация о предоставлении Фернандо-По и Рио-Муни статуса самоуправления, сделанная испанским правительством в Сан-Себастьяне 9 августа 1963 года. В настоящее время на рассмотрении находятся два законопроекта о предоставлении самоуправления Фернандо-По и Рио-Муни. Эти законопроекты подтверждают, что коренные жители обладают такими же правами, как и испанцы, и полностью осуществляют все основные свободы. Экономически обе территории будут совершенно независимыми, причем они не должны будут участвовать своими взносами в расходах государства. Каждая территория будет иметь собственный бюджет, так что все поступления будут полностью идти на удовлетворение нужд данной территории.

58. Законы, которые будут применяться к Фернандо-По и Рио-Муни, будут рассмотрены комиссией, и она решит вопрос о том, применимы ли они полностью или частично к каждой из этих территорий. Половина членов этой комиссии будет состоять из представителей метрополии, а другая — из представителей заинтере-

сованной территории. Управление обеих территорий будет носить представительный характер. Функции управления будут осуществлять собрание, состоящее в Фернандо-По из депутатов с о-ва Аннобон, а в Рио-Муни — из депутатов из Рио-Муни и с о-вов Кориско, Элобей и соседних островов. Эти собрания будут разрабатывать законы по всем вопросам, касающимся коренного управления.

59. Губернаторы также будут из коренного населения. Муниципальные советы и местные собрания будут носить представительный характер. Представителем правительства будет назначенный генеральный делегат. Юридическая власть будет полностью отделена от политической власти. Закон от 30 июля 1959 г. будет отменен, так же как и вся правовая система, которая в прежнем законе относилась к «провинции». Название «провинция» не будет более применяться. Одним из главных положений является положение, касающееся создания совместных испанских туземных комиссий круглого стола, которые будут уполномочены вносить изменения в существующие законы.

60. Законы, которые будут представлены Кортесам, являются динамическими законами, выработанными при участии многих представителей, избранных жителями территорий. Более того, предоставление Фернандо-По и Рио-Муни статуса самоуправления дает их населению право принимать любое решение, затрагивающее их будущее. Открытие признание Испанией права этих территорий на самоопределение не просто пустые слова.

61. Как было отмечено в сан-себастьянской газете Днарио Васко, решение, принятое 9 августа 1963 г., будет расцениваться наряду с другими историческими действиями Испании, которая, дала Америке лучшее, что у нее было, теперь уделяет часть своих скромных средств на развитие и образование коренных жителей, не стремясь эксплуатировать богатства своих территорий в экваториальной Африке, продукты которых она покупает по ценам более высоким, чем те, которые существуют на мировом рынке. Доход на душу населения в этом районе, например, является самым высоким среди всех африканских стран, а больницы и школы этого района среди наилучших в Африке.

62. Комиссия избранных представителей коренного населения в настоящее время работает в Испании с испанским правительством по под-

готовке закона относительно самоуправления. В недавней речи генерал-губернатор этого района, объявляя жителям о том, что территории получают самоуправление, заявил, что население провинций достигло политической зрелости, что оно готовится управлять само своею судьбою и что Испания поможет ему как свободному народу определить судьбу.

63. Члены Специального комитета должны согласиться с тем, что такой ход событий, который даже превзошел чаяния населения, вполне логичен и соответствует традиционной позиции Испании. Представитель Испании считал необходимым подчеркнуть тот факт, что в территориях не имеется внутренней борьбы и что их отношения с соседними странами носят сердечный характер.

64. Члены Комитета, по мнению представителя Испании, должны признать, что Испания активно осуществляет реформы, о которых он упомянул, и пытается предотвратить всякого рода помехи в ходе этого процесса. Испания готова представить Специальному комитету любые относящиеся к этому вопросу сведения, которые последний пожелал бы получить.

65. Представитель Марокко заявил, что он желает внести поправки как в отношении некоторых рабочих документов Комитета, так и в отношении заявления представителя Испании.

66. Впервые в документе Организации Объединенных Наций находящиеся на рассмотрении четыре территории перечислены отдельно. Раньше Ифни и район, известный под именем Испанская Сахара, а именно Сегьет-эль-Хамра и Риоде-Оро, которые раньше были известны как Южное Марокко, всегда рассматривались вместе. Эти две территории всегда управлялись как марокканские территории под испанским управлением, но, несмотря на перемены, которым они подвергались, их географическое, культурное и историческое единство разрушить не удалось. Он считал, что перечисляя эти территории отдельно, Комитет не желал внести какие-либо изменения в подход к данным территориям.

67. Заявления испанского представителя относительно Испанской Сахары также требуют уточнения. Во всей территории, которая охватывает более 280 000 кв. км, имеется всего 1 500 испанцев, большинство из которых являются лишь

временными жителями. Подавляющее большинство населения состоит из арабов марокканского и мусульманского происхождения.

68. Делегация Марокко приняла к сведению намерения, официально объявленные испанской делегацией в Комитете, и у нее нет сомнения в том, что будут приняты прогрессивные меры. Однако следует указать, что замечания представителя Испании относительно отношений с соседними странами вряд ли можно признать правильными, за исключением Фернандо-По и Рио-Муни.

69. Проблема Испанской Сахары и Ифни не является новой для Организации Объединенных Наций, она уже находилась на рассмотрении Генеральной Ассамблеи и Четвертого комитета. Марокканцы считают, что Испания продолжает управлять этими территориями согласно молчаливому соглашению с Марокко; это соглашение нельзя истолковывать как отречение Марокко от прав: оно означает, что подостижении независимости оба правительства взаимно обязаны рассмотреть вопрос о процедуре для передачи суверенитета и возвращения этих районов родной стране. В 1956 году, когда была объявлена независимость, король Мохаммед V и генерал Франко согласились оставить этот вопрос открытым, но никогда не было ни малейшего разногласия относительно того, что вопрос о будущем территории должен быть решен путем двусторонних переговоров. Король Хассан недавно встретился с главой государства Испании для рассмотрения всех спорных вопросов. Территориями, перечисленными в повестке дня, фактически не ограничиваются все спорные вопросы между Испанией и Марокко. Делегация Марокко пока не намерена поднимать вопрос о других территориях, но она не может не заметить аналогии между положением Гибралтара, который, как было совершенно правильно отмечено представителем Испании, является неотъемлемой частью Испании, и вопросом о некоторых городах на марокканском побережье. Правительство Марокко охотно поддержит притязания Испании на Гибралтар, если испанское правительство признает его права на те районы, которые всегда сохраняли марокканский характер, которые в гораздо большей мере чем Гибралтар являются неотъемлемой частью родной для них страны.

70. Представитель Марокко выразил надежду на то, что путем переговоров, происходящих в духе взаимопонимания и добрососедских отно-

шений, обе страны смогут найти удовлетворительное решение своих проблем.

71. Представитель Мавритании заявил, что его делегация желает разъяснить некоторые аспекты обсуждаемого Комитетом вопроса. Приветствуя заявление испанского правительства о готовности сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в деле деколонизации, представитель Мавритании выразил удивление по поводу того, что прилагаются усилия с тем, чтобы связать будущее так называемой Испанской Сахары с двусторонними переговорами между Испанией и Марокко. Еще со времени достижения независимости Исламская Республика Мавритания вынашивает идею о том, что ее связи с Испанией приведут к урегулированию путем переговоров проблемы так называемой Испанской Сахары, которая является неотъемлемой частью Мавритании.

72. Делегации Мавритании представляется несколько странным удивление представителя Марокко по поводу того, что территории Ифни и Рио-де-Оро в документе Организации Объединенных Наций упоминаются отдельно. Такое перечисление всегда имело место в документах Организации Объединенных Наций.

73. Так называемая Испанская Сахара населена исключительно мавританскими племенами, главным образом, кочевыми, которые ничем не отличаются от племен, населяющих северо-запад Мавритании. Они говорят на хассанском диалекте, который распространен только на Мавританской территории, а их культурные, религиозные и расовые связи и обычаи показывают, насколько искусственна разделяющая их граница.

74. Далее представитель Мавритании привел выдержку из опубликованной в 1960 году «Белой книги» марокканского правительства, в которой Мавритания определяется таким образом, что она включает Испанскую Сахару. Это обстоятельство является красноречивым подтверждением сказанного, даже если и имелось в виду поддержать претензии Марокко на эту территорию.

75. Представитель Марокко заявил, что предыдущему оратору следовало бы проявить больше сдержанности сейчас, когда Марокко и Испания выражают искреннее желание достигнуть дружественного урегулирования вопроса об Испанской Сахаре. Его делегация не может придавать какого-либо значения попытке этого оратора увековечить изжившие идеи колониализма и се-

паратизма. Обсуждаемые сейчас территории привлекают внимание Организации Объединенных Наций в течение последних семи лет, и его делегация считает, что было бы лишь справедливым и естественным, если Комитет уделит бы внимание только заявлениям заинтересованных сторон, а именно Марокко и Испании, на основании которых он должен прийти к логическому заключению и, если необходимо, принять решение. Марокканская делегация искренне надеется, что обсуждение приведет к позитивному результату, который, возможно, послужит успешному завершению многолетних переговоров между правительствами Марокко и Испании в целях достижения решения в соответствии с пунктом 6 резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

76. Что касается заявления предыдущего выступающего о том, что хассанский диалект распространен только в Мавритании, то он хотел бы отметить, что язык бени-хассан, как он предпочел бы назвать его, распространен в нескольких провинциях Марокко. Кроме того, племена, о которых говорил выступающий, существуют также и в Марокко, и люди из этих племен занимают высокие посты в правительстве и армии Марокко.

77. Представитель Соединенного Королевства заявил, что он выслушал с интересом заявление представителя Испании относительно испанских территорий Фернандо-По, Рио-Муни и Испанская Сахара. Однако представитель Соединенного Королевства считает несколько странным отсутствие какой-либо информации конституционного характера, которую делегация Соединенного Королевства обычно предоставляет по каждой территории. Из этого заявления не ясно, считаются ли данные территории колониями. Однако, по мнению его делегации, в некоторых из них существует типично колониальное положение. Делегация приветствует заявление представителя Испании о том, что правительство Испании планирует осуществить политические мероприятия в целях предоставления самоуправления и независимости в указанных территориях в зависимости от существующих там особых условий и свободно выраженной воли народа.

78. В феврале 1962 года он сам посетил Фернандо-По. У него сложилось мнение, что на острове существует относительный порядок и процветание — условия, выгодно отличающиеся от условий африканского континента. Под отеческим руководством губернатора существовала какая-то идиллическая атмосфера. Однако он

пришел к выводу, что будущее острова порождает определенные проблемы и что его жители в свое время смогут сделать выбор между автономией в рамках испанского государства, независимостью или, может быть, определенной ассоциацией с одним или другим соседним государством континента. В этой связи интересно отметить, что в то время более половины населения состояло из рабочих-нигерийцев, работавших по сезонным контрактам. Действительно, коренное население острова немногочисленно, и большую часть населения, помимо рабочих-иммигрантов, составляют выходцы из Либерии или Золотого Берега, а также мулаты, родившиеся от африканцев и испанцев или португальцев.

79. Он приветствует заявление испанского правительства от 9 августа 1963 года о том, что режим автономии будет предоставлен Фернандо-По и Рио-Муни, и надеется получить в свое время дальнейшую информацию относительно связанных с этим проблем. Он рад отметить, что представитель Испании вновь подчеркнул основной тезис о том, что всякое решение относительно будущей территории может быть принято только в соответствии со свободно выраженным желанием жителей обсуждаемых территорий.

80. Представитель Испании заявил, что данные, которые он привел в отношении населения Фернандо-По, отражают только законное население территории. Число нигерийских рабочих, которые прибыли на работу в Фернандо-По по приглашению между правительствами Нигерии и Испании, составляет приблизительно 20 000 человек — число гораздо меньшее, чем представитель Соединенного Королевства, очевидно, имел в виду.

81. Представитель Испании желал бы обратить внимание на контраст между позицией правительства Испании, касающейся предложения о проведении открытой дискуссии по вопросу применения принципов самоопределения к его территориям, расположенным в экваториальном районе, и отрицательной позицией, занятой некоторыми великими державами, которые отказываются принять участие в такой дискуссии.

82. Представитель сказал, что он хотел бы разъяснить некоторые моменты, в отношении которых может существовать неясность. Были высказаны возражения о том, что впервые в документе Организации Объединенных Наций ис-

панские территории упоминаются раздельно. Он хотел бы отметить, что терминология, использованная в документе Секретариата, отражает терминологию, которую его делегация использует с самого начала предоставления информации Генеральному секретарю в соответствии с главой XI Устава. Несмотря на заявление представителя Марокко, у испанского правительства нет никаких сомнений в отношении своих прав в Африке, которые не вытекают только из молчаливого согласия. Если существует мнение, что обсуждаемые территории должны именоваться иначе, то в равной степени можно доказывать, что Гибралтар не следует включать в территорию Соединенного Королевства, а следует именовать его «испанской территорией под управлением Соединенного Королевства». Что же касается претензий представителя Марокко относительно суверенитета Марокко, хотя эти претензии не подтверждаются фактами, то он хотел бы лишь вновь повторить то, что он сказал в своем заявлении относительно дружественной атмосферы, в которой Испания и Марокко обсуждают свои разногласия по территориальным вопросам.

83. Представитель Марокко, касаясь заявления представителя Испании относительно того, каким образом четыре испанские территории были перечислены в документе Секретариата, заявил, что именно Испания, по причинам административного характера, предоставила различные административные режимы территориям, которые должны всегда рассматриваться совместно, потому что они принадлежат Марокко.

84. Что касается молчаливого соглашения между Испанией и Марокко, имевшего место в 1956 году, то Комитету было бы полезно узнать, что два правительства, учитывая сложность некоторых проблем, касающихся территориальных вопросов и эвакуации испанских вооруженных сил, решили, что их следует обсудить позднее. В отношении последнего вопроса переговоры велись в течение шести лет, и вопрос был урегулирован к удовлетворению марокканского правительства при сохранении законных интересов Испании. Представитель выразил уверенность, что в таком же духе будут протекать переговоры по вопросам, которые все еще являются спорными, и что окончательное решение позволит Марокко восстановить свой суверенитет над своей территорией при сохранении в то же время интересов Испании. В этой связи следует сказать, что Марокко никогда не отрицало того, что эти интересы должны быть сохранены и

гарантированы. Цель его заявления заключается в том, чтобы объяснить Комитету еще раз, что нынешние отношения между Марокко и Испанией являются крайне дружелюбными и что эти страны намерены урегулировать свои проблемы в духе, которым всегда их правительства руководствуются, независимо от относительной важности, которую они придают различным проблемам. Исходя из самых важных соображений, Марокко придает большее значение территориальным проблемам, чем административным. Важным моментом является то, что правительство надеется на положительный исход этих переговоров.

85. Представитель Советского Союза отметил, что четыре рассматриваемые территории не исчерпывают перечня испанских колоний в Африке, на которые распространяется Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Каждая испанская колония, независимо от того, была ли она захвачена в пятнадцатом или девятнадцатом веке, носит на себе позорную печать колониального рабства. Испания ничего не сделала для развития своих территорий в интересах коренного населения, и события, ведущие к независимости, ход которых был ускорен после принятия декларации, не затронули испанских владений. Подобно Португалии, Испания пытается ввести в заблуждение мир, заявляя, что ее колонии являются «африканскими провинциями» и якобы ничем не отличаются от провинций Испании-метрополи. Однако на самом деле цель Испании заключается в том, чтобы разбогатеть на эксплуатации природных ресурсов и коренного населения в своих африканских владениях.

86. Несмотря на то, что закон от 30 июля 1959 г. предусматривает, что африканские провинции будут иметь в кортесах представительство, аналогичное представительству других испанских провинций, о характере такого представительства можно судить на примере Экваториальной Гвинеи, которая направляет трех депутатов от 3 600 европейцев и трех депутатов от 200 000 африканцев. Кроме того, Комитету известно, что Четвертый комитет Генеральной Ассамблеи на ее семнадцатой сессии был информирован петиционером из Рио-Муни о том, что он сам был избран, даже не будучи кандидатом (1420-е заседание, пункт 90), что практически депутаты назначаются правительством, а не избираются, и что подсчет голосов осуществляется государственными чиновниками без свидетелей, которые затем объявляют о результатах, выгодных правительству. Что же касает-

ся Ифни и Испанской Сахары, то Комитету хорошо известно, что не было никаких выборов.

87. При жестоком колониальном режиме, существующем в испанских территориях, африканцы, которые составляют подавляющее большинство населения, подвергаются политической и расовой дискриминации и произвольным действиям со стороны полиции. Вся власть находится в руках испанского губернатора, и все местные власти действуют по его указаниям. Так называемая избирательная система не имеет ничего общего со всеобщим избирательным правом. Коренное население делится на три категории, и, согласно показаниям петиционеров, подавляющее большинство относится к самой низшей категории, т.е. фактически находится в рабстве. Коренным жителям не разрешается передвигаться в пределах страны без специальных пропусков или выходить на улицу после 8 ч. вечера. Повсюду в кинотеатрах, кафе, церквях и т.д. для белых отведены специальные места.

88. Коренные жители подвергаются также экономической эксплуатации. Наиболее плодородные земли заняты испанцами, и в 1942 году был принят специальный выгодный для европейских поселенцев закон о земле. Подавляющее большинство африканцев вынуждено работать за жалкие гроши на плантациях или в лесах, принадлежащих поселенцам. В Фернандо-По половину населения составляют рабочие из соседних африканских стран, главным образом нигерийцы. Сотни нигерийцев, которые прибыли в территорию в соответствии с соглашением от 1957 года, умерли из-за невыносимо трудных условий труда. Колонизаторы относятся к нигерийским рабочим так, как будто они также являются рабами. Рабочие подвергаются жестоким наказаниям, а профсоюзы и политические организации запрещены. Расовая дискриминация является правилом также в экономической области, и испанцам платят гораздо больше, чем африканцам за одну и ту же работу.

89. Судя по сообщениям печати, заинтересованность Испании в экономике Испанской Сахары, которая возникла в результате сообщений о том, что территория богата нефтью, железной рудой, фосфатом и другими минералами, спала, когда двенадцать крупных компаний США, которым были предоставлены концессии на разведку нефтяных залежей, ничего там не обнаружили.

90. В области образования цель Испании заключается в том, чтобы держать народ безгра-

мотным. В Экваториальной Гвинее с населением свыше 200 000 человек имеется только одна средняя школа, причем даже она отведена для белых, и две школы профессионального обучения. Согласно заявлениям петиционеров, генерал-губернатор Рио-Муни издал приказ, запрещающий африканцам старше пятнадцати лет ходить в школу. По мнению колониалистов, лицо, которое достигло такого возраста и которое стремится повысить свое образование, является опасным. Что касается Испанской Сахары, то власти не построили там ни одной школы, госпиталя или медицинского центра. Судя по сообщениям иностранной печати, в территории находится почти столько же испанских войск, сколько и коренного населения. Вспыхнувшее здесь в 1958 году антиколониальное восстание было жестоко подавлено.

91. Трудно оценить значение законопроекта, который сейчас разрабатывается и который имеет целью предоставить внутреннее самоуправление Рио-Муни и Фернандо-По. Сейчас, через три года после принятия декларации, все такие полумеры явно недостаточны и по видимому являются не чем иным, как маневрами колонизаторов, направленными на то, чтобы отразить критику со стороны антиколониальных сил. Самая последняя попытка ввести в заблуждение мир заключается в обещании отменить название «африканская провинция». Однако это нельзя рассматривать в качестве шага по пути осуществления декларации.

92. У испанского правительства было больше чем достаточно времени, чтобы осуществить свои обещания. Однако на требования коренного населения Экваториальной Гвинее о предоставлении независимости оно ответило арестами и попытками петиционеров.

93. Другим оружием в арсенале Испании в целях борьбы против национально-освободительного движения является алкоголь. Устанавливая высокие цены на самое необходимое и низкие цены на алкогольные напитки, испанские колонизаторы стремятся распространять болезни, повышать смертность и сокращать рождаемость среди коренных жителей.

94. В своей колониальной политике Испания также руководствуется стратегическими соображениями. Помимо использования своих владений в качестве базы для сохранения колониализма в Африке и в качестве средства для оказания давления на новые африканские госу-

дарства, Испания пытается с их помощью вести выгодный торг со своими союзниками и прежде всего с Соединенными Штатами и Францией, чтобы добиться экономических, политических и других выгод. Недавно были получены тревожные сообщения о том, что Испания планирует превратить Испанскую Сахару в полигон для ядерных испытаний. Как сообщала мадридская газета «Йа» в начале 1963 г., Испанская Сахара может быть полезной для оборонных целей Запада. Делая такое предложение, Испания рассчитывала получить помощь для сохранения своего колониального господства в Африке, тогда как, с точки зрения государств-участников НАТО, предложение было своевременным в том отношении, что африканские государства, в свете своего решения, принятого на конференции в Аддис-Абебе, рано или поздно могут лишиться их всех военных баз в Африке.

95. Волнения среди коренных жителей Испанской Сахары и Ифни известны всем. Еще в 1957 году здесь началось мощное национально-освободительное движение, которое колонизаторы жестоко подавили с помощью вооруженных сил. Мнение народа Экваториальной Гвинеи было выражено петиционерами, которые просили о том, чтобы Организация Объединенных Наций подтвердила право Экваториальной Гвинеи на независимость и чтобы такая независимость была предоставлена не позже конца 1963 года.

96. Делегация Советского Союза придерживается мнения, что Комитет в соответствии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам должен представить Генеральной Ассамблее рекомендации, которые подтверждали бы неотъемлемое право народов испанских колоний на самоопределение и независимость; поддержала бы требование коренных жителей в отношении немедленного предоставления свободы и независимости; и рекомендовала бы управляющей власти принять немедленные меры в целях полного осуществления положений декларации, включая проведение демократических выборов на основе всеобщего избирательного права в целях создания законодательных органов и национальных правительств, которым должна быть передана вся полнота власти без каких-либо условий и оговорок.

97. Делегация Советского Союза приняла к сведению, что уже в течение определенного времени ведутся двусторонние переговоры в целях мирного урегулирования вопросов, связанных с

территориями, находящиеся на рассмотрении Комитета.

98. Представитель Испании, выступая с ответом, заявил, что ссылка советского представителя на испанские провинции в Африке является устаревшей, поскольку закон от июля 1959 года об учреждении системы провинций был отменен. Кроме того, сообщения о том, что ведется подготовка для использования Испанской Сахары в качестве полигона для ядерных испытаний, являются чистым вымыслом.

99. Представитель Польши заявил, что, по мнению делегации Польши, в число территорий, перечисленных в повестке дня Комитета, включены не все еще занимаемые Испанией территории, на которые распространяется Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Делегация Польши приветствует двусторонние переговоры между соответствующими правительствами и выражает надежду, что будет найдено решение проблем этих территорий.

100. Из заявления управляющей власти вытекает, что Испания не применила положений декларации ко всем еще находящимся под ее управлением территориям. Коренное население по-прежнему живет в ужасных условиях, и ему отказывается в праве принимать участие в управлении делами своей страны. В территориях введены испанские законы, и различные службы и учреждения были созданы по фашистскому образцу служб и учреждений страны-метрополи. Вся власть находится в руках генерал-губернатора, который назначается в Мадриде и который ведает всеми вопросами территориальной администрации. Имеется система местных органов управления, таких как провинциальные, муниципальные и сельские советы, состоящие из избранных и назначенных членов. Как явствует из заявлений петиционеров, выступавших в Четвертом комитете на семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, кандидаты при так называемых выборах в органы управления тоже назначаются губернатором. Всеобщего избирательного права не существует, и, как в самой Испании, система представительства основывается главным образом на корпоративном принципе, лишаяем большую часть населения права голоса. Колониальная администрация может арестовать и содержать в заключении без судебного разбирательства любое лицо, которое считается подозрительным или которое высказывается за независимость. За последние годы полицейские силы в

этих территориях, в особенности гражданская охрана, были усилены. Петиционеры указывали, что африканцам под испанским господством отказывается в праве распоряжаться своей судьбой и своим имуществом и что по любому официальному делу они должны обращаться в Управление по делам коренного населения, которое было создано для того, чтобы действовать от их имени. Таким образом, африканец, который не принадлежит к категории эмансипированных, не может, например, поступить на работу, купить или продать имущество, заключить контракт или унаследовать имущество без разрешения этого управления, которое может его дать или не дать по собственному усмотрению.

101. Дискриминация против коренных жителей Фернандо-По и Рио-Муни практикуется также в экономической области. Испокон веков испанцы занимали самые плодородные земли, а африканцы были поставлены в подчиненное положение. Торговля находится в руках иностранных компаний, и они вместе с испанскими дельцами контролируют рыночные цены. Испанские чиновники оплачиваются гораздо выше, чем африканские чиновники той же категории.

102. Представитель Польши сказал также, что таким образом радужная картина, нарисованная представителем административной власти, несколько не отвечает действительности. В самом деле, положение в испанских территориях во многом похоже на положение в португальских территориях. Испанский представитель пытался создать впечатление, что правительство Испании сотрудничает с Организацией Объединенных Наций в деле ликвидации колоний. Представитель Испании сослался на деятельность Испании в Комитете по информации о самоуправляющихся территориях и на различные заявления, сделанные испанской делегацией в отношении испанских колоний. Однако остается фактом то, что прошло почти три года с тех пор, как была принята резолюция 1514 (XV), а положение в испанских территориях не изменилось. Правда, под натиском могущественного национально-освободительного движения Испания заняла более реалистическую позицию чем Португалия, но также верно и то, что примененные декларации, содержащиеся в этой резолюции, преднамеренно задерживались в территориях под испанским управлением. Право коренного населения на самоуправление и независимость признается Уставом, и в пункте 5 декларации ясно предусматривается, что должны быть немедленно приняты меры по передаче всей полноты власти народам

несамоуправляющихся территорий, «с тем чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой». Те мероприятия, которые Испания намеревается провести для предоставления Фернандо-По и Рио-Муни экономической и административной автономии, неполно отвечают требованиям декларации. Все без исключения петиционеры из Экваториальной Африки требовали немедленного предоставления независимости. Народы этих территорий отважно борются, чтобы вновь обрести свободу; они борются за свой статус африканцев, желая освободиться от унижительного иностранного ига. По мнению польской делегации, Специальный комитет должен рекомендовать Генеральной Ассамблее подтвердить право народа Фернандо-По и Рио-Муни на самоопределение и независимость. Организация Объединенных Наций должна настоятельно потребовать от управляющей власти немедленного прекращения всех репрессивных мер против народа и освобождения всех политических и других заключенных в этих территориях. Она должна далее потребовать от Испании как можно скорее провести всеобщие выборы на основе всеобщего голосования для взрослого населения и передать всю власть демократически избранным представителям народа Фернандо-По и Рио-Муни.

103. Представитель Болгарии указал, что Фернандо-По и Рио-Муни и Испанская Сахара — это не все колониальные владения Испании в Африке. В некоторых территориях испанское господство было установлено еще в пятнадцатом столетии и поддерживалось путем угнетения. Хотя уже почти три года прошло со времени принятия резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, испанское правительство не предприняло никаких конкретных шагов для немедленного предоставления независимости народам территорий, находящихся под его колониальным господством.

104. В 1959 году испанское правительство издало законы, согласно которым Фернандо-По, Ифни, Рио-Муни и Испанская Сахара стали провинциями Испании. Эта так называемая реформа несколько не изменила положения в этих территориях. Ифни и Испанская Сахара управляются каждая генерал-губернатором, назначенным испанским правительством, а Фернандо-По и Рио-Муни управляются совместно одним генерал-губернатором, причем каждая территория имеет своего гражданского губернатора. Какими именами не называть эти территории, они остаются испанскими колониями, и население их все еще

страдает от угнетения и эксплуатации испанцами. Коренные жители были выселены из самых плодородных земель и поставлены в подчиненное положение. Труд коренного населения оплачивается по несравненно более низким ставкам, чем труд белых рабочих. Для образования местного населения не было сделано абсолютно ничего.

105. Испания использовала африканские территории под ее колониальным господством не только как источник прибыли, но также в качестве важных военных баз для подавления борьбы африканских народов за национальное освобождение. Народы Африки требуют ликвидации всех военных баз на континенте; в соответствии с этим требованием Испания обязана ликвидировать свои базы на территории своих африканских колониальных владений и прекратить все свои попытки использовать эти территории для военных целей.

106. За долгое время испанского господства народы испанских колоний в Африке сохранили свои национальные традиции и язык и никогда не переставали бороться за свободу и независимость. В последние десять лет под влиянием огромных побед национально-освободительного движения в Африке борьба народов, все еще страдающих под испанским колониальным господством, приобрела новую силу. Поэтому испанское правительство прибегает к новым маневрам, чтобы отсрочить предоставление независимости народам под его колониальным господством. Оно заявило, что оно предоставит самоуправление некоторым из африканских территорий, но декларация, принятая три года тому назад Генеральной Ассамблеей, предусматривает не предоставление самоуправления, а самоопределение и независимость колониальных народов.

107. За последние десять лет в Ифни и Испанской Сахаре возникло мощное движение за национальное освобождение. Петиционеры, представляющие все политические партии, требовали, во-первых, чтобы Организация Объединенных Наций подтвердила право Экваториальной Гвинеи под испанским управлением на полную и немедленную независимость и, во-вторых, чтобы она установила срок достижения территориальной независимости до конца 1963 года. Болгарская делегация поддерживает справедливое требование народов под испанским колониальным господством права на самоопределение и независимость; она поддержит все эффективные меры,

которые будут способствовать возможно более скорому претворению в жизнь декларации в этих территориях.

108. Представитель Ирака заявил, что правительство Ирака всегда возражало против претензии Испании на суверенитет над территориями Ифни и Испанская Сахара. По мнению представителя, эти территории составляют неотъемлемую часть Марокко, и правительство Ирака не может согласиться ни с какими другими претензиями на суверенитет над этими территориями. Такая позиция основывается не только на историческом и географическом обстоятельствах или же на общности культуры; она основывается также на интересах самих жителей. Иракская делегация считает, что африканский континент достаточно подвергался расчленению. Годами колониальные державы делили Марокко на части, и теперь Комитет имеет возможность исправить ошибки и причиненную в прошлом несправедливость. Поэтому иракская делегация считает, что самым правильным способом применения декларации в отношении этих территорий было бы воссоединить их с родственным им Марокко. Она выражает надежду, что начавшиеся уже между Испанией и Марокко переговоры будут вестись с целью передачи этих территорий Марокко.

109. Представитель Индии резервировал за делегацией Индии право выступить по вопросу о Фернандо-По, Ифни, Рио-Муни и Испанской Сахаре на следующей сессии Комитета.

С. ОТСРОЧКА ДАЛЬНЕЙШЕГО РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСА В СПЕЦИАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ

110. Председатель заявил, что как ему представляется, Специальный комитет признал после заслушания заявлений сделанных по вопросу об Ифни и Испанской Сахаре, соответственно, представителем испанского правительства, представителем правительства Марокко и представителем правительства Мавритании, что у него нет достаточно времени для продолжения прений по вопросу о положении, существующем в этих территориях. Комитет отметил, что в своем выступлении представитель испанского правительства напомнил о декларации его правительства, в которой последнее обязалось соблюдать принцип самоопределения народов, находящихся под его управлением. Комитет отметил также, что между правительством Испании и правительством

Марокко ведутся переговоры в целях мирного урегулирования их спора относительно положения в указанных территориях их будущего. Ввиду необходимости прервать свою работу Комитет постановил отложить рассмотрение вопроса о положении в этих территориях, с тем чтобы оно возобновилось на его ближайшей сессии, не предпринимая этим решений, которые Генеральная Ассамблея может принять по данному вопросу.

111. Представитель Мавритании указал, что правительство Мавритании тоже ведет переговоры с правительством Испании с целью разрешения этого вопроса дружественным путем.

112. Представитель Марокко отметил, что в органе Организации Объединенных Наций впервые официально заявляется о том, что переговоры с правительством Испании ведутся и

другими властями, помимо правительства Марокко.

113. Председатель заявил, что в отношении Фернандо-По и Рио-Муни Комитет считает, что у него недостаточно времени и он не сможет закончить общих прений по вопросу о положении в этих двух территориях. Однако Комитет принял к сведению то обстоятельство, что правительство Испании обязалось уважать право на самоопределение народов Фернандо-По и Рио-Муни; поэтому, не предпринимая никоим образом рекомендаций, которые он впоследствии может вынести о положении в этих территориях, и с учетом любых решений, которые Генеральная Ассамблея может принять в отношении их, Комитет призвал правительство Испании ускорить процесс деколонизации в территориях Фернандо-По и Рио-Муни в соответствии с положениями резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

Глава XIV

ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, РАССМОТРЕННЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

А. ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
О РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ В НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЯХ

1. В пункте 3 резолюции 1850 (XVI) от 19 декабря 1962 г. Генеральная Ассамблея постановила передать доклад Генерального секретаря о расовой дискриминации в самоуправляющихся территориях (А/5249 и Add.1) и краткие отчеты о прениях по этому докладу на рассмотрение Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

2. При записке от 1 февраля 1963 г. (А/АС.109/34) Генеральный секретарь препроводил Специальному комитету доклад о расовой дискриминации в самоуправляющихся территориях и относящиеся к нему краткие отчеты об обсуждении в Четвертом комитете.

3. На 214-м заседании Специальный комитет, без возражений, принял следующее решение:

«Специальный комитет постановил сообщить Генеральной Ассамблее, что в ходе рассмотрения вопроса о применении Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в отношении отдельных территорий он будет продолжать уделять особое внимание искоренению расовой дискриминации в тех территориях, где такая дискриминация существует».

В. ПЕТИЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ ДЕКЛАРАЦИИ
ВООБЩЕ И ТЕРРИТОРИЙ, НЕ РАССМАТРИВАВШИХСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

4. Специальный комитет разослал следующие письменные петиции, касающиеся территорий, которых он не рассматривал в отдельности:

Вопрос	Петиционеры	Документ №
<u>Декларация вообще</u>	Г-н Джордж Вуми, заместитель Генерального секретаря Международной ассамблеи молодежи	А/АС.109/РЕТ.95
<u>Бермудские острова</u>	Г-н Чарльз Броун, Председатель Бермудской конституционной конференции	А/АС.109/РЕТ.145
<u>Острова Кука</u>	Г-н Рональд Сайм	А/АС.109/РЕТ.155 и Add.1
	Г-н Р. Юлиан Дашвуд, член Законодательного собрания островов Кука	А/АС.109/РЕТ.156
<u>О-в Маврикий</u>	(По просьбе петиционера его имя не передается гласности)	А/АС.109/РЕТ.176
<u>Бруней, Северное Борнео и Саравак*</u>	Г-н Ж.С. Сунданг, Председатель Объединенной национальной партии Пасок Момогун Северного Борнео	А/АС.109/РЕТ.50
	Генеральный секретарь Объединенной народной партии Саравака	А/АС.109/РЕТ.51
	Г-н Дональд Стефенс, Председатель Исполнительного комитета Объединенной партии Саба	А/АС.109/РЕТ.52
	Г-н Стефен Калонг Нинган, Генеральный секретарь Объединенной партии Саравака . . .	А/АС.109/РЕТ.76
	Г-н Ахмад Фадилах	А/АС.109/РЕТ.121
	Г-н А.М. Азахари Махмуд	А/АС.109/РЕТ.133
<u>Бруней, Северное Борнео, Саравак и Сингапур*</u>	Г-н Кассим Ахмад	А/АС.109/РЕТ.128 и Add.1

Вопрос	Петиционеры	Документ №
Сингапур*	Д-р Тох Чин Чай, и.о. Премьер-министра Сингапура	A/АС.109/РЕТ.84
	Три петиции от д-ра Ли Сю Гхо, Председателя «Баризан социалист»	A/АС.109/РЕТ.85
	Г-н Джон Эбер, Генеральный секретарь Движения за колониальную свободу	A/АС.109/РЕТ.86
	Г-н С. Марканду, Председатель Сингапурского совета служащих гавани, входящих в профсоюзное объединение	A/АС.109/РЕТ.87

* Петиции, перечисляемые под этими заголовками, были разосланы до 16 сентября 1963 года.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕРРИТОРИЙ, НА КОТОРЫЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ДЕКЛАРАЦИЯ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ (РЕЗОЛЮЦИЯ 1514 (XV) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ)

Территории	Площадь		Численность населения (оценка на середину 1962 года в тыс. чел.)
	(в кв.км)	(в кв. милях)	
а) Подопечные территории			
АВСТРАЛИЯ			
1. Новая Гвинея	240 870	93 000	1 485
2. Науру ^а	21	8	5
СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ			
3. Подопечная территория Тихоокеанские о-ва ^б . . .	1 813	700	81
б) Территория Юго-Западная Африка			
ЮЖНАЯ АФРИКА			
4. Юго-Западная Африка	823 264	317 863	545
с) Территории, которые были объявлены Генеральной Ассамблеей как самоуправляющиеся территории в соответствии с главой XI Устава, но по которым соответствующие управляющие державы не представляют информации			
ПОРТУГАЛИЯ ^с			
5. Ангола, включая анклав Кабинда	1 246 700	481 352	4 950
6. Мозамбик	771 125	297 654	6 750

ПРИЛОЖЕНИЕ I (продолжение)

Территории	Площадь		Численность населения (оценка на середину 1962 года в тыс. чел.)
	(в кв.км)	(в кв.милях)	
7. Гвинея, называемая Португальской Гвинеей	36 125	13 947	549
8. Архипелаг Зеленого Мыса	4 033	1 557	211
9. Сан Томе и Принсипе и их зависимые территории	964	372	64
10. Макао и зависимые территории	16	6	169
11. Тимор и зависимые территории	18 990	7 332	528
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ^d			
12. Южная Родезия	389 362	150 333	3 880
d) <u>Несамостоятельные территории, по которым соответствующие управляющие державы представляют информацию</u>			
АВСТРАЛИЯ			
13. Кокосовые острова (Киллинг)	13	5	1
14. Папуа	234 498	90 540	540
ФРАНЦИЯ И СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО			
15. Новые Гебриды ^e	14 763	5 700	63
НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ			
16. Острова Кука	234	90	18
17. Остров Ниуэ	259	100	5
18. Острова Токелау	10	4	2
ИСПАНИЯ			
19. Фернандо-По	2 034	785	67
20. Ифни	1 500	579	50
21. Рио Муни	26 017	10 045	188
22. Испанская Сахара	266 000	102 703	25
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО			
23. Аден	287 684	111 075	1 220
24. Антигуа	442	171	58
25. Багамские острова	11 396	4 400	111
26. Барбадос	431	166	232
27. Басутоленд	30 344	11 716	708
28. Бечуаналенд	574 980	222 000	335
29. Бермудские острова	53	20	46
30. Британская Гвiana	214 970	83 000	598
31. Британский Гондурас	22 963	8 866	96
32. Британские Виргинские острова	153	59	8
33. Бруней	5 765	2 226	90
34. Кайманские острова	259	100	8
35. О. Доминика	789	305	61
36. Фолклендские острова	11 961	4 618	2,6
37. Острова Фиджи	18 272	7 055	421
38. Гамбия	10 369	4 003	316 ^f
39. Гибралтар	6	2	27

ПРИЛОЖЕНИЕ I (продолжение)

Территории	Площадь		Численность населения (оценка на середину 1962 года в тыс. чел)
	(в кв.км)	(в кв.милях)	
40. Острова Гильберта и Эллис	905	349	48
41. Гренада	344	133	90
42. Гонконг	1 031	398	3 410
43. Кения	582 646	224 960	8 676
44. Мальта	316	122	329
45. Остров Маврикий	2 096	809	702
46. Остров Монтсеррат	83	32	13
47. Северное Борнео	76 115	29 388	470
48. Северная Родезия	746 256	288 130	2 550
49. Ньясаленд	119 311	46 066	2 950
50. Остров Питкерн	5	2	0,18
51. Остров Св. Елена	419	162	5
52. Острова Сент-Кристофер, Невис и Ангилья	396	153	60
53. Остров Сент-Люсия	616	238	92
54. Остров Сент-Винсент	389	150	82
55. Саравак	125 206	48 342	770
56. Сейшельские острова	404	156	44
57. Сингапур	581	224	1 740
58. Соломоновы острова	29 785	11 500	128
59. Свазиленд	17 363	6 704	275
60. Острова Терк и Кайкос	430	166	6
61. Занзибар	2 643	1 020	320
СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ			
62. Американское Самоа	197	76	21
63. Остров Гуам	549	212	70
64. Американские Виргинские острова	344	133	36

^a Науру управляется Австралией от имени Австралии, Новой Зеландии и Соединенного Королевства.

^b Подопечная территория Тихоокеанские о-ва рассматривается как стратегический район в соответствии со статьей 82 Устава.

^c Резолюция 1542 (XV) Генеральной Ассамблеи.

^d Резолюция 1747 (XVII) Генеральной Ассамблеи.

^e Управляется совместно Францией и Соединенным Королевством как кондоминиум.

^f Перепись 1963 года.

^g Предположительное исчисление в 1961 году.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ ОТ 10 СЕНТЯБРЯ 1963 г. НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА

Как Вы вероятно помните, представитель Со-

единенного Королевства в Специальном комитете направил 4 сентября 1962 г. письмо на имя посла г-на Джа, бывшего в то время Председателем Специального комитета, в котором он в общих чертах описывал положение в несамостоятельных территориях, находящихся под британским управлением, за период с декабря 1960 года по август 1962 года. Указанное письмо вместе с приложенной к нему хронологией

государственного развития было распространено в качестве документа Специального комитета (А/АС.109/26) и вошло в доклад Специального комитета Генеральной Ассамблеи (А/5238) в качестве приложения I.

В течение истекшего года в самоуправляющихся территориях, находящихся под британским управлением, продолжал наблюдаться прогресс в области конституционного и политического развития; Уганда, насчитывающая 6,5 млн. населения, достигла независимости 9 октября 1962 г. и в настоящее время является государством-членом Организации Объединенных Наций. Сроки достижения независимости были установлены на ближайшие месяцы для Сингапура, Северного Борнео, Саравака, Кении, Занзибара и Мальты, население которых в общей сложности насчитывает более 12 млн. человек.

В связи с этим я прилагаю к настоящему письму хронологию государственного развития, в которой кратко изложены главные события за истекший год. Моя делегация надеется, что этот отчет поможет Специальному комитету и Генеральной Ассамблеи в их работе. Имею честь просить распространить настоящее письмо с прилагаемым отчетом среди членов Комитета и включить его в качестве составной части в доклад Комитета Генеральной Ассамблеи.

С.Э. КИНГ

ХРОНОЛОГИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Сентябрь 1962 г. — август 1963 г.

Сентябрь 1962 г.

В Сингапуре был проведен референдум по вопросу о будущем статусе территории, в котором подавляющее большинство голосовало за присоединение к Федерации Малайзии на условиях, предлагаемых правительством Сингапура.

На о. Гренада были проведены общие выборы на основе всеобщего избирательного права взрослого населения, которые закончились победой Гренадской национальной партии, в результате которой лидер партии г-н Блэйз получил пост главного министра.

Октябрь 1962 г.

Уганда получила независимость.

В Северной Родезии в результате общих выборов в соответствии с новой конституцией африканцы получили большинство мест в Законодательном совете.

Ноябрь 1962 г.

В Ньясаленде на конституционной конференции было достигнуто соглашение относительно выработки конституции, предусматривающей внутреннее самоуправление.

На Багамских островах всеобщие выборы закончились победой Объединенной багамской партии.

Декабрь 1962 г.

В Северной Родезии Объединенная партия национальной независимости (возглавляемая г-ном Каунда) и Африканский национальный конгресс (возглавляемый г-ном Нкумбула) образовали коалиционное правительство.

Январь 1963 г.

Аден присоединился к Федерации Южной Аравии в качестве двенадцатого члена Федерации. Одновременно с этим в Адене вошла в силу более либеральная конституция.

Конституционная конференция Свазиленда открылась в Лондоне.

В Северном Борнео выборы, проведенные на основе всеобщего избирательного права взрослого населения, закончились победой политических партий, стоящих за образование Малайзии.

Февраль 1963 г.

В Ньясаленде д-р Банда принял пост Премьер-министра.

В Фиджи была введена новая конституция.

Был опубликован доклад Межправительственного комитета, касающийся конституционных соглашений в связи с присоединением Северного Борнео и Саравака к Малайзии.

Март 1963 г.

Законодательные органы Северного Борнео и Саравака утвердили доклад Межправительственного комитета.

Два других государства (Хаушаби и Шанб) присоединились к Федерации Южной Аравии, в рамках которой было создан общий рынок.

Апрель 1963 г.

В Фиджи были проведены всеобщие выборы согласно новой конституции.

Май 1963 г.

Проведенные в Кении, согласно новой конституции, всеобщие выборы закончились победой Кенийского африканского национального союза, возглавляемого г-ном Кениатта.

В Свазиленде была объявлена новая конституция, предоставляющая африканцам большинство мест в Законодательном совете.

На Багамских о-вах на Конституционной конференции было достигнуто соглашение относительно выработки конституции, предоставляющей внутреннее самоуправление.

На Барбадосе были проведены переговоры между парламентским заместителем министра колоний, Премьер-министром Барбадоса и главными министрами островов Антигуа, Сент-Киттс, Монтсеррат, Доминика, Сент-Винсент и Сент-Люсия относительно образования Вест-индской федерации.

Июнь 1963 г.

В Сараваке выборы на основе всеобщего избирательного права взрослого населения закончились победой политических партий, выступающих за создание Малайзии. На о-вах Гилберта и Эллис были опубликованы предложения о конституционных реформах.

В Гамбии британское правительство выразило согласие на введение внутреннего самоуправления.

Г-н Кениатта принял пост Премьер-министра Кении.

В Занзибаре было введено полное внутреннее самоуправление.

Июль 1963 г.

Британское правительство объявило, что непосредственно после выборов оно вступит в

переговоры с правительством Занзибара с целью установления сроков достижения независимости. Всеобщие выборы закончились победой коалиционной Занзибарской националистской партии (во главе с г-ном Мухсином) и Народной партии Занзибара и Пембы (во главе с г-ном Шамте).

На конференции, проведенной в Британском Гондурасе, было достигнуто соглашение по вопросу о разработке новой конституции, предусматривающей внутреннее самоуправление. Официальное соглашение относительно создания Федерации Малайзии было подписано представителями правительств Соединенного Королевства, Малайской Федерации, Сингапура, Северного Борнео и Саравака.

В Северном Борнео Законодательный совет был вновь образован в результате избрания всех выборных членов.

Вслед за проведенными в Сараваке выборами было образовано министерское правительство и был назначен первый саравакский главный министр.

На Мальте была проведена конференция независимости и было объявлено, что британское правительство приняло решение предоставить Мальте независимость не позднее 31 мая 1964 года.

Британское правительство объявило, что, при условии своевременного проведения необходимых мероприятий, Кения получит независимость 12 декабря 1963 года.

Август 1963 г.

Британское правительство выразило готовность выработать в консультации с представителями народа Фиджи конституционные основы, согласно которым связь с Великобританией будет сохранена и будут открыты возможности для дальнейшего прогресса в области предоставления внутреннего самоуправления.

В Бечуаналенде были проведены переговоры между постоянным представителем и представителями от населения территории по вопросу о пересмотре конституции 1961 года.

Северное Борнео и Саравак получили полное внутреннее самоуправление.

Было объявлено, что Сингапур, Северное Бор-

нео и Саравак получают независимость в рамках Федерации Малайзии 16 сентября 1963 года.

Было объявлено, что Запзибар получит независимость в первой половине декабря 1963 года при условии, что созываемая в сентябре месяце конференция независимости приведет к положительным результатам.

ПРИЛОЖЕНИЕ III
СПИСОК ДЕЛЕГАЦИЙ
АВСТРАЛИЯ

Представитель:

Е.П. г-н Д.О. Хэй

Заместители представителя:

Г-н Дж.Д.Л. Худ
Г-н Дадлэй Маккарти

Советники:

Г-н Т.У. Уайт
Г-н М.Дж. Кук
Г-н П.К.Дж. Кертис
Г-н А.К. Вильсон

БЕРЕГ СЛОНОВОЙ КОСТИ

Представитель:

Е.П. г-н Арсен Ассуан Ушер

Заместители представителя:

Г-н Симеон Аке
Г-н Жюльен Каку

БОЛГАРИЯ

Г-н Детчо Стамболнев
Г-н Малин Молеров
Г-н Барух М. Гринберг

ВЕНЕСУЭЛА

Представитель:

Е.П. д-р Карлос Соса Родригес

Заместитель представителя:

Д-р Леонардо Диас Гонсалес

ДАНИЯ

Представитель:

Е.П. г-н Аге Хесселунд-Йенсен

Заместители представителя:

Г-н Кьельд Мортенсен
Г-н Пол Боег

ИНДИЯ

Представитель:

Е.П. г-н Б.Н. Чакраварти

Заместители представителя:

Г-н А.Б. Бхадкамкар
Г-н К. Натвар Синг

Младший советник:

Г-н Ж.Ж. Терагтил

ИРАН

Представитель:

Е.П. д-р Мехди Вакиль

Заместитель представителя:

Д-р Мохмед Дин Набави

ИРАК

Представитель:

Е.П. д-р Аднан М. Пачачи

Заместители представителя:

Г-н Бурхан М. Нури
Г-жа Фаиха Израхим Камаль
Г-н Анис Заки Хассан

ИТАЛИЯ

Представители:

Е.П. г-н Витторни Зоппи
Г-н Паоло Талларинго

Заместители представителя:

Г-н Людовико Кардуччи-Артенизио
Г-н Винченцо Зито

КАМБОДЖА

Представитель:

Е.П. г-н Военсай Сонн

МАЛИ

Представитель:

Е.П. г-н Сорн Кулибали

Заместители представителя:

Г-н Мамаду Траоре
Г-н Ахмаду Баба Дико

МАЛЬГАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Е.П. г-н Луис Ракотомалала
Г-н Жильбер Ратситохара
Г-н Реми Андриамахаро
Г-жа Люсиль Рамахолимихасо

ПОЛЬША

Представитель:

Е.П. г-н Богдан Левандовский

Заместитель представителя:

Г-н Казимир Шмигановский

СИРИЯ

Е.П. д-р Салах эль Дине Тарази
Е.П. д-р Нажмуддин Рифаи
Г-н Иззет Убари
Д-р Хассан Мураивид
Г-н Тарек Жабри

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО
ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ
ИРЛАНДИИПредставитель:

Е.П. сэр Патрик Дин

Заместитель представителя:

Г-н К.Е. Кинг

Советники:

Г-н Дж.А. Санки
Г-н К.Ч. Том
Г-н Д.Дж. Сван
Г-н Г.К.Н. Треваскис

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Представитель:

Е.П. г-н Сидней Р. Йейтс

Заместители представителя:

Г-н Ричард Ф. Педерсен
Г-н Роберт О. Блейк

Советники:

Г-н Кристофер Торон
Г-н Чанси Г. Паркер, III

СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИКПредставитель:

Е.П. д-р Н.Т. Федоренко

Заместитель представителя:

Г-н В.А. Брыкин

Советник:

Г-н В.Ф. Уланчев

Эксперты:

Г-н Ю.Е. Фотин
Г-н А.В. Гродский

СЬЕРРА-ЛЕОНЕ

Представитель:

Е.П. г-н Гершон Б.О. Коллиер

Заместитель представителя:

Г-н Дональд Е. Джордж

Советник:

Г-н Виктор Е. Самнер

ТАНГАНЬИКА

Представители:

Е.П. вождь Эрасто А.М. Мангьениа
Г-н А.К.Е. Шаба
Г-н Себастиан Чале

Заместители представителя:

Г-н К.И. Мгонжа
Г-н Ж.Б. Мкатте

Советник:

Г-н В.Е. Волдрон-Рамсей

ТУНИС

Е.П. г-н Тайеб Слим
Г-н Махмуд Местири
Д-р Шедли Аяри
Г-н Садок Бузайен

УРУГВАЙ

Представитель:

Е.П. д-р Карлос Мариа Веласкес

Заместитель представителя:

Г-н Аурелнано Агирре
Г-н Матео Маркес Сере

ЧИЛИ

Представители:

Е.П. г-н Даниель Швейтцер
Д-р Умберто Диас Касануэва

Заместитель представителя:

Г-жа Леонора Крачт

Советник:

Г-н Эрнан Санчес

ЭФИОПИЯ

Представитель:

Е.П. д-р Тесфайе Гебре-Эгзи

Заместители представителя:

Г-н Кифле Водажо
Г-н Гирма Абебе

ЮГОСЛАВИЯ

Представитель:

Е.П. г-н Мишо Павичевич

Заместители представителя:

Г-н Мирослав Креачич
Г-н Сретен Илич
Г-н Александар Божович

Советник:

Г-н Никола Цицанович

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ

<u>Обозначение документа</u>	<u>Наименование документа</u>	<u>Примечания и ссылки</u>
A/4785	Доклад Комитета по информации о самоуправляющихся территориях	<u>Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестнадцатая сессия, Дополнение № 15</u>
A/4926	Доклад Комитета по Юго-Западной Африке о проведении в жизнь резолюции 1568 (XV) и 1596 (XV) Генеральной Ассамблеи	Там же, <u>Дополнение № 12 А</u>
A/4957	Доклад Комитета по Юго-Западной Африке	Там же, <u>Дополнение № 12</u>
A/4978 и Corr.2	Доклад Подкомитета по положению в Анголе	Там же, <u>Дополнение № 16</u>
A/5084	Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 23 января 1962 г. на имя Председателя Генеральной Ассамблеи	Там же, <u>шестнадцатая сессия, Приложения, пункты 88 и 22а повестки дня</u>
A/5124	Доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам	Там же, пункт 97 повестки дня
A/5160 и Add.1 и 2	Доклад Специального комитета по территориям под португальским управлением	Там же, <u>семнадцатая сессия, Приложения, дополнение к пункту 54 повестки дня</u>
A/5201/Add.1	Введение к годовому докладу Генерального секретаря о работе Организации с 16 июня 1961 г. по 15 июня 1962 года	Там же, <u>семнадцатая сессия, Дополнение № 1 А</u>
A/5212	Доклад Специального комитета по Юго-Западной Африке	Там же, <u>Дополнение № 12</u>
A/5238	Доклад Специального комитета о ходе проведения в жизнь Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам	Там же, <u>семнадцатая сессия, Приложения, дополнение к пункту 25 повестки дня</u>
A/5249 и Add.1	Расовая дискриминация в самоуправляющихся территориях: доклад Генерального секретаря	Там же, <u>Приложения, пункты 49, 50, 51, 52, 53 и 55 повестки дня</u>
A/5286	Доклад Подкомитета по положению в Анголе	Там же, дополнение к пункту 29 повестки дня
A/5315	Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 26 ноября 1962 г. на имя Генерального секретаря	Там же, пункт 25 повестки дня
A/5396	Доклад Генерального секретаря	Там же, пункт 56 повестки дня

Обозначение документа	Наименование документа	Примечания и ссылки
A/5397	Ход осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: записка Генерального секретаря	См. примечание в конце резолюции 1810 (XVII) Генеральной Ассамблеи
A/5401/ Add.1—12	Информация политического и конституционного характера об африканских и прилегающих территориях под управлением Соединенного Королевства	Мимеографированный документ
A/5426	Доклад Генерального секретаря	<u>Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, восемнадцатая сессия, Приложения, пункт 75 повестки дня</u>
A/5446 и Corr.1	Доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам	Мимеографированный документ; текст этого документа воспроизведен в документе A/5446/Rev.1 в качестве глав I и VI—XIV и приложений I—III
Add.1 и Corr.1 и 2		Там же, глава II
Add.2 и Corr.1		Там же, глава IV
Add.3 и Corr.1 и 2		Там же, глава III
Add.4 и Corr.1		Там же, глава V
A/5501	Годовой доклад Генерального секретаря о работе Организации с 16 июня 1962 г. по 15 июня 1963 года	<u>Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, восемнадцатая сессия, Дополнение № 1</u>
A/5504	Доклад Совета по Опекe (20 июля 1962 года—26 июня 1963 года)	Там же, <u>Дополнение № 4</u>
A/5526 и Add.1	Специальные программы образования и профессиональной подготовки для Юго-Западной Африки: доклад Генерального секретаря	Там же, <u>восемнадцатая сессия, Приложения, пункт 55 повестки дня</u>
A/АС.108/...		Документы в этой серии являются мимеографированными
A/АС.109/...		То же
A/АС.115/...		То же
A/АС.4/515	Заявление Премьер-министра Британской Гвьяны Чедди Джагана на 1252-м заседании Четвертого комитета	Мимеографированный документ; краткое изложение, см. в документе A/С.4/SR.1252, пункты 37—52
A/С.4/520	Письмо постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 15 января 1962 г. на имя Генерального секретаря	<u>Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестнадцатая сессия, Приложения, пункты 39, 40, 41, 42, 43 и 44 повестки дня</u>

Обозначение документа	Наименование документа	Примечания и ссылки
A/АС.4/L.728	Гапа, Гвинея, Индия, Индонезия, Ирак, Куба, Либерия, Ливия, Мали, Марокко, Нигерия, Объединенная Арабская Республика, Сирия, Тунис и Югославия: проект резолюции	Там же
A/L.416	Венесуэла, Индия, Камбоджа, Мали, Мальгашская Республика, Сирия, Танганьика, Тунис, Уругвай, Эфиопия и Югославия: проект резолюции	Текст этого документа см. <u>Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семнадцатая сессия, Дополнение № 17, резолюция 1817 (XVII)</u>
A/L.418	Венесуэла, Индия, Камбоджа, Мальгашская Республика, Мали, Сирия, Танганьика, Тунис, Уругвай, Эфиопия и Югославия: проект резолюции	<u>Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семнадцатая сессия, Приложение, пункт 25 повестки дня</u>
A/L.420	Соединенные Штаты Америки: проект резолюции	Там же, пункт 29 повестки дня
S/4835	Резолюция, принятая Советом Безопасности на 956-м заседании 9 июня 1961 года	<u>Официальные отчеты Совета Безопасности, шестнадцатый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1961 года</u>
S/5276	Письмо Генерального секретаря от 5 апреля 1963 г. на имя Председателя Совета Безопасности	Мимеографированный документ
S/5322	Письмо Генерального секретаря от 14 мая 1963 г. на имя Председателя Совета Безопасности	То же
S/5337	Письмо Генерального секретаря от 21 июня 1963 г. на имя Председателя Совета Безопасности	То же
S/5340	Доклад Совета по Опеке Совету Безопасности о подопечной территории на островах Тихого Океана за период с 17 июля 1962 г. по 26 июня 1963 года	<u>Официальные отчеты Совета Безопасности, восемнадцатый год, Специальное дополнение № 1</u>
S/5356	Письмо Председателя Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам от 19 июля 1963 г. на имя Председателя Совета Безопасности	Мимеографированный документ
S/5375	Письмо Председателя Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам от 26 июля 1963 г. на имя Председателя Совета Безопасности	То же
S/5378	Письмо Председателя Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам от 26 июля 1963 г. на имя Председателя Совета Безопасности	То же
ST/TRI/V.1962/1/Add.1	Сводка информации, переданной Генеральному секретарю в течение 1961 года — африканские и прилегающие территории под управлением Испании	Мимеографированный документ

<u>Обозначение документа</u>	<u>Наименование документа</u>	<u>Примечания и ссылки</u>
ST/TRI/B. 1962/4	Несамостоятельные территории — сводка информации, переданной Генеральному секретарю в течение 1961 года	То же
ST/TRI/SER. A/19	Non-Self-Governing Territories — Summaries of information transmitted to the Secretary-General for the year 1960	Издание Организации Объединенных Наций в продаже под № 63.VI.1