

27 July 2020
Russian
Original: English

**Группа экспертов для проведения
всестороннего исследования проблемы
киберпреступности**

Вена, 27–29 июля 2020 года

Проект доклада

Добавление

**II. Перечень предварительных рекомендаций и выводов
(продолжение)**

A. Международное сотрудничество

1. В некоторых выступлениях КППУП было рекомендовано продлить мандат этой МГЭ по киберпреступности и принять решение о плане работы на период после 2021 года, который должен также включать новые формы киберпреступности и изучение вопросов, связанных с сексуальными надругательствами над детьми и их эксплуатацией в Интернете.
2. Кроме того, специальному межправительственному комитету экспертов открытого состава, учрежденному во исполнение резолюции 74/247 Генеральной Ассамблеи о разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях, было рекомендовано приступить к работе только после того, как МГЭ завершит подготовку своих рекомендаций и направит их КППУП в 2021 году.
3. Вместе с тем в другом выступлении было отмечено, что в связи с принятием резолюции 74/247 Генеральной Ассамблеи продолжать работу МГЭ после 2021 года нет необходимости. Это позволит сосредоточить внимание на выполнении этой резолюции и проведении переговоров по новой конвенции, а также наилучшим образом использовать имеющиеся финансовые ресурсы.
4. В своих выступлениях представители некоторых государств-членов приветствовали принятие резолюции 74/247 Генеральной Ассамблеи. Было отмечено, что разработка новой конвенции в соответствии с резолюцией 74/247 Генеральной Ассамблеи должна быть всеохватывающей, прозрачной и основанной на консенсусе, примером чего может являться предшествующая работа Организации Объединенных Наций по завершению разработки КООНТОП и КПК ООН.
5. Всем государствам-членам было предложено принять активное участие в определении методов работы Специального комитета по разработке новой конвенции.



6. В то же время в других выступлениях было также отмечено, что с точки зрения содержания любая новая конвенция должна учитывать существующие рамки и документы и не должна противоречить им. Было рекомендовано включить в возможную новую конвенцию положения, касающиеся трансграничного сбора доказательств, криминализации и уважения суверенитета.
7. Международному сообществу следует уделять первоочередное внимание созданию потенциала и оказанию другой поддержки в целях укрепления способности национальных органов бороться с киберпреступностью и, в частности, с сексуальными надругательствами над детьми и их эксплуатацией в Интернете.
8. Государствам-членам следует в максимально возможной степени оказывать друг другу взаимную правовую помощь для получения электронных доказательств, в том числе в случаях, связанных с использованием ИКТ для совершения террористических актов или подстрекательства к ним, а также для финансирования терроризма. Кроме того, было отмечено, что структуры частного сектора обязаны сотрудничать с национальными органами власти в этой области.
9. Государствам-членам следует рассмотреть вопрос о выделении средств для специальных централизованных подразделений по борьбе с киберпреступностью, а также региональных технических подразделений по проведению уголовных расследований.
10. Государствам-членам следует также рассмотреть вопрос о создании в рамках центральных органов отдельных подразделений по борьбе с киберпреступностью для оказания взаимной правовой помощи в качестве базы экспертных знаний в этой сложной области международного сотрудничества. Такие специальные подразделения будут не только полезны в повседневной практике оказания ВПП, но и позволят оказывать целенаправленную помощь в создании потенциала, например в области подготовки кадров для удовлетворения потребностей национальных и иностранных органов власти в быстром и эффективном получении ВПП, связанной с электронными доказательствами, в вопросах, касающихся киберпространства.
11. Государствам-членам следует рассмотреть вопрос о ведении электронных баз данных, облегчающих доступ к статистическим данным, касающимся входящих и исходящих просьб об оказании ВПП, связанных с электронными доказательствами, для обеспечения проведения обзоров эффективности и действенности.
12. Государствам-членам следует напомнить о важнейшей роли центральных органов в передаче просьб об оказании ВПП и в работе с компетентными органами по выполнению просьб об оказании ВПП для обеспечения соблюдения существующих договоров и сокращения задержек в этом процессе.
13. Для получения данных, необходимых для проведения расследований киберпреступлений, государствам следует опираться на проверенные и испытанные на практике международные документы, при этом для решения этой сложной задачи требуется институциональная основа, доказавшая свою устойчивость и эффективность. В этой связи была особо отмечена Будапештская конвенция, которая на протяжении многих лет является стандартом в области получения электронных доказательств и которая ежедневно приносит конкретные результаты для правоохранительных органов во всем мире. Кроме того, государствам было рекомендовано сократить число правовых коллизий в отношении применимых правовых требований, принимая во внимание в качестве исходных условий, в случае прямых распоряжений о предъявлении, законодательство государства, в котором находится запрашиваемый ПУИ, или законодательство государства подозреваемого.
14. Было рекомендовано создать основу, при использовании которой становится ясно, что в случае «исчезновения местонахождения» решение о проведении расследования требует усилий по установлению того, какая территория затронута и где целостность автоматизированных сетей имеет важнейшее

значение для того, чтобы иметь возможность консультироваться по вопросам юрисдикции и наиболее подходящему способу продолжения расследования.

15. Было рекомендовано обеспечить применение международного права в киберпространстве, включая принципы суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела, запретить использование ИКТ в качестве оружия, осудить атаки, совершаемые при государственной поддержке, и привлечь виновных к ответственности.

IV. Организация работы совещания (продолжение)

C. Заявления

16. С заявлениями выступили эксперты следующих государств-членов: Австралии, Австрии, Азербайджана, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Гондураса, Греции, Израиля, Индонезии, Ирака, Исламской Республики Иран, Испании, Италии, Китая, Кубы, Монголии, Нигерии, Новой Зеландии, Парагвая, Польши, Соединенного Королевства, Таиланда, Филиппин, Франции и Японии.

17. С заявлениями выступили также представители следующих межправительственных организаций: Международной организации уголовной полиции, Европейского союза и Совета Европы. Кроме того, с заявлением выступил один наблюдатель — Пекинский педагогический университет.
