

**Conseil de sécurité**

Distr. générale
19 septembre 2001
Français
Original: arabe

**Lettre datée du 18 septembre 2001, adressée
au Secrétaire général par le Représentant permanent
de l'Iraq auprès de l'Organisation des Nations Unies**

D'ordre de mon gouvernement, j'ai l'honneur de vous faire tenir ci-joint le texte de deux lettres adressées par M. Saddam Hussein, Président de la République d'Iraq, aux peuples américains, aux peuples occidentaux et à leur gouvernement concernant l'événement survenu aux États-Unis d'Amérique le 11 septembre 2001.

Je vous serais obligé de bien vouloir faire distribuer les textes de la présente lettre et de ses annexes comme document du Conseil de sécurité.

L'Ambassadeur du Sous-Représentant permanent
(*Signé*) Mohammed A. **Al-Douri**



Annexe 1 à la lettre datée du 18 septembre 2001, adressée au Secrétaire général par le Représentant permanent de l'Iraq auprès de l'Organisation des Nations Unies

Lettre ouverte de Saddam Hussein aux peuples américains, aux peuples occidentaux et à leur gouvernement

Au nom de Dieu : le Clément, le Miséricordieux

Une fois encore, nous souhaitons commenter l'événement qui est survenu en Amérique le 11 septembre 2001 et ses conséquences. Les commentaires que nous avons faits au lendemain de l'événement et ce que nous avons dit alors constituent l'essentiel de notre position sur cette question et d'autres questions, mais les enchaînements qui ont suivi aux États-Unis, en Occident en particulier et dans le monde en général, font qu'il est important que tout responsable qui comprend le sens de ses responsabilités à l'égard de son peuple et de sa nation, et à l'égard de l'humanité d'une manière générale suive ces enchaînements, afin qu'il pèse leur signification et qu'il élabore sur cette base la position de son pays et de son peuple afin de ne pas se limiter à traiter de l'événement en soi.

Lorsque l'événement a eu lieu, les dirigeants arabes et les dirigeants des pays dont les peuples sont musulmans se sont hâtés de le condamner. Les occidentaux, dans les heures qui ont suivi, ont publié des communiqués et ont adopté des résolutions, dont certaines sont dangereuses, en signe de solidarité avec les États-Unis et contre le terrorisme, à en croire ce qu'il y avait dans leurs déclarations et leurs résolutions. Les gouvernements occidentaux ont décidé avant d'être sûrs de joindre leurs forces à celle des États-Unis, même si cela signifie déclarer la guerre contre la partie dont il sera établi qu'elle a un rapport avec ce qui s'est passé aux États-Unis. Il serait normal que nous disions que l'explication de la situation est ce qui a été dit ou est liée aux actes précédents de l'Amérique contre certains États. Il suffirait qu'une partie des exécutants de l'opération soient venus du territoire d'un État que nomment les États-Unis, qu'ils aient été envoyés par quelqu'un dont les États-Unis ont dit qu'il a eu un rôle d'instigateur pour que commence la réponse militaire américaine ou occidentale contre ce qu'ils appellent l'attaque. Nous ne savons pas s'ils feraient la même chose si l'une des personnes qui ont préparé et exécuté l'opération s'avéraient avoir vécu dans un pays occidental ou avoir la nationalité de cet État ou si l'intention existait déjà et qu'il avait déjà été prévu d'agir contre une partie islamique. Il est fort probable d'après les tambours de guerre des médias que l'Amérique et certains gouvernements occidentaux ciblent une partie qui ne peut être que musulmane.

L'événement survenu en Amérique est un événement extraordinaire, non un événement simple. Le nombre des victimes est très élevé et difficile à établir, selon les statistiques dont font état les déclarations officielles américaines ou ce qui est diffusé par les médias. Il ne fait aucun doute et il est indéniable que les États-Unis et l'Occident ont la capacité de mobiliser des forces et de les utiliser, d'infliger des destructions sur la base de suppositions ou à leur gré, qu'ils peuvent envoyer des missiles américains et leurs avions à travers l'Atlantique pour infliger des destructions et des dommages à ceux auxquels les États-Unis décident de faire du mal, que ce soit sous l'effet de la colère ou de l'ambition, ou encore à l'instigation du sionisme. De nombreux pays ont été touchés par la puissance technologique américaine

et de nombreuses personnes reconnaissent que cette technologie a tué des centaines de milliers de personnes, voire des millions d'êtres humains dans leurs pays.

L'événement survenu aux États-Unis est un événement extraordinaire qui n'est pas simple. Pour la première fois, quelqu'un est allé aux États-Unis pour y manifester toute la colère qu'il a en lui, comme l'indiquent les médias, si tant est que la source de cet acte est à l'étranger. Puisque cet événement est sans précédent, est-il sage de réagir par des moyens habituels possibles pour quiconque dispose des capacités techniques et scientifiques des États-Unis et de l'Occident?

Si l'objectif ou la cible est un État ou plusieurs États islamiques, comme cela a été dit par les médias et les services de renseignements de certains États occidentaux, c'est la direction que les États-Unis et l'Occident n'ont pas cessé de prendre pour cible, même lorsqu'ils veulent expérimenter de nouvelles armes.

Nous demandons encore une fois : est-ce que l'utilisation d'armes des États-Unis contre un objectif particulier pour lui faire du mal ou le détruire avec l'appui des gouvernements occidentaux, en s'appuyant sur une histoire inventée résoudra le problème? Ou est-ce que cela apportera la sécurité aux États-Unis et au reste du monde? Ou est-ce que l'utilisation des armes des États-Unis et de certains États occidentaux contre d'autres États, au premier rang desquels les Arabes et les musulmans, est la première raison de l'instabilité dans le monde à l'heure actuelle? Le mal qui a frappé les États-Unis lors de l'événement du 11 septembre 2001 n'est-il pas le résultat de cela et d'autres actes?

Cela est la question fondamentale et c'est la question à laquelle on demande à l'Administration américaine en premier lieu et également aux gouvernements occidentaux de répondre, et à laquelle l'opinion publique occidentale devrait répondre avec sérénité et responsabilité, et non de façon émotionnelle et en utilisant les méthodes anciennes que les États-Unis ont utilisées contre le reste du monde.

Le 12 septembre 2001, nous avons dit que personne n'avait franchi l'Atlantique vers les États-Unis en transportant des armes avant cet événement, si ce n'est les Occidentaux qui ont créé les États-Unis d'Amérique. Ce sont les États-Unis qui ont traversé l'Atlantique en transportant des armes de destruction et de mort contre le monde. Nous posons la question suivante : l'utilisation d'armes par les États-Unis, y compris les armes nucléaires contre le Japon, n'a-t-elle pas été suffisante avant le 11 septembre 2001 pour préparer les États-Unis à leur utilisation encore plus intense et plus forte? Ou bien leur utilisation de façon irresponsable et injustifiée comme toute force oppressive dans le monde, ce qui a fait que les États-Unis sont l'État le plus haï dans le monde, à commencer dans le tiers monde jusqu'au monde civilisé en passant par le monde moyen, comme le monde est divisé par l'Occident, dont les États-Unis?

La sécurité des États-Unis et la sécurité du reste du monde pourraient être assurées si les dirigeants américains et les dirigeants qui battent le tambour pour eux à l'heure actuelle en Occident ou en dehors de l'Occident devenaient rationnels et si les États-Unis se désengageaient de l'alliance maléfique avec le sionisme, qui s'est préparé à piller le monde et à le plonger dans le sang et l'obscurité en exploitant les États-Unis et d'autres États occidentaux.

Les peuples américains ont plus que jamais besoin que quelqu'un leur dise la vérité courageusement et honnêtement, ils n'ont pas besoin de tambours et de clairons. S'ils souhaitent tirer une leçon de l'événement en vue de perdre leurs illusions

malgré l'énormité de l'événement qui a frappé les États-Unis. Toutefois, le monde, y compris les dirigeants des États-Unis, devrait dire tout cela aux peuples américains, afin qu'ils aient le courage de dire la vérité et d'agir en fonction de ce qui est vrai et non de ce qui est faux et d'exercer leur responsabilité sur la base de la vérité, de la justice et de la rationalité et non sur la base de la passion, en tirant parti de l'occasion et de sa capacité.

En outre, nous disons aux peuples des États-Unis que ce qui s'est passé le 11 septembre 2001 devrait être comparé à ce que leur gouvernement et leurs armées font dans le monde. Ainsi, et ce n'est là qu'un exemple, les organisations internationales ont déclaré que plus d'un million et demi d'Iraqiens étaient morts à cause de l'embargo imposé à l'Iraq par les États-Unis et certains États occidentaux en plus des dizaines de milliers qui sont morts ou qui ont été blessés lors des opérations militaires qui ont été menées ou qui sont menées par les États-Unis et leurs alliés contre l'Iraq. Des centaines de ponts, d'églises, de mosquées, d'universités, de facultés, d'écoles, d'usines, de palais et d'hôtels, ainsi que des milliers de maisons privées ont été détruits ou endommagés par les bombardements aériens qui se poursuivent à ce jour contre l'Iraq. Si vous repassez le film qui a été enregistré par les médias occidentaux eux-mêmes, vous verrez que les images ne sont pas différentes de celles des deux bâtiments qui ont été touchés par les avions Boeing, sinon qu'elles sont plus atroces, en particulier lorsqu'elles sont mêlées aux lambeaux de chair d'hommes, de femmes et d'enfants. Cependant, il y a une différence, à savoir que ceux qui dirigent les missiles et les bombes sur leurs cibles, qu'ils soient des États-Unis ou d'un autre État occidental, le font la plupart du temps à distance et c'est pourquoi ils agissent comme s'ils jouaient à un jeu, tandis que ceux qui ont agi le 11 septembre 2001 l'ont fait de près et ils ont donné leur vie volontairement, parce qu'ils étaient irrévocablement résolus. C'est pourquoi aussi il est nécessaire que les Américains et le reste du monde avec eux comprennent qu'ils ont sacrifié leur vie en agissant ainsi et qu'ils se demandent pourquoi.

Selon la documentation occidentale, lorsque plus d'un million et demi d'Iraqiens sur une population de 25 millions d'habitants meurent à cause de l'embargo et de l'agression américaine, cela signifie que l'Iraq a perdu plus d'un vingt-cinquième de sa population du fait de l'agression américaine. De même que vos beaux gratte-ciel ont été détruits, ce qui vous a affligés, de beaux bâtiments et de précieuses maisons ont été démolis sur leurs occupants au Liban, en Palestine et en Iraq par des armes américaines utilisées par les sionistes. En un seul lieu, qui était un abri civil, à savoir l'abri de Ameriyah, plus de 400 personnes, dont des enfants, des femmes jeunes et âgées et des vieillards, sont morts en Iraq tués par des armes américaines.

Le même jour que celui où est survenu l'événement, le 11 septembre 2001, un avion américain participait à l'agression contre l'Iraq et il a été abattu.

Quant à ce qui se passe en Palestine, si le sionisme vous permettait de voir sur les écrans de télévision les corps des enfants, des femmes et des hommes tués quotidiennement par des armes américaines et avec l'appui des États-Unis et de l'entité sioniste, cela allégerait la douleur que vous ressentez.

Les Américains devraient savoir quelles souffrances ils ont infligées aux peuples du monde, de façon à ce que lorsqu'ils souffrent ils sachent comment il convient de traiter les autres et quel est le droit chemin à emprunter.

Tout ce que les États-Unis et l'Occident ont infligé aux Arabes et aux musulmans n'a pas fait que les musulmans sont devenus des fanatiques et ont harcelé les Occidentaux qui marchent dans les rues de Bagdad, de Damas, de Tunis, du Caire et des autres capitales arabes, même lorsque les Occidentaux, au premier desquels les Américains, ont outragé les Lieux Saints des musulmans, dont les Arabes, par ce qui ressemble à une occupation du territoire saoudien en vue de diriger leur feu de malheur sur Bagdad. Que leurs porte-avions sillonnent le golfe arabe et leurs avions l'espace aérien de l'Arabie saoudite en vue de lâcher quotidiennement des tonnes de bombes et des missiles sur l'Iraq, au point que quelque 200 000 tonnes de bombes ont déjà été lâchées, sans parler de l'uranium appauvri, tout cela est établi et bien connu, non seulement par tous les Arabes et musulmans, mais aussi par le monde entier. Mais parce qu'un seul événement s'est produit aux États-Unis, un seul jour, sur la base d'une accusation non étayée jusqu'à présent, les Arabes et les musulmans ont été harcelés clairement et en public aux États-Unis et dans certains autres États occidentaux, certaines victimes ayant même la nationalité américaine. Certains États occidentaux se préparent à participer à une action militaire américaine et tout indique qu'elle sera contre un pays musulman. Alors, qui sont les fanatiques?

N'est-ce pas cette solidarité et cette approbation aveugle par certains responsables occidentaux de l'agression militaire contre un État musulman qui constituent le sommet du fanatisme de la nouvelle croisade, qui rappelle aux Arabes et aux musulmans la croisade menée par les États occidentaux et l'OTAN contre l'Iraq?

Enfin, si vous respectez et chérissez le sang de vos peuples, pourquoi trouvez-vous facile de répandre le sang des autres, dont les Arabes et les musulmans? Si vous avez des valeurs, pourquoi ne respectez-vous pas ce qui est sacré pour les Arabes et les musulmans?

Ce dont les États-Unis ont besoin, c'est de sagesse, pas de force. Les États-Unis, avec les Occidentaux, ont eu recours à la force, dans sa forme extrême, pour s'apercevoir par la suite qu'elle n'avait pas atteint le but qu'ils s'étaient fixé. Les dirigeants vont-ils tenter de faire preuve, pour une fois, de sagesse, afin que leurs peuples puissent vivre en sécurité et dans la stabilité?

Au nom de Dieu, le Clément, le Miséricordieux :

« Appelle les hommes dans le chemin de ton Seigneur, par la Sagesse et une belle exhortation; discute avec eux de la meilleure manière.

Oui, ton Seigneur connaît parfaitement celui qui s'égare hors de son chemin, comme il connaît ceux qui sont bien dirigés. »

Dieu Tout-Puissant dit la vérité

Annexe 2 à la lettre datée du 18 septembre 2001, adressée au Secrétaire général par le Représentant permanent de l'Iraq auprès de l'Organisation des Nations Unies

Deuxième lettre ouverte adressée par Saddam Hussein aux peuples américains, aux peuples occidentaux et à leur gouvernement

Au nom de Dieu, le Clément, le Miséricordieux

Une fois encore, nous commentons l'événement survenu aux États-Unis le 11 septembre 2001, non seulement du fait de son importance en soi, mais aussi des répercussions qu'il a et de ses ramifications au niveau mondial, car Arabes, nous faisons partie du monde ou plutôt nous sommes un cas spécial en tant que nation connue pour ce qu'elle est et pour la base et le caractère unique de sa foi.

Nous avons dit lors de précédentes occasions que les États-Unis doivent essayer la sagesse, après avoir essayé la force pendant 50 ans ou plus. Nous continuons de croire que c'est le conseil le plus important que le monde puisse donner aux États-Unis si quelqu'un veut faire une déclaration ou adopter une position concernant cet événement, s'il se préoccupe de la sécurité et de la stabilité dans le monde. C'est le cas si les États-Unis et le reste du monde sont convaincus que ce qui s'est passé est venu aux États-Unis de l'extérieur et non de l'intérieur.

Un des axiomes reconnus en droit, dans les normes générales, dans les comportements, la vie sociale et même la vie politique est que toute accusation doit être fondée sur des preuves, si celui qui accuse souhaite convaincre les autres, voire s'il respecte celui qui écoute l'accusation ou même a un tant soit peu le sens du devoir. Toutefois, les États-Unis ont proféré cette accusation avant d'être sûrs et avant d'être en possession de la moindre preuve pour cette accusation. Ils ne se sont même pas donné l'occasion de vérifier les données au préalable. Ils ont commencé par menacer ou parler de façon irresponsable en étendant la liste des États et des personnes accusées. Les responsables des États-Unis se sont mis à accuser ou à lancer les médias orientés, les médias sionistes et leurs symboles à l'intérieur et à l'extérieur du Gouvernement américain en vue de préparer les esprits à l'accusation. Qu'est ce que cela signifie?

En bref, cela signifie que les États-Unis ne se préoccupent pas du droit, qu'ils ne s'appuient pas dessus et que peu leur importe les opinions contraires aux leurs, conformément à leur dangereuse politique s'agissant de la présente question et d'autres. C'est pour cela que vous voyez qu'ils ne s'efforcent pas de fournir des preuves. De même, ils n'ont pas besoin de preuves pour prononcer un jugement. Il suffit qu'ils disent quelque chose et ils prononcent des jugements, que les personnes autres que les responsables américains soient convaincues ou non. Cela signifie, conformément à la politique suivie depuis 1990, qu'ils ne font aucun cas de l'opinion des peuples et des gouvernements du monde entier. Ils n'accordent aucune importance à ceux-ci, bien qu'ils se considèrent comme le premier État démocratique du monde. La signification fondamentale de la démocratie, même sur la base de son apparition initiale dans le monde occidental, est que les faits doivent être exposés à la population, afin qu'elle puisse assumer sa responsabilité en pleine connaissance de cause. La position des États-Unis à l'égard de l'événement, comme nous l'avons décrite, et notre description est factuelle, signifie que les responsables américains ne respectent même pas l'opinion de leurs peuples, et encore moins l'opinion

mondiale. En effet, les responsables américains, en agissant de la sorte, méprisent leurs peuples et ils font battre le tambour par les médias falsificateurs en les mobilisant contre un ennemi ou contre des ennemis dont la responsabilité n'a pu être étayée par quelque preuve que ce soit, parce que ce qui préoccupe les responsables en l'espèce est de rallier l'animosité des peuples des États-Unis contre ceux qui étaient supposés être un ennemi avant l'événement. Le contribuable serait contraint d'accepter les pièges de l'extorsion de fonds par les fabricants d'armes auxquels s'ajouterait l'ingérence dans les intérêts au niveau des hauts responsables militaires et civils.

On pourrait dire que les jugements politiques ne sont pas toujours énoncés conformément aux mêmes principes et procédures que ceux qui sont suivis par les tribunaux civils et pénaux et qu'il suffit en la matière d'avoir des précédents et des données de référence pour arriver à une conclusion qui soit correcte. Même si nous acceptons cela d'un point de vue purement théorique, aux fins de l'argumentation, nous dirions que cela s'appliquerait aux médias et à la propagande, voire à certaines déclarations politiques. Dans ces domaines, l'erreur ne serait pas nécessairement fatale.

Mais cela est-il permis dans le cas de la guerre?

Une fois encore nous disons que la guerre n'est pas une situation ordinaire ni une routine dans la vie des nations et des peuples, mais une situation vraiment exceptionnelle. Dans une telle situation, il ne suffit pas de disposer de preuves fondées sur des déductions, même si elles paraissent solides, pour lancer une accusation contre une partie ou un certain nombre de parties, ou encore un État ou un certain nombre d'États, au point où la partie qui lance l'accusation déclare la guerre contre la ou les parties accusées. Il assume la responsabilité pour les dommages qui frappent son peuple ou l'autre partie, y compris les morts, la destruction des biens et les graves conséquences qui en découlent, outre le fait que le Gouvernement américain a accusé directement une religion particulière et non seulement une nationalité particulière.

Acceptons aussi les interventions de ceux qui disent que les États-Unis n'ont pas dit cela par le biais de leurs hauts responsables, pour être précis, et que certains de leurs responsables ont nié que leur politique est d'accuser une religion particulière. Toutefois, l'absence d'évidence à même d'étayer l'accusation et le non-respect de la règle d'or pour qu'une accusation soit valable, qui conduit à une déclaration de guerre et limite l'accusation à une nation, à des États, à des désignations et à des personnes et des intitulés précis ne peuvent être compris que comme une indication du caractère prémédité de l'accusation; rien ne prouve que les actes sont le fait de musulmans. À cela vient s'ajouter le fait que les médias sont totalement libres de diffuser cela et de préparer l'opinion publique à l'accepter ou à s'y habituer, de façon à ce que toute chose qui s'y oppose est perçue comme une note discordante. Voici la liste : Afghanistan, Osama bin Laden, le Parti ou organisation islamique Qa'idah, la Syrie, le Yémen, l'Algérie, l'Iraq, le Liban et la Palestine. La liste peut être raccourcie ou allongée selon les prétextes de la politique de pouvoir qui a trouvé là une occasion ou le pouvoir qui cherche l'occasion de déclarer la guerre. Que la liste des noms soit allongée sur cette base ou diminuée, qu'est-ce que cela signifie si ce n'est une accusation contre les musulmans, y compris les Arabes, ou devrais-je dire au premier rang desquels les Arabes? Pourquoi cela devrait-il traverser l'esprit des responsables des États-Unis si ce n'est qu'ils ont fondamentalement considéré

qu'eux-mêmes et leurs politiques sont antiarabes et antimusulmans? Est-ce que cette accusation reflète autre chose que le désir de régler des comptes anciens, tous basés sur l'hypothèse selon laquelle leur politique étrangère est incompatible avec la politique des États-Unis ou qu'ils ne se soumettent pas à la politique américano-sioniste à l'égard du monde et de la Palestine?

- Considérez les déclarations des responsables américains qui disent que la guerre sera longue parce qu'elle vise de nombreux États.
- Remarquez le chantage ou plutôt le terrorisme qui est leur dessein, grâce auquel ils veulent placer de nombreux États et parties sur une liste plus ou moins longue, conformément à une politique qui est véritablement du terrorisme et du chantage, au premier chef le mythe selon lequel les Arabes et les musulmans, y compris le peuple de Palestine, quitteront le théâtre de l'agression de l'entité sioniste et de son impérialisme odieux.

Ces accusations portées sans réflexion et de façon soudaine signifient que, même si nous appliquions les normes de la politique actuelle et non les normes juridiques, la mentalité du Gouvernement américain existait, avant l'événement. Les États-Unis ont émis une hypothèse qui a été promue au rang de jugement définitif, à savoir que l'Islam, et au premier chef les musulmans et les Arabes, sont les ennemis des États-Unis. Plus précisément, les États-Unis, au niveau de leurs dirigeants, ont considéré comme jugement définitif qu'ils sont l'ennemi des Arabes et des musulmans. Ce faisant, ils ont intériorisé le jugement définitif. C'est sur cette base qu'ils ont assuré leurs préparatifs à l'avance. C'est sur cette base aussi qu'ils ont préparé le programme de l'ordinateur dont les plans sont préprogrammés en fonction de cette hypothèse, qui a pris la forme d'un jugement définitif. Cela nous rappelle la liberté accordée aux écrivains politiques et aux prétendus « intellectuels », y compris les anciens chefs d'État et ministres, que la politique sioniste a cherché durant les 10 ou 15 dernières années à convaincre que la foi dans la religion islamique et ce qui en émane est le nouvel ennemi des États-Unis et de l'Occident. C'est le contexte dans lequel s'inscrit l'action des dirigeants américains avec lesquels collaborent certains dirigeants occidentaux qui subissent la pression et l'influence des plans sionistes. Il apparaît que cette hypothèse ne constitue plus seulement une hypothèse aux fins de l'examen, de la mise à l'essai et de la vérification. Elle est devenue partie intégrante des jugements définitifs. C'est pour cela que l'accusation a été soudaine, sans réflexion et sans attendre l'établissement de preuves en vue de constituer une base pour l'accusation et pour l'hypothèse afin que le jugement devienne définitif. Ce jugement n'a pas été porté contre tous les gouvernements des États islamiques et arabes, mais contre tous les peuples musulmans, dont la communauté arabe, et contre les appellations, parties, États et gouvernements dont les politiques déplaisent aux États-Unis, ou dont la politique ou les positions en particulier déplaisent aux États-Unis, ou parce qu'ils demandent la libération de la Palestine, l'arrêt de l'agression américaine contre l'Iraq et la fierté dans l'indépendance et l'héritage de leur nation.

Qui s'étonne de cette conclusion réaliste et permet aux propos courtois qui sont tenus en marge des jugements de la remplacer, doit examiner ce que nous disons : les États-Unis ont déclaré qu'il s'agit d'un état de guerre. Ils ont pris les mesures nécessaires pour se préparer à la guerre depuis le premier instant qui a suivi l'événement, comme s'il s'agissait d'une occasion que les personnes concernées attendaient. Ils ont affecté les ressources financières nécessaires pour la guerre ou une partie. Avez-vous jamais entendu ou lu que, dans l'histoire récente ou ancienne, un

État a déclaré la guerre avant même de nommer son ennemi? Cela ne signifie-t-il pas que les États-Unis avaient désigné ceux qu'ils considèrent comme leur ennemi avant de déclarer la guerre et que l'occasion de déclarer la guerre est venue avec l'événement survenu aux États-Unis? On ne sait pas encore si cet événement est le fait d'un ennemi extérieur ou d'une mesure interne. Par conséquent, la guerre déclarée par les États-Unis n'est pas la cause de l'événement, mais c'est l'événement qui a fourni l'occasion de mener la guerre qui, de toute façon, n'est pas le résultat de l'événement.

On pourrait faire valoir que le caractère de l'événement et l'intensité de la souffrance ressentie par les responsables américains du fait de ce que leur population a subi, de l'embarras qu'ils ont ressenti devant la souffrance qui a frappé leur population, qui n'était pas dû à l'événement seulement, mais aussi à la révélation de l'échec des autorités compétentes qui se préoccupaient d'organiser des complots à l'étranger et des opérations d'assassinat et de sabotage contre des États et les peuples épris de liberté dans le monde. On peut faire valoir que tout cela est ce qui a poussé les dirigeants américains à se hâter au point de déclarer la guerre et de nommer les parties afin d'être contraints de mener la guerre. Nous réitérons que, si c'était une bonne raison et une justification de l'accusation et des décisions ultérieures prises par les responsables américains aux postes élevés bien connus, pourquoi ne serait-ce pas une raison pour d'autres, au niveau de ceux qui n'ont pas le titre de ministre ou de président ou de titres équivalents? Est-ce que l'on a demandé cela à qui que ce soit? Est-ce que quelqu'un s'est posé cette question? Est-ce que l'on se demandera si ces personnes avaient des enfants, des frères, des mères et des pères qui avaient été tués dans le cadre des conspirations, complots et guerres menés par les États-Unis contre les peuples, au premier rang desquels les peuples musulmans? Et qu'en serait-il si les bâtiments et les usines de ces gens ou de leur nation avaient été détruits et leurs lieux saints violés? Cela dans le cas où l'accusation est dirigée vers l'étranger.

Si l'événement a eu lieu du fait de la rage et non de plans prémédités et débouche sur des décisions de mener une guerre à un niveau aussi élevé à l'intérieur des États-Unis, pourquoi ne pas s'attendre à ce que quelqu'un dirige son feu vers les États-Unis sous la pression de faits à prendre en considération qui seraient comparables ou plus graves?

Une fois encore, disons que le Gouvernement américain et ceux qui en Occident se sont alliés à lui contre les Arabes et les musulmans, à présent et par le passé, voire contre le monde, dans tous les domaines qui ont été témoins des fléaux de l'alliance, doivent prendre le chemin de la justice, eux qui ont possédé la force et qui l'ont utilisée au point qu'elle a cessé d'effrayer ceux qui la subissaient. Cela parce que la dignité, la souveraineté des nations et la liberté du croyant sont sacrés, de même que les autres choses sacrées dans lesquelles croient les vrais musulmans, dont les Arabes, ou plutôt au premier rang desquels les Arabes.

Si cela est une description réaliste des intentions préalables qui décident de la guerre contre les Arabes et les musulmans et si la partie qui prend ces décisions espère disposer d'une couverture pour sa déclaration de guerre et qu'elle mène celle-ci contre ceux contre lesquels elle a guetté le moment favorable, y a-t-il quelque chose qui peut l'éviter si ce n'est la volonté de l'Unique, du Vivant, de l'Éternel, du Capable, de l'Immense et si ce n'est la volonté des peuples lorsqu'ils deviennent pleinement conscients, lorsqu'ils connaissent et craignent Dieu et croient en lui?

« Dieu nous suffit! Quel excellent Protecteur! »

Il nous reste à exprimer une opinion. Nous pensons que le moment est venu. Elle est aussi pour les peuples des États-Unis et les peuples occidentaux en général. Le sionisme a planifié la domination du monde depuis sa fameuse conférence tenue à Bâle (Suisse) en 1897. Depuis lors, il travaille dans cette voie. Il a enregistré des succès tangibles grâce à son contrôle des centres financiers, médiatiques et commerciaux dans vos pays et sa mainmise sur quiconque dirige en votre nom, ici ou là, dans les centres de décision. Mais sa domination ne s'est jusqu'à présent pas réalisée pleinement et elle n'est pas absolue et finale. Cela ne pourrait se produire que s'il poussait à un conflit entre les deux religions révélées qui sont suivies par le plus grand bloc dans le monde. Sans cela le sionisme ne pourra réaliser toutes ses ambitions. Pour cela, les personnalités sionistes importantes incitent à un affrontement entre la chrétienté et le monde musulman en estimant – qu'il n'en soit rien – que c'est ainsi seulement qu'ils pourront saisir l'occasion de dominer le monde, alors que s'ouvrent à eux de nouvelles possibilités de domination. Y a-t-il quelque chose de mieux pour le chien qui vole que de trouver les siens préoccupés par le deuil au point qu'il se saisisse de ce sur quoi il a posé ses yeux et qui l'a mis en appétit? Est-ce que les personnes sensées en Occident sont conscientes de cela? Ou est-ce que le sionisme sera plus malin qu'eux pour atteindre ses objectifs?
