Naciones Unidas S/2014/363

Consejo de Seguridad

Distr. general
23 de mayo de 2014
Español
Original: inglés

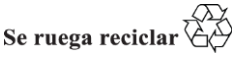
Carta de fecha 16 de mayo de 2014 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Presidente del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1521 (2003) relativa a Liberia

En nombre del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1521 (2003) relativa a Liberia, y de conformidad con el párrafo 5 b) de la resolución 2128 (2013), tengo el honor de presentar el informe de mitad de período del Grupo de Expertos sobre Liberia.

Le agradecería que esta carta y el informe se señalaran a la atención de los miembros del Consejo de Seguridad y se publicaran como documento del Consejo.

(*Firmado*) Zeid Ra'ad Zeid **Al-Hussein**
Presidente
Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1521 (2003) relativa a Liberia

14-53823 (S) 270514 270514



Carta de fecha 25 de abril de 2014 dirigida al Presidente del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1521 (2003) por el Grupo de Expertos sobre Liberia

Los miembros del Grupo de Expertos sobre Liberia tienen el honor de transmitirle el informe de mitad de período del Grupo, preparado de conformidad con el párrafo 5 b) de la resolución 2128 (2013) del Consejo de Seguridad.

(*Firmado*) Lansana **Gberie**

(*Firmado*) Benjamin **Spatz**

Informe de mitad de período del Grupo de Expertos sobre Liberia presentado de conformidad con el párrafo 5 b) de la resolución 2128 (2013) del Consejo de Seguridad

Índice

		Página
I.	Introducción	4
II.	Metodología	4
III.	Medidas actuales relativas a las armas con arreglo a la resolución 1903 (2009) y modificadas en virtud de la resolución 2128 (2013)	5
	A. Gestión de existencias de los armerías gubernamentales y marcado de armas	7
	B. Notificaciones y cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo 2 de la resolución 2128 (2013)	9
	C. Legislación sobre armas pequeñas	10
IV.	Problemas de seguridad transfronteriza y el embargo de armas	13
	A. Actividad de militantes en Liberia y ataques en Fete y Grabo (Côte d'Ivoire)	14
	B. La frontera entre Liberia y Sierra Leona	19
V.	El tráfico ilícito como posible fuente de financiación de armas	20
	A. Tráfico ilícito de minerales	20
	B. Tráfico de armas artesanales	21
	C. Tráfico de drogas	21
VI.	Recomendaciones	24
Anexos*		
I.	List of entities with which the Panel had meetings and consultations	27
II.	Arrest of individuals in Liberia and the transfer of refugees to Côte d'Ivoire	28
III.	Attacks on Fete and Grabo, Côte d'Ivoire	29
IV.	Example page of the detailed roster of 72 individuals	30
V.	Example page of the roster of individuals listed by noms de guerre	31
VI.	Two documents listing suspected locations of militants	32
VII.	Suspected breakdown of militants located in Liberia and Côte d'Ivoire	34
VIII.	Militant groups and suspected commanders	35
IX.	"Attack on rangers": report by the Gola Rainforest National Park (Sierra Leone)	36

* Los anexos se distribuyen únicamente en el idioma en el que se presentaron.

I. Introducción

1. En su resolución 2128 (2013), el Consejo de Seguridad prorrogó el mandato del Grupo de Expertos sobre Liberia hasta el 10 de diciembre de 2014. En una carta de fecha 30 de diciembre de 2013 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad (S/2013/777), el Secretario General nombró a Lansana Gberie (Canadá) y Benjamin Spatz (Estados Unidos de América) miembros del Grupo, y nombró coordinador al Sr. Gberie.

2. Al Grupo se le encomendó el mandato de llevar a cabo misiones de evaluación en Liberia y los Estados vecinos con el fin de investigar y preparar un informe de mitad de período y un informe final sobre la aplicación de las medidas relativas a las armas enmendadas por las resoluciones 1903 (2009) y 2128 (2013) y cualquier posible violación de esas medidas. El mandato incluía la investigación de las diversas fuentes de financiación del comercio ilícito de armas y el examen de los progresos en los sectores de la justicia y la seguridad en lo que respecta a la capacidad del Gobierno de Liberia de supervisar y controlar de manera eficaz el tráfico de armas y la seguridad de sus fronteras. También se encomendó al Grupo la tarea de proporcionar información actualizada sobre los progresos del Gobierno con relación al cumplimiento de los requisitos de notificación.

II. Metodología

3. El Grupo colaboró estrechamente con el Gobierno de Liberia, la Misión de las Naciones Unidas en Liberia (UNMIL) y la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire (ONUCI). El Grupo intercambió periódicamente información con el Grupo de Expertos sobre Côte d'Ivoire y otras entidades pertinentes.

4. El Grupo visitó Liberia y los países vecinos en febrero y marzo de 2014. En Liberia, el Grupo realizó visitas sobre el terreno a los condados de Bong, Grand Cape Mount, Grand Gedeh, River Gee y Maryland. El Grupo también llevó a cabo visitas sobre el terreno a los distritos de Freetown, Kenema y Pujehun en Sierra Leona, así como a Tabou, Grabo, Fete y las aldeas circundantes en el departamento de Bas Sassandra en Côte d'Ivoire. En el anexo I figura una lista de las entidades con las que el Grupo celebró reuniones y consultas durante el período de que se informa.

5. El Grupo realizó investigaciones sobre cualquier violación de las medidas en materia de armas y se centró, en particular, en el movimiento transfronterizo de mercenarios y milicias entre Liberia y los Estados vecinos. Esos grupos han sido las principales fuentes de violaciones verificables del embargo de armas en el pasado y siguen siendo una fuente probable de futuras violaciones e inestabilidad. La investigación se centró en la región fronteriza con Côte d'Ivoire a la luz de los ataques del 23 de febrero en las aldeas de Fete y Grabo en Côte d'Ivoire. El Grupo dio prioridad al análisis de la capacidad del Gobierno de Liberia para supervisar y regular de manera eficaz sus fronteras, sus existencias actuales de armas y el comercio ilícito de armas en territorio liberiano, con especial hincapié en el marco jurídico relativo a las armas pequeñas y las municiones, así como en el marcado de armas y la gestión de existencias de las armerías del gobierno. El Grupo también investigó el tráfico ilícito como posible fuente de financiación de armas ilícitas. Esa labor incluyó un examen de documentos oficiales y oficiosos relativos al tráfico

ilícito de estupefacientes, incluida la participación de algunos agentes de seguridad como correos y la vulnerabilidad del puerto franco de Monrovia a ser utilizado para el transbordo de esas drogas. En todas sus actividades, el Grupo colaboró con las autoridades gubernamentales competentes, la UNMIL y los organismos de las Naciones Unidas, y les proporcionó asistencia e información.

6. El Grupo pidió la cooperación activa de los funcionarios del Gobierno de Liberia y las Naciones Unidas en sus investigaciones y dio prioridad a las investigaciones sobre el terreno y a las entrevistas con fuentes primarias, incluidos los agentes estatales y no estatales. Buscó pruebas físicas o documentales irrefutables para fundamentar sus conclusiones, que se señalaron, en la medida de lo posible, a la atención de los interesados para darles la oportunidad de dar más explicaciones o refutar las pruebas presentadas por el Grupo.

III. Medidas actuales relativas a las armas con arreglo a la resolución 1903 (2009) y modificadas en virtud de la resolución 2128 (2013)

7. En el párrafo 4 de su resolución 1903 (2009), el Consejo de Seguridad modificó el embargo de armas impuesto a Liberia, que posteriormente fue renovado en virtud de la resolución 2128 (2013), a fin de cubrir el suministro, la venta o la transferencia de armas y material conexo, y la prestación de asistencia, asesoramiento o capacitación relacionados con actividades militares, incluida la financiación y la asistencia financiera, a todas las entidades no gubernamentales y personas que operasen en el territorio de Liberia. Las medidas sobre los requisitos de notificación se modificaron de conformidad con los apartados i), ii), iii) y iv) del párrafo 2 de la resolución 2128 (2013) de modo que ahora el Gobierno tiene la responsabilidad primordial, aunque no exclusiva, de notificar con antelación al Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1521 (2003) relativa a Liberia todo envío de armas y material conexo al Gobierno y toda prestación de capacitación. Anteriormente, esa responsabilidad recaía en los Estados que enviaban las armas y el material y proporcionaban la capacitación.

8. Funcionarios del Gobierno con los que el Grupo habló parecían no tener conocimiento de la actual exigencia de notificación que confiere al Gobierno la responsabilidad primaria de notificación. Además, la mayoría de los funcionarios expresaron la convicción de que el Gobierno tenía prohibido por el régimen de sanciones importar armas o municiones o recibir adiestramiento para el sector de la seguridad sin la autorización previa de las Naciones Unidas, lo que no era el caso desde que se aprobó la resolución 1903 (2009). El Grupo explicó los requisitos de notificación a los funcionarios en el Ministerio de Defensa, el Ministerio de Relaciones Exteriores, la Oficina del Presidente, las Fuerzas Armadas de Liberia, la Policía Nacional de Liberia, el Servicio de Protección Ejecutiva, el Organismo Nacional de Seguridad y la Comisión Nacional de Liberia sobre las Armas Pequeñas, además de a un miembro competente de la Asamblea Legislativa. Además, el Grupo ayudó a facilitar una reunión informativa sobre los requisitos de notificación para las fuerzas armadas, organizada por el Servicio de las Naciones Unidas de Actividades Relativas a las Minas el 6 de marzo de 2014, en el que la División de Apoyo al Sistema Jurídico y Judicial de la UNMIL detalló los nuevos requisitos.

9. La investigación del Grupo no encontró violaciones significativas y verificables del embargo de armas durante el período del mandato, aunque sí observó deficiencias sistémicas que requieren que se profundice en la investigación y se siga prestando atención a medida que se reducen los efectivos de la UNMIL y el Gobierno adopta las medidas finales que llevarán a que detente la plena titularidad del sector de la seguridad. Esto es particularmente acuciante con respecto a la seguridad de las fronteras y la continuación de las actividades de las milicias de Côte d'Ivoire que operan en Liberia con el apoyo de facilitadores liberianos. Funcionarios del Gobierno informaron al Grupo en febrero y marzo de su preocupación de que hubiera armas que permanecieran ocultas en las zonas fronterizas forestales, especialmente a lo largo de la frontera con Côte d'Ivoire. El Grupo observa que el programa de desarme, desmovilización, rehabilitación y reintegración de Liberia ha recogido y destruido 30.807 armas, la mayoría de las cuales (el 64%) estaban en manos de las fuerzas gubernamentales. Sin embargo, muchas armas no se entregaron al programa, en particular las que estaban en manos de grupos rebeldes fuera de Monrovia (S/2006/976).

10. El proceso de reconciliación nacional de Côte d'Ivoire ha experimentado progresos limitados y personas a ambos lados de la frontera, con frecuencia con vínculos étnicos y lingüísticos, han perpetrado en el pasado ataques violentos contra las fuerzas progubernamentales en Côte d'Ivoire, como una forma de resaltar sus quejas y también para vengarse de las injusticias percibidas[1]. El Grupo observa que las elecciones suelen ser factores desencadenantes de la violencia, que puede fácilmente extenderse a través de las fronteras internacionales y crear una mayor inestabilidad política. En 2015, está previsto que se celebren elecciones presidenciales en Côte d'Ivoire y Guinea. En febrero de 2013 se celebraron en Guinea elecciones legislativas tras un largo retraso. En actos de violencia conexos, 9 personas resultaron muertas y más de 220 heridas. Las últimas elecciones en Côte d'Ivoire degeneraron en una guerra civil; y siguen sin abordarse las causas subyacentes del conflicto. Cualquier resurgimiento de la violencia probablemente causaría movimientos de refugiados desde Côte d'Ivoire a Liberia. Habida cuenta de que los militantes suelen mezclarse con los verdaderos refugiados durante esos movimientos, esto podría alimentar aún más la inestabilidad transfronteriza y presentar problemas importantes para los gobiernos de Liberia y Côte d'Ivoire. El caso de los ataques contra Fete y Grabo y las detenciones conexas que se produjeron en febrero resaltaron este fenómeno persistente (párrs. 43 a 60 y anexos II y III). También recalcaron las persistentes deficiencias en la capacidad de investigación del Gobierno y en su capacidad para garantizar su lado de la región fronteriza, así como los límites de la cooperación transfronteriza entre Liberia y Côte d'Ivoire.

11. Además de las cuestiones transfronterizas, todavía no se ha marcado ningún arma conforme a lo dispuesto en la resolución 1903 (2009). No obstante, el Gobierno adquirió recientemente dos máquinas de marcado para poder comenzar el proceso (párrs. 18 a 20). La gestión de las existencias de armas y municiones del Gobierno en

[1] El Grupo observa que el grupo étnico krahn, presente principalmente en el condado de Grand Gedeh, pero también en el condado meridional de Nimba, está vinculado desde el punto de vista lingüístico y étnico a los guéré de Côte d'Ivoire. Del mismo modo, los kroumen de Côte d'Ivoire comparten vínculos étnicos y lingüísticos con los grebo de Liberia, que históricamente han vivido en los condados de River Gee y Maryland. Estas son actualmente las zonas motivo de mayor preocupación a lo largo de la frontera con Côte d'Ivoire.

sus arsenales, supervisada por asesores y equipos de inspección de armas de fuego de la UNMIL, parece adecuada, aunque imperfecta (párrs. 14 a 17 y 21).

12. Se han hecho pocos progresos en el establecimiento del marco jurídico para regular las armas y al Grupo le preocupa que el ritmo al que se avanza es demasiado lento para que entre en vigor en 2014 (párrs. 29 y 30). La falta de legislación nacional que regule la importación y posesión de armas, junto con la incapacidad del Gobierno para vigilar grandes partes de su territorio, impide que haya una supervisión de armas eficaz por parte del Estado.

13. Además, el aparente aumento del tráfico de drogas hacia y desde Liberia supone motivos adicionales de preocupación para la seguridad del Estado. Si las redes de tráfico ilícito de armas arraigan, aumentarán las oportunidades de financiación de armas ilícitas, así como la facilidad del transporte de materiales a través de rutas clandestinas.

A. Gestión de existencias de las armerías gubernamentales y marcado de armas

14. En su resolución 1903 (2009), el Consejo de Seguridad reiteró que el Gobierno de Liberia debía marcar todas las armas y municiones en su poder, mantener un registro de esas armas y notificar oficialmente al Comité la adopción de esas medidas. El Grupo no tiene conocimiento de que se haya producido esa notificación del Gobierno al Comité. El Grupo considera que la aplicación de las medidas estipuladas en la resolución mejoraría la capacidad del Gobierno para gestionar adecuadamente sus existencias de armas y municiones y desalentaría la apropiación indebida o el robo de este material.

15. En 2014, los equipos de inspección de armas de fuego de los componentes militar y de policía de la UNMIL llevaron a cabo inspecciones oficiales de todas las armerías gubernamentales. El Grupo colaboró estrechamente con esos equipos y analizó el informe del equipo del componente militar de la UNMIL, pero no pudo hacer lo mismo con el informe del otro equipo porque no se había completado antes de la presentación del presente informe. En ausencia de dicho informe y habida cuenta de la necesidad de investigar en mayor profundidad el marcado de armas y la gestión de las existencias, el Grupo obtuvo acceso a las armerías de las fuerzas armadas, el servicio de guardacostas, la Unidad de Respuesta de Emergencia y la Unidad Policial de Apoyo de la policía nacional y el Servicio de Protección Ejecutiva y las analizó. El Grupo no accedió a las armerías del Organismo Nacional de Seguridad.

16. La investigación por parte del Grupo de las armerías gubernamentales llegó a la misma conclusión inicial que el actual informe de inspección de la UNMIL sobre las armerías de las fuerzas armadas y los informes de inspección de la UNMIL anteriores sobre las armerías del Organismo Nacional de Seguridad, el Servicio de Protección Ejecutiva y la Unidad de Respuesta de Emergencia y la Unidad Policial de Apoyo de la policía nacional. Las armerías de Liberia mantienen un estándar adecuado aunque imperfecto, pero el marcado de armas y municiones es insuficiente.

17. El Grupo ha informado sistemáticamente sobre la ausencia de un marcado adecuado en las armas del Gobierno. Al no marcar las armas de forma suficiente, Liberia no ha cumplido la Convención de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO) sobre las Armas Pequeñas y las Armas Ligeras, sus

Municiones y Otros Materiales Conexos (S/2013/316, párrs. 8 a 11 y S/2013/683, párrs. 6 y 22 a 25). Instituir esta medida constituiría una buena práctica de gestión de existencias y reduciría la amenaza que plantea el tráfico ilícito de armas.

18. El 19 de marzo de 2014, el Gobierno adquirió oficialmente dos máquinas de marcado de armas Modern Couth MC2000 que se entregaron a la Comisión Nacional de Liberia sobre las Armas Pequeñas por la Dependencia de Armas Pequeñas de la CEDEAO y el Centro Regional sobre las Armas Pequeñas y las Armas Ligeras en la Región de los Grandes Lagos, el Cuerno de África y los Estados Limítrofes en el marco de un proyecto de la Unión Africana y la Unión Europea sobre armas pequeñas y armas ligeras. La entrega oficial fue seguida de dos jornadas de capacitación sobre la forma de utilizar las máquinas a las que asistieron funcionarios de los organismos gubernamentales pertinentes, incluida la policía nacional, el Organismo Nacional de Seguridad, las fuerzas armadas y el Servicio de Protección Ejecutiva. Se trata de un paso fundamental en lo que respecta al cumplimiento de la Convención de la CEDEAO sobre las Armas Pequeñas y las Armas Ligeras y el fortalecimiento de las salvaguardias en materia del tráfico de armas y las armas ilícitas.

19. No está claro dónde se ubicarán exactamente las máquinas de marcado. Algunos funcionarios del Gobierno indicaron que se almacenarían en la Oficina de la Comisión Nacional de Liberia sobre las Armas Pequeñas, situada en la primera planta del Ministerio de Relaciones Exteriores, que desde 2006 ha sido la Casa de Gobierno. Las máquinas deberían almacenarse en una armería nacional para asegurar un cuidado adecuado y limitar la posibilidad de que sufran daños, sean robadas o usadas indebidamente, en particular para el marcado de las armas que actualmente no se sabe que formen parte de las existencias del Gobierno.

20. A lo largo del tiempo, se necesitarán más máquinas de marcado. Una vez que el Gobierno apruebe la legislación y la normativa sobre las armas de fuego, tendrá que ser capaz de marcar todas sus existencias de armas y todas las armas que entren legalmente en el país. Con toda probabilidad, esto entrañará la necesidad de marcar armas fuera de Monrovia. Sería insostenible que las únicas máquinas de marcado estuvieran en Monrovia y la responsabilidad de llevar las armas a la capital recayera sobre cualquier propietario de armas. El resultado más probable sería que fuera de Monrovia muchas armas quedarían sin marcar y registrar.

21. El Grupo encontró algunas pequeñas incoherencias y casos no conformes con las buenas prácticas de gestión de existencias en las armerías. Como ejemplos cabe citar un fusil que se encontraba en el armero incorrecto, las armas que no se habían incluido o eliminado debidamente del registro, la utilización no sistemática de las tarjetas de armas, errores a la hora de archivar y en la gestión de la base de datos, el almacenamiento de armas y municiones en instalaciones no climatizadas (lo que con el tiempo daña la integridad del material) y municiones que no están almacenadas en contenedores adecuados. El Grupo y el equipo de inspección de armas de fuego de la UNMIL informaron a las autoridades pertinentes de estas cuestiones de menor importancia. Ninguno de esos casos por separado o en conjunto constituye un problema importante con respecto a la capacidad del Gobierno de gestionar sus propias existencias. En ausencia de inspecciones de la UNMIL, sin embargo, es más probable que esos pequeños problemas se acumulen y se conviertan en problemas sistémicos más amplios, incluida la pérdida de armas. El Grupo pide que continúen los esfuerzos para profesionalizar las armerías y mejorar la gestión de las existencias

y para que el Gobierno, con la asistencia de la UNMIL, ponga en marcha mecanismos de supervisión y controles sistemáticos que llenen el vacío que dejarán los equipos de inspección de la UNMIL cuando ya no vigilen las armerías.

22. El Grupo recibió información no verificada en relación con armas no marcadas y no catalogadas en las armerías y armas que se habían retirado de las armerías oficiales. A fin de evaluar mejor las existencias del Gobierno y sus sistemas de gestión, el Grupo llevó a cabo verificaciones esporádicas de las armerías, pero no pudo acceder a todas las armas porque algunas de ellas estaban en uso, incluidas las asignadas a los soldados desplegados en la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en Malí. El Grupo solo encontró un arma en una armería del Gobierno que no era oficialmente parte de las existencias de armas: un revólver del calibre 22 con dos balas que se guardaba en la armería del servicio de guardacostas. El servicio de guardacostas informó al Grupo de que el arma había sido confiscada durante una intervención. El Grupo no encontró ninguna otra prueba que sustanciara las denuncias de que en las armerías gubernamentales había armas no oficiales o que se habían retirado armas oficiales de las armerías gubernamentales. El Grupo seguirá investigando.

23. El revólver en cuestión no es de utilidad para el servicio de guardacostas y debería ser entregado a la UNMIL para su destrucción. Del mismo modo, el Grupo observó que en las existencias de la policía nacional, las fuerzas armadas y el Servicio de Protección Ejecutiva había armas que habían sido dañadas o eran inservibles por otro motivo, además de algunas municiones que habían expirado, estaban dañadas o eran inservibles por otro motivo. Ese material debería ser entregado a la UNMIL para su destrucción.

B. Notificaciones y cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo 2 de la resolución 2128 (2013)

24. Las medidas sobre los requisitos de notificación se modificaron de conformidad con los apartados i), ii), iii) y iv) del párrafo 2 de la resolución 2128 (2013) de modo que ahora el Gobierno tiene la responsabilidad primordial de notificar con antelación al Comité todo envío de armas y material conexo al Gobierno y toda prestación de capacitación. Durante el período del mandato, el Grupo no tuvo conocimiento de que se enviara al Comité ninguna notificación relativa a envíos de armas o actividades de capacitación, ni de entregas de armas al Gobierno.

25. Se informó al Grupo acerca de dos probables adquisiciones futuras de armas, municiones y capacitación. En primer lugar, instructores y asesores de la UNMIL están ayudando a la policía nacional a realizar una evaluación basada en las necesidades en consonancia con una solicitud formulada en la resolución 2128 (2013) para equipar mejor a la policía nacional, en particular sus elementos armados de la Unidad de Respuesta de Emergencia y la Unidad Policial de Apoyo. Está previsto que la evaluación dé lugar a la adquisición de armas, municiones y material en 2014, lo que supondría que sería necesaria una notificación. El Grupo destaca que es importante que la UNMIL continúe ayudando al Gobierno a llevar a cabo evaluaciones basadas en las necesidades que determinen el tipo y la cantidad de armas, municiones y material para cada unidad armada del Gobierno.

26. En segundo lugar, a más largo plazo se pretende suministrar armas a la Oficina de Inmigración y Naturalización, aunque no está claro si las medidas necesarias para adquirir armas, municiones y capacitación para la Oficina estarán concluidas en 2014. Habida cuenta de que la Oficina tiene la responsabilidad primordial de supervisar y asegurar las fronteras porosas del país, contar con el equipo y el adestramiento adecuados es fundamental. El personal de la Oficina ha recibido menos atención y apoyo técnico y financiero que los otros organismos de seguridad de Liberia en los años posteriores a la guerra. En consecuencia, muchos de ellos no han experimentado un verdadero proceso de investigación de antecedentes y han recibido menos capacitación formal que los agentes de la policía nacional y los miembros de las fuerzas armadas. Antes de que la Oficina pueda adquirir de manera responsable armas y municiones, su personal y sus oficiales necesitan más capacitación. El Grupo acoge con beneplácito las medidas adoptadas por la UNMIL y otros para poner de relieve el papel central que una Oficina con una mayor capacidad desempeñará en el futuro de Liberia.

27. A medida que estos dos procesos avanzan, será importante que el Gobierno tenga un papel más relevante en sus arreglos de seguridad mediante la colaboración con la UNMIL y los Estados para asegurar que adoptan las medidas apropiadas y oportunas para notificar al Comité antes de posibles futuros envíos de armas y material conexo y la prestación de servicios de capacitación. El Grupo pone de relieve que las notificaciones deben incluir la información pertinente relativa a la fecha de entrega, el medio de transporte y el itinerario de los envíos a fin de que estos puedan ser objeto de un seguimiento adecuado. No hacerlo puede constituir una violación del embargo de armas o dar lugar a movimientos ilícitos de armas y material. Como mínimo, crea confusión, como el Grupo informó en el caso de la entrega de 30 pistolas Jericho procedentes de Israel al Organismo Nacional de Seguridad (S/2013/316, párr. 7, y S/2013/683, párr. 21).

28. Es necesaria una comunicación clara entre el Gobierno, los Estados, la UNMIL y el Comité en relación con las armas, el material conexo y la prestación de servicios de capacitación. Un alto asesor del sector de la seguridad de la UNMIL informó al Grupo de que la UNMIL no había tenía conocimiento de la contratación, envío y adquisición de pistolas Jericho antes de ser informado de ello por el Grupo en 2013. Esto es motivo de preocupación en lo que respecta al apoyo de la UNMIL al marcado de armas y la gestión de las existencias, cuya exactitud se ve socavada si la UNMIL no es plenamente conocedora de lo que se ha adquirido y se supone que ha de agregarse a las existencias gubernamentales.

C. Legislación sobre armas pequeñas

29. Sigue sin existir legislación nacional sobre armas de fuego, pero es fundamental para proporcionar un marco jurídico y mecanismos institucionales para asegurar el control eficaz de las armas pequeñas en Liberia (S/2011/757, párr. 101, S/2012/901, párrs. 13 y 14, S/2013/316, párrs. 5 y 6, y S/2013/683, párr. 5). En febrero y marzo, se registraron progresos en esa dirección. Los días 12 y 13 de febrero, la Comisión Nacional de Liberia sobre las Armas Pequeñas celebró un taller de consulta a los interesados de dos días de duración para examinar el proyecto de ley de control de armas de fuego, durante el cual se detectaron una serie de deficiencias. Por consiguiente, la Comisión reformuló el documento con la

asistencia de un experto externo. Un nuevo proyecto fue presentado a la Comisión a mediados de marzo.

30. La Comisión informó al Grupo de que tenía la intención de presentar el proyecto a la Asamblea Legislativa en abril de 2014, con el objetivo de que se aprobara antes de la finalización en julio del período de sesiones. El Grupo observa que, en el momento de la presentación de este informe, la legislación no se había presentado a la Asamblea Legislativa. Al Grupo le preocupa el hecho de que es poco probable que la Asamblea Legislativa promulgue la legislación en 2014, dado el apretado calendario, su pobre historial a la hora de aprobar leyes importantes y el hecho de que algunos de los principales legisladores ya se han centrado en sus campañas electorales para la relección en 2014. Sin embargo, hasta que se apruebe esa legislación no habrá ninguna ley nacional en vigor que regule la adquisición, la posesión y el control de armas pequeñas, lo que puede proporcionar incentivos para el tráfico ilícito de armas. Así ha sido desde que el decreto núm. 34 del Poder Ejecutivo, que prohibía la importación y la posesión de armas de fuego y municiones, excepto las escopetas de caza, expirase en octubre de 2012 (S/2013/316, párr. 5).

31. El Grupo examinó en marzo la versión del proyecto de ley que estaba siendo examinado por la Comisión. El proyecto difiere de la Ley de Tráfico de Armas de Fuego de 1956 en varios aspectos importantes que podrían tener repercusiones en la proliferación de las armas de fuego. En el proyecto, el Inspector General de la policía nacional tiene la competencia exclusiva para el registro, la expedición de licencias y el control de las armas pequeñas y las armas ligeras, las municiones y el material conexo. El Inspector General crearía una dependencia de control de armas pequeñas en la policía nacional encargada del registro, el rastreo y el control de las armas pequeñas y las municiones en toda Liberia. La dependencia estaría representada en todos los condados y rendiría cuentas directamente al Inspector General. Los intermediarios de armas también tendrían que inscribirse en el registro del Inspector General, quien debería llevar un registro de todos los intermediarios en el país. Sin embargo, estas amplias competencias están limitadas en el proyecto de ley por las competencias otorgadas a la Comisión, sin cuya licencia ninguna persona puede importar o exportar, o hacer que se importen o exporten, armas pequeñas y armas ligeras u otro material conexo.

32. El marcado o estampado de las armas del Gobierno se subrayó en la Ley de Control de Armas de Fuego de 1956, en virtud de la cual era obligatorio que todas las armas y otras municiones de guerra adquiridas o importadas para el Gobierno de Liberia se estamparán con las letras “R.L.” bajo la dirección de la Secretaría de la Defensa Nacional antes de su utilización. En el proyecto actual, se estipula que esas armas deben ser marcadas en el momento de la importación a Liberia o con anterioridad (presumiblemente por los fabricantes). Sin embargo, en el proyecto de ley, se dice que las armas pequeñas y las armas ligeras y el material conexo de las existencias del Gobierno que vayan a ser transferidas para su uso permanente por personas autorizadas, deben ser marcadas antes de que la transferencia tenga lugar. Se recomienda en el proyecto que, una vez que la legislación entre en vigor, los organismos nacionales de seguridad establezcan procedimientos para el registro y el marcado de las armas, incluidos el año de fabricación, el país de fabricación, el nombre del fabricante, el número de serie y las letras “R.L.”.

33. La diferencia más significativa es la ausencia en el proyecto de ley de la cláusula discriminatoria que figuraba en la Ley de Control de Armas de Fuego de 1956, que imponía restricciones al acceso a las armas de fuego por aquellos a los que se denominaba “aborígenes” y que constituían aproximadamente el 95% de la población de Liberia. Con arreglo al proyecto de ley, todos los ciudadanos o residentes legales de Liberia de más de 18 años de edad, que no hayan sido condenados por un delito violento y no tengan perturbadas las facultades mentales ni sean adictos a los estupefacientes, pueden solicitar una licencia para poseer un rifle portátil mono tiro. Además de esta limitación, la legislación establece además que una persona podrá poseer un solo rifle y únicamente para la caza profesional (no recreativa) y el control de alimañas y plagas. El Grupo encomia esta restricción.

34. El Grupo opina que, si se aprueba, la ley establecerá normas judiciales adecuadas en relación con el tráfico y la posesión de armas de fuego.

35. El Grupo de Expertos observa que existe un verdadero peligro de proliferación de las armas de fuego en Liberia si el marco jurídico que regula la importación y adquisición personal de armas de fuego no se aprueba con carácter de urgencia. Existe mucha ansiedad acerca de esta cuestión entre los funcionarios del Gobierno. La Constitución de 1847 consagra el derecho de los ciudadanos de Liberia a poseer y portar armas para la defensa común. Funcionarios del Gobierno, activistas de la sociedad civil y funcionarios de las Naciones Unidas con los que el Grupo habló en Liberia lamentaron constantemente el número cada vez mayor de incidentes violentos con armas de fuego. Esas armas de fuego son en su mayoría escopetas mono tiro y a veces pistolas, muchas de ellas introducidas de contrabando desde Guinea a través de las porosas fronteras del país. En el pasado, las armas han sido utilizadas en ataques transfronterizos perpetrados por elementos de las milicias, lo que las convierte en una amenaza potencial a la paz y la seguridad en Liberia y en la región. Su tráfico no sujeto a regulación a través de las fronteras constituye una violación del embargo de armas.

36. El Grupo examinó las estadísticas de delincuencia de la Policía Nacional y el componente de policía de las Naciones Unidas durante los dos últimos años. En 2012 se registraron 379 detenciones por posesión ilegal de armas de fuego, en comparación con 178 en 2013. Se informó al Grupo de que, a pesar de la disminución de 2013, una mayor vigilancia por parte de la policía había dado lugar a un aumento de esas detenciones en 2014. Entre el 1 de enero y el 7 de marzo de 2014, se produjeron 38 detenciones por posesión ilegal de armas de fuego, lo que indica una tendencia ascendente. Una tendencia alarmante es la creciente incidencia de los homicidios relacionados con armas de fuego. En 2012, la policía registró 367 homicidios, un tercio de los cuales entrañaron el uso de armas de fuego. La cifra fue superior en 2013 (133), en los que en más de un tercio se utilizaron armas de fuego. Algunos de los homicidios se debieron a robos a mano armada, que alcanzaron su punto máximo en 2012 (465 incidentes). En 2013, hubo 259 incidentes de robo a mano armada, lo que indica una tendencia descendente. Sin embargo, entre el 1 de enero y el 7 de marzo de 2014, la policía registró 42 casos de robo a mano armada, una tendencia ascendente. Esos delitos ponen a prueba la capacidad limitada de las fuerzas de seguridad y ponen de relieve que se mantiene la fragilidad de Liberia.

37. El Grupo observa que la no promulgación de legislación sobre las armas de fuego también significa que no existe una base de datos de armas de fuego de propiedad privada en el país. La Comisión Nacional de Liberia sobre las Armas

Pequeñas, que tiene el mandato de mantener una base de datos centralizada de registro de armas y supervisar el marcado de las armas de conformidad con las normas de la CEDEAO[2], ha venido funcionando con un único comisionado desde septiembre de 2013, aunque se supone que debe tener tres, uno de los cuales debería tener experiencia en seguridad. El objetivo sería que pueda cumplir la tarea de manera eficaz. Con su composición actual, la Comisión no parece estar debidamente equipada, incluso si la legislación sobre las armas de fuego se aprueba, para el desempeño de sus funciones. El Grupo insta al Gobierno y a sus asociados a dotar a la Comisión de los recursos apropiados a fin de poder cumplir su mandato.

IV. Problemas de seguridad transfronteriza y el embargo de armas

38. En esta subregión tan interconectada sigue habiendo retos considerables para una paz duradera en Liberia, especialmente a lo largo de las regiones fronterizas con sus vecinos, en particular Côte d'Ivoire. Liberia tiene poca capacidad para vigilar sus fronteras con Côte d'Ivoire (716 km), Sierra Leona (310 km) y Guinea (560 km). Si bien el establecimiento de un embargo de armas podría no ser el mecanismo más eficaz para prevenir el tráfico a través de la frontera, sigue siendo uno de los pocos instrumentos que existen para investigar las fuentes de financiación, el suministro de armas y municiones y las redes de combatientes que operan en la región fronteriza. (S/2013/316, párr. 32). La región fronteriza con Côte d'Ivoire sigue siendo motivo de especial preocupación para el Grupo debido a los problemas políticos y sociales sin resolver en ese país, que han dado lugar a atentados mortíferos cometidos por mercenarios y milicias en el pasado. Los ataques en Grabo y Fete, las detenciones hechas en Liberia y el posterior traspaso al Gobierno de Côte d'Ivoire de los refugiados de Côte d'Ivoire que residen en Liberia ponen de relieve cuatro factores principales relacionados con la seguridad a lo largo de la frontera.

39. En primer lugar, los ataques contra Fete y Grabo fueron limitados y de baja intensidad y no supusieron una amenaza para la seguridad de Liberia o Côte d'Ivoire. Sin embargo, demostraron que algunos liberianos, nacionales de Côte d'Ivoire que residen en Liberia y nacionales de Côte d'Ivoire que residen en la parte occidental de Côte d'Ivoire siguen teniendo la capacidad y la intención de organizar, facilitar y atacar objetivos del Gobierno en Côte d'Ivoire. El análisis del Grupo sugiere que es probable que esos ataques aumenten en el futuro. Al Grupo le preocupa especialmente la posibilidad de ataques a medida que se acercan las elecciones en Côte d'Ivoire, en 2015.

40. En segundo lugar, la capacidad operacional de los grupos con base a lo largo de la frontera con Côte d'Ivoire parece ser limitada, lo que hace que no sean capaces de amenazar verdaderamente la seguridad del Estado ni en Liberia ni en Côte d'Ivoire. Sin embargo, esos grupos siguen teniendo la capacidad de causar inestabilidad a nivel local, aterrorizar a la población rural y lanzar ataques de

[2] Liberia firmó la Convención de la CEDEAO sobre las Armas Pequeñas y las Armas Ligeras, sus Municiones y Otros Materiales Conexos en junio de 2006. La Convención establece un estricto control sobre la transferencia, la fabricación, la posesión y la seguridad de las armas pequeñas y las armas ligeras. Poco después, el Gobierno elaboró una ley de control de las armas de fuego, que desde entonces ha sufrido varias modificaciones sin que haya sido debatida por la Asamblea Legislativa.

represalia contra las fuerzas armadas nacionales de Côte d'Ivoire por lo que se perciben como atrocidades cometidas durante y después de la crisis electoral en ese país.

41. En tercer lugar, el Gobierno de Liberia tiene escasa capacidad para realizar investigaciones a fondo, especialmente en casos complicados fuera de Monrovia. Además, en relación con la calidad de la investigación, cuenta con una escasa capacidad para enjuiciar a los autores de delitos de manera eficaz. Esto se observa claramente en el caso contra los mercenarios que mataron a los siete efectivos de mantenimiento de la paz en 2012 en el Níger.

42. En cuarto lugar, la detención de nacionales de Côte d'Ivoire en Liberia y su entrega a las autoridades de Côte d'Ivoire indican una mayor cooperación en materia de seguridad entre los dos gobiernos lo que es encomiable. La entrega de nacionales de Côte d'Ivoire, algunos de los cuales son refugiados, sin las debidas garantías procesales constituye, sin embargo, un ejemplo lamentable de las deficiencias de esa cooperación. La cooperación en materia de seguridad transfronteriza puede mejorarse considerablemente, especialmente en lo que respecta al intercambio de información pertinente.

A. Actividad de militantes en Liberia y ataques en Fete y Grabo (Côte d'Ivoire)

43. Un ejemplo de la escasa capacidad del Gobierno para llevar a cabo investigaciones de seguridad a fondo, en particular las relativas a incidentes complejos que se producen fuera de Monrovia, se refiere a la detención, entre el 7 y el 14 de febrero, por la policía nacional de 26 personas, presuntamente por asociación con la actividad de los grupos de militantes y con una trama para atacar Côte d'Ivoire. Pruebas obtenidas por el Grupo indican que al menos algunas de esas personas tenían la intención de unirse a un grupo mayor de milicias que atacaron Fete y Grabo (Côte d'Ivoire) el 23 de febrero, mataron a cuatro soldados de Côte d'Ivoire y robaron sus rifles AK-47 (párrs. 57 a 60 y anexo III). Una de las personas detenidas es un conocido miembro de las milicias (párr. 49). De los detenidos, 21 eran nacionales de Côte d'Ivoire. El 17 de febrero, la policía nacional trasladó a esas personas a la otra orilla del río Cavalla y las entregó a funcionarios de Côte d'Ivoire. Algunos de los detenidos y trasladados eran refugiados inscritos. La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) ha declarado que su retorno a Côte d'Ivoire sin las debidas garantías procesales constituyó una violación del derecho internacional relativo a los refugiados (anexo II).

44. El hecho de que las autoridades gubernamentales hayan detenido a personas claramente dispuestas a llevar a cabo actividades de milicias es positivo. No obstante, la entrega de los detenidos de Côte d'Ivoire a su país sin las debidas garantías procesales podría haberse evitado si el Gobierno de Liberia hubiera llevado a cabo una investigación en profundidad sobre sus antecedentes. Además, al entregar a esas personas antes de haber realizado una investigación exhaustiva, es probable que se perdiera información y pruebas importantes, pruebas que habría podido poner al descubierto las redes de nacionales de Liberia y Côte d'Ivoire que siguen dando muestras de estar interesados en lanzar ataques a lo largo de la región fronteriza y tienen la voluntad y la capacidad de hacerlo.

Pruebas de la actividad de las milicias

45. Las pruebas reunidas por la policía nacional y las obtenidas de manera independiente por el Grupo indican que al menos algunas de las personas arrestadas habían participado en actividades de las milicias con la intención de atacar posiciones gubernamentales en Côte d'Ivoire. Las pruebas comprenden cuadernos, tarjetas SIM y teléfonos móviles que estaban en manos de los detenidos, además de las entrevistas con los detenidos y las fuentes sobre la milicia que tiene el Grupo[3]. Es muy alentador que la policía nacional preservara esos elementos de prueba, habida cuenta de las pruebas de importancia vital que se perdieron en las etapas iniciales de la investigación[4]. Todos los artículos que se encontraban en manos de las personas detenidas fueron, sin embargo, puestos juntos en un saco de arroz vacío. Que las pertenencias personales de cada uno de los detenidos no fueran catalogados hace que sea sumamente difícil determinar y demostrar a quién corresponde la propiedad de cada uno de elementos de prueba, lo que tiene consecuencias para la preparación de casos sólidos y el enjuiciamiento. Esto ejemplifica el problema más básico a que se enfrenta la policía nacional en la realización de investigaciones.

46. El Grupo obtuvo acceso a dos cuadernos requisados a los detenidos que contienen datos incriminatorios. Los cuadernos contienen información detallada, en particular una lista de 72 personas con nombres, fechas y lugares de nacimiento, números de teléfono y el seudónimo asociado (anexo IV). Algunos de los seudónimos son Bebe Blood, Don't Blem Me, AK-47, Dragon, Sans Pitié (sin piedad), Chien Méchant (perro loco), Guerrier Fou (guerrero loco) y Cimetière (cementerio) (anexo V). El Grupo observa que ninguno de los nombres aparentemente verdaderos eran los mismos, aunque algunos eran similares, que los de los nacionales de Côte d'Ivoire detenidos por la policía nacional. El Grupo también observa que las personas de la región a menudo utilizan nombres diferentes en diversas ocasiones, como en el caso descrito *infra* de Hansen Kapet Weah, que también utiliza el nombre Koudou Kapet Carlos (párrs. 50 a 52).

47. Dos listas separadas contienen los seudónimos e incluyen anotaciones como "HP", "CI", "LW" y "231", que el Grupo de Expertos tiene motivos para creer se refieren a lugares en Liberia. El Grupo observa que "231" es el código telefónico de Liberia y que "HP, "CI" y "LW" son las abreviaturas habituales para Harper (ciudad del condado de Maryland, en Liberia), Côte d'Ivoire y el campamento de refugiados de Little Wlebo en el condado de Maryland (anexo VI). En otro documento se indica lo que parece ser el desglose de las personas reunidas procedentes de Liberia y Côte d'Ivoire (anexo VII). Ello concuerda con las declaraciones de los testigos recogidas por la policía nacional y las fuentes sobre las milicias que tiene el Grupo que indicaban que las personas que tenían la intención de atacar Côte d'Ivoire estaban en Côte d'Ivoire y en Liberia, concentradas principalmente en el campamento de refugiados de Little Wlebo y aldeas en Harper y sus alrededores, en el condado de Maryland. Del mismo modo, según indicaron fuentes sumamente fidedignas después de los ataques contra Fete y Grabo, en ellos participaron tres grupos. Debido a la

[3] Otros de los artículos que la policía nacional encontró en manos de los detenidos fueron tarjetas SIM de teléfonos móviles de Liberia y Côte d'Ivoire y numerosos artículos de protección mágica o *zigay* (que creen que les protegen de las balas y otros peligros) que los combatientes llevan consigo cuando llevan a cabo ataques.

[4] El Grupo observa que tres teléfonos móviles requisados a los detenidos de Côte d'Ivoire y que la policía nacional señaló que están bajo su custodia están desaparecidos.

prisa con que los detenidos fueron enviados a Côte d'Ivoire o liberados de otra forma, el Grupo no pudo determinar si las personas que figuran en los cuadernos se encontraban en Liberia o se esperaba que estuvieran en Liberia antes de un ataque. En cualquier caso, las pruebas sugieren —y así se lo expresaron al Grupo múltiples fuentes— que esas personas circulan libremente entre Liberia y Côte d'Ivoire.

48. Los combatientes estaban organizados en varios grupos más pequeños, vinculados desde un punto de vista operacional pero con distintos dirigentes, según fuentes del Gobierno de Liberia, otra fuente muy fidedigna y las declaraciones de detenidos recogidas por la policía nacional. Esta disposición está en consonancia con la forma en que los ataques se suelen organizar en la región y especialmente con la forma en que se organizaron en el pasado, como los de Zriglo y Nigre (S/2012/448, párr. 82), Péhékanhouébli (S/2012/901, párrs. 59 a 71) y Sakré, Sao y Para en los que murieron siete efectivos de mantenimiento de la paz del Níger (S/2012/901). En un documento contenido en uno de los cuadernos figuraban tres grupos con tres personas —"Gbegrer", "Kouzo'o" y "Justice"— que probablemente eran los respectivos comandantes de la Force spécial pour la libération de la Côte d'Ivoire, la Force spécial de Dieu pour la libération de Côte d'Ivoire y la Force miraculeuse de Dieu pour la libération de la Côte d'Ivoire (anexo VIII). El Grupo observa que el cuaderno contenía también un mapa trazado a mano de la zona que rodea Fete y Grabo en la parte occidental de Côte d'Ivoire que incluía Nigre y Para, en la que se han producido ataques anteriores (S/2012/448 y S/2012/901).

49. El Grupo obtuvo más pruebas documentales que demuestran que se sabe que Hie Gnessoi Brice, uno de los nacionales de Côte d'Ivoire detenidos el 14 de febrero y posteriormente trasladado a Côte d'Ivoire, participó en las actividades de las milicias en el pasado. También es un refugiado inscrito en el campamento de refugiados de Little Wlebo. Fue uno de los aproximadamente 100 combatientes de Liberia y Côte d'Ivoire que el 24 de mayo de 2011 cruzaron la frontera y pasaron de Côte d'Ivoire a Liberia en Tasla, cerca de Youbor, en el condado de River Gee (S/2011/757, párrs. 64 a 69). El grupo estaba dirigido por un notorio mercenario liberiano, Mark Doty Wilson (también conocido como "Mark Miller"), que posteriormente fue detenido por las autoridades de Liberia y se encuentra en prisión preventiva en Liberia (*ibid*, párrs. 64 a 75). El Grupo enterró un importante alijo de armas en Tasla (Liberia) que fue descubierto y destruido en 2011. El testimonio de personas que pertenecían a ese grupo en 2011 indicó que habían tenido acceso a las armas en Liberia y que también habían enterrado armas cerca del río Cavalla en Côte d'Ivoire.

Hansen Weah, Augustine Tweah y el papel de los liberianos

50. Hay indicios claros de que la mayoría de los combatientes —o aspirantes a combatientes— en este caso eran nacionales de Côte d'Ivoire. Las pruebas sugieren que fueron liberianos, o personas con *de facto* doble nacionalidad, los facilitadores o gestores de bajo rango a los que se les encargó principalmente la función esencial de reunir a los combatientes y guiarlos hasta Côte d'Ivoire. Los casos de Hansen Weah y Augustine Tweah son ejemplos de este fenómeno

51. Según declaraciones de testigos recogidas por la policía nacional y obtenidas por el Grupo, Hansen Weah fue detenido el 10 de febrero de 2014. Dijo que su nombre era Hansen Kapet Weah. Declaró que era de Côte d'Ivoire, de Little Wlebo, e inicialmente sostuvo que no conocía a las demás personas detenidas junto a él ni

tenía ninguna conexión con ellas. Sin embargo, durante su interrogatorio por la policía nacional su teléfono móvil sonó. El agente de la policía nacional dijo a Weah que respondiera utilizando la función altavoz. La persona que llamó, que habló en francés, dio instrucciones a Weah de que no llevara a las personas a Côte d'Ivoire, ya que la operación había sido abortada porque la policía nacional estaba deteniendo a los implicados. En ese momento, según la policía nacional y la declaración de Weah, Weah comenzó a detallar su participación en la operación, que consistió en organizar y reunir a personas con la intención de atacar Côte d'Ivoire y facilitar su desplazamiento desde las zonas en torno al campamento de Little Wlebo a Olodio (Côte d'Ivoire), donde las milicias se reagruparían y recibirían adiestramiento antes de atacar a las fuerzas armadas de Côte d'Ivoire.

52. El 1 de marzo de 2014, Weah fue puesto en libertad por el Fiscal del Condado de River Gee, quien dijo que no había pruebas suficientes para su enjuiciamiento. El Grupo posteriormente localizó a Weah en la aldea liberiana de Tuobo Gbawloken. El 13 de marzo, informó al Grupo que era natural de Liberia, no de Côte d'Ivoire, pero también dijo que era un refugiado inscrito en el campamento de Little Wlebo[5]. El 26 de marzo, la Comisión de Repatriación y Reasentamiento de Refugiados de Liberia confirmó que estaba inscrito con el nombre de Koudou Kapet Carlos.

53. Weah confirmó al Grupo la historia de la llamada telefónica abortando la operación, e indicó que la persona que llamó había sido un individuo llamado "Augustine", que trabajaba en una organización no gubernamental internacional prestando asistencia en la distribución de alimentos. Esa entidad informó al Grupo de que una persona llamada "Augustine" que trabajaba en la distribución de alimentos estaba desaparecida desde mediados de febrero. Weah informó además al Grupo que había recibido instrucciones de una persona de Côte d'Ivoire para que guiara a varios nacionales de Côte d'Ivoire desde Liberia a Côte d'Ivoire. Afirmó que a los nacionales de Côte d'Ivoire que solicitaban el estatuto de refugiado en Liberia se les daba su número de teléfono y se ponían en contacto con él. Su función consistía en esperar hasta que recibiera una llamada de Côte d'Ivoire, momento en el cual organizaría a los nacionales de Côte d'Ivoire y los llevaría a Côte d'Ivoire. Se negó a revelar quién le había dado la orden desde Côte d'Ivoire. El Grupo sigue investigando.

54. El Grupo obtuvo acceso al teléfono móvil de Weah. Tanto Weah como el agente de la policía nacional en Webo identificaron de manera independiente un número de teléfono que figuraba en sus contactos como "Augustine" como el hombre que había llamado durante el interrogatorio. En el teléfono móvil de Weah figuraban otros nombres y números de interés, incluida la información de contacto de dos personas con seudónimos que corresponden a los cuadernos mencionados anteriormente: "Kouzo'o" y "You Boy" (párr. 48 y anexo V).

55. En un caso similar, Augustine Tweah (que se ha verificado no es el mismo "Augustine" citado *supra*) fue detenido el 14 de febrero en relación con presuntas actividades de milicias y trasladado al cuartel general de la policía en Harper. Según la policía nacional y el agente de policía de las Naciones Unidas presente, Tweah se mostró cooperativo y detalló su participación en lo que se pretendía fuese un ataque transfronterizo contra Côte d'Ivoire. De acuerdo con su declaración, la intención era

[5] El padre de Weah es liberiano y su madre de Côte d'Ivoire. Es un ejemplo típico de las personas que tienen *de facto* doble nacionalidad y que se desplazan con facilidad entre Liberia y Côte d'Ivoire.

atacar posiciones gubernamentales y robar las armas de los soldados. Señaló que en el campamento de refugiados de Little Wlebo se seguía reclutando. La Comisión de Repatriación y Reasentamiento de Refugiados de Liberia informó al Grupo el 27 de marzo de que el reclutamiento transfronterizo continuaba.

56. En la noche del 15 de febrero, Tweah escapó de su celda en el cuartel general de la policía nacional en Harper. Posteriormente, el Grupo obtuvo información de dos fuentes según las cuales el presunto líder del grupo de Côte d'Ivoire que residía en Liberia que fue detenido se había alojado en la casa de Tweah antes de su detención. Del mismo modo, la Comisión de Repatriación y Reasentamiento de Refugiados de Liberia y otra fuente en el campamento de refugiados de Little Wlebo informaron al Grupo de que los seis refugiados que habían regresado de Côte d'Ivoire había sido vistos con Tweah cuando regresaron a Liberia y después de que Tweah hubiese escapado.

Los ataques de Fete y Grabo

57. El 23 de febrero de 2014, un grupo de unos 15 asaltantes armados con machetes atacaron el puesto avanzado de las fuerzas armadas de Côte d'Ivoire en la aldea de Fete, situada cerca de la frontera con Liberia, en el departamento de Tabou de Côte d'Ivoire. Los asaltantes mataron a tres soldados estacionados en Fete, destriparon a al menos uno y supuestamente le extrajeron órganos. Los atacantes robaron los tres rifles AK-47 de los soldados. Los habitantes de la aldea no fueron atacados. Después de matar a los soldados, los asaltantes se dirigieron a Grabo (Côte d'Ivoire) una ciudad cercana y más grande, en la que se unieron a más atacantes para atacar la posición de las fuerzas armadas en Grabo, ataque en el que mataron a un oficial y presuntamente robaron más armas (en el anexo III figura una descripción más pormenorizada de los ataques). Los ataques ilustran tres cuestiones en relación con la persistente inestabilidad a lo largo de la región fronteriza.

58. En primer lugar, que hay nacionales de Côte d'Ivoire, nacionales de Côte d'Ivoire que residen en Liberia y liberianos que siguen decididos a atacar al Gobierno de Côte d'Ivoire. Lamentablemente, debido a la entrega apresurada de los detenidos al Gobierno de Côte d'Ivoire, una investigación completa de este grupo en particular no se llevó a cabo. Se ha perdido información adicional sobre la naturaleza de los grupos, su financiación y sus posibles fuentes de armas. Además, la intención de robar armas no es un fenómeno nuevo y presenta un problema a más largo plazo, habida cuenta de que las armas robadas por elementos de las milicias a las fuerzas del Gobierno no han sido recuperadas (S/2013/316, párr. 23).

59. En segundo lugar, que el Grupo no encontró una clara fuente de financiación de los ataques. No parecen haber sido orquestados por elementos de la élite vinculados al ex-Presidente, Laurent Gbagbo, como fue el caso en ataques anteriores. Los participantes con los que el Grupo habló, además de otras fuentes, indicaron que esas personas trabajan en las minas de oro en las proximidades del campamento de Little Wlebo y también en actividades de aserrado a mano. El hecho de que grupos que aparentemente actúan de manera independiente de la élite política de Côte d'Ivoire puedan organizar y llevar a cabo mortíferos atentados, por muy limitados que sean, contra las fuerzas del Gobierno pone de manifiesto la debilidad de la seguridad del Estado en la región fronteriza e indica el grado de compromiso de los miembros individuales de las milicias que participan en esos actos. En informes anteriores el Grupo ha señalado a la atención la posibilidad de que de la

minería ilegal de oro por parte de excombatientes pueda alimentar la violencia. Reitera su preocupación por el hecho de que las minas sirvan como punto de reunión y como bases de operaciones autosuficientes para mantener la actividad de las milicias (S/2012/901, S/2013/316 y S/2013/683). El Grupo seguirá investigando este asunto.

60. En tercer lugar, que incluso los ataques a pequeña provocan flujos de refugiados a Liberia. A raíz de los ataques contra Fete y Grabo, en los que solo resultaron muertas cuatro personas, 300 refugiados de Côte d'Ivoire entraron en Liberia y fueron inscritos por el ACNUR. Este fenómeno podría hacer que se viera rebasada la capacidad de la Comisión de Repatriación y Reasentamiento de Refugiados de Liberia y el ACNUR, que se ha centrado en la repatriación de los refugiados de Côte d'Ivoire, de los cuales 46.236 permanecen en Liberia.

Pago a mercenarios

61. El Grupo intentó obtener más información sobre los pagos efectuados por el Gobierno de Côte d'Ivoire a los mercenarios liberianos y los milicianos de Côte d'Ivoire que residen en Liberia. Durante el período de que se informa, el Grupo no tuvo conocimiento de actividades de ese tipo. El Grupo reitera que no ha encontrado pruebas que sugieran que el Gobierno de Liberia fuera cómplice o ni siquiera conociera los pagos efectuados a mercenarios por el Gobierno de Côte d'Ivoire en 2013 (S/2013/683, párr. 31).

B. La frontera entre Liberia y Sierra Leona

62. El Grupo viajó a Sierra Leona en marzo para investigar las cuestiones relacionadas con la seguridad a ambos lados de la frontera, en particular en la región del bosque de Gola, donde antiguos combatientes que previamente había organizado escaramuzas armadas a través de las fronteras transfronterizas se dedicaban ilegalmente a la extracción de oro y la caza furtiva para obtener carne (S/2013/316, párrs. 33 a 36). El bosque de Gola sigue estando poco vigilado por la policía. Del 10 al 12 de diciembre de 2013, una misión de evaluación conjunta de Liberia y Sierra Leona llegó a la conclusión de que solo 2 de los 17 puestos de control fronterizo entre el condado de Grand Cape Mount de Liberia y Sierra Leona estaban vigilados por agentes de seguridad de Liberia. El Grupo observa que en la zona que sigue habiendo miles de excombatientes sin empleo y que presuntamente están implicados en el tráfico de drogas y escopetas artesanales.

63. En el distrito de Kenema, el Grupo fue informado por guardabosques de Sierra Leona que vigilan el bosque de Gola de un ataque de hombres armados contra los guardabosques en julio de 2013, lo que eleva a tres el número de ataques denunciados ese año. El Grupo ha examinado el informe oficial sobre ese ataque elaborado por el Parque Nacional de la Pluviselva de Gola, de fecha 29 de julio de 2013 (anexo IX). A diferencia de los dos ataques anteriores, que fueron atribuidos a excombatientes procedentes del lado liberiano de la frontera, el ataque de julio fue atribuido a soldados de Sierra Leona desplegados en el bosque en Lowoma, que ahora han ocupado zonas anteriormente ocupadas por los liberianos en el lado de la frontera en territorio de Sierra Leona. Al igual que los combatientes anteriores, se dice que se dedican a la minería extensiva de oro (*ibid.*).

64. El 14 de marzo de 2013, los Gobiernos de Liberia y Sierra Leona convinieron en celebrar reuniones mensuales del Comité Conjunto de Seguridad de Fronteras y las Unidades de Fomento de la Confianza, pero hasta la fecha solo se ha celebrado una. Las actas de esa reunión, que tuvo lugar en Sinje en el condado de Grand Cape Mount, el 30 de enero, no están disponibles debido a que los participantes carecían de papel y útiles de oficina. Las reuniones proporcionan vías potencialmente muy importantes de compartir información sobre la seguridad y fomentar las buenas relaciones entre Estados vecinos.

V. El tráfico ilícito como posible fuente de financiación de armas

A. Tráfico ilícito de minerales

65. En el pasado el Grupo se ha centrado considerablemente en la manera en que la explotación de los recursos naturales como los diamantes y el oro puede estar alimentando el tráfico ilícito y los conflictos (S/2013/683, párrs. 103 a 165). Al Grupo le sigue preocupado que el Gobierno de Liberia no proporcione una supervisión adecuada de las zonas mineras y que por consiguiente en Liberia haya un importante contrabando de entrada y salida de oro y diamantes que socava el Sistema de Certificación del Proceso de Kimberley. El informe de la Misión de examen del Proceso de Kimberley a Liberia, que se llevó a cabo del 18 al 27 de marzo de 2013, se publicó finalmente a mediados de mayo de 2014. El Grupo ha sabido a través de un miembro del equipo que la demora sin precedentes se debió a que el Gobierno impugnó los resultados adversos de la misión de auditoría. Algunas de las conclusiones son que los controles en el principal aeropuerto internacional son extremadamente débiles o inexistentes, que se realiza un registro deficiente de la producción minera en las oficinas regionales, que hay pruebas de la existencia de un contrabando rutinario de diamantes de Sierra Leona y su certificación por parte de Liberia, pruebas de la minería ilícita de diamantes en muchas partes de Liberia y una alta probabilidad de que los diamantes de zonas en conflicto de Côte d'Ivoire, sujetos a un embargo de las Naciones Unidas en el momento de la Misión, se estuvieran procesando a través del sistema de Liberia. El informe final del Grupo de Expertos sobre Côte d'Ivoire contiene numerosos detalles sobre la circulación ilícita de diamantes de Côte d'Ivoire a Liberia, donde se certifican y exportan al extranjero (S/2014/266, párrs. 200 a 239). El Grupo ha llegado a conclusiones similares en sus informes anteriores y reitera que los problemas siguen sin resolverse (S/2013/683, párrs. 106 a 112).

66. En febrero y marzo el Grupo investigó las actividades ilícitas de minería en las regiones en que Liberia tiene fronteras con Côte d'Ivoire y Sierra Leona con el fin de determinar si ingresos producto de esas actividades se estaban utilizando para financiar la compra de armas por las milicias y otros agentes no estatales que podrían plantear una amenaza para la paz y la seguridad de Liberia y la subregión. El Grupo ha llegado a la conclusión de que miles de excombatientes de las milicias, muchos de ellos todavía bajo la dirección de sus antiguos comandantes, se dedican a la minería ilícita de oro y diamantes. La explicación general que dieron al Grupo los funcionarios sobre el porqué de su tolerancia hacia esas actividades fue que, a falta de oportunidades de empleo en el sector estructurado, la minería ilícita mantiene a los excombatientes alejados de actividades más violentas, como el robo a mano

armada. El Grupo no encontró pruebas de que los ingresos procedentes de la minería ilícita se estuvieran utilizando para adquirir armas. No obstante, el Grupo sigue preocupado por el hecho de que las minas proporcionan oportunidades de reclutamiento y bases de operaciones autosuficientes para la actividad de las milicias. En marzo, se informó al Grupo acerca de una nueva ciudad surgida en torno a la minería en Wiema, en el condado de Bong, que ha atraído un número considerable de excombatientes leales al ex-Presidente Charles Taylor.

67. El Grupo visitó el condado de Bong, donde durante las guerras civiles tuvo su cuartel general la milicia del Frente Patriótico Nacional de Liberia. Aunque las autoridades locales eran conscientes de que muchos excombatientes se dedicaban a la minería ilícita de diamantes en Wiema, dijeron al Grupo que era una buena oportunidad, habida cuenta de que el condado acoge a 22.000 excombatientes, lo que representa una quinta parte de todos los combatientes desarmados en Liberia, muchos de ellos desempleados. El Grupo seguirá supervisando las actividades mineras ilícitas a fin de determinar si ingresos procedentes de ellas se están utilizando para financiar la compra ilícita de armas.

B. Tráfico de armas artesanales

68. El Grupo llegó a la conclusión de que para las autoridades en el condado de Bong una preocupación más inmediata era un mercado floreciente de escopetas artesanales o mono tiro, en su mayor parte fabricadas en Guinea e introducidas de contrabando en el país. Se informó al Grupo de que el contrabando era llevado a cabo cada vez con mayor frecuencia por traficantes de drogas. El condado de Bong comparte con Guinea dos puestos fronterizos oficiales y varios oficiosos. Los rifles son baratos; se venden por entre 50 y 100 dólares cada uno y las ventas no están reguladas ni supervisadas.

69. Aunque las armas no constituyen una amenaza para los ejércitos profesionales armados con fusiles de combate, la circulación no supervisada y no documentada de esas armas a través de las fronteras constituye una violación del embargo de armas. El Grupo observa también que las escopetas artesanales se han utilizado en ataques transfronterizos. De manera análoga, esas armas se utilizan cada vez más en la comisión de delitos locales.

C. Tráfico de drogas

70. El Grupo centró en gran medida su investigación en la persistente elección de Liberia por parte de particulares y redes delictivas como punto de destino y trasbordo de estupefacientes, a fin de determinar si ingresos procedentes de estas mercancías muy valiosas, aunque ilícitas, se están utilizando para financiar compras ilícitas de armas. El Grupo no estableció que ese fuera el caso, pero recibió información alarmante en Gbarnga de que el tráfico de estupefacientes podría estar ocurriendo en paralelo al tráfico ilícito de armas de fuego, ambos procedentes de Guinea. El Grupo observa que, además de socavar la autoridad del Estado, el tráfico ilícito de estupefacientes establece y consolida rutas clandestinas a lo largo de las cuales las armas pueden circular. Sin lugar a dudas, el tráfico ilícito de estupefacientes brinda la oportunidad de lograr financiación que podría utilizarse para adquirir armas, un patrón que se observa en muchos países de todo el mundo y

en la región. Esos factores podrían fácilmente socavar la paz y la seguridad en Liberia y la subregión. El Grupo seguirá investigando este asunto.

71. Durante las investigaciones fronterizas realizadas por el Grupo en febrero y marzo, funcionarios de la UNMIL y el Organismo de Fiscalización de la Droga informaron al Grupo de una tendencia creciente al tráfico de cocaína, heroína y marihuana hacia Liberia y a través de ese país. Dijeron que un número considerable de personas involucradas en el tráfico como correos eran excombatientes y personal que actualmente presta servicio en los ejércitos y fuerzas de policía de la región.

72. El Aeropuerto Internacional Roberts y el Puerto Franco de Monrovia siguen siendo vulnerables al tráfico de drogas. En lo que constituye un paso positivo, el Gobierno desplegó un equipo conjunto de 12 oficiales del Organismo de Fiscalización de la Droga y la Dependencia de Lucha contra la Delincuencia Transnacional en el aeropuerto el 9 de diciembre de 2013, a fin de que estuvieran destinados allí indefinidamente. El Grupo había recomendado esa medida en diciembre de 2013 (S/2013/683, párr. 174). Ese mismo día, el Organismo detuvo a dos presuntos contrabandistas de drogas y confiscó 3,4 kg de heroína.

73. Las estadísticas sobre delincuencia reunidas por el componente de policía de las Naciones Unidas para 2012 indican que 205 personas fueron detenidas por posesión de drogas, muchas de ellas por tentativa de tráfico de drogas hacia y desde Liberia. La cifra registrada por el Organismo de Fiscalización de la Droga para 2013 fue de 142, lo que indica una tendencia a la baja. De los detenidos, 32 estaban en posesión de cocaína, 36 de heroína y 74 de cannabis. Sin embargo, desde comienzos de 2014, el número de detenciones de traficantes de drogas parece haber aumentado, habiéndose efectuado 27 detenciones por posesión de drogas entre el 1 de enero y el 7 de marzo.

74. Un caso dramático que actualmente se está juzgando en Monrovia es el de un joven que fue detenido el 25 de febrero de 2014 por agentes de seguridad en el Aeropuerto Internacional Roberts con 47 tubos de cocaína de 705 kg de peso (por valor de 352.500 dólares). Había llegado en un vuelo comercial procedente del Brasil, su país de residencia. No se ha establecido si se pretendía que una parte de la droga interceptada se vendiera y se consumiera en Liberia o se trasbordara para su envío a Europa o América del Norte. No obstante, las pequeñas cantidades de cocaína y heroína incautadas en las calles de Monrovia por el Organismo de Fiscalización de la Droga indican que hay un creciente mercado de consumo en Liberia, lo que tiene importantes consecuencias para la salud y la seguridad[6]. Fue en parte por esta razón que la policía nacional puso en marcha la Operación Pirámide

[6] Un próximo informe de la Comisión de África Occidental sobre las Drogas documenta cómo en los últimos años África occidental ha atraído a cárteles internacionales de la droga y la delincuencia organizada, lo que ha dado lugar al aumento de la oferta y el consumo de cocaína, heroína y estimulantes de tipo anfetamínico en la región, en particular entre los jóvenes. Este fenómeno, se sostiene en el informe, tiene el potencial de incitar a la corrupción en el poder judicial y las fuerzas de seguridad en la región, provocar una violencia generalizada y violaciones de los derechos humanos y favorecer grandes epidemias de enfermedades como el VIH y la hepatitis C. En el informe se estima en cientos de millones de dólares el valor de las drogas que pasan en tránsito por el África occidental, más que el presupuesto anual de Liberia. La Comisión está presidida por el ex-Presidente de Nigeria, Olusegun Obasanjo, y fue convocada por el ex-Secretario General, Kofi Annan. El Grupo ha sabido que el informe, titulado “Not just in transit: drugs, the State and society in West Africa”, se publicará en Dakar en junio de 2014.

en diciembre de 2013, en la que afirmó haber detenido a 167 traficantes y consumidores de drogas.

75. De interés inmediato para el Grupo han sido las pruebas de la participación en el tráfico de drogas de personal de seguridad en activo. El 9 de noviembre de 2013, una operación conjunta de seguridad con la participación de oficiales de la policía nacional, el Organismo de Fiscalización de la Droga y la Dependencia de Lucha contra la Delincuencia Transnacional detuvo a un vehículo marcado como vehículo de la policía de escolta presidencial que contenía 10 sacos de cannabis por un valor de venta en la calle de más de 36.000 dólares. Agentes de seguridad habían observado durante varios meses a ese vehículo en particular cruzar con frecuencia la frontera hacia Sierra Leona y volver a Liberia sin ser registrado. Eso provocó su registro el 9 de noviembre, lo que dio lugar a la detención del Jefe de la escolta presidencial, el Superintendente Perry Dolo, y otras cuatro personas, entre ellas un miembro en activo de las fuerzas armadas de Sierra Leona. Los sospechosos se encuentran actualmente detenidos en espera de juicio. El Gobierno de Liberia explicó más tarde que el vehículo no había sido parte de la escolta presidencial en los últimos dos años, a pesar de lo cual todavía conservaba la insignia oficial. El Grupo fue informado por el Organismo en marzo de 2014 de que las drogas incautadas habrían podido desaparecer mientras estaban bajo la custodia del Tribunal, lo que pone en peligro el éxito del juicio.

76. El 10 de diciembre de 2013, un día después del despliegue de agentes del Organismo de Fiscalización de la Droga y la Dependencia de Lucha contra la Delincuencia Transnacional en el aeropuerto, agentes de las fuerzas de seguridad detuvieron a dos agentes de la policía nacional y un oficial de la Oficina de Inmigración y Naturalización mientras intentaban facilitar la entrada de un traficante que llevaba 3,5 kg de heroína. El 5 de enero de 2014, agentes de patrullas de carretera detuvieron a un agente de la Unidad Policial de Apoyo en un vehículo que transportaba 145 kg de cannabis, por valor de 11.500 dólares. Los casos están pendientes ante los tribunales.

77. El Grupo observa que la mayor parte de los detenidos recientemente por los agentes de seguridad han sido pequeños correos, pequeños traficantes y consumidores. Probablemente esto refleja la limitada capacidad de las fuerzas de seguridad, en particular del Organismo de Fiscalización de la Droga, que carece de los recursos necesarios para dotar de personal a las zonas fronterizas del país de manera adecuada. También puede reflejar una falta de incentivos para perseguir vigorosamente a las poderosas redes de tráfico, algunas de las cuales pueden tener millones de dólares a su disposición. Liberia aún no ha aprobado la legislación sobre drogas y sustancias sujetas a fiscalización redactada en 2013, en la que se imponen sanciones severas para el delito de tráfico de drogas. Es uno de los pocos países de la región que no tiene legislación sobre drogas. Los detenidos por posesión o tráfico de drogas son juzgados con arreglo a la legislación en materia de salud pública, cuyas penas son insignificantes (la más dura parece ser una multa de 50 dólares). El Grupo observa que, si bien el proyecto de ley de drogas y sustancias sujetas a fiscalización prevé sanciones penales estrictas, no contiene disposiciones relativas al tratamiento de las personas adictas a las drogas. Teniendo en cuenta el creciente consumo de estupefacientes registrado en Liberia, esto podría ser una deficiencia de la legislación.

78. En marzo, el Organismo de Fiscalización de la Droga informó al Grupo de que el Gobierno todavía tenía que autorizar su despliegue en el puerto franco, puesto que este, que mantiene su propia fuerza de policía, se opone enérgicamente a la idea. Esto refleja algunos de los problemas de coordinación y jurisdicción entre los organismos de seguridad de Liberia, y es un motivo de gran preocupación. Habida cuenta de que el puerto franco es un punto ideal para el trasbordo de estupefacientes y que se sabe que actividades similares ocurren en algunos otros Estados de África occidental, el Grupo considera que desplegar el Organismo en esa zona reviste un carácter urgente. La Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito ha informado al Grupo de que los traficantes de estupefacientes actualmente suelen pasar las drogas a través de las fronteras en África occidental y luego las envían en contenedores de transporte marítimo internacional desde zonas portuarias desprotegidas como el frecuentado puerto franco de Monrovia.

VI. Recomendaciones

79. El Grupo acoge con beneplácito los esfuerzos realizados por la Comisión Nacional de Liberia sobre las Armas Pequeñas para volver a redactar y presentar nuevamente para su ratificación legislación sobre el control de las armas de fuego. Se insta encarecidamente al Gobierno, en particular a la Asamblea Legislativa, a que agilice la aprobación de la legislación de conformidad con las normas de la CEDEAO (S/2013/316, párr. 77, y S/2013/683, párr. 166). Esto es especialmente urgente en vista del hecho de que hay poco tiempo para presentar, debatir y promulgar la legislación antes del final del período de sesiones de la Asamblea Legislativa y antes de que legisladores clave comiencen sus campañas electorales para la reelección en 2014. El Grupo también insta al Gobierno y a sus asociados bilaterales a que fortalezcan la Comisión mediante el nombramiento de los otros dos comisionados previstos en la legislación por la que se establece la Comisión y les proporcionen apoyo logístico apropiado para que puedan cumplir eficazmente las funciones que se les han encomendado en sus mandatos. Levantar el embargo de armas sin tener establecido el marco jurídico nacional necesario con respecto al tráfico de armas y municiones ilícitas y sin la maquinaria necesaria para hacer operacional ese marco sería prematuro.

80. El Grupo está preocupado por el hecho de que actualmente el Gobierno no esté marcando correctamente las armas. Insta al Gobierno a que, con la asistencia de la UNMIL, marque todas las armas que se encuentran en las armerías del Gobierno de conformidad con la resolución 1903 (2009) del Consejo de Seguridad y la Convención de la CEDEAO sobre las Armas Pequeñas y las Armas Ligeras. Asimismo, el Grupo insta al Gobierno a que, con la asistencia de la UNMIL y con carácter prioritario, establezca un método adecuado para el marcado y registro de las existencias de municiones (S/2013/316, párr. 78), de conformidad con las normas de la CEDEAO.

81. El Grupo insta al Gobierno a que con carácter inmediato asegure de manera adecuada las máquinas de marcado recientemente adquiridas en la armería de las fuerzas armadas, que es la armería mejor gestionada y más segura de las armerías del Gobierno. Ello tendría la ventaja adicional de la proximidad de las armas de las fuerzas armadas, que deberían constituir la primera prioridad para el marcado porque en la actualidad son las que tienen las salvaguardias de marcado más débiles (solo un número pintado en las existencias, que se podría eliminar fácilmente). Además, el Gobierno, con el apoyo de la UNMIL, debería elaborar un plan con respecto a cómo

y dónde marcar las armas que entran en el país. En última instancia, instalar una máquina de marcado en un lugar seguro en un puerto de entrada —reconociendo que esos puertos son actualmente inseguros para esos fines— ayudaría a impedir las corrientes de armas sin marcar hacia Liberia.

82. El Grupo acoge con beneplácito los progresos alcanzados entre los Gobiernos de Liberia y Côte d'Ivoire y entre la UNMIL y la ONUCI, con arreglo al marco cuatripartito. Alienta a que continúe el intercambio de información en virtud de dicho acuerdo. El Grupo insta a los dos Gobiernos a que intensifiquen el intercambio de información relativa a las amenazas transnacionales a la paz y la seguridad, además del tráfico ilícito de armas, especialmente a nivel operacional, como parte de la elaboración de su estrategia de seguridad fronteriza común. El Grupo observa que, si bien en la reunión cuatripartita celebrada en junio de 2012 se convino suspender todas las actividades de minería de oro de aluvión en las regiones fronterizas, nunca se ha actuado para cumplir esa decisión. Insta a los dos Gobiernos a que lo hagan con urgencia.

83. El Gobierno de Liberia, la Comisión de Repatriación y Reasentamiento de Refugiados de Liberia y el ACNUR deberían considerar la posibilidad de revisar la política de determinación *prima facie* de la condición de refugiado según la cual se presume que todo ciudadano de Côte d'Ivoire que entra en Liberia es un refugiado. Esta política ha dado lugar a casos documentados de militantes que han obtenido el estatuto de refugiado (S/2011/757, párrs. 64 a 69, S/2013/316, anexo III, y párr. 49 *supra*), lo que genera importantes problemas para los Gobiernos de Liberia y Côte d'Ivoire y pone en peligro a los verdaderos refugiados y la población civil. La Comisión y el ACNUR deberían considerar la aplicación de los procesos de selección más pertinentes, como la determinación individual de la situación de quienes afirmen ser refugiados.

84. El Grupo destaca la importancia de que continúe el apoyo de la UNMIL y todos los asociados en la reforma del sector de la seguridad de Liberia al fortalecimiento de la capacidad de investigación del Gobierno, tanto en general como entre los oficiales individuales. El Grupo insta al componente de policía de las Naciones Unidas a que ponga en marcha más iniciativas de mentorazgo de la policía nacional en lo referente a las técnicas forenses, la investigación de hechos delictivos y la delincuencia transnacional, entre otras cosas mediante actividades de desarrollo de la capacidad de la policía nacional para reforzar el nexo entre las investigaciones policiales y la reunión de pruebas, de manera que las pruebas puedan utilizarse de manera más efectiva en los tribunales. Además, el Grupo cree que es indispensable organizar actividades de capacitación conjunta para la policía nacional y los fiscales a fin de que estrechen lazos y amplíen sus conocimientos sobre la forma de reunir pruebas y utilizarlas después en los tribunales.

85. El Grupo observa que el Gobierno todavía no ha promulgado la legislación sobre drogas y sustancias sujetas a fiscalización que fue elaborada en 2013 y que Liberia es uno de los pocos países de la región sin legislación sobre drogas. Se trata de una grave deficiencia, habida cuenta de que la ausencia de un marco legislativo fundamental socava la labor de los organismos gubernamentales que luchan contra la amenaza del tráfico de drogas y la delincuencia organizada en Liberia. El Grupo insta a la Asamblea Legislativa a promulgar la legislación con carácter de urgencia.

86. También importante para el fortalecimiento de la lucha contra los estupefacientes es la necesidad de que el Gobierno otorgue al Organismo de

Fiscalización de la Droga acceso libre y sin restricciones al puerto franco de Monrovia y a otros puertos marítimos y puestos fronterizos en todo el país (S/2013/683, párr. 174). El Grupo está profundamente preocupado por el hecho de que aún no se haya concedido este acceso.

87. El Grupo insta a los Gobiernos de Liberia y Sierra Leona a que asignen los recursos necesarios para que las reuniones mensuales del Comité Conjunto de Seguridad de Fronteras y las Unidades de Fomento de la Confianza se celebren de manera periódica y se centren debidamente en los temas pertinentes.

Annex I

List of entities with which the Panel had meetings and consultations

Liberia

Action on Armed Violence
African Union
Armed Forces of Liberia
Bureau of Immigration and Naturalization
Drug Enforcement Agency
Economic Community of West African States
Emergency Response Unit
Executive Protection Service
Liberia National Commission on Small Arms
Liberia Refugee Repatriation and Resettlement Commission
Liberian National Police
Ministry of Defence
Ministry of Foreign Affairs
Ministry of Internal Affairs
Ministry of Justice
Ministry of State/Office of the President
National Security Agency
Police Support Unit
United Nations Mine Action Service
United Nations Mission in Liberia
United Nations Office on Drugs and Crime
United Nations police

Embassy of Côte d'Ivoire
Embassy of Sierra Leone
Embassy of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

Côte d'Ivoire

Gendarmerie
National Police
Office of the United Nations High Commissioner for Refugees
Republican Forces of Côte d'Ivoire
United Nations Operation in Côte d'Ivoire

Sierra Leone

Gola Rainforest National Park
Office of National Security
Republic of Sierra Leone Armed Forces
Sierra Leone Police
Transnational Organized Crime Unit
United Nations police

Annex II

Arrest of individuals in Liberia and the transfer of refugees to Côte d'Ivoire

The national police arrested 7 individuals on 7 February, 8 on 10 February and 11 on 14 February. The arrests took place in multiple locations in River Gee and Maryland counties, in the vicinity of the Little Wlebo refugee camp in Maryland county and among clusters of Ivorians resident in Liberia.

The national police informed the Panel that the individuals arrested had no identification documents at all and no documents relating to their refugee status, such as refugee registration cards or food ration cards. The national police also said that UNHCR had never told it that the individuals were registered refugees. UNHCR in turn told the Panel that its representatives had informed the national police that the arrested individuals were refugees and that that communication had been documented in internal UNHCR documents, to which the Panel was denied access. The Panel requested information from the national police and UNHCR to support the claims, but was not provided with any.

The Panel notes that the Government of Liberia has established a committee that includes representatives of relevant government agencies to look into the matter and provide a full account of the incident, including the circumstances of the transfer of the detainees to the Government of Côte d'Ivoire during the night of 17 February.

On 6 March, 6 of the 21 refugees transferred to Côte d'Ivoire were returned to Liberia by the Government of Côte d'Ivoire and were sent back to the Little Wlebo refugee camp. The Panel sought to speak with those individuals once they had returned to Liberia, but UNHCR denied the Panel access to them. The remaining individuals appear still to be detained in Côte d'Ivoire.

Annex III

Attacks on Fete and Grabo, Côte d'Ivoire

On 23 February 2014, assailants armed with machetes attacked the Ivorian armed forces position in Fete, Côte d'Ivoire, killing all three soldiers stationed there before travelling to the larger nearby town of Grabo to attack the Ivorian armed forces outpost there, where another soldier was killed. An assailant was also killed. The assailants stole at least four AK-47 rifles.

By the time that the group had reached Grabo, the assailants' numbers had increased, as possibly two other groups of militants had joined them, as had sympathetic villagers who had joined along the way from Fete to Grabo. A highly reliable source indicates that there were three groups of attackers. This tallies with militia sources that the Panel interviewed and the documentary evidence obtained in Liberia (paras. 49-56). The assailants attacked the Ivorian soldiers in Grabo using the AK-47 rifles stolen from the slain soldiers in Fete, in addition to artisanal shotguns and possibly other small arms that the joining groups brought with them. According to the battalion from the Niger, the Ivorian soldiers fled their position in Grabo, leaving behind their weapons and ammunition, including a heavy machine gun and a rocket-propelled-grenade launcher with three rockets, some of which, if not all, was stolen.

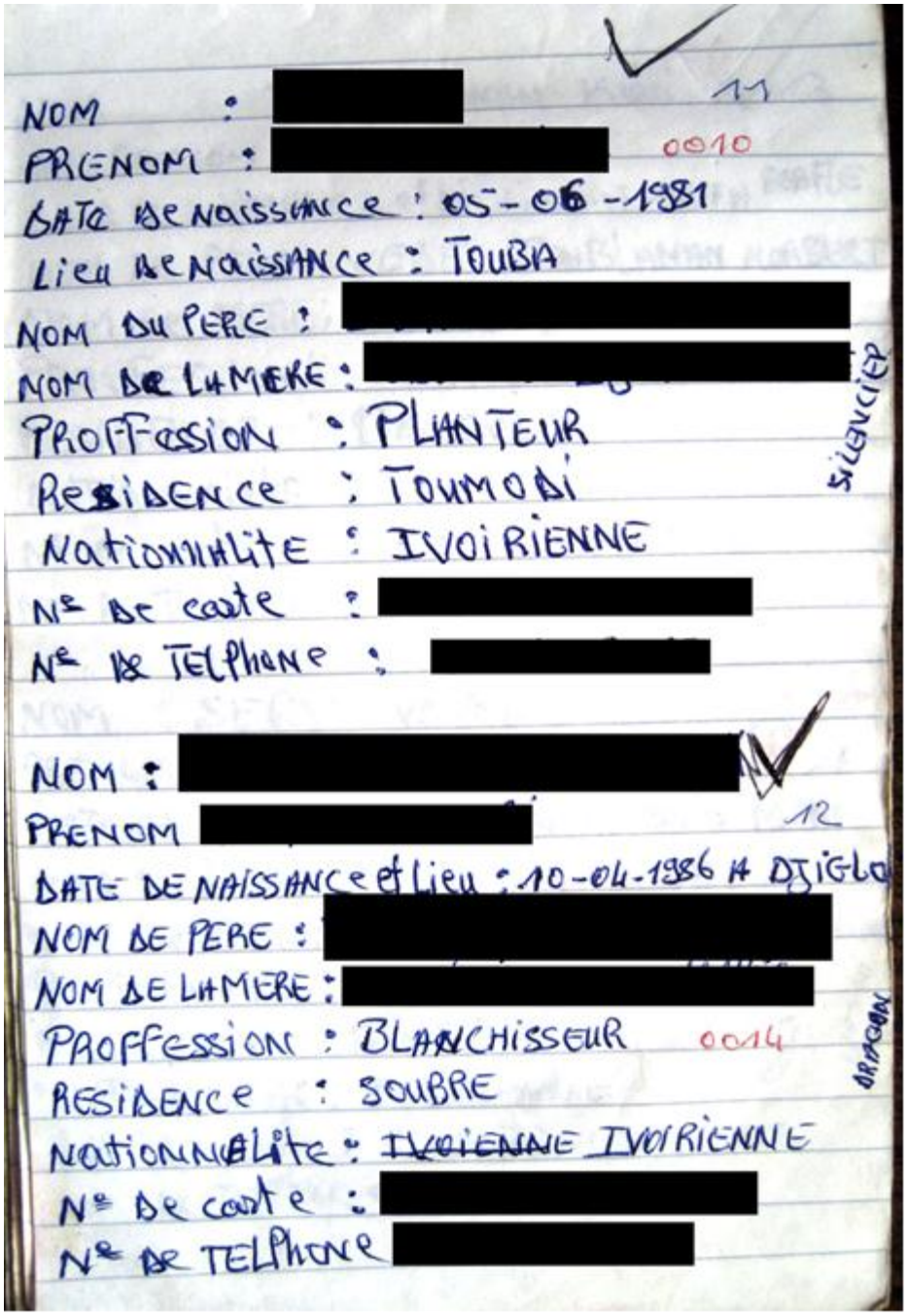
The soldiers from the Niger stated to the Panel that they had mounted a patrol in the area at 6.45 a.m. on 24 February and encountered roadblocks guarded by armed — but unorganized — militiamen. Those roadblocks were probably intended to be ambush points to attack the Ivorian reinforcements, a tactic often used by militias in the region in such small hit-and-run attacks. The attackers dispersed and none of the stolen weapons were recovered.

In the aftermath of the attack, the Government of Côte d'Ivoire, assisted by local villagers, arrested a number of individuals. The Panel obtained a document that stated that 19 people had been arrested, listing their names. Officials from the Ivorian armed forces, the gendarmerie and the police informed the Panel that the total number of individuals detained was closer to 30. On 27 February, a highly reliable source reported that 45 suspects had been arrested and transferred to the government security service in Abidjan.

The Ivorian armed forces, gendarmerie and police officials claimed that the attackers were Ivorians and Liberians who came from Liberia, mainly from Little Wlebo. They showed the Panel photographs and videos of those whom they had arrested, including those whom they claimed were Liberians. They provided no information on those individuals, such as their names, any evidence linking them to the attack or evidence that they had been resident in Liberia. They also refused to provide the photographs or videos for independent verification. Security officials of the Government of Liberia informed the Panel that they were unaware of any Liberian citizens being arrested by the Government of Côte d'Ivoire, which the Liberian authorities claimed has provided no information on cross-border links of those arrested in Côte d'Ivoire in connection with the attacks. Of the list of the 19 detainees obtained by the Panel, villagers in Fete and Grabo identified three as being from the nearby village of Tiboto. None were known by the villagers interviewed by the Panel to have fled to Liberia.

Annex IV

Example page of the detailed roster of 72 individuals

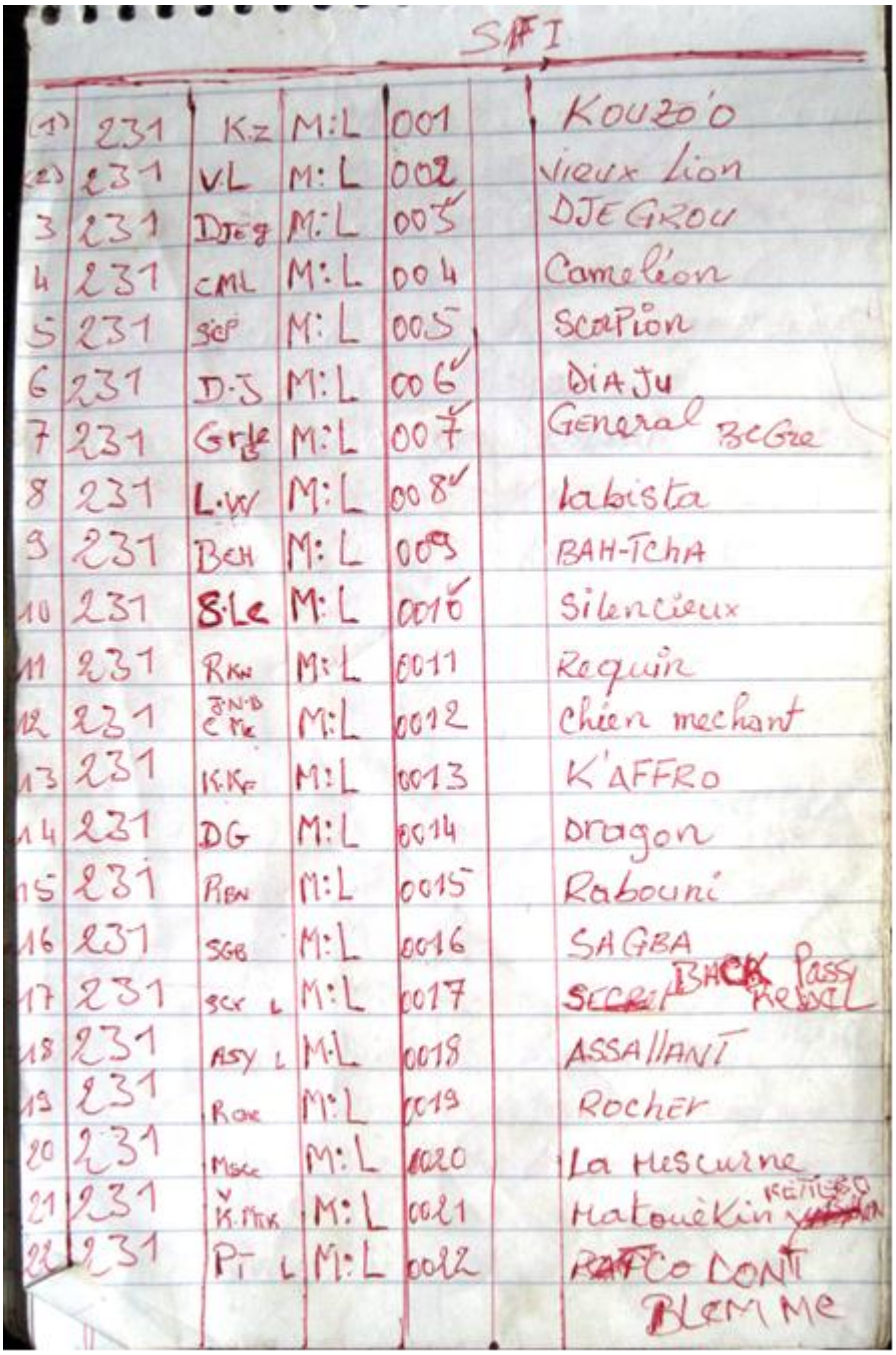


NOM : [redacted]
PRENOM : [redacted] 11 0010
DATE DE NAISSANCE : 05-06-1981
LIEU DE NAISSANCE : TOUBIA
NOM DU PERE : [redacted]
NOM DE LA MERE : [redacted]
PROFFESSION : PLANTEUR
RESIDENCE : TOUMODI
NATIONNALITE : IVOIRIENNE
N° DE CARTE : [redacted]
N° DE TELPHONE : [redacted]

NOM : [redacted]
PRENOM [redacted] 12
DATE DE NAISSANCE et LIEU : 10-04-1986 A DJIGLO
NOM DE PERE : [redacted]
NOM DE LA MERE : [redacted]
PROFFESSION : BLANCHISSEUR 0014
RESIDENCE : SOUBRE
NATIONNALITE : ~~IVOIENNE~~ IVOIRIENNE
N° DE CARTE : [redacted]
N° DE TELPHONE [redacted]

Annex V

Example page of the roster of individuals listed by noms de guerre



SAFI

(1)	231	K.Z	M:L	001	KOUZO'O
(2)	231	V.L	M:L	002	vieux Lion
3	231	DJE G	M:L	003	DJE GROU
4	231	CML	M:L	004	Caméléon
5	231	SCP	M:L	005	SCORPION
6	231	D.J	M:L	006	DIAJU
7	231	Grle	M:L	007	General BeGre
8	231	L.W	M:L	008	labista
9	231	BCH	M:L	009	BAH-TCHA
10	231	S.Le	M:L	010	Silencieux
11	231	RKN	M:L	011	Requin
12	231	J.N.B C.Me	M:L	012	chien mechant
13	231	K.KF	M:L	013	K'AFFRO
14	231	DG	M:L	014	Dragon
15	231	RBN	M:L	015	Rabouni
16	231	SGB	M:L	016	SAGBA
17	231	SCR L	M:L	017	SECRET BACK Passy REBEL
18	231	ASY L	M:L	018	ASSAILLANT
19	231	ROC	M:L	019	Rocher
20	231	MSC	M:L	020	La Mescurne
21	231	K.MK	M:L	021	Matouèkin REMISO
22	231	PT L	M:L	022	PATCO DONT BLEM Me

Annex VI

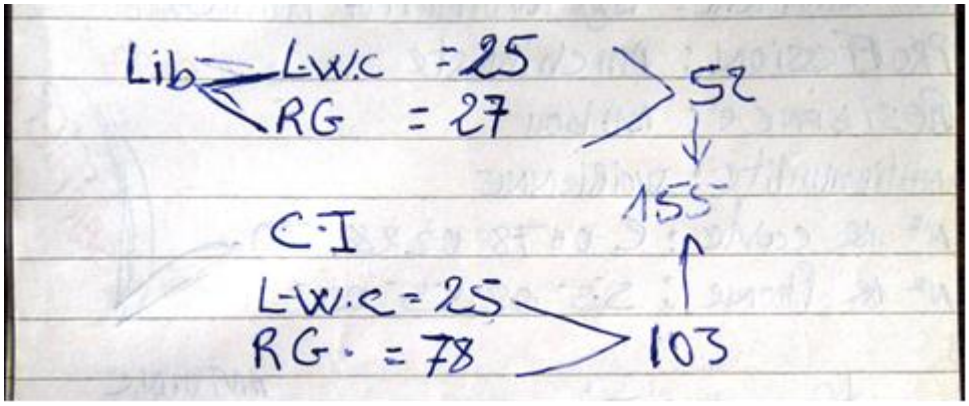
Two documents listing suspected locations of militants

KAKANEPENAN
(1) KOUZO A.I.P.C.I 001 X LW
(2) KLAABLOW KAFFRO X 0013 X LW
(3) DIATU JUSTICE X 006 X LW
(4) DJEGROU GBELA X 003 X LW
(5) SILENCIEUX X 0010 X LW
(6) CAPORAL DRAGON X X 0014 X LW
(7) SCORPION MENZO X X 005 X LW
(8) LAVIPERE 0031 X C.I X 00 X
(9) BAD .R. 0038 X HP ? X
(10) DEBALE FACE X HP 0032
(11) LABISTAR WATOÊ LW X LW X
(12) VIEU LION 002 X LW X LW
13 JONNI MA DOG F01-1 LW 0012 X LW X
14 LE REKIN 0011 F01-2 LW X LW X
15 RABOUNI 0015 X LW X
16 GUERRIER SOVAGE X LW X
17 BAH CHJA G.L.RG 009 X PB X
18 FIMACHER R-G PK 0048 X
19 LE ROCHER ASSIER 0049 LW X LW X
20 SAN-PITIER X 0028 R G I X ?
21 ESSEYER R G I ?
22 KAMELION LW X 004 LW X

LWC	(L SV)
1) Kouzolo	24 Bolle dansev
2) Vieulion	25 Zinzin B
3) Djegrou	26 Scorions L
4 Cameleon	27 V. Blaise
5 Scorion	28 Anta L
6 Diagu J.H.P L	29 Otello L
7 Begret	30 Nasrom
8 Labistuk	31 Kazoumi
9 ~~[illegible]~~ Th. Toutou	32 Bah Rôbô L
10 Silencieux	33 Debale Face L
11 Le Requin	34 Samedi L
12 K'affro	35 Dokido
13 Chien Mechant	36 Nasta Boy
14 Dragon	37 Sam Dokoui L
15 Kabouni	38 Reguer
16 Sagga	39 Koffe Boy
17 Assamani L	40 Tchee L
18 Black Pass Rebel L	41 Jaforsing L
19 Rocher	42 Chote J L
20 La Mescurne	43 Atasen F L
21 Ketirbo Mutouakon	44 Datorl Bkoni Bkon
22 Don'tblem me L	45 Bichka
23 Vetcho	46 Abobolay

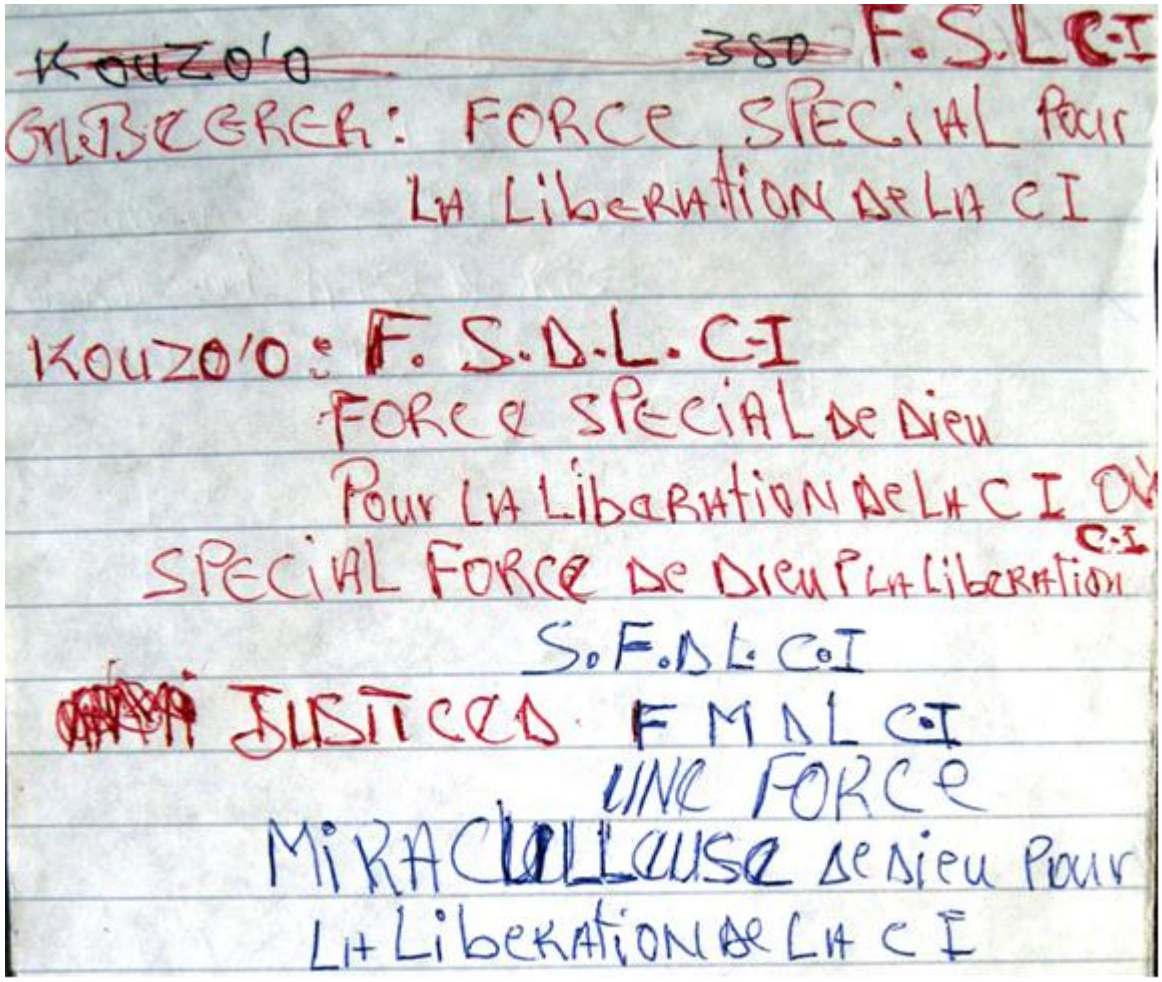
Annex VII

Suspected breakdown of militants located in Liberia and Côte d'Ivoire



Annex VIII

Militant groups and suspected commanders



Annex IX

"Attack on rangers": report by the Gola Rainforest National Park (Sierra Leone)

Gola Rainforest National Park

164 Dama Road
Kenema
Sierra Leone
Phone: +232(0)76420418
E mail: golaforest@yahoo.com
www.golarainforest.com

FROM: The Supervisor Park Operations
TO: The Superintendent Park Operations/ DPAM
DATE: 29th July 2013

Sir,

SUBJECT: **RESPONSE TO INSURGENT ATTACK ON RANGERS**

On Friday 26th July 2013 at about 9am in the morning I received a phone call from the senior ranger Musa Swaray in charge of the team deployed at Baoma, Nomo chiefdom. He told me that they were calling right from the National Park where there is an Airtel signal. Their concern was about their salaries which they did not collect at the banks due to the patrol movement. I told them to call on me by 11am for further instructions.

At about 12:40pm that same day I again, received a call from a Senior Police officer in Kenema to confirm from me about a report he has received on Gold mining activity in GRNP. I told him that for the past 3-4 months there have been no reports of any mining activity.

Suddenly at about 3:18pm another call was received from ranger Braima Gbatekaka that they have been attacked when patrolling in the National Park by an unknown group of miners who shot at them with shot guns. According to him they fired at them from close range. Three shots were fired wherein Braima Gbatekaka who was in front of the patrol sustained several gunshot bullets on his body. They tactically manoeuvred from that zone to different directions.

This incident was reported to the AIG East, at about 4:00pm and he gave the go ahead to the OC. OSD to provide a Rapid Response team of OSD personnel to rescue the un- armed rangers who have been attacked by armed miners. The team which comprised of 6 armed OSD left Kenema immediately for Baoma Nomo under my supervision. Unfortunately we did not meet anyone at the scene where the incident had happened; it was an old mining site which they have again started to mine. At the mining site we found 3 new empty cartridge shells, saw a new set up fire place and 3 pits of washed gravel in the National Park. We continued our search for two nights to locate their

Empty Shotgun cartridge shells

Set up fire place

Newly washed Gold gravel inside the Mining pit in the GRNP

Position but we only came across their foot tracks which indicated to us that they were from Levuma via Faama.

I met with a former Community Volunteer whom I sent on a surveillance patrol to follow their steps and report back to me at Boboyeima where we established our tactical base. Upon his findings, he saw a place where they rested and got information from several people who said that they saw some soldiers with some civilians that Friday night moving towards the forest with shot guns in their possession. After our patrol on the 28th July 2013 I was invited by the FMC chairman and the Paramount chief of Nomo chiefdom to know exactly what happened. The team went there and met with the chairman but the PC had already gone to Kenema. He expressed disappointment on the incident and advised for the recruitment of the community volunteers in their chiefdom because they were assisting and providing information to the rangers in regards to any mining activity.

The community people are raising an eye brow at the soldiers who are deployed at Lowoma to have again started this gold mining and attempted the murdering of a GRNP ranger.

Submitted by

Charles Conteh

Cc:

The Project Leader

The Acting Protected Area Manager

The Human Resources Manager